

## **К ПРОБЛЕМЕ ТИПОЛОГИИ МИГРАЦИОННЫХ ПОЛИТИК В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*Е. А. Криштаносова, кандидат культурологии, доцент,  
доцент кафедры культурологии учреждения образования  
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»*

**Аннотация.** В статье предложена типология миграционных политик, основанная на сравнительном анализе различных стран и используемая в современном поликультурном пространстве. Ее применение позволяет более грамотно и эффективно выстраивать стратегию адаптации этнокультурных групп на принимающей территории, не нарушая ценностно-смысловые установки титульного этноса. Сделан вывод о возможности реализации предложенных типов и их приоритетных направлений в этнокультурных программах современных поликультурных государств.

**Ключевые слова:** миграционная политика, этнокультурная группа, титульный этнос, поликультурное пространство, типология, межкультурная интеграция.

## **RELATED TO THE PROBLEM OF MIGRATION POLICIES IN MODERN POLY CULTURAL SPACE TYPOLOGY**

*E. Krishtanosova, PhD in Culturology, Associate Professor, Associate Professor  
of the Department of Cultural Studies of the Educational Institution  
«The Belarusian State University of Culture and Arts»*

**Abstract.** The article proposes a typology of migration policies based on a comparative analysis of various countries and used in the modern multicultural space. The application of this typology provides an opportunity for more competent and effective strategy building for the adaptation of ethno-cultural groups in the host territory without violating the value-semantic principles of the titular ethnic group. At the end of the article, the author makes a conclusion about the possibility of implementing the proposed types and their priority areas in the ethnocultural programs of modern multicultural states.

**Keywords:** migration policy, ethno-cultural group, titular ethnic group, polycultural space, typology, intercultural integration.

Согласно статистике, в современном мире большая часть государств и стран являются поликультурными, поликонфессиональными и полиязычными [1, р. 124]. В связи с этим уже долгое время политики многих стран и главы государств всеми силами стараются разрешить проблемы, связанные с уходом от гомогенности населения их территорий. Более того сегодня делается акцент на провозглашении одного из принципов политики адаптации мигрантов – интеграции этнических групп в принимающее общество без ассимиляции. Можно сказать, что современные теории и практики бес-

конфликтного взаимодействия предлагают рассматривать общество уже не как гомогенное, а как гетерогенное. Именно поэтому основной целью создания толерантного поликультурного мирового сообщества является сохранение равенства аксиологически различных культур в контексте межкультурных интеракций. Данная цель позволит не только добиться значительного уменьшения межэтнических и межнациональных конфликтов, но сохранить и популизировать автохтонность каждой культуры внутри общего современного социокультурного пространства. Однако, на наш взгляд, данная стратегия должна иметь воплощение не только в теоретическом аспекте, но и практическом – в нормативно-правовых документах, деятельности общественных институтов, повседневной культуре, интеракциях представителей этнокультурных групп и титульного населения.

Иными словами на государственном уровне должна поддерживаться миграционная стратегия, цель которой – поддержка этнокультурной автохтонной специфики меньшинств и возможность участия их членов во всех сферах культуры и в целом в общественной жизни государства.

Полагаем, что для более успешной миграционной политики должны учитываться основные принципы:

- признание культурного многообразия (плюрализма);
- снятие ограничений в процессах социализации и инкультурации всех этнических групп;
- устранение возможных проблем, связанных с дискриминацией во всех сферах жизни.

Следует подчеркнуть, что при грамотном построении миграционной политики необходимо обращать особое внимание:

- на особый историко-культурный путь этнического сообщества, входящего в состав поликультурного государства;
- картину мира, а значит ценности, идеалы, нормы, традиции, стиль титульного этноса;
- историю межгрупповых интеракций титульного этноса и этнокультурных групп.

В итоге миграционные программы различных стран и государств условно можно разделить на три основных типа:

- социальный: эффективное улучшение условий деятельности иммигрантов, а также на уровне государства их обеспечение равными правами на получение образования, трудоустройство, жилье и т. д.;
- этнический: признание, поддержание и развитие историко-этнокультурного, аксиологического, семиотического и иных аспектов;
- религиозный: равнозначное принятие конфессий разных этнических групп и предоставление возможностей для их сосуществования на территории единого государства.

Приведенная выше типология разработана в результате анализа миграционных проектов и программ различных стран. С ее помощью возможно наиболее полное понимание положительных и отрицательных

последствий для принимающей стороны в рамках внедрения данной стратегии. Выбор того или иного типа миграционной политики в разных странах мира зависит от общенациональных приоритетов и устоявшихся этнических картин мира, которые формируют определенный спектр ценностно-смысловых установок, символов, знаков, норм, идеалов, традиций, межличностных и межгрупповых интеракций и т. д. Поэтому можно сказать, что на практике все три типа миграционных политик могут пересекаться, однако в зависимости от совпадения или несовпадения картин мира этнических групп приоритетность все-таки будет отдаваться одному из типов. Только при грамотной и эффективной реализации определенного типа миграционной политики можно будет говорить о реальном равноправии меньшинств, поскольку взаимодействия этнических групп и титульного населения, определяемые габитальными параметрами, всегда в большей степени центрируются на социальном, этническом или конфессиональном аспектах.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. В современных поликультурных странах наблюдается тенденция отказа от доминирования одной культуры (гомогенности) и единой конфессиональной среды, и тем самым создается плацдарм для бесконфликтных межгрупповых интеракций и толерантности ко всем картинам мира этнокультурных групп, а также равенство для самореализации всех этнокультурных групп на единой территории.

2. При грамотно внедряемой миграционной политике этнические, социальные и религиозные разделения, как правило, приводят не к вражде, а к согласию (однако следует принимать во внимание, что ущемление прав титульного этноса во благо этнокультурных групп приводит к конфликтным ситуациям).

3. Сравнительный анализ стратегий миграционной политики дает возможность предположить, что ее внедрение ориентировано на решение большого количества проблем, связанных с межкультурными интеракциями.

В связи с этим в статье выделены типы миграционных политик, способствующие бесконфликтному взаимодействию этнических групп, которые всецело зависят от картин мира этнокультурных групп и титульного этноса. Однако избранный конкретной страной тип миграционной политики не решает всех проблем в обществе. В связи с этим необходимо отметить, что при доминировании одного типа необходимо уделять внимание рецессивным направлениям иных сфер жизнедеятельности.

Грамотно выбранная миграционная политика способствует более эффективному сосуществованию этнокультурных групп в едином социальном пространстве государства или его регионов.

1. The Real American Dilemma. Race, Immigration, and the Future of America / ed. J. Taylor. – Oakton : New Century Books, 1998. – 152 p.