

Integrated Learning in Bilingual and Multilingual Education. Macmillan: Oxford.

Richards, J. C., Lockhart, C. (1994). Reflective teaching in second language classrooms. Cambridge, MA, Cambridge University Press. К

УДК 378.091.212-047.22

С. Б. Мойсейчук
/ Республика Беларусь /

ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

Современная система образования все больше становится интегрированной, многоуровневой и многоступенчатой, открывающей новые возможности личностного, социального и профессионального развития. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что сегодня направленность высшего образования во многом характеризуется гармонизацией гуманистического и прагматического подходов. При этом вера в творческие возможности каждого студента и ориентация на их саморазвитие сочетается с активным применением различных технологий, формирующих такие качества как компетентность в общении, умение продуктивно решать проблемы, способность успешно справляться с внутриличностными конфликтами и увеличивать веру в себя и свои возможности.

В педагогическом плане качество образования – это его ориентация не только на усвоение обучающимися определённой суммы знаний, но и на развитие личности, познавательных способностей, жизненно важных компетентностей и личностных качеств. Для развития профессиональной компетентности и повышения познавательного интереса студентов возникает реальная потребность разработки новых методов творческой работы со студентами и выбора наиболее эффективных и рациональных технологий.

Такой эффективной педагогической технологией является проектная деятельность, которая позволяет повысить качество профессионального обучения за счет включения студентов в различные виды деятельности.

Известный исследователь проблем проектирования в образовании И.Ю. Малкова абсолютно справедливо настаивает на том, что «проектное содержание деятельности меняет практику, давая возможность проявлять собственные замыслы, инициативы, разворачивать личностное содержание деятельности субъектам образования. В этой ситуации содержание образования начинает пониматься как предмет собственной деятельности, как содержание, изменение которого обусловлено изменением содержания собственной деятельности. Поэтому мы говорим о проектировании как об условии становления личностного содержания образования, где человек – не объекту управления,

а сознательный субъект, выбирающий свое отношение к познаваемому миру, в частности, проектирующий свою образовательную траекторию» [5].

Проектная деятельность студентов позволяет разрешить противоречия между:

1. Требованиями работодателей к уровню профессиональной компетентности специалиста и сформированным профессионализмом выпускника.

2. Требованиями студентов к получению конкурентоспособных умений и существующими репродуктивными технологиями профессиональной подготовки выпускников.

3. Реальными возможностями высших учебных заведений в создании и развитии творческой среды студенчества и затруднениями их реализации.

Проектирование как деятельность содержит определенный инвариант мыслительных операций, когда движение идет от определения целей к поиску средств, прогнозирование результата и возможных последствий в реализации проекта. Другими словами, это движение по следующей траектории: позиционное самоопределение анализ ситуации – проблематизация – концептуализация (целеполагание) – программирование (создание программы мероприятий по достижению задуманного) – планирование.

Включение студента в проектную деятельность как продуктивная технология становится, образно выражаясь, “тренажером”, в котором осуществляется не только выбор деятельности, но и создается личная система ценностей на основе рефлексии по поводу результатов деятельности и в которой происходит творческое преобразование личности студента на основе самостоятельно “добытых” новых знаний. Рождаемую в недрах проектной деятельности способность человека (в данном случае студента) менять в себе то, что должно измениться как ответ на вызов ситуации, требующей разрешения в точке соприкосновения человека и мира, обозначается как новое явление, психологическое новообразование, нашедшее сегодня выражение в слове “компетентность”.

Категория “компетенции” стала следствием нового подхода к человеческим ресурсам и определяется как общая способность, основанная на знаниях, ценностях, склонностях, которая дает возможность установить связь между знанием и ситуацией, обнаружить процедуру (знание и действие), подходящую для решения проблемы. Компетентность есть умение действовать на основе полученных знаний, она есть мера включенности студента в деятельность и ее продукт, та финишная прямая, к которой стремится участник деятельности.

Нетрудно заметить, что понятие “компетенции” является интегративным, оно характеризует потенциал, который проявляется ситуативно и, следовательно, может лечь в основу оценки результатов образования, описывает “инструментарий” одновременно понимания и действия, который позволяет воспринимать новые реалии, возникающие в деятельности. Такую компетенцию, обозначаемую как

способность к пониманию и действию, поддерживающую “адекватную связь с миром”, можно условно назвать компетенцией деятельности. Аспекты деятельности, как уже говорилось выше, включают в себя: готовность к целеполаганию; готовность к прогнозированию; готовность к действию; готовность к оценке и рефлексии.

Поэтому правомерно говорить о компетенции проектирования деятельности, а в более узком смысле – по отношению к целям образования – о формировании проектной компетенции, позволяющей характеризовать учащегося как самостоятельную личность, присвоившую деятельностные позиции.

Исследователи выделяют в проектировании две характеристики, отличающие его от других типов деятельности: идеальный характер действия (деятельностный аспект проектирования) и его нацеленность на появление чего-либо в будущем (продуктивный аспект проектирования).

На современном этапе развития общества, который характеризуется подвижностью и изменчивостью, проектный тип культуры начинает доминировать. Он становится одним из центральных культурных механизмов преобразования действительности. В проектной деятельности прослеживается соединение технократического и гуманитарного, исследовательского и прогностического, информационно-образовательного и социально-преобразовательного начал. Это позволяет говорить о провозглашении проектной культуры в качестве основы новой образовательной парадигмы XXI века.

Проектная деятельность содержит в себе большие возможности. Её развивающая функция является доминирующей, поскольку она основана, по мнению И.А.Колесниковой:

- на продуктивности воображения, которое творит субъективную реальность и программирует действия по изменению того или иного объекта.
- на силе и свободе творчества.
- на логичности, последовательности совместной с другими людьми креативной деятельности.
- на стимуле к развитию социальной активности.
- на эмоциональном обогащении своей жизни, связанном с ощущением способности к преобразованию действительности.
- на возможности получить наряду с предметным ещё и педагогический результат в виде важных для жизни личностных приращений [4, с. 14].

Все вышеизложенное, а также личностный, субъектный и ценностно-смысловой характер проектных компетенций позволило нам выделить такие основные подходы к их формированию в культурно-образовательном пространстве вуза как программно-средовой и личностно-деятельный (субъектно-творческий подход). Раскроем подробнее их содержание.

1. Программно-средовой подход.

По нашему глубокому убеждению культурно-образовательным и развивающим пространство вуза является в том случае, если реализуемый в нем педагогический процесс воспитания позволяет студентам самоопределяться в разнообразной деятельности в широком социальном и культурном контексте (социально-культурной деятельности); педагогам и другим субъектам данного пространства создавать условия для успешной социализации и инкультурации во взаимодействии с социокультурными институтами и учреждениями. Развивающий эффект культурно-образовательного пространства вуза проявляется в том, что деятельность в этом пространстве способствует возникновению у субъекта новых смыслов, отношений, чувств и понятий, т.е. нового, более сложного образа мира.

Культурно-образовательная среда учреждения высшего образования – это множество разнообразных и по-своему уникальных личностных моделей мышления и деятельности человека, через которые происходит профессиональная траектория движения будущего специалиста.

В целом среда как оптимальная педагогическая система, эффективно решая задачи социализации и инкультурации личности, обеспечивает:

1. Включение человека в различные виды деятельности: познавательную, коммуникативную, ценностно-ориентационную (аксиологическую), преобразовательно-творческую и т.д.

2. Содержательную и функциональную взаимодополняемость и скоординированность ресурсов и возможностей образования и культуры.

3. Широкий социокультурный контент образовательных воспитательных процессов, поскольку важнейшими элементами среды являются ее художественная и духовно-нравственная составляющая.

4. насыщение культурно-образовательного пространства значимыми для личности ценностями.

Потенциал культурно-образовательной среды современного вуза в формировании проектных компетенций студентов реализуется в интегративных возможностях, которые проявляются в ценностно-целевой направленности образования на позитивное развитие социальной культуры общества и личности, на формирование гуманитарного социального сознания будущего специалиста; в проектировании содержания вариативных программ подготовки, в новых формах и методах ведения учебного процесса с привлечением ресурсов среды, в применении информационных и интерактивных образовательных технологий, в широком спектре направлений научно-исследовательской деятельности (научные лаборатории, кружки, общества, конференции, форумы и т. д.), в многообразии форм аттестации, в продуктивных связях с социальными партнерами, в практической ориентированности обучения, интеграции учебной, воспитательной и волонтерской деятельности.

В современной педагогической литературе отмечается, что проектная деятельность в культурно-образовательном пространстве является одним

из механизмов развивающего обучения, направленного на выработку самостоятельных исследовательских умений, способствует развитию творческих способностей и логического мышления, объединяет знания, полученные в ходе образовательного и самообразовательного процессов, и приобщает к решению конкретных жизненно важных проблем. Под проектной деятельностью следует подразумевать специально организованный преподавателем совместно с обучающимися и выполняемый студентами комплекс самообразовательных действий по решению социально актуальной и лично значимой для будущего специалиста проблемы, завершающийся созданием полезного продукта, показывающий возможность и умение применить полученные результаты на практике при создании этого продукта. Проектная деятельность относится к разряду инновационной, при этом сама самообразовательная компетентность становится и средством, и целью этой деятельности.

2. Личностно-деятельный или субъектно-творческий подход.

Осмысление проблем проектной деятельности в образовательном пространстве вуза неизбежно приводит нас к мысли, что ориентация педагога на проектное содержание деятельности возникает в ситуациях реальной гуманизации, реальной лично-ориентированной педагогики. Личностно-деятельный подход ориентирует студентов не только на усвоение знаний, но и на способы усвоения, на образцы и способы мышления и деятельности, на развитие познавательных сил и творческого потенциала учащегося.

Индивидуализация образовательного процесса, его дифференциация в соответствии с общественными потребностями и индивидуальными склонностями учащихся позволит личности в дальнейшем органично «вписаться» в стремительно меняющийся мир с максимальной пользой для общества и с сохранением собственной индивидуальности.

Личностно-деятельный (субъектно-творческий) подход предполагает создание необходимых и достаточных условий для развития индивидуальности, а результатом – сформированная личность, готовая к интеграции в сообщество и осуществлению избранной стратегии жизни с учетом потребностей и возможностей. Доминирующими становятся те компоненты социокультурной образовательной среды, которые способствуют развитию индивидуальности и создают благоприятные условия для актуализации творческого потенциала ее субъектов.

Личностно-деятельный подход актуализирует суть того, что называется гуманизацией образования, а также суть гуманистической педагогики как духовно-теоретической основы развития образовательной практики на гуманистических началах. В центре такой образовательной модели стоит человек – высшая ценность и главный смысл бытия культуры и общества. Ее технологические цели заключаются в том, чтобы создать максимально благоприятные условия для свободного развития и самоопределения в социуме и культуре, самореализации мотивов

и ценностных установок, интересов и потребностей, приобретения способности к творчеству в различных сферах общественной жизни.

Обозначая свое отношение к элементам среды, координируя свои действия с действиями других, контролируя и корректируя свою деятельность, человек выделяет себя из окружающей среды, отделяет своё «Я» от «не-Я», приходит к пониманию своей целостности, тождественности с самим собой и оценивает себя в Я-концепции.

Понятие «Я-концепция» вошло в терминологический обиход психологов и педагогов сравнительно недавно, с конца 70-х–начала 80-х г.г. XX века. Обоснование и внедрение этого понятия связано с именем английского психолога Р.Бернса. Я-концепция определяется Р.Бернсом как динамическая система представлений человека о самом себе, в которую входит как собственно осознание своих физических, интеллектуальных и других свойств, так и самооценка или принятие себя. Я-концепция, по определению Р.Бернса, «определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельное начало и возможности развития в будущем» [1, с. 31]. Будучи важным регулятором поведения личности, Я-концепция играет тройственную роль:

1. Она способствует достижению внутренней согласованности личности.

2. Определяет характер и особенности интерпретации приобретенного опыта.

3. Служит источником ожидания относительно собственного поведения и самого себя [1, с. 30-46].

Кроме того, Я-концепция осуществляет регуляцию социального поведения личности. Я-концепция возникает у человека в процессе социального взаимодействия как неизбежный и всегда уникальный результат психического развития, как относительно устойчивое и в то же время подверженное внутренним изменениям и колебаниям «психическое приобретение». Окружающий мир, представления о других людях воспринимаются нами сквозь призму Я-концепции, которая, в свою очередь, формируется как в процессе воспитания и социализации, так и под влиянием индивидуальных особенностей развивающейся личности.

Личностно-творческий подход в формировании проектных компетенций предполагает развитие креативных умений применительно к конкретным видам деятельности в развивающей культурно-образовательной среде, а именно:

○ анализ ситуации, проблемы, умение делать заключение относительно путей разрешения проблемы и развития объекта (ситуации);

○ самоопределение в видах общения; взаимодействие с другими людьми на основе гуманистических ценностей; культура диалога; предмет (результат) деятельности как посредник общения;

○ способность к самообразованию и проектированию собственной деятельности

в условиях развивающей среды; самопроектирование и инициатива как фактор формирования и развития среды;

- способность к самодиагностике, определению уровня самопознания, самоанализа, самоуправления в креативной деятельности; индивидуальные маршруты саморазвития; проектирование;

- ответственность за собственное поведение.

Элемент аккультурации становится преобладающим в современных образовательно-педагогических стратегиях и технологиях. Целью образования становится не обеспечение «человеческим фактором» материального

производства, как это было в недавнем прошлом, а формирование человека, умеющего ориентироваться в проблемных и кризисных ситуациях, способного к рефлексии и творчеству, имеющего навыки работы с разными типами мышления, с разными уровнями культур, готового к поликультурному диалогу [3, с. 176.]

Обозначенные нами подходы отражают такие принципы формирования проектных компетенций как принцип гуманизма и взаимосвязи образования, культуры и социума, принцип проблемно-целевой ориентации, принцип культуросообразности, культуроцентричности, принцип диалогичности.

Перечисленные принципы отражают социально-культурный контекст как одним из ключевых в образовании. Лишь в социокультурном контексте образовательное пространство во всем многообразии ее сегментов преодолевает

свою закрытость и ограниченность, «встречается» с текстами социума и культуры, чтобы понять себя.

Выделение нами принципа диалогичности в формировании проектных компетенций студентов обусловлено тем обстоятельством, что при характеристике образования мы исходим из его сути как творческой деятельности, рассчитанной на диалог, на интериоризацию знаний, предполагающую личностное открытие, создание мира культуры в себе, сопереживание и сотворчество.

Образовательный процесс в вузе будет основываться на субъект-субъектном отношении преподавателя и студента на основе их диалога. Их диалогическая форма общения, как метода педагогики сотрудничества будет существенно отличаться от монолога, как метода авторитарной педагогики. Вот почему диалог «может быть формой связи только субъектов, выражая все те черты, которые отличают субъекта от объекта» [2, с. 152].

Неоспоримым достоинством диалога является и то, что он побуждает студентов отстаивать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, приучает к уважительному, терпимому отношению к позиции других участников диалога.

Диалог задевает эмоциональную сферу студента. Знания, усваиваемые в диалоговом взаимодействии, бывают украшены особым эмоциональным оттенком. Поэтому эмоциональное отношение к содержанию диалога

и к его участникам является важным условием развития ценностных ориентаций и эмоционального воспитания студентов.

Технология социокультурного проектирования как совокупность знаний о методах, способах и средствах осуществления проекта предполагает определенную мировоззренческую установку проектировщика, его позиционное самоопределение по отношению к объекту проектной деятельности, которое может осуществляться в пространстве двух альтернатив: изменение (развитие) или сохранение. Постановка и характер проектных целей, зависящих от ценностной позиции проектировщика, имеет важные последствия – как с точки зрения успешности реализации проекта, так и с точки зрения оптимальности и полезности осуществленных преобразований.

Эффективность взаимодействия субъектов образовательного процесса в процессе проектной деятельности возрастает при выполнении следующего комплекса педагогических условий, под которым нами понимается совокупность взаимосвязанных мер образовательного процесса, соблюдение которых обеспечивает достижение заранее запланированных целей и задач:

- сочетание личностно-ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов в процессе организации учебной и культурно-досуговой деятельности студентов. Целью реализации первого условия является формирование интеллектуально-развитой личности, способной к дальнейшему самообразованию и саморазвитию.

- субъект-субъектное взаимодействие преподавателей и студентов, которое определяет положение студента в культурно-образовательном процессе как активного субъекта деятельности. Всестороннее развитие личности выступает необходимым условием успешности образования, а формирование её субъектных свойств – высшим показателем его эффективности.

- сочетание коллективных, групповых и индивидуальных форм организации образовательного процесса.

- стимулирование познавательной активности студентов при обучении, представляющее собой проектирование обучающимися собственной учебной деятельности. Выполнение данного условия способствует организации целенаправленной и сознательной деятельности, обращённой на самообразование и саморазвитие.

Таким образом, актуальность проектирования для современного профессионального образования определяется его многоцелевой и многофункциональной направленностью, а также возможностью его интегрирования в целостный культурно-образовательный процесс, в ходе которого наряду с овладением обучающимися знаниями, ключевыми и профессиональными компетенциями происходит многостороннее развитие личности.

Литература

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М. : Просвещение, 1986. – 422 с.
2. Каган, М. С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений / М. С. Каган. – М. : Политиздат, 1988. – 354 с.
3. Киселева Т. Г. Социально-культурная деятельность: учеб. пособие / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. – М. : МГУК, 2004. – 436 с.
4. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская, В. А. Слестёнина. – М. : Академия. 2008. – 285 с.
5. Малкова, И. Ю. Ценностные основания проектирования содержания образования [Электронный ресурс] / И. Ю. Малкова. – Режим доступа: sun.tsu.ru/mminfo/000063105/286/image/286-162.pdf. – Дата доступа: 09.10.2019.

УДК 37:001.5]:929Овсянико-Куликовський

Л. Г. Дабло
/ Україна /

РОЛЬ КУЛЬТУРНО-ОСВІТНЬОГО ПОТЕНЦІАЛУ У ВИКЛАДАЦЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ (НА ПРИКЛАДІ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Д. ОВСЯНИКО-КУЛИКОВСЬКОГО)

Сучасний науково-освітній простір охоплює напрацьований упродовж багатьох століть потенціал, який реалізується в насиченому й динамічному полі інформаційно-технологічної системи методико-педагогічних знань.

Варто зазначити, що можливість упровадження найбільш раціональних та ефективних методів удосконалення освітньої галузі завжди фактично не обмежені, проте якість і досягнення як результат навчального процесу залежить, передусім, від його програмної організації та матеріально-технічної бази.

Однак, навряд чи хтось може заперечити, що в усі часи з'являлись педагоги, які своїми талантами, винахідливістю, любов'ю до знань і до учнів відсували всі умови й передумови на другий план. Прикладів багато: від Платона й Аристотеля, від Сковороди й Огієнка, – свідомо не перелічуючи багатьох західноєвропейських геніїв, згадаємо Ушинського й Макаренка, Ващенка й Сухомлинського, щоб мати підстави сказати, що до таких отчих «світильників», натхненних наставників і начителів, належав і видатний діяч гуманітарної ниви, дослідник і теоретик у царині багатьох антропологічних наук – Д. Овсянико-Куликовський.

Важливо зауважити: попри те, що талановитий науковець інколи нібито несподівано змінював напрям, а то й сфери своєї науково-дослідницької діяльності (від індології він захоплено звернувся до психолінгвістики, далі до історії літератури, поетичного мислення й самовираження, від суспільно-демократичного руху до мовно-національної проблематики тощо),