

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социально-культурной деятельности
Кафедра педагогики социально-культурной деятельности

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 М.В.Камоцкий
«23» 12 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Зам. декана факультета

 А.М.Стельмах
«26» 12 2022 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНО-
КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 1-23 01 14 Социально-культурная деятельность

Специализация 1-23 01 14 01 Организация и методика социально-культурной
деятельности в культурно-досуговых учреждениях

Составитель: Рогачева О.В., доцент кафедры педагогики социально-
культурной деятельности, кандидат педагогических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета факультета культурологии и
социально-культурной деятельности
«26» декабря 2022г., протокол № 5

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Н.Е.Петушко, заведующий кафедрой межкультурных коммуникаций и рекламы, УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук, доцент

Кафедра технологий профессионального образования учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования»

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
1
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ
2. Конспект лекций
1
3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ
3. Темы и задания для практических занятий
1
4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ
4. Задания для контролируемой самостоятельной работы студентов
1
4. Перечень вопросов для самопроверки
2
4. Тестовые задания по учебной дисциплине
3
4. Требования и задания к зачету
4
5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ
5. Учебно-методические карты учебной дисциплины
1
5. Словарь терминов по учебной дисциплине
2
5. Список основной и дополнительной литературы
3

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В современных условиях остро стоит проблема изучения динамики социальных процессов, что создает сложности без знания мониторинга, в свою очередь проведение мониторинга невозможно без знания методов исследования, в данном случае – методов исследования с социально-культурной деятельности. Также в процессе изучения динамики социальных процессов стоит задача получения объективной информации, что требует в большом объеме, и комплексно применять существующие методы исследования. Как компонент управления социальными процессами, методы исследования требуют полноценное информационное обеспечение деятельности специалиста социально-культурной деятельности. Исследовательская деятельность специалистов – фактор повышения уровня организации социально-культурной деятельности.

Предлагаемый учебно-методический комплекс представляет систематичное изучение основных положений методологии и методов научного исследования в социально-культурной деятельности и включает в себя анализ существующих теоретических и практических разработок по этой теме. Содержание курса “Методы исследований в социально-культурной деятельности” является логичным продолжением и углублением знаний, полученных в результате овладения такими дисциплинами как “Социально-культурная деятельность”, “Технологии социально-культурной деятельности” и др.

Цель учебной дисциплины – содействовать формированию у студентов знаний об основных принципах и методах исследования в социально-культурной деятельности, профессиональных знаний, умений и навыков исследовательской работы в области актуальных социально-культурных проблем.

Задачи курса:

- формирование у студентов профессиональных знаний анализа социально-культурных явлений;
- развитие у студентов способностей самостоятельного программирования основных этапов и стадий исследования в социально-культурной деятельности;
- подготовка студентов к анализу и выбору методов исследования и разработке технологии их использования в научно-исследовательской деятельности
- формирование умений и навыков самостоятельной работы над курсовыми и дипломными работами.

Освоение образовательной программы по учебной дисциплине «Методы исследований в социально-культурной деятельности» должно обеспечить формирование следующих универсальных компетенций:

УК-1 – Владеть основами исследовательской деятельности, осуществлять поиск, анализ и синтез информации.

Студент должен обладать следующими специализированными компетенциями:

СК-1 – Применять систему знаний и представлений об основных исторических аспектах культурного и досугового развития учреждений социально-культурной сферы, направлениях социально-культурной деятельности и возможности их использования на практике.

В результате изучения дисциплины студент должен *знать*:

- принципы и основные категории методологии исследования в социально-культурной деятельности;
- основные этапы организации исследования в социально-культурной деятельности;
- методы исследования в социально-культурной деятельности и их классификация;
- методы обработки результатов исследования в социально-культурной деятельности;
- способы представления результатов исследования.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен *уметь*:

- проводить количественный и качественный анализ данных;
- корректно использовать диагностические методики в разных сферах социально-культурной деятельности;
- разрабатывать программу исследования;
- обрабатывать и оформлять результаты исследования.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен *владеть навыками*:

- организации любого вида исследования;
- проведения экспериментальных исследований в социально-культурной деятельности;
- осуществления внедрения результатов исследования в практическую деятельность специалиста социально-культурной деятельности.

Согласно цели и задачам данной дисциплины основными методами (технологиями) обучения являются: проблемное обучение (частично поисковый и исследовательские методы), интерактивные технологии. При изучении учебной дисциплины актуализируется значимость самостоятельной работы студентов, целью которой является усвоение знаний о методологии и методах исследования в социально-культурной деятельности как дисциплине, находящейся на пересечении педагогики, психологии, социологии и других наук и изучающей человека как субъекта культуры, включенного в разнообразные системы творческой деятельности, образования, рекреации и др.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Конспект лекций.

Лекция 1

МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Сущность и научный статус методологии социально-культурной деятельности.

1.2. Структура методологии социально-культурной деятельности.

1.3 Принципы познания в современной теории социально-культурной деятельности.

1.4 Теоретические основы и проблематика современных исследований в социально-культурной деятельности.

1.1 Сущность и научный статус методологии теории социально-культурной деятельности.

Несмотря на то, что в деятельности современных учреждений культуры научно-исследовательский компонент еще не получил должного развития, постоянно растет число научных исследований проблем социально-культурной сферы и вопросов воспитания личности средствами культуры и искусств. Их осуществляют известные научные коллективы вузов культуры и искусств, ученые различных научных специальностей - философы, культурологи, социологи, экономисты, политологи, педагоги, психологи и др. В последнее время достаточно активно защищаются диссертационные исследования по проблемам культуры, издаются серьезные научные журналы, проводятся многочисленные научные конференции. Все это свидетельствует о том, что, с одной стороны, научный поиск в социально-культурной сфере постоянно расширяется, а с другой - потребности практики в результатах научных исследований и разработок еще не вполне сформированы. Это определяет наличие определенного разрыва между наукой и практикой учреждений социально-культурной сферы.

Данная проблема достаточно четко осознается ведущими учеными, однако преодоление этого разрыва возможно только на основе принципиального повышения качества проводимых научных исследований, а также на основе широкой пропаганды достижений науки и повышения научной информированности практиков социально-культурной деятельности. Причем современное поколение практиков и исследователей социально-культурной деятельности зачастую не понимают друг друга, используют различные понятийно-категориальный аппарат. В определенной мере становлению методологической культуры может способствовать новый вузовский курс, посвященный проблемам методологии.

Методология традиционно рассматривается как система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, либо как учение об этой системе.

В настоящее время роль методологии в определении перспектив развития педагогической науки существенно возросла.

Во-первых, в современной науке заметны тенденции к интеграции знаний, комплексному анализу тех или иных явлений объективной реальности.

Во-вторых, усложнились сами науки: методы исследования стали более разнообразными, в предмете исследования открываются новые аспекты.

В-третьих, в настоящее время педагогика стала своеобразным полигоном применения математических методов в социальных науках. В этом процессе совершенствования методической системы данных наук неизбежны элементы абсолютизации количественных методов исследования в ущерб качественному анализу.

Методология - ключевое понятие любой теории, в том числе и теории социально-культурной деятельности. *Методология науки дает характеристику компонентов научного исследования* — его объекта, предмета, задач исследования, совокупности исследовательских методов, средств и способов, необходимых для их решения, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения научной задачи.

Термин **методология** греческого происхождения и означает «учение о методе» или «теория метода».

В современной науке методология понимается в узком и широком смысле слова.

В широком смысле слова методология — это совокупность наиболее общих принципов в их применении к решению сложных теоретических и практических задач, это мировоззренческая позиция исследователя. Вместе с тем это и учение о методах познания, обосновывающее исходные принципы и способы их конкретного применения в познавательной и практической деятельности.

Методология в узком смысле слова — это учение о методах научного исследования.

Таким образом, в современной научной литературе под методологией чаще всего понимают учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности.

Применительно же к социально-культурной проблематике **предмет методологии** - это сама социально-культурная деятельность как наука, как самостоятельная система знаний.

1.2 Структура методологии теории СКД.

В **структуре** методологического знания выделяют четыре уровня: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический.

Содержание первого, *высшего философского уровня* методологии составляют общие принципы познания и категориальный строй науки в целом. Методологические функции выполняет вся система философского знания.

Второй уровень — *общенаучная методология* — представляет собой теоретические концепции, применяемые ко всем или к большинству научных дисциплин.

Третий уровень — *конкретно-научная методология*, т. е. совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине. Методология конкретной науки включает как проблемы, специфические для научного познания в данной области, так и вопросы, выдвигаемые на более высоких уровнях методологии, например, проблемы системного подхода или моделирование в педагогических исследованиях.

Четвертый уровень — *технологическая методология* — составляют методика и техника исследования, т. е. набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку, после которой он может включаться в массив научного знания.

Все уровни методологии образуют сложную систему, в рамках которой между ними существует определенное соподчинение.

В контексте анализа методологии теории социально-культурной деятельности мы выделяем ее многоукладный характер и особенности применения тех или иных познавательных средств:

- на *уровне общенаучной методологии* она соотносится с философскими концепциями, объясняющими возможность интерпретации социальных фактов и социальной реальности на основе общенаучных принципов познания (принцип объективности, историзма, достоверности и др.) и с использованием категорий общественных наук;

- на *конкретно-научном уровне методологии* базовой выступает **педагогическая наука**, которая задает особую систему принципов, понятий и исследовательских методов, призванных интерпретировать лишь некоторую часть социальных фактов и социальной реальности, связанных с процессами воспитания и образования;

- на *уровне специальной методологии* происходит предельная конкретизация принципов и исследовательских методов, формируется особая система частнонаучных категорий, призванная объяснить ту часть социальных фактов и социокультурной реальности, которая составляет предметную область социально-культурной деятельности - воспитание и развитие личности в специфических ситуациях досуга и творчества.

Методология педагогики — это концептуальное изложение цели, содержания, методов исследования, которые обеспечивают получение максимально объективной, точной, систематизированной информации о педагогических процессах и явлениях.

В этом перечне угадывается трехсоставная природа методологии педагогики - *ценностно-целевой, инструментально-теоретический, технологический уровни*. Следовательно, такая структура характерна и для методологии СКД, однако для социально-культурной деятельности характерно наличие методологической специфики по каждому из этих уровней. При этом

выраженность специфики оказывается различной по всему составу компонентов, входящих в указанные уровни.

1.3 Принципы познания в современной теории СКД

Успех любого исследования во многом определяется общими и конкретно-научными подходами и принципами, составляющими содержание общенаучной и специальной методологии. Эти принципы составляют ядро методологической культуры специалиста СКД.

Принципы выступают непосредственной методологией научных психолого-педагогических исследований, предопределяя их методику, исходные теоретические концепции, гипотезы.

Принцип – (от лат. Principium основа, начало) – 1) основное, исходное положение какой-либо теории, учения и т.д.; руководящая идея, основное правило деятельности; 2) внутреннее убеждение, взгляд на вещи, определяющие нормы поведения.

1. Принцип объективности выражается во всестороннем учете порождающих явление факторов, условий, в которых они развиваются, адекватности исследовательских подходов и средств, позволяющих получить истинные знания об объекте, предполагает исключение субъективизма, односторонности и предвзятости в подборе и оценке фактов.

2. Принцип единства теории и практики. Практика — критерий истинности того или иного теоретического положения. Теория, не опирающаяся на практику, оказывается умозрительной. Практика, не направляемая научной теорией, страдает стихийностью, малоэффективностью.

3. Конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме.

4. Принцип всесторонности изучения социально-культурных процессов и явлений. Любой феномен связан многими нитями с другими явлениями и его изолированное, одностороннее рассмотрение неизбежно приводит к искаженному, ошибочному выводу.

5. Принцип историзма требует рассматривать исследуемые явления и сам процесс познания в конкретно-исторических условиях, обращая внимание на то, чем данное явление было раньше, какие основные этапы оно прошло в своем развитии, чем оно стало и чем станет в будущем;

6. Принцип системности, т. е. системный подход к изучаемым объектам. Он предполагает рассмотрение объекта изучения как системы; выявление определенного множества ее элементов (выделить и учесть все их невозможно, да этого и не требуется), установление классификации и упорядочение связей между этими элементами.

7. Принцип концептуального единства исследования. Принцип концептуальности внутренне противоречив, он представляет единство определенного, принятого как верное, и неопределенного, изменчивого.

8. Принцип сущностного анализа. Этот принцип предполагает движение исследовательской мысли от описания к объяснению, а от него — к прогнозированию развития педагогических явлений и процессов.

9. **Принцип детерминизма** представляет собой концентрированное выражение философского вывода о всеобщей связи, зависимости и обусловленности явлений природы, общества и мышления. Он обязывает исследователя учитывать влияние различных факторов и причин на развитие психолого-педагогических явлений. При исследовании личности необходимо учитывать три подсистемы детерминации ее поведения: прошлое, настоящее и будущее, объективно отражаемое ею.

10. **Принцип развития**, выражающий в концентрированном виде философский вывод об источнике и механизме развития, а также поступательный характер этого развития

1.4 Теоретические основы и проблематика современных исследований в СКД

Своеобразие, специфику решения социокультурных задач в зависимости от этапа, формы, региональных особенностей развития и воспитания невозможно в полной мере выявить и использовать без знания и учета общего. Поэтому попытаемся начать с выяснения **положений**, составляющих ядро современных социально-культурных концепций.

К числу положений, имеющих общепедагогический смысл, принадлежат следующие важнейшие положения и соответствующие им закономерности и принципы.

1. Социальная обусловленность и непрерывное обновление целей, содержания и методов воспитания и развития в соответствии с требованиями общества.

2. Целостность процесса развития, формирующего личность человека как в официально структурированной, так и в неофициальной, специально не организованной, открытой среде.

3. Единство, перспективность и преемственность целей, содержания и методов воспитания и развития.

4. Многомерность, отражение всех наиболее важных сторон процесса развития.

5. Единство социализации и индивидуализации, обязательного учета индивидуальной ориентации воспитания и его социальной сущности как несомненных приоритетов демократического общества и его воспитательной системы.

6. Вариативность и свобода выбора путей, способов и форм осуществления процесса саморазвития и самовоспитания всех участников СКД.

7. Деятельностный подход: он заключается в признании того, что развитие личности происходит в процессе ее взаимодействия с общественной средой.

8. Единство оптимизационного и творческого подходов к содержанию и организации педагогического процесса.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 2.1. Логика исследования в социально-культурной деятельности.
- 2.2. Формулирование проблемы, темы и актуальности исследования.
- 2.3. Объект и предмет исследования.
- 2.4. Формулирование целей и задач исследования.
- 2.5. Гипотеза исследования
- 2.6. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Защищаемые положения.

2.1. Логика исследования в СКД

Эффективность научного поиска во многом обуславливается логикой исследования. Разработка логики — сложный процесс, который не только предшествует, но и сопутствует всему процессу исследования. Основную работу по конструированию логики педагогического исследования необходимо проделать в начале работы, опираясь на принцип моделирования конечного результата и предположительные представления о тех этапах изыскания, которые обеспечат его достижение.

Можно выделить **три этапа** конструирования логики исследования:

1. постановочный,
2. исследовательский
3. оформительско-внедренческий.

Первый этап — от выбора темы до определения задач и разработки гипотезы — в значительной мере может осуществляться по общей для всех исследований логической схеме (проблема — тема — объект — предмет — научные факты — исходная концепция — цель — задачи исследования — гипотеза). Логика этой части научного поиска хотя и не строго однозначна, но все же в значительной мере задана.

Логика же **второго** — исследовательского — этапа работы задана только в самом общем виде, она весьма вариативна и неоднозначна (отбор методов — проверка гипотезы — конструирование предварительных выводов — их опробование и уточнение — построение заключительного вывода).

Более однозначна логика **заключительного** этапа исследования. Она включает апробацию (обсуждение выводов, их представление общественности), оформление работы (отчеты, доклады, книги, диссертации, рекомендации, проекты и т.д.) и внедрение результатов в практику.

Логика каждого исследования специфична, своеобразна.

2.2. Формулирование проблемы, темы и актуальности исследования.

Проблема исследования. Любое психолого-педагогическое исследование начинается с определения проблемы, которая выделяется для специального изучения. Ставя проблему, исследователь отвечает на вопрос: «*Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?*»

Как правило, в науке исследователь идет от запросов практики. Кроме того, решение любой научной проблемы, в конечном счете, способствует улучшению практической деятельности.

Но практическая необходимость не является еще научной проблемой. Она служит стимулом для поисков научных средств решения практической задачи и поэтому предполагает обращение к науке.

Решить практическую задачу средствами науки — значит, определить соотношение этой задачи с областью неизвестного в научном знании и в результате научного исследования получить знания, которые затем будут положены в основу практической деятельности. Эта область неизвестного в научном знании — «белое пятно на карте науки» — и есть научная проблема.

Выявить ее и сформулировать совсем не просто. Для этого нужно:

- *во-первых*, обладать обширными знаниями в своей области деятельности
- *во-вторых*, знать, каких знаний не хватает. «Знание о незнании» — в этом

суть научной проблемы.

В качестве одного из основных критериев существования проблемы следует рассматривать наличие *объективно существующих противоречий*, которые могут быть разрешены средствами науки. Если есть такое противоречие, значит, есть и проблема, подлежащая исследованию. Например, в качестве противоречий, существующих сегодня в системе образования, можно выделить такие:

- противоречие между объективной необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов СКД и реально сложившейся практикой подготовки их в вузе с использованием традиционных форм и методов обучения;

- противоречие между усилением требований к самостоятельной работе студентов и недостатком у них знаний и умений по организации самостоятельной познавательной деятельности и т. д.

Таким образом, речь, как правило, идет об объективно существующих противоречиях между потребностями и возможностями.

Тема исследования. Вопрос о том, как назвать научную работу, отнюдь не праздный, поскольку проблема во всей ее сложности должна отражаться в теме исследования. Другими словами, в формулировке темы следует показать движение от достигнутого наукой к неизвестному, отразить столкновение старого знания с новым.

Актуальность исследования. Все рассматриваемые характеристики научного исследования взаимосвязаны между собой. Они как бы дополняют и корректируют друг друга. Выдвижение проблемы и формулирование темы предполагают обоснование актуальности исследования, т. е. потребности ответить на вопрос: *почему данную проблему нужно изучать в настоящее время?*

Исследование можно считать *актуальным* лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна в двух отношениях:

- ее научное решение, во-первых, отвечает *насушной потребности практики*,
- во-вторых, *заполняет пробел в науке*, которая в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи.

2.3. Объект и предмет исследования.

Социально-культурная действительность бесконечно разнообразна. Ученый же должен получить некоторые конечные результаты в ее исследовании. Если он не выделит в том объекте, на который направлено его внимание, главный, ключевой пункт, аспект или связь, он может пойти сразу во всех направлениях.

В качестве объекта познания выступают связи, отношения, свойства реального объекта, которые включены в процесс познания.

В целом **объект исследования** — это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит источником необходимой для исследования информации, своеобразным полем научного поиска.

В качестве объекта могут выступать, например:

- процессы воспитания или развития личности в особых условиях (клубах, ЦВР и т. д.),
- процессы становления новых развивающихся и воспитательных систем, процессы формирования определенных качеств личности и т. п.

Понятие **предмет исследования** еще конкретнее по своему содержанию: в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.

В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. Поэтому в предмет включаются только те элементы, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе.

Следовательно, определение предмета исследования означает и установление границы поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленения и объединения в одну систему. *В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими научными средствами и методами.*

Определение объекта и предмета исследования служит показателем степени углубления исследователя в сущность объекта и продвижения в самом исследовательском процессе.

2.4. Формулирование целей и задач исследования.

Цель и задачи исследования определяются исходя из актуальности исследуемой проблемы, выбранных объекта и предмета исследования.

Целенаправленность — важнейшая характеристика любой деятельности человека. Прежде чем достигнуть чего-то, он создает мысленный образ

потребного ему будущего, строит его в своей голове, совершает так называемое опережающее отражение действительности. Все эти положения в полной мере относятся и к исследованию в СКД.

Таким образом, **цель исследования** — это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска.

По существу, в цели формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с темой своей научной работы.

Намечая логику исследования, исследователь формулирует ряд частных исследовательских задач, которые в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать для достижения цели. Таких задач рекомендуется выделять сравнительно немного, не более пяти-шести.

Первая задача, как правило, связана с изучением проблемы исследования;

вторая — с анализом реального состояния объекта исследования, динамики и внутренних противоречий его развития;

третья — раскрывает специфику предмета исследования;

четвертая — с выявлением путей и средств повышения эффективности, совершенствования исследуемого явления, процесса, т. е. с прикладными аспектами работы;

пятая — с прогнозом развития исследуемого объекта или с разработкой практических рекомендаций для различных категорий работников сферы культуры.

Лестница верно поставленных задач (или, как часто выражаются, «дерево целей», «череда задач») определяет «маршрут» поиска, уточняет, какую последовательность задач нужно выстроить, чтобы решить проблему. Составление этого «дерева» чаще всего проводится путем выяснения того, что нужно узнать, установить для получения результата (цели). Затем происходит своего рода «обратное восхождение» от цели к исходным позициям.

2.5. Гипотеза исследования.

Гипотеза исследования — научно-состоятельное предположение, предвидение хода исследования и его результата.

Научная гипотеза всегда требуется в тех случаях, когда исследование опирается на формирующий эксперимент, если предварительно выдвигаются предположения в качестве научно обоснованного ориентира.

Гипотеза не может быть истинной или ложной, поскольку утверждение, содержащееся в ней, носит проблематичный характер.

Гипотеза должна соответствовать следующим *методологическим требованиям*:

1. *Логической простоты* — предполагает, что гипотеза не должна содержать в себе ничего лишнего. Ее назначение — объяснить, как можно больше фактов возможно меньшим числом предпосылок.

2. *Требование логической непротиворечивости* расшифровывается следующим образом:

- во-первых, гипотеза есть система суждений, где ни одно из них не является формально-логическим отрицанием другого;
- во-вторых, она не противоречит всем имеющимся достоверным фактам;
- в-третьих, соответствует установленным и устоявшимся в науке законам.

3. Требование *вероятности* гласит, что основное предположение гипотезы должно иметь высокую степень возможности ее реализации.

4. Требование *широты* применения необходимо для того, чтобы из гипотезы можно было бы выводить не только те явления, для объяснения которых она предназначена, но и возможно более широкий класс других феноменов.

5. Требование *научной новизны* предполагает, что гипотеза должна раскрывать преобладающую связь предшествующих знаний с новыми.

6. Требование *верификации* означает, что любая гипотеза может быть проверена. Как известно, критерием истины является практика. В педагогике наиболее убедительны те гипотезы, которые проверяются опытно-экспериментальным путем.

2.6. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Защищаемые положения.

На стадии завершения исследования необходимо подвести итоги, четко и конкретно определить, какое новое знание получено и каково его значение для науки и практики. В этом случае в качестве главных критериев оценки результатов научной работы выступают научная новизна, теоретическая и практическая значимость, готовность результатов к использованию и внедрению. Кратко остановимся на этих критериях.

Критерий научной новизны характеризует содержательную сторону результатов исследования, т. е. новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в науке и практике.

Обычно выделяют научную новизну теоретических (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т. д.) и практических (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т. п.) результатов.

Критерий теоретической значимости определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории и истории СКД. Он дает возможность судить о сущности и закономерности психолого-педагогических процессов и явлений, непосредственно связан с научной новизной и степенью сформированности теоретических положений, т. е. концептуальностью, доказательностью сделанных выводов, перспективностью результатов исследования для разработки вопросов прикладного плана.

Критерий практической значимости определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику. Прикладная значимость результатов зависит от числа

и категорий лиц, заинтересованных в результатах научного труда, масштаба внедрения, степени готовности к этому результатов исследования, предполагаемого социально-экономического эффекта.

Критерий готовности результатов исследования к использованию и внедрению определяет степень этой готовности:

1) результаты работы готовы к внедрению, разработаны нормативные материалы, программы, учебные пособия;

2) результаты исследования в основном готовы к внедрению, разработаны психолого-педагогические указания, методические предписания;

3) результаты не готовы к внедрению.

Защищаемые положения. На защиту, как правило, выносятся положения, которые могут служить показателями качества исследовательской работы.

Таким образом, на защиту следует выносить те положения, которые определяют научную новизну исследовательской работы, ее теоретическую и практическую значимость и которые ранее не были известны науке или педагогической практике и поэтому нуждаются в публичной защите.

Формулировать эти положения необходимо логично, лаконично, но в то же время в них уже должны *присутствовать* элементы доказательности, обоснованности и достоверности.

Количество положений, выносимых на защиту, определяет сам автор, но опыт показывает, что для курсовой и дипломной работ — не более 2-3.

Особенно важно обратить внимание на связь результатов исследования с такими его компонентами, как цель, задачи, гипотеза и положения, выносимые на защиту.

Лекция 3

ПОНЯТИЕ О МЕТОДАХ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И КЛАССИФИКАЦИИ

3.1. Исследовательские методы и методики.

3.2. Классификация методов научного познания

3.3. Общенаучные логические методы и приемы познания

3.1. Исследовательские методы и методики.

После того как определена логическая структура исследования (сформулирована тема, намечен объект и выделен его предмет, построена цепочка задач и т.д.), остается приступить к решению поставленных задач. Чтобы решить поставленные задачи, необходимо ориентироваться на использование определенной группы способов, средств и приемов научного познания.

Метод (греч. *methodos* — способ познания) — путь к чему-либо, способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность субъекта в любой ее форме. Он выступает как совокупность подходов, приемов, операций практического или теоретического освоения действительности.

Основная функция метода — внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта. Следовательно, метод (в той или иной своей форме) сводится к совокупности определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия. Он есть система предписаний, принципов, требований, которые должны ориентировать исследователя в решении конкретной задачи, достижении определенного результата в той или иной сфере деятельности.

Для того, чтобы выбранный вами метод, был наиболее эффективен, необходимо помнить следующее:

1. Метод применяется не изолированно, сам по себе, а в сочетании, взаимодействии с другими. Каждый элемент метода существует не сам по себе, а как сторона целого, и применяется как целое. Вот почему очень важно овладеть многообразием методов и умелым их применением.

2. Всеобщей основой, «ядром» системы методологического знания является философия как универсальный метод. Ее принципы, законы и категории определяют общее направление и стратегию исследования.

3. В своем применении любой метод модифицируется в зависимости от конкретных условий, цели исследования, характера решаемых задач, особенностей объекта, той или иной сферы применения метода (природа, общество); специфики изучаемых закономерностей, своеобразия явлений и процессов (материальные или духовные, объективные или субъективные).

Тем самым содержание системы методов, используемых для решения определенных задач, всегда конкретно, ибо в каждом случае содержание одного метода или системы методов модифицируется в соответствии с природой исследуемого процесса.

3.2. Классификация методов научного познания

Современная система научных методов столь же многообразна, как и сама система знаний об окружающем мире. В связи с этим существуют различные классификации методов в зависимости от признаков, положенных в основание классификации: степень общности, сфера применения, содержание и характер деятельности и т.п.

Исследовательские методы классифицируют по различным признакам. По назначению различают в одном случае методы сбора фактического материала, его теоретической интерпретации, направленного преобразования. В другом случае выделяют методы диагностики, объяснения, прогнозирования, коррекции, статистической обработки материала и др.

Применительно к области социально-культурной деятельности для понимания места и роли методов важное значение имеет их классификация по степени общности. По этому основанию можно выделить:

1. **Философские методы**, среди которых наиболее древние — **диалектический** и **метафизический**. По существу, каждая философская концепция имеет методологическую функцию, является своеобразным способом мыслительной деятельности. Поэтому философские методы не исчерпываются двумя названными выше. К их числу также относятся такие

методы, как **аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический** и др.

2. **Общенаучные подходы и методы исследования**, которые как бы выступают в качестве своеобразной «промежуточной методологии» между философией и фундаментальными теоретико-методологическими положениями специальных наук.

3. **Частнонаучные методы** — совокупность способов, принципов познания, исследовательских приемов и процедур, применяемых в той или иной науке. Это методы механики, физики, химии, биологии и социально-гуманитарных наук. Методы

4. **Дисциплинарные методы** — система приемов, применяемых в той или иной научной дисциплине, входящей в какую-нибудь отрасль науки или возникшей на стыках наук. Каждая фундаментальная наука представляет собой комплекс дисциплин, которые имеют свой специфический предмет и свои методы исследования.

5. **Методы междисциплинарного исследования** — совокупность ряда синтетических, интегративных способов, нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин. Широкое применение эти методы нашли в реализации комплексных научных исследований и программ.

3.3. *Общенаучные логические методы и приемы познания*

В связи с тем, что в любом психолого-педагогическом исследовании приоритет принадлежит использованию общенаучных логических методов познания, независимо от того, на теоретическом или эмпирическом уровне оно проводится, необходимо раскрыть их сущность более подробно. К ним относятся методы анализа, синтеза, абстрагирования, идеализации, обобщения, индукции, дедукции и аналогии.

Анализ (греч. *analysis* — разложение, расчленение) — разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения. Задача анализа состоит в том, чтобы из различного рода данных, подчас разрозненных, отражающих отдельные явления и факты, составить общую целостную картину процесса, выявить присущие ему закономерности, тенденции.

Анализ не должен упускать качество предметов. Разновидностью анализа является также разделение классов (множеств) предметов на подклассы — классификация и периодизация.

Синтез (греч. *synthesis* — соединение, сочетание, составление) — реальное или мысленное объединение различных сторон, частей предмета в единое целое. Синтез следует рассматривать как процесс практического или мысленного воссоединения целого из частей или соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое, необходимый этап познания.

Анализ и синтез диалектически взаимосвязаны. Они играют важную роль в познавательном процессе и осуществляются на всех его ступенях.

Абстрагирование (лат. *abstractio* — отвлечение) также относится к методам научного познания. С помощью абстракции возникли все логические понятия. Это различного рода «абстрактные предметы», которыми являются

как отдельно взятые понятия и категории («развитие», «мышление» и т. п.), так и их системы (наиболее развитые из них — математика, логика и философия).

Идеализация — это мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире. Чаще всего она рассматривается как специфический вид абстрагирования.

Обобщение как метод научного познания представляет собой, *во-первых*, логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, установление общих свойств и признаков предметов, *во-вторых* — результат этого процесса: обобщенное понятие, суждение, закон, теория.

Индукция (лат. *inductio* — наведение) — логический метод (прием) исследования, связанный с обобщением результатов наблюдений и экспериментов и движением мысли от единичного к общему.

Дедукция (лат. *deductio* — выведение) означает, *во-первых*, переход в процессе познания от общего к единичному (частному), выведение единичного из общего; *во-вторых*, процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений — посылок к их следствиям (заключениям).

Аналогия (греч. *analogia* — соответствие, сходство) — метод научного познания, при котором устанавливается сходство в некоторых сторонах, качествах и отношениях между нетождественными объектами. Умозаключение по аналогии — выводы, которые делаются на основании такого сходства.

Моделирование как метод научного познания представляет собой воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения. Последний называется моделью.

Характеристика использования теоретических и сравнительных методов исследования в социально-культурной деятельности

В социально-культурных исследованиях широко используются методы теоретического поиска, необходимые для проникновения в сущность изучаемого явления или процесса.

Теоретический уровень исследования предполагает проникновение в сущность изучаемого, раскрытие его внутренней структуры, механизмов развития и функционирования. Назначение теоретического поиска состоит не в том, чтобы установить факты и вскрыть внешние связи между ними, а в том, чтобы объяснить, почему они существуют и выявить возможности их преобразования.

Важнейшая **задача** теоретического знания — достижение объективной истины во всей ее конкретности и полноте содержания. Характерная **черта** теоретического познания — на основе теоретического объяснения и познанных законов осуществляются предсказание и научное предвидение будущего.

Раскроем сущность основных **категорий** теоретического познания.

Мышление — осуществляющийся в ходе практики активный процесс обобщенного и опосредованного отражения действительности,

обеспечивающий раскрытие на основе чувственных данных ее закономерных связей и их выражение в системе абстракций (понятий, категорий и др.).

Принято выделять два основных уровня мышления — *рассудок* и *разум*. **Рассудок** — исходный уровень мышления, на котором оперирование абстракциями происходит в пределах неизменной схемы, заданного шаблона, жесткого стандарта. Это способность последовательно и ясно рассуждать, правильно строить свои мысли, четко классифицировать, строго систематизировать факты. Главная функция рассудка — расчленение и исчисление. Рассудок — это обыденное повседневное житейское мышление или то, что часто называют здравым смыслом. **Разум** — высший уровень рационального познания, для которого характерны прежде всего творческое оперирование абстракциями и сознательное исследование их собственной природы (саморефлексия).

Только на этом уровне мышление может постигнуть сущность вещей, их законы и противоречия, адекватно выразить логику вещей в логике понятий. Главная задача разума — раскрыть конкретные причины и движущие силы изучаемых явлений.

Формы мышления — это способы отражения действительности посредством взаимосвязанных абстракций. Исходными среди них являются понятия, суждения и умозаключения. На их основе строятся более сложные формы рационального познания, такие как гипотеза, теория и др.

Понятие — форма мышления, отражающая общие закономерные связи, существенные стороны, признаки явлений, которые закрепляются в их определениях. Понятия должны быть гибкими и подвижными, взаимосвязанными, едиными в противоположностях, чтобы верно отражать реальную диалектику (развитие) объективного мира.

Суждение — форма мышления, отражающая вещи, явления, процессы действительности, их свойства, связи и отношения. Это мысленное отражение, обычно выражаемое повествовательным предложением, может быть либо истинным, либо, ложным.

Понятия и суждения выступают «кирпичиками» для построения умозаключений. *Умозаключение* — форма мышления, посредством которой из ранее установленного знания выводится новое знание.

Опираясь на рассмотренные категории теоретического познания, раскроем сущность понятия «теория».

Теория — наиболее развитая форма научного знания, дающая целостное отображение закономерных и существенных связей определенной области действительности.

К *основным функциям* теории относятся следующие:

1. Синтетическая функция — объединение отдельных достоверных знаний в единую, целостную систему.

2. Объяснительная функция — выявление причинных и иных зависимостей, многообразия связей данного явления, его существенных характеристик, его происхождения и развития и т. п.

3. Методологическая функция — на базе теории формулируются многообразные методы, способы и приемы исследовательской деятельности.

4. Предсказательная — функция предвидения. На основании теоретических представлений о «наличном» состоянии известных явлений делаются выводы о существовании неизвестных ранее фактов, объектов или их свойств, связей между явлениями и т. д. Предсказание о будущем состоянии явлений (в отличие от тех, которые существуют, но пока не обнаружены) называют научным предвидением.

5. Практическая функция. Конечное предназначение любой теории — быть воплощенной в практику, быть «руководством к действию» по изменению реальной действительности.

Лекция 4

ЭМПИРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Метод изучения психолого-педагогической научной и методической литературы

4.2. Наблюдение как метод исследования.

4.3. Беседа как метод исследования

4.4. Методы опроса в структуре исследования

4.5 Метод изучения продуктов деятельности

4.6 Метод изучения документации

4.7. Метод эксперимента в СКД

4.8 Качественные методы исследования в СКД

4.1. Метод изучения психолого-педагогической научной и методической литературы

Изучение психолого-педагогической научной и методической литературы, рукописей, архивных материалов служит способом создания исходной концепции о предмете исследования, его сторонах и связях, обнаружения пробелов. Тщательное изучение литературы помогает отделить известное от неизвестного, зафиксировать уже разработанные концепции, установленные факты, накопленный педагогический опыт, четко очертить грани предмета исследования.

Библиография обычно включает *книги, учебники, учебные и учебно-методические пособия, журналы, статьи в сборниках научных и методических трудов, тезисы докладов на различного уровня конференциях, монографии, реферативные обзоры, авторефераты диссертаций и др.*

Изучение литературы и различного рода источников продолжается в ходе всего исследования. Основательная документальная база научной работы — важное условие ее объективности и глубины.

4.2. Наблюдение как метод исследования.

Один из эмпирических методов социально-педагогического исследования — наблюдение. Этот метод предполагает целенаправленное, планомерное и

систематическое восприятие и фиксацию проявлений психолого-педагогических явлений и процессов.

Особенностями наблюдения как научного метода являются: направленность к ясной, конкретной цели; планомерность и систематичность; объективность в восприятии изучаемого и его фиксации; сохранение естественного хода психолого-педагогических процессов.

При организации наблюдений должны быть заранее намечены: их объекты, поставлены цели, составлен план наблюдений.

Результат исследования, в котором используется метод наблюдения, в значительной степени зависит от самого исследователя, от его "культуры наблюдения". Необходимо учитывать специфические **требования** к процедуре получения и трактовки информации в наблюдении.

Как и любой метод, наблюдение имеет свои сильные и слабые стороны.

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ МЕТОДА НАБЛЮДЕНИЯ

Достоинства	Недостатки
Богатство собираемых сведений (обеспечивает анализ как вербальной информации, так и действий, движений, поступков)	Субъективно (результаты во многом зависят от опыта, научных взглядов, квалификации, интересов, пристрастий, работоспособности исследователя)
Сохранение естественности условий деятельности	Невозможно контролировать ситуацию, вмешиваться в ход событий без их искажения
Допустимо использование разнообразных технических средств	Вследствие пассивности наблюдателя требуются значительные затраты времени
Не обязательно получение предварительного согласия испытуемых	

4.3. Беседа как метод исследования

Беседа — один из основных исследовательских методов. Беседа отличается сравнительно свободным построением плана, взаимным обменом мнениями, оценками, предложениями и предположениями.

С помощью беседы можно собрать достаточное количество фактов, касающихся убеждений, стремлений, отношений к окружающей действительности и происходящим событиям, условий жизнедеятельности исследуемого лица, класса, группы, коллектива. Но беседы - очень сложный и не всегда надежный метод. Поэтому он применяется чаще всего как *дополнительный* - для получения необходимых разъяснений и уточнений по поводу того, что не было достаточно ясным при наблюдении или использовании иных методов. Беседа проходит в форме личного общения по специально составленной программе.

4.4. Методы опроса в структуре исследования

Методы опроса представляют собой письменные или устные, непосредственные или опосредованные обращения исследователя к респондентам с вопросами, содержание ответов на которые раскрывает отдельные стороны изучаемой проблемы.

Широкое применение методов опроса объясняется тем, что информация, получаемая от респондентов, чаще богаче и подробнее, чем та, которую можно получить с использованием других методов. Она легко поддается обработке, получить ее можно сравнительно оперативно и дешево.

Методы опроса применяются в следующих формах: в виде интервью (устного опроса), анкетирования (письменного опроса), экспертного опроса, тестирования (со стандартизированными формами оценки результатов опроса), с использованием социометрии, позволяющей выявлять межличностные отношения в группе людей.

Анкетирование — метод эмпирического исследования, основанный на опросе значительного числа респондентов и используемый для получения информации о типичности тех или иных явлений.

Этот метод дает возможность установить общие взгляды, мнения людей по тем или иным вопросам; выявить мотивацию их деятельности, систему отношений.

Различают следующие варианты анкетирования: *личностное* (при непосредственном контакте исследователя и респондента) или *опосредованное* (анкеты распространяются раздаточным способом, а респонденты отвечают на них в удобное время); *индивидуальное или групповое*; *сплошное или выборочное*.

Как и в беседе, в основе анкетирования лежит специальный вопросник — анкета. Исходя из того, что **анкета** — это разработанный в соответствии с установленными правилами документ исследования, содержащий упорядоченный по содержанию и форме ряд вопросов и высказываний, часто с вариантами ответов на них, разработка ее требует, особого внимания, вдумчивости.

Анкета должна включать три смысловые части: *вводную*, в которой содержится цель и мотивировка анкетирования, подчеркивается значимость участия в нем респондента, гарантируется тайна ответов и четко излагаются правила заполнения анкеты; *основную*, состоящую из перечня вопросов, на которые надлежит дать ответы; *социально-демографическую*, призванную выявить основные биографические данные и социальное положение опрашиваемого.

Опыт проведения опросов свидетельствует о том, что респондент дает более полные и содержательные ответы, когда анкета включает небольшое количество вопросов (не более 7-10).

При составлении анкеты используются несколько, вариантов построения вопросов. Это открытые, закрытые и полузакрытые вопросы, а также вопросы-фильтры и вопросы на ранжирование.

Анкетный опрос доступный, но и более уязвимый метод исследования. Его нельзя абсолютизировать.

Интервью — разновидность метода опроса, специальный вид целенаправленного общения с человеком или группой людей.

В основе интервью лежит обычная беседа. Однако, в отличие от нее, роли собеседников закреплены, нормированы, а цели определяются замыслом и задачами проводимого исследования.

Специфика интервью состоит в том, что исследователь определяет заблаговременно лишь тему предстоящей беседы и основные вопросы, на которые он хотел бы получить ответы. Все необходимые сведения, как правило, черпаются из информации, полученной в процессе общения лица, берущего интервью (интервьюера), с лицом, дающим его. От характера этого общения, от тесноты контакта и степени взаимопонимания сторон во многом зависит успех интервью, полнота и качество полученной информации.

Одним из наиболее эффективных методов сбора информации в социально-педагогическом исследовании является **экспертный опрос**, предполагающий получение данных с помощью знаний компетентных лиц.

Под ними понимаются не обычные респонденты, а высококвалифицированные, опытные специалисты, которые дают заключение при рассмотрении какого-либо вопроса. Результаты опросов, основанные на суждении специалистов, называются *экспертными оценками*. Поэтому этот метод нередко называют методом экспертных оценок.

Социометрический метод (метод социометрии) позволяет выявить межличностные отношения в группе людей с помощью их предварительного опроса.

Достоинствами социометрии считаются: 1. возможность за короткое время собрать значительный материал, который поддается статистической обработке и может быть представлен наглядно; 2. возможность регистрации отношений между всеми членами группы.

К *недостаткам* социометрии относятся: 1. фиксация преимущественно эмоциональных отношений, выраженных в симпатиях и антипатиях; 2. невозможность выявить истинные мотивы выборов; 3. то, что число взаимных выборов может отражать не столько сплоченность группы, сколько дружественные связи отдельных микрогрупп.

Таким образом, социометрия позволяет в кратчайший срок вскрыть структуру межличностных отношений в группе, систему симпатий и антипатий, однако она не всегда позволяет достаточно надежно диагностировать содержательные характеристики общения, взаимоотношения.

Метод тестирования — выполнение испытуемым заданий определенного рода с точными способами оценки результатов и их числового выражения.

Этот метод позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий. Такие задания принято называть тестами.

По направленности тесты делятся на тесты достижения, тесты способностей и тесты личности.

Тесты достижений в основном дидактические, определяющие уровень овладения учебным материалом, сформированность у обучающихся знаний, навыков и умений.

Тесты способностей чаще всего связаны с диагностикой познавательной сферы личности, особенностей мышления и обычно называются интеллектуальными. Они позволяют судить не только о результатах в усвоении

определенного учебного материала, но и о предпосылках респондента к выполнению заданий данного типа, класса.

Тесты личности дают возможность по реакции на задания теста судить об особенностях свойств личности — направленности, темпераменте, чертах характера. Проявления свойств личности вызываются посредством предъявления проективного материала (незаконченные предложения, изображения, стимулирующие ассоциативные реакции респондентов).

4.5 Метод изучения продуктов деятельности

Метод изучения продуктов деятельности — это исследовательский метод, позволяющий опосредованно изучать сформированность знаний, навыков и умений, интересов и способностей человека, развитие различных психических качеств и свойств личности на основе анализа продуктов его деятельности.

В качестве объекта изучения могут рассматриваться продукты деятельности: сочинения, контрольные и проверочные работы, рисунки, тетради по отдельным дисциплинам, поделки, различные модели, детали и т. п. В частности, просмотр нарисованных детьми рисунков может оказать существенную помощь в определении их способностей в художественном творчестве, выработанности навыков, уровня развития творческих возможностей.

Использование метода анализа продуктов деятельности требует настоящего искусства. По объективным результатам исследователь должен восстановить не только сам процесс протекания деятельности (часто она недоступна наблюдению), но и динамику мотивов, субъективного ее компонента. Сравнительный анализ позволяет более конкретно выявить условия и предпосылки повышения эффективности деятельности определенного вида.

Сочетание метода изучения продуктов деятельности с наблюдением, беседой, педагогическим экспериментом и т. д. дают возможность исследователю изучать особенности и последовательность выполнения различных видов действий непосредственно в процессе деятельности.

Сегодня в педагогических исследованиях при обращении к методу изучения продуктов (результатов) деятельности все более широко используются фотографирование, кино съемка, телевидение и звукозапись, компьютерная техника.

4.6 Метод изучения документации (отчетно-учетной, нормативной и др.).

Документ — средство закрепления информации о фактах, событиях, явлениях объективной действительности и мыслительной деятельности человека. Назначение документов — передавать и хранить информацию. Информация может фиксироваться с помощью букв, цифр, рисунков, фотографий, звукозаписей и пр. В зависимости от средств, с помощью которых фиксируется информация, различают:

- письменные документы

- статистические документы
- иконографические документы (кино-, видео- и фото документы, рисунки)
- фонетические документы (звуковые)

Письменные документы – это протоколы педсоветов, заседаний кафедр, предметных комиссий, методических и учебных советов, отчеты о работе школы, кафедры, деканата, ректората, дневники школьников и студентов, стенгазеты, многотиражки, классный журнал, рабочие учебные программы, учебные планы, характеристики учащихся, медицинские карты и т.п.

К статистическим документам относят таблицы, ведомости, отчеты об успеваемости, бухгалтерские отчеты, отчеты о кадровом составе и т.п.

Иконографические документы – это кино- и фотодокументы, грампластинки, видеофильмы и т.п.

Кроме того, в качестве документов выделяют **технические материалы** (чертежи, поделки, образцы технического творчества и т.п.). Студентам необходимо знать также и **официальные документы**: государственные решения по проблемам просвещения, постановления отраслевого министерства, решения региональных органов управления по проблемам образования, материалы архивов, статистические отчеты и т.п.

Различают документы официальные и неофициальные, общественные и личные. Кроме того, в зависимости от достоверности документов в исследовании могут быть использованы подлинники и копии, первичные и вторичные (т.е. созданные на основе других, обобщенные), естественно функционирующие и специально созданные (например, анкета).

Различны и цели использования документов. Они могут либо восполнять информацию, либо иллюстрировать то или иное событие, либо характеризовать личность автора документа.

Важнейшими источниками документальной информации являются архивы.

Другим важнейшим источником документальной информации выступает пресса. В ней содержатся не только фактические сведения, но и оценочные суждения, мнения и представления.

Адекватность документа определяется как степень, в которой он отражает интересующие исследователя характеристики объекта, его соответствие целям, задачам и предмету исследования.

В качестве одного из методов работы с документами, в частности с текстами, в психолого-педагогических исследованиях широко применяется метод **контент-анализа**, позволяющий получить достоверную информацию путем ее специальной выборки.

Контент-анализ (англ. содержание + разложение) — метод выявления и оценки специфических характеристик текстов и других носителей информации (видеозаписей, интервью, ответов на открытые вопросы анкеты и т. д.).

Суть метода состоит в том, чтобы найти и использовать для подсчета такие признаки документа, которые отражали бы определенные существенные стороны его содержания.

Для выполнения процедуры контент-анализа текстовой информации исследователь выполняет ряд последовательных процедур. В начале он выделяет смысловые единицы - социальные идеи, социально значимые темы, а затем – индикаторы, в роли которых выступают:

- относящиеся к теме слова и словосочетания
- темы
- имена людей
- названия организаций
- географические названия
- упоминание исторических мест
- даты и т.д.

Следующий этап - выделение единиц счета: число строк, абзацев, знаков, колонок, квадратных сантиметров площади, кадров, метров видеопленки, времени на радио, посвященных тому или иному вопросу, мнению, оценке или событию и отраженных в анализируемых документах. Частота появления темы или социальной идеи в документе говорит о ее значимости с точки зрения автора документа и может быть использована в качестве показателей изучаемого явления в исследовании.

Контент-анализ целесообразно использовать при наличии больших объемов текстовой информации. Этот метод широко используется при изучении сообщений, транслируемых на массовую аудиторию газетами, радио, телевидением.

4.7 Метод эксперимента в СКД

Педагогический эксперимент — комплексный метод исследования, который обеспечивает научно-объективную, доказательную проверку правильности обоснованной в начале исследования гипотезы. Эксперимент позволяет искусственно отделять изучаемое явление от других, целенаправленно изменять условия педагогического воздействия на испытуемых. Таким образом, **сущность эксперимента** заключается в активном вмешательстве исследователя в психолого-педагогический процесс с целью его изучения в заранее запланированных параметрах и условиях. В эксперименте в совокупности используются методы наблюдения, беседы, опросов и т. д.

Выделяют несколько основных видов эксперимента. Прежде всего, различают естественный и лабораторный эксперименты.

Естественный эксперимент проводится в реальных для испытуемых условиях деятельности, но при этом создается или воссоздается то явление, которое следует изучать. Этот вид эксперимента в силу того, что проводится в обычных условиях деятельности испытуемых, дает возможность замаскировать его содержание, цели и при этом сохранить суть, которая заключается в активности исследователя в изменении условий выполнения изучаемой деятельности.

В случае **лабораторного** эксперимента в коллективе выделяется группа испытуемых. Исследователь работает с ними, применяя специальные методы исследования — беседы, тестирование, индивидуальное и групповое обучение

и наблюдает за эффективностью своих действий. После завершения эксперимента сравниваются предшествующие и вновь полученные результаты.

В психолого-педагогических исследованиях выделяют **констатирующий и формирующий** эксперименты.

В первом случае исследователь экспериментальным путем устанавливает только состояние изучаемой педагогической системы, констатирует факты наличия причинно-следственных связей, зависимости между явлениями.

Полученные данные могут служить материалом для описания ситуации как сложившейся и повторяющейся или быть основой для исследования внутренних механизмов становления тех или иных свойств личности или качеств педагогической деятельности. Это дает основание для такого построения исследования, которое позволяет прогнозировать развитие изучаемых свойств, качеств, характеристик.

Когда же исследователь применяет специальную систему мер, направленных на формирование у испытуемых определенных личностных качеств речь идет уже о формирующем эксперименте. Он ориентирован на изучение динамики развития изучаемых психологических свойств или педагогических явлений в процессе активного воздействия исследователя на условия выполнения деятельности.

Следовательно, основная особенность **формирующего** эксперимента заключается в том, что сам исследователь активно и позитивно влияет на изучаемые явления.

Проведение психолого-педагогического эксперимента предполагает **три основных этапа** работы.

Первый этап — подготовительный, на котором решаются следующие задачи: формулирование гипотезы, т. е. того положения, выводы о правильности которого следует проверить; выбор необходимого числа экспериментальных объектов (числа испытуемых, учебных групп, учебных заведений и др.); определение необходимой длительности проведения эксперимента; выбор конкретных научных методов для изучения начального состояния экспериментального объекта: анкетный опрос, интервью, экспертная оценка и др.

Второй этап — непосредственное проведение эксперимента. Этот этап должен дать ответ на вопросы об эффективности новых путей, средств и методов, вводимых экспериментатором в психолого-педагогическую практику. На этом этапе создается экспериментальная ситуация. На данном этапе необходимо последовательно решать такие задачи: изучить начальное состояние условий, в которых проводится эксперимент; проинструктировать участников эксперимента о порядке и условиях его эффективного проведения (если эксперимент проводит не один человек); осуществить предлагаемую автором систему мер по решению определенной экспериментальной задачи (формирование знаний, умений или воспитание определенных качеств личности, коллектива и др.); зафиксировать полученные на основе промежуточных срезов данные о ходе эксперимента, которые характеризуют

изменения, происходящие в объекте под влиянием экспериментальной системы мер; оценить текущие затраты времени, средств и усилий.

Третий этап – завершающий, когда подводятся итоги эксперимента: описываются результаты осуществления экспериментальной системы мер (конечное состояние уровня знаний, умений, навыков, уровня воспитанности и др.); характеризуются условия, при которых эксперимент дал благоприятные результаты (учебно-материальные, гигиенические, морально-психологические и др.); описываются особенности субъектов экспериментального воздействия (педагогов, воспитателей и др.); предоставляются данные о затратах времени, усилий и средств; указываются границы применения проверенной в ходе эксперимента системы мер.

4.8 Качественные методы исследования

Качественное исследование – это определенный тип исследования, который предполагает использование специальной методики и техники получения глубинной информации: о чем думают люди и как они себя чувствуют.

Можно сказать: качественное исследование – это процесс открытия; количественное исследование – это процесс доказательства и подтверждения.

Особенности качественного исследования:

- имеет цель получить ответ на вопрос "почему", в то время как количественное исследование отвечает на вопросы "как много" или "как часто".
- отличается особым способом анализа полученной информации. Оно в большей степени **интерпретационное**, нежели описательное.
- для его проведения достаточно небольшого количества людей, его выборка не базируется на теории вероятности и статистики.
- исследователи не пытаются делать строгие выводы и переносить их на большие совокупности (например, на все население).

Качественные исследования обладают рядом достоинств:

- в целом они более экономичны, нежели чем количественные;
- требуют меньших затрат времени на проведение и анализ полученной информации;
- обладают большей гибкостью - план проведения исследования может меняться (если это требуется) по ходу действия.

В то же время исследования, проводимые с помощью качественных методов, вызывают ряд проблем. Самая серьезная из них - высокий уровень субъективности, поскольку исследователь включает собственную интуицию и интерпретирует полученные данные, опираясь на свои знания, опыт и представления.

Ведущие методы качественного исследования: индивидуальное глубинное интервью и фокус-группа.

Метод индивидуального глубинного интервью. Необходимо отметить, что этот метод используется не очень широко, но при определенных обстоятельствах его применение бывает целесообразным. Социологи пользуются этим методом если:

- предмет исследования сложный и приходится работать с компетентными респондентами
- затрагиваются интимные проблемы или чувства респондентов
- респонденты проживают в различных географических районах.

Индивидуальное глубинное интервью трудно контролировать, поскольку оно может проходить в разнообразных местах. Оно может часто прерываться, если интервьюер работает, например, в больнице или в магазине, что влияет на качество информации.

Поскольку индивидуальные глубинные интервью проводятся с компетентными людьми, а интервьюеры принадлежат к другим социальным, профессиональным группам, возможно, что не все ответы будут правильно поняты и записаны.

Возможности наблюдения за ходом такого интервью ограничены. Внести предложения об его изменении практически невозможно.

Существуют определенные моменты в поведении интервьюеров, от которых зависит успешность применения этого метода. Интервьюер должен уметь:

- точно воспринимать информацию
- точно запоминать ее
- критически ее оценивать
- регулировать процесс интервью

Все это говорит о необходимости высокого уровня подготовки интервьюеров.

В последнее время в отечественной социологии все чаще стал использоваться метод фокус-групп.

Методика фокус-групп представляет собой нестандартизированное интервью, но проводится оно не с одним человеком, а одновременно с группой людей, сходных по ряду социальных признаков. Использование эффекта группового взаимодействия во время обсуждения темы придает этому виду интервью новые черты и возможности.

Интервью проводится в форме обсуждения по заранее подготовленному сценарию (вопроснику, плану) предлагаемых модератором вопросов.

Группа участников обсуждения составляет, как правило, 8-10 человек. Если будет меньшее количество людей (например, 4 человека) то обсуждение быстро затухает. Если участников будет больше 10 человек, то не все получают возможность выразить свое мнение и обсуждение будет проходить не со всей группой, а с ее частью.

Основное требование к составу группы – ее однородность. Члены группы не должны оказывать на других какого-либо влияния или давления тем, что: участник группы имеет больший жизненный опыт, принадлежит к более старшей возрастной группе, имеет более высокие доходы, обладает более высоким статусом, у него более высокий уровень знаний.

В большинстве случаев группа подбирается таким образом, чтобы в ней были незнакомые друг другу люди примерно одинакового возраста, одного

пола, из одной группы по доходам, хотя многое зависит от обсуждаемой проблематики.

Роль модератора в фокус-группе - управление ходом дискуссии, ведение ее в соответствии со сценарием. Он задает вопросы, уточняет полученные ответы, стимулирует, подталкивает к разговору малоактивных участников, останавливает говорливых.

Главная **задача** модератора – организация свободного обсуждения интересующих исследователей вопросов в непринужденной обстановке. *При этом сам модератор не участвует в обсуждении и не высказывает оценочных суждений.*

Обычно сценарий для фокус-групп включает около 10 основных вопросов, обсуждение которых длится 1,5 -2 часа.

Фокус-группы применяются в следующих случаях:

- для оценки новых программ, нововведений
- при изучении влияния средств массовой информации на население
- в маркетинговых исследованиях
- в прикладных исследованиях при разработке программы и для апробации вопросников.

Таким образом, метод фокус-групп обладает рядом преимуществ перед другими методами получения информации:

- фокус-группа проходит в естественной обстановке, в которой человек свободно высказывает свое мнение
- в отличие от глубинного интервью в дискуссии участвует большая совокупность людей
- модератор в ходе дискуссии может уточнять ответы участников
- результаты фокус-групп могут быть получены быстрее, чем при использовании других методов, они более наглядны и понятны потребителям информации, чем, например, таблицы распределения ответов респондентов на вопросы анкеты
- стоимость проведения фокус-групп относительно низка по сравнению, например, с массовыми опросами населения.

Лекция 5

КОМПЛЕКСНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1. Изучение и использование передового опыта

5.2 Опытная работа как метод исследования

5.1. Изучение и использование передового опыта

Передовой опыт — один из самых доступных практике источников новых идей, подходов и технологий. Поэтому чаще всего педагогический и социально-педагогический поиск строится на основе или под непосредственным влиянием конкретного передового опыта. Поскольку эффективно заимствовать его возможно только творчески, то освоение опыта

превращается в его переработку, модификацию, по существу, в процесс выработки на основе известного образца своего, авторского варианта. В таком случае вполне правомерно считать его изучение и использование самостоятельной методикой исследования.

Предметом изучения при использовании указанного метода может быть: опыт массовый (для выявления ведущих тенденций), опыт отрицательный (для выявления характерных недостатков и ошибок, на которых, как известно, надлежит учиться), изучение передового опыта, в процессе которого выявляются, обобщаются, становятся достоянием науки и практики крупницы нового, оригинальные идеи и замыслы, эффективные сочетания методов, новые формы организации обучения и воспитания.

Положительный опыт — это опыт, позволяющий, опираясь на традиционные подходы, получать результаты, отвечающие современным требованиям. Этот опыт, как правило, опережает тот уровень, который достигнут в массовой практике.

Передовой опыт — это опыт, реализующий прогрессивные тенденции развития воспитания и социальной помощи, опирающийся на научные достижения, создающий нечто новое в содержании, средствах, способах социально-педагогического процесса и в силу этого позволяющий достигать оптимально возможных в конкретных условиях и ситуациях результатов.

Для обеспечения научного подхода к организации, выявлению, изучению и распространению передового опыта, полезно положить в основу работы следующие вытекающие из теории и проверенные практикой **положения**:

1. Изучение и распространение опыта должно вестись на основе современных концепций воспитания, обучения и социальной помощи и предполагать развитое самостоятельное педагогическое мышление руководителей, методистов, учителей, воспитателей, понимающих реальные потребности конкретного образовательного учреждения и его готовность к восприятию и творческой переработке опыта.

2. Распространять и внедрять нужно не сам опыт, а прежде всего идею, мысль, извлеченную из опыта, подходы, закономерности. Набор же приемов и методов, используемых в передовом опыте, должен органически вытекать из идеи, замысла и использоваться творчески, с учетом накопленного опыта, возможностей, стиля работы перенимающего опыт субъекта.

3. Передовой опыт должен изучаться и распространяться комплексно, с учетом запросов конкретного адресата, реальных проблем и задач, условий региона и микрорайона, подготовленности кадров.

4. Введение нового эффективно тогда, когда эта работа стимулирует творческую деятельность как воспитателей, так и воспитанников, когда возникает коллективный поиск, вынашивается и рождается свой, авторский вариант нововведения.

Критерии, отличительные черты передового опыта.

1. *Актуальность и перспективность*, соответствие требованиям жизни, тенденциям общественного развития и научно-технического прогресса.

2. *Новизна в постановке целей, отборе содержания, выборе средств и*

форм организации педагогического процесса. Признак этот может проявиться в разной степени: от внесения новых положений в науку до более эффективных способов применения на практике уже известных положений и модернизации отдельных сторон педагогического процесса.

3. *Соответствие основополагающим положениям современных социальных наук.*

4. *Устойчивость, стабильность положительных результатов.*

5. *Возможность творческого применения опыта в сходных условиях, его переносимость на другие объекты.*

6. *Оптимальное расходование сил, средств и времени педагогов и воспитанников для достижения положительных результатов.*

7. *Оптимальность опыта в целостном социально-педагогическом процессе.*

5.2. Опытная работа как метод исследования

Опытную работу (ОР) нередко отождествляют как с обобщением передового опыта, так и с комплексным педагогическим экспериментом. Она действительно занимает своего рода промежуточное положение между обобщением опыта и экспериментом и, тем не менее, представляет собой самостоятельный, весьма распространенный и необходимый метод педагогического исследования.

ОР — это намеренное, исходящее из исследовательской установки, принятой гипотезы, соответствующей программы, создание передового опыта. Более точно, пожалуй, определить **ОР** как метод внесения в педагогический процесс преднамеренных изменений, рассчитанных на повышение его эффективности, с постоянной проверкой и оценкой результатов. По существу, *это специально поставленный опыт, проводящийся на научной основе по заранее разработанной программе или проекту.*

ОР обеспечивает проверку на практике исследовательских проектов, воплощающих идеи и замыслы преобразования. Исследовательское начало здесь присутствует на всем протяжении работы. О результатах же судят суммарно, по общему социально-педагогическому и психологическому эффекту.

ОР становится самостоятельным методом исследования, когда она: а) поставлена на основе научных положений и в соответствии с теоретически обоснованной гипотезой; б) преобразует действительность, создает новые педагогические явления; в) сопровождается глубоким анализом промежуточных и конечных результатов, из нее извлекаются выводы, делаются обобщения.

Лекция 7

АНАЛИЗ И ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

7.1. Интерпретация результатов исследования

7.2. Апробация работы

7.3. Оформление результатов поиска

7.1. Интерпретация результатов исследования

Заключительный этап исследования связан с *систематизацией результатов, их интерпретацией и изложением*.

Систематизация результатов заключается в их представлении в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры, элементы которой должны соответствовать поставленным в исследовании задачам. Систематически представленные результаты должны быть корректно интерпретированы.

Интерпретация (от лат. *interpretatio*) в науке — *толкование, раскрытие смысла, разъяснение; в искусстве — творческое исполнение художественного произведения, авторская трактовка текста или сценария*.

В основе интерпретации лежит процедура объяснения полученных результатов на основе принятой в исследовании концепции, причем объяснения в чем-то нового, нетривиального.

В задачи интерпретации входит выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания, степени их новизны и предполагаемой эффективности в использовании, а также выявление смысла, т. е. значения для самого исследователя или заинтересованного в результатах исследования круга лиц.

7.2. Апробация работы

Необходимый этап созревания работы — ее **апробация**. Слово «апробация» латинского происхождения и дословно означает «одобрение, утверждение, установление качеств» (не путать с опробованием, т. е. проверкой на практике).

В современном понимании *это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы*.

В роли ценителей, судей, критиков, оппонентов выступают отдельные компетентные в области исследования ученые и практики, а также научные и педагогические коллективы и аудитории. Апробация может проходить в форме публичных докладов, обсуждений, дискуссий, а также в форме рецензирования (устного или письменного) представленных работ.

Официальная апробация выполненных работ часто связана с их публичной защитой (защита проекта, отчета, курсовой или выпускной работы, диссертации).

7.3. Оформление результатов поиска

Формы обнародования различны: публичные выступления, выставки, показы, смотры, дискуссии, запись на видеопленку или в память ЭВМ и т. д. Тем не менее, ведущую роль пока играет старый традиционный способ: *литературное оформление результатов исследования и подготовка публикаций* (методических пособий, статей, книг).

Все возникающие на этом этапе проблемы можно условно разделить на:

- содержательные — о чем следует рассказывать
- методические — как лучше это сделать.

Требования к содержанию излагаемого.

1. **Концептуальная направленность** определяется системой исходных положений и ведущих идей, служащих основой объяснения и преобразования действительности.

2. **Сущностный анализ и обобщение** призваны обеспечивать глубокое рассмотрение, анализ, объяснение и обобщение фактов с тем, чтобы не оставаться на поверхности явлений, не ограничиваться констатацией, а приходить к выяснению причин, факторов и перспектив развития.

3. **Аспектная определенность** предполагает рассмотрение проблемы, изложение опыта или поисковой работы с определенной точки зрения, в заданном ракурсе. Так, подростковый клуб может рассматриваться как поле развития способностей, как фактор социализации, как инструмент профилактики правонарушений и т. д.

4. **Сочетание широкого социального контекста рассмотрения с индивидуально-личностным.** Это определяется пониманием сущности воспитания как единства процессов социализации и индивидуализации. Вот почему изолированное от социальной среды рассмотрение любых объектов и связей в нем неправомерно.

5. **Определенность и однозначность употребляемых понятий и терминов.**

6. **Четкое выделение нового, найденного в исследовательском поиске и авторской позиции.** Это не обязательно новые идеи и подходы.

7. **Конструктивность рекомендаций.**

Выполнение указанных требований (хотя, может быть, они не являются исчерпывающими) позволяет обеспечить содержательность и глубину изложения.

Требования к логике и методике изложения.

Возможны **три основных методических варианта изложения:**

- 1) воспроизведение основных этапов и логики проведенного поиска;
- 2) воспроизведение истории происхождения (генезиса) объекта;
- 3) теоретическое воссоздание предмета и объекта исследования.

В связи с выбором вариантов изложения возникает еще один вопрос что предпочтительнее: открытая или до поры до времени скрытая позиция авторов.

Вполне возможен такой вариант изложения, при котором позиция авторов, полученные ими решения *раскрываются не сразу*. Например, ставится проблема, излагаются варианты ее возможного решения, рассказывается о ходе поиска, удачах и потерях, находках и огорчениях. Иными словами, поставив проблему, автор воссоздает в общих чертах реальный процесс исследования и уже затем, в конце, делает выводы, предлагает решения. Однако этот жанр все же обрекает читателя на роль потребителя готового. Вот почему при изложении предпочтительнее не скрытая, а *открытая позиция автора*, когда он прямо излагает положения, которые собирается защищать. Тогда легче проверить убедительность, прочность аргументов, легче спорить с автором или найти

основания с ним согласиться. Конечно, единого стандарта в логике и способах изложения быть не может, и каждый исследователь ищет оптимальную логику, убедительные, экономные и привлекательные способы изложения результатов своих изысканий.

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1 Темы и задания для практических занятий

Тема 2. Характеристика основных компонентов научного исследования в социально-культурной деятельности

Вопросы для обсуждения:

1. Постановка проблемы и темы исследования.
2. Объект и предмет исследования.
3. Формулировка цели и задач исследования.

Задание. Разработка компонентов научного исследования в социально-культурной деятельности.

Работа в микрогруппах.

1. Разделившись на микрогруппы, методом коллективного обсуждения предложите несколько актуальных проблем современности, которые, на Ваш взгляд, подлежат исследованию в контексте СКД.
2. Из предложенных проблем выберете наиболее значимую. Сформулируйте тему исследования и обоснуйте ее актуальность.
3. Сформулируйте цель, объект, предмет и задачи исследования в рамках выбранной темы.

Литература

- Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Академия, 2012
- Новикова С.С., Соловьев А.В. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе. – М.: Академический Проект. Гаудеамус, 2005
- Рузавин Г.И. Методология научного исследования. Учебное пособие для ВУЗов. М., 1999, 316с.

Тема 3. Понятие о методах исследования в социально-культурной деятельности. Общая характеристика и классификации

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие о методологии, методе и методике исследования.
2. Классификации общенаучных методов
3. Классификации психолого-педагогических методов исследования

Задание.

Разработать и представить графически классификацию методов исследования в СКД

Тема 4. Характеристика использования теоретических и сравнительных методов исследования в социально-культурной деятельности

1. Понятие о теоретических методах исследования.
2. Характеристика сравнительных методов исследования.
3. Специфика использования теоретических и сравнительных методов в СКД.

Тема 5. Эмпирические методы исследования в социально-культурной деятельности

Вопросы для обсуждения:

1. Наблюдение как метод исследования в СКД.
2. Опрос как метод исследования в СКД.
3. Особенности использования тестов в СКД.
4. Изучение продуктов деятельности как метод исследования в СКД.
5. Метод экспертных оценок.
6. Метод эксперимента: сущность и особенности использования в СКД.

Задания.

1. Разработайте методику наблюдения в соответствии с избранной проблемой исследования (курсовая работа). Для этого: а) составьте подробный план наблюдения, отражающий содержание деятельности исследователя, последовательность действий, их продолжительность и периодичность; б) программу одного из предполагаемых сеансов; в) карту наблюдения.

2. Исходя из избранной темы исследования, разработайте анкету с учетом особенностей объекта.

3. Разработайте методологический аппарат исследования, опираясь на данные, сформулированные Вами ранее.

Литература

Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М., 2012, 206с.

Кушнер Ю.З. Методология и методы педагогического исследования. Могилев, 2001, 108с.

Методология, методы и психология научного исследования. Тверь, ТГУ, 1995, 39с.

Хагуров А.А. Социальный эксперимент: логико-методологические и социальные проблемы. – Ростов н/Д., 1989

Тема 6. Комплексные методы исследования в социально-культурной деятельности

Задание. Разработать структуру опытно-экспериментальной работы по теме курсовой работы.

Тема 7. Анализ и оформление результатов исследования в социально-культурной деятельности

Вопросы для обсуждения:

1. Характеристика подготовительного этапа исследования.
2. Характеристика диагностического этапа исследования.
3. Сущность организационного этапа исследования.
4. Сущность и характеристика формирующего этапа исследования.
5. Заключительный этап исследования.

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Задания для контролируемой самостоятельной работы студентов

ТЕМА	Количество часов	Форма представления
<p>Тема 2. <i>Характеристика основных компонентов научного исследования в социально-культурной деятельности</i></p> <p>Определить основные компоненты научного исследования на примере курсовой работы по дисциплине «Педагогика»</p>	2	Сдать на проверку
<p>Тема 5. <i>Эмпирические методы исследования в социально-культурной деятельности</i></p> <p>Разработать анкету</p>	4	Сдать на проверку
<p>Тема 7. <i>Анализ и оформление результатов исследования в социально-культурной деятельности</i></p> <p>Разработать презентации:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Основные формы оформления результатов поиска. – Основные виды представления результатов исследования. <p>Литература</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М., 2012, 206 с. ● Новикова С.С., Соловьев А.В. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе. – М.: Академический Проект. Гаудеамус, 2005 ● Туленков Н.В. Социологическое исследование: понятие, программа, методы. – К.: Наукова думка, 1994. ● Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: Владос, 1998. 	2	Подготовить презентации

4.2 Перечень вопросов для самопроверки

1. В чем специфика и функции методологического знания в отличие от теоретического?
2. Объясните разницу между следующими понятиями: проблема, вопрос, проблемная ситуация.
3. Проблема это: а) отражение знания; б) отражение отсутствия знания; в) отражение возможных «точек» роста или практических знаний; г) состояние исследователя?
4. Объясните разницу между предметом и объектом исследования.
5. Определите возможные предметы исследования в следующих исследовательских темах:
 - Формирование артистизма как часть подготовки будущего специалиста СКД;
 - Развитие творческих способностей студентов в процессе культурно-досуговой деятельности;
 - Пути совершенствования организации досуга сельских школьников.
6. Как соотносятся в деятельности специалиста СКД цели и задачи?
7. Чем гипотеза отличается от концепции?
8. Разграничьте следующие понятия: критерии, показатели, индикаторы эффективности исследования.
9. Объясните, чем отличаются возможности беседы, интервью, анкетирования.
10. Какие бывают тесты? В чем особенность разработки и использования проективных тестов?
11. Вам предлагается область исследования. Ваша задача: а) сформулировать тему исследования; б) определить цель и задачи; в) объект и предмет исследования; г) гипотезу; д) систему методов исследования.
 - Роль неформальных структур в социализации молодежи.
 - Подростковый клуб как база развития интересов и способностей личности.
 - Развивающие возможности новых информационных технологий в СКД.
 - Нравственное развитие личности в процессе СКД.
 - Развивающие возможности СКД.

4.3 Тестовые задания по курсу «Методы исследования в социально-культурной деятельности»

1. К числу методологических и теоретических исследовательских проблем в рамках СКД могут быть отнесены:

1. Соотношение и взаимосвязь процессов социализации и индивидуализации, новаторства и традиций в процессе СКД
2. Развивающие возможности современных методических систем
3. Центр внешкольной работы в системе социального воспитания и развития
4. Методология и технология социально-культурного проектирования.

2. Методология науки – это _____

3. Выберите из предложенных научные принципы, являющиеся основными для исследовательской деятельности:

1. Принцип сущностного анализа
2. Генетический принцип
3. Принцип объективности
4. Принцип концептуального единства исследования

4. Сущность подхода одно из своих выражений находит в расчленении целого, приводящего к выделению элементов:

1. Деятельностный подход
2. Системный подход
3. Синергетический

5. Проранжируйте последовательность основных этапов проведения исследования в социальной работе:

1. Формирующий
2. Постановочный
3. Диагностический
4. Ориентировочный
5. Организационный
6. Заключительный

6. Выбор области исследования определяется такими объективными факторами, как:

1. Образованием исследователя
2. Значимостью проблемы
3. Новизной и перспективностью
4. Наличием нерешенных проблем

7. исследования – это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска.

1. Предмет
2. Тема
3. Проблема

4. Объект
8. Обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска – это:
1. Задача исследования
 2. Гипотеза исследования
 3. Цель исследования
 4. Область исследования
9. Обоснованное предположение о том, как, каким путем, за счет чего можно получить искомый результат – это:
1. Задача исследования
 2. Гипотеза исследования
 3. Цель исследования
 4. Область исследования
10. К общенаучным методам исследования относятся:
1. Метод материалистической диалектики
 2. Исторический метод
 3. Метод анализа и синтеза
 4. Генетический метод
11. Путь исследования, вытекающий из общих теоретических представлений о сущности изучаемых явлений – это:
1. Методология исследования
 2. Методика исследования
 3. Метод исследования
12. К теоретическим методам исследования относятся:
1. Наблюдение
 2. Абстрагирование и конкретизация
 3. Пилотажный эксперимент
 4. Анализ и синтез
13. Метод познания, который ограничивается регистрацией выявленных фактов в психолого-педагогических исследованиях, называется:
1. Наблюдением
 2. Формирующим экспериментом
 3. Констатирующим экспериментом
 4. Методом экспертных оценок
14. Наиболее высокая точность результатов исследования обеспечивается при:
1. Наблюдении
 2. Экспериментальном методе
 3. Методе анализа продуктов деятельности
 4. Контент-анализе
15. Метод прослеживания изменений психики ребенка в процессе активного воздействия исследователя на испытуемого – это:

1. Пилотажный эксперимент
2. Формирующий эксперимент
3. Констатирующий эксперимент
4. Включенное наблюдение

16. К достоинствам метода наблюдения относятся: _____

17. Заполняемая Вами анкета является анкетой:

1. Закрытого типа
2. Полузакрытого типа
3. Открытого типа

18. Стандартизированное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют исследователю диагностировать меру выраженности исследуемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношение к тем или иным объектам – это:

1. Анкета
2. Интервью
3. Опрос
4. Тест

19. Опыт, реализующий прогрессивные тенденции развития воспитания и социальной помощи, опирающийся на научные достижения, создающий нечто новое в содержании, средствах и в силу этого позволяющий достигать оптимально возможных в конкретных условиях и ситуациях результатов – это

1. Передовой опыт
2. Опытная работа
3. Модифицирующий опыт
4. Положительный опыт

4.4 Требования и задания к зачету

1. Сформировать рабочие группы от 3 до 4 человек
2. Выбрать тему исследования из предложенных. В учебной группе темы повторяться не могут.
3. Используя предложенную структуру, провести исследование https://docs.google.com/document/d/1IPsyocMpPZ1UODHkSBV0GI0eVWSFGTiI_qgr_8Rphv4/edit?usp=sharing
4. Обработать полученные результаты согласно выбранному методу исследования.
5. Представить полученные результаты в виде презентации на последнем семинаре.
6. Отработать пропущенные практические занятия.

5. ВПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

5.1 Учебно-методические карты учебной дисциплины

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

(дневная форма обучения)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Управляемая самостоятельная работа	
1	2	3	4	5	6
1	Методология социально-культурной деятельности	2			
2	Характеристика основных компонентов научного исследования в социально-культурной деятельности	4	2		
3	Понятие о методах исследования в социально-культурной деятельности. Общая характеристика и классификации	4	2		
4	Эмпирические методы исследования в социально-культурной деятельности	6	8		Разработка анкеты
5	Комплексные методы исследования в социально-культурной деятельности	4	4		
6	Этапы и технология проведения исследования в социально-культурной деятельности	2	2		Подготовка программы исследования
7	Анализ и оформление результатов исследования в социально-культурной деятельности	2			
	Всего	24	18		зачет

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
(заочная форма обучения)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Управляемая самостоятельная работа	
1	2	3	4	5	6
1	Методология социально-культурной деятельности	1			
2	Характеристика основных компонентов научного исследования в социально-культурной деятельности	1			
3	Понятие о методах исследования в социально-культурной деятельности. Общая характеристика и классификации		2		
4	Эмпирические методы исследования в социально-культурной деятельности	2			
5	Комплексные методы исследования в социально-культурной деятельности		2		
6	Этапы и технология проведения исследования в социально-культурной деятельности	1			
7	Анализ и оформление результатов исследования в социально-культурной деятельности	1			
	Всего	6	4		зачет

5.2 Словарь терминов по курсу

Абстрагирование – общенаучный метод познания, представляющий собой мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей, отношений изучаемых предметов с одновременным мысленным выделением существенных, интересующих исследователя сторон, связей этих предметов.

Анализ продуктов деятельности (творчества) – метод опосредованного эмпирического изучения особенностей человека через распремечивание, анализ и интерпретацию материальных и идеальных (тексты, рисунки) продуктов деятельности.

Апробация - (лат. одобрение, утверждение, установление качеств) — это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы.

Гипотеза исследования — научно-состоятельное предположение, предвидение хода исследования и его результата.

Диагностические методы – методы получения информации о состоянии объектов путем быстрой регистрации их существенных параметров, последующего отнесения полученных данных к определенной категории на основе сравнения; их оценка и интерпретация.

Изучение и анализ литературных источников – метод ознакомления с фактами, характеризующими историю и современное состояние объекта и предмета исследования путем анализа научных концепций, теоретических подходов к проблемам социально-культурной деятельности в отечественной и зарубежной специальной и научной литературе.

Изучение случая (case study) – глубинное, доскональное, всестороннее изучение социального феномена с использованием качественной методологии. Данная специальная методика предполагает использование многообразия общенаучных, эмпирических и диагностических методов исследования: анализ научной литературы, архивные исследования, наблюдение, методы опроса и др. Это дает возможность для интенсивного анализа большого числа фактов, в результате чего может быть сделано обобщение, которое применимо для других случаев данного типа.

Интервью – метод опроса, проводимого в устной форме, предполагает прямой контакт исследователя с респондентом; имеет множество разновидностей от свободной беседы до стандартизированного опроса по типу анкетирования.

Контент-анализ – специальный метод анализа документальной информации; предполагает выделение набора смысловых единиц в соответствии с целью исследования, их поиск в содержании документа, фиксацию и качественно-количественный анализ.

Логика научного исследования – определенный порядок движения научного поиска, предполагает последовательность, этапность и пошаговость.

Метод изучения и анализа документов – эмпирический метод, с помощью которого извлекается информация, характеризующая социальные процессы и

явления, состояние сознания людей, виды, содержание и результаты их деятельности.

Методика исследования – совокупность методов и приемов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с их помощью результатов.

Методология - система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности либо учение об этой системе.

Методология педагогики — это концептуальное изложение цели, содержания, методов исследования, которые обеспечивают получение максимально объективной, точной, систематизированной информации о педагогических процессах и явлениях.

Методы исследования – способы, пути познания и преобразования действительности; система приемов и принципов, регулирующих познавательную деятельность. Основная функция метода состоит в организации процесса познания и получения достоверных данных, поэтому метод включает совокупность определенных правил, приемов, способов, норм и средств познания.

Обобщение - метод мысленного выделения и синтезирования сходных признаков, усмотрение единого в многообразном, общего в единичном, закономерного в случайном, в также объединение фактов по сходным свойствам или связям в однородные классы, группы.

Обработка данных исследования – этап исследования, в процессе которого с помощью логико-содержательных процедур, качественного и количественного анализа на основании первичных данных раскрываются причинно-следственные зависимости в изучаемых процессах и явлениях.

Объект исследования — это процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя.

Опрос (метод) – способ получения эмпирической информации о субъективном мире людей, их интересах, склонностях, мнениях, характере и мотивах деятельности, социальных событиях и отношении к ним.

Организация исследования – это построение системы процедур и операций в определенной последовательности и в определенной форме.

Предмет исследования фиксирует то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.

Принцип - (от лат. Principium основа, начало) – 1) основное, исходное положение какой-либо теории, учения и т.д.; руководящая идея, основное правило деятельности; 2) внутреннее убеждение, взгляд на вещи, определяющие нормы поведения.

Принципы научного исследования – основные исходные положения, выражающие условия и способы достижения исследовательской цели на основе учета объективных закономерностей; носят обобщенный характер; обязательны для исполнения.

Проблема исследования – форма научного знания, содержание которой составляет вопрос, возникающий в ходе познания или практики и требующий научно-практического решения.

Социально-культурная деятельность – обусловленная нравственно-интеллектуальными мотивами общественно целесообразная деятельность по созданию, освоению, сохранению, распространению и дальнейшему развитию ценностей культуры (М.А.Ариарский).

Социометрия – методика измерений социальных отношений; позволяет фиксировать определенные свойства группы, коллектива как целостного образования: степени сплоченности – разобщенности; симпатии – антипатии; наличие внутригрупповых подсистем.

Сравнение – метод научного познания, позволяющий устанавливать сходство и различие изучаемых предметов и явлений.

Теория – форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности.

Тестирование – психологический метод исследования, представляет собой целенаправленное одинаковое для всех испытуемых обследование, проводимое в строго контролируемых условиях.

Цель исследования — это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска.

Экспертные методы – методы получения информации от экспертов.

5.3 Список основной и дополнительной литературы по курсу

Основная литература

1. Алексеева, Н. И. Методология и методы научных исследований [Электронный ресурс]: учеб. / Н. И. Алексеева. — Донецк : ДонНУЭТ имени Туган-Барановского, 2020. — С. 105-139, 230-251 — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/167627>.
2. Белых, И. Н. Методы научных исследований в педагогике и психологии: практикум [Электронный ресурс]: учеб. пособие / И. Н. Белых. — Красноярск : КрасГАУ, 2017. — 100 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/130055>.
3. Домбровская, А. Ю. Методы научного исследования социально-культурной деятельности [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие / А. Ю. Домбровская. — Санкт-Петербург : Планета музыки, 2013. — 160 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/37001>.
4. Ствольгин, К. В. Методология и методы исследования в социальной работе : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности "Социальная работа (по направлениям)" / К. В. Ствольгин. - Минск : РИВШ, 2021. - 299 с.

Дополнительная литература

1. Загвязинский, В. И., Атаханов, Р. 3-14 Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 208 с.
2. Методы исследований в социальной работе : учебное пособие / составители С. В. Митрофанова, И. В. Черникова. — Ставрополь : СКФУ, 2017. — 199 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/155446> (дата обращения: 18.10.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Пржиленская, И.Б. Методологии и методы исследования культуры : Учебное пособие. – М.: Издательство «Проспект», 2021. – 88 с.
4. Снопкова, Е. И. Методология и методы педагогического исследования: учебное пособие / Е. И. Снопкова, Е. А. Ярошевич. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – 208 с.: ил.
5. Ярошенко, Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности : Учебник. – М.: МГУКИ, 2007. – 360 с.

Рекомендуемые методы преподавания

Материал излагается на основе современных методических требований с учетом уровня знаний студентов. При чтении лекций особое внимание уделяется анализу теоретических и эмпирических методов исследования и специфике их использования в социально-культурной деятельности. Практические занятия направлены на формирование у студентов умений разрабатывать программу исследования, определять необходимые методы исследования, готовить диагностический инструментарий (анкеты, карты наблюдений и др.), количественно и качественно обрабатывать полученные в ходе исследования результаты, делать выводы на основе проведенного исследования.

Зачет может проходить в устной и письменной формах, в форме тестирования или в виде защиты практических заданий, выполненных индивидуально или в малых группах.

Рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов является частью учебной деятельности и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний и навыков, самостоятельный поиск и приобретение новых знаний. Она ориентирована на формирование навыков самостоятельной работы в учебной, научной, профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа студентов в рамках учебной дисциплины «Методы исследований в социально-культурной деятельности» включает работу с лекционным материалом, учебно-методическими документами, поиск и анализ дополнительной литературы по темам дисциплины, изучение и работа с методами исследования в социально-культурной деятельности, а также выполнение учебных заданий, подготовку и проведение самостоятельных мини-исследований.

Перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности по дисциплине «Методы исследований в социально-культурной деятельности»

Для выявления уровня учебных достижений студентов рекомендуется использовать диагностический инструментарий, который имеет разноуровневый характер и реализуется комплексно. В качестве таких средств контроля и оценки знаний по дисциплине «Методы исследований в социально-культурной деятельности» могут использоваться:

1. Выполнение тестовых заданий по темам;
2. Подготовка презентаций;
3. Разработка исследовательского инструментария (карта наблюдения, анкета и т.д.);
4. Проведение мини-исследований и др.