

Режим доступа :

<https://www.proquest.com/openview/43fcfac53341b6480e26cb3b1148ac75/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2049707>. – Дата обращения: 29.10.2021.

Маташ Д.В., студент 108 группы
дневной формы обучения

Научный руководитель – Гончарик Н.Г.,
старший преподаватель

ВНЕМОРАЛЬНОСТЬ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Современное общество не может существовать, функционировать и развиваться без науки. Оно ставит перед наукой все новые задачи: поиск эффективных форм ее организации и деятельности. Вызовы, с которыми сталкивается человечество, заставляют человека по-новому относиться к науке.

Наука постоянно совершает открытия. Ее можно сравнить с процессом дыхания, когда новый вздох требует последующего, чтобы не умереть. Не стоит забывать о том, что наука несет не только пользу, но и опасность для человечества. Одни и те же знания можно использовать для развития и процветания человечества, а можно и для его уничтожения. Примером может быть создание ядерного оружия, это открытие является этической проблемой для ученого в связи с возможными применениями результатов этого открытия. Философия науки рассматривает науку как социокультурный феномен со второй половины XIX века. Концепция постпозитивизма доказывает, что наука, зависит от других форм познания: религии, философии и искусства, оказывающие влияние на ее развитие. В

постпозитивизме возникают теории, связанные с мифичностью науки. О том, что наука ближе к мифу утверждает П. Фейерабенд, объясняя это тем, что наука является одной из многих форм мышления, разработанных людьми, и необязательно самая лучшая [3].

Таким образом, наука зависит от мировоззрения социума и исторической эпохи, которая очерчивает горизонт постижения исследуемой реальности.

Развитие технического процесса в XX веке, повлияло на формирование двух противоположных позиций по отношению к результатам научных достижений: технический оптимизм и технический пессимизм. Технические оптимисты рассматривают технический прогресс как прогресс культуры, в сопровождении отстраненности от всякого рода ограничений, в том числе и моральных. Н. А. Бердяев, сторонник технических оптимистов, считал технику и культуру взаимосвязанными. Тогда как технический пессимизм категорически отрицает технику, созданную человеком. Немецкий философ Карл Ясперс считает, что техника отрицательно влияет на образ жизни человека: отрывает его от определенных культурных традиций и от природы и помещает в некий искусственный мир, где он уподобляется машине и теряет человеческие черты. Основной проблемой столкновения является то, что наука, с одной стороны, открывает новые горизонты перед человеком в мире техники, удовлетворяя все его потребности, а с другой стороны создает опасность для основ существования человека.

Мы живем во время научных достижений и открытий, техногенных катастроф и технических революций, величия науки и ее бессилия. Управление современным обществом без науки невозможно: она напрямую воздействует на социальную структуру, где главной движущей силой являются общественные потребности и потребности материального производства. Наряду с достижениями, созданными для облегчения жизни человека, было создано и смертоносное оружие: атомные и водородные

бомбы, ядовитые, радиоактивные вещества, разрушающие природу. Человечеству приходится платить немалую цену за научные достижения и их применение. Например, атомная энергетика до сих пор остается предметом острых дебатов из-за оценки ее безопасности и надежности (атомное оружие, атомные электростанции). Роберт Оппенгеймер в годы Второй мировой войны возглавлял работы по созданию атомной бомбы, однако выступал с идеей использования атомной энергии только в мирных целях, что противоречит первоначальной цели открытия ученого. Академик А. Д. Сахаров, один из создателей водородной бомбы (1953 г.) в СССР, также рассмотрел угрозы человечеству, связанные со способом применения своего открытия: ядерная война, экологические и демографические катастрофы. Из этого следует, что научные достижения и этические проблемы ученых всегда будут связаны с вопросом, выше ли ценность человека, чем созданное им средство в результате научного открытия. Поэтому связь науки и морали становится важнейшим фактором общественного развития в XXI столетии.

Одним из самых важных открытий человечества является создание Интернета, что привело к увеличению количества информации. Современная наука стала развиваться высокими темпами. Сейчас большую популярность набирают виртуальные ассистенты, реагирующие на речевые запросы. Они работают на основе искусственного интеллекта (ИИ) и уже могут выполнять не только базовые команды, но и полноценные запросы, находя ответы на сложные вопросы, отвечая на звонки, проверяя почту, и так далее. Искусственный интеллект заметно упрощает жизнь человека, а также все чаще превосходит его в некоторых областях, из-за чего люди стали опасаться его внедрения в обычную жизнь. Ввиду этого возникло два популярных подхода по отношению к роли ИИ в будущем: позитивный и негативный. Американский изобретатель и футуролог Рэймонд Курцвейл уверен, что для человека в будущем будет нормально использование и внедрение искусственного интеллекта, заменяя свою биологическую часть на

механическую. Другой точки зрения придерживается шведский философ Ник Бостром. Он уверен, что роботов нельзя наделять человеческими чертами, так как машины могут превзойти человека, тем самым уничтожив его. Однако роботы уже помогают человеку в повседневной жизни. Помимо этого роботизация стала полезна в деятельности многих предприятий, так как роботы склонны к меньшему количеству ошибок, что позволяет улучшать рентабельность и эффективность различных отраслей. В будущем будет полностью автоматизированное производство. С внедрением ИИ и роботов меняется и медицина. Современным технологиям генетической инженерии и биотехнологии всё больше используются в здравоохранении, что позволяет повысить качество жизни человека и, как следствие, увеличит ее продолжительность.

Возрастающая роль науки в общественной жизни породила ее исключительный статус в современной культуре. Вместе с тем современная наука порождает новые проблемные точки в области этики и морали тем, что помещает человека в новые, не существовавшие до того обстоятельства, требующие нового осмысления и установки новых норм. Тема морали и науки не решена в обществе, так как с позиции гносеологии являются различными формами отражения действительности. Наука отражает природу, познание, мораль - взаимоотношение между людьми.

Таким образом, неморальность науки заключается в том, что ученые не делят результаты своих достижений на положительные и отрицательные, их объекты познания не имеют этического содержания. Молекулы, атомы, растения, физиология и анатомия человека не моральны, не аморальны, они находятся вне добра и зла. Наука имеет дело с объективными фактами, однако субъективно отражается в оценочных суждениях. И хотя развитие науки и технологий неизбежно будет влиять на нравственность общества, и подвергать опасности будущее человека, наука в оценочном суждении должна оставаться. Исходя из вышесказанного, можно предположить, что в

будущем появится альтернативное решение проблемы оценки моральности науки и ее достижений, тем самым создавая новую социальную структуру для внедрения и использования научных достижений в общество.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гасумова, С. Е. Лиза Портер Роботизация социальной сферы / С. Е. Гасумова // Социология науки и технологий. - 2019. - №1 / Киберленика [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/robotizatsiya-sotsialnoy-sfery>. - Дата доступа : 15.03.2022.
2. Столетов, А. И. Проблема нравственности в современном техногенном обществе / А. И. Столетов // Философская мысль. - 2017. - №9 / Киберленика [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-nravstvennosti-v-sovremennom-technogenom-obschestve>. - Дата доступа : 15.03.2022.
3. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. - М. : Прогресс, 1986.- 542 с.

Ментуз А.П., студент 431 группы
дневной формы обучения

Научный руководитель – Мотульский Р.С.,
доктор педагогических наук, профессор

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКАНСКИХ БИБЛИОТЕК БЕЛАРУСИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Актуальность темы. Сфера свободного времени представляет собой постоянный научный интерес, тем как это время можно продуктивно