

Канашевич Е.Д., магистрант
дневной формы обучения
Научный руководитель – Мотульский Р.С.,
доктор педагогических наук, профессор

СЕТЕВЫЕ РЕСУРСЫ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

На сегодняшний день проблема использования сетевых ресурсов открытого доступа (далее – ОД) в информационном обеспечении научных исследований является достаточно актуальной. Интерес к этой теме проявляют ученые, исследовательские организации, библиотеки, общество в целом. ОД позволяет снять многие барьеры доступа к научным публикациям, способствуя их продвижению, а также обеспечивает выполнение одного из основополагающих прав человека – права на информацию. Согласно ст. 19 Всеобщей декларации прав человека, данное право включает «свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» [6].

Причиной возникновения движения за ОД стал кризис традиционной системы научных публикаций, появившийся в 1980-х годах. В этот период научные журналы подверглись быстрому росту цен (более чем на 200 %), в следствии чего даже самые обеспеченные университетские библиотеки не могли позволить себе подписку на все журналы, необходимые студентам и преподавателям [2, с. 58].

Другим немаловажным фактором зарождения данного движения стало «растущее понимание во всех слоях общества того, что результаты финансируемых из общественных фондов исследований должны быть общедоступны» [8, с. 2]. Ярким примером этого является проходящий в

начале 1990-х гг. в США протест родственников пациентов, умерших от онкологических заболеваний, против высокой стоимости подписки на журналы в области биомедицинских наук. Данная группа была крайне недовольна тем, что издательства берут с ученых большие деньги за доступ к статьям, и считала, что результаты биомедицинских исследований, проводимых за счет налогоплательщиков, должны быть бесплатны и открыты для ученых всего мира для того, чтобы они могли осуществлять дальнейшие исследования по выработке новых методов лечения [5, с. 7].

В целом, история движения за ОД охватывает три периода:

- новаторский (90-е гг.) – в это время ОД ограничивался онлайн-репозиториями, которые создавались и поддерживались отдельными исследователями или учреждениями;
- инновационный (2000-2004 гг.) – запускаются новые бизнес-модели для проведения операций ОД;
- консолидации (с 2005 г.) – в этот период происходит стремительный рост количества журналов и статей в ОД, а также развитие инфраструктуры данного движения [1].

На сегодняшний день модель ОД активно развивается по следующим двум путям:

- «золотой» – издательства не взимают плату за подписку или за онлайн-доступ к архивам журналов, изыскивая иные источники финансирования для выпуска журналов ОД;
- «зеленый» – ученому, согласно авторскому договору с издательством, предоставляется возможность самостоятельно размещать электронную копию своей работы в открытых электронных репозиториях (тематических и институциональных).

Также существует и «гибридный» путь, который является синтезом «золотого» и «зеленого». Данный вид ОД предполагает публикацию статьи в

традиционном подписном журнале с ее последующим размещением в ОД, если автор оплатит стоимость публикации [4, с. 94].

В.М. Московин отмечает, что ОД выгоден для всех его участников: «ученые повышают видимость своих публикаций, а, следовательно, и их цитируемость; университеты и научные центры – повышают востребованность результатов своих исследований, а, следовательно, и свой рейтинг; журналы – повышают свой импакт-фактор; страны в целом – повышают общую публикационную активность и цитируемость работ своих ученых, а, следовательно, и свой страновой рейтинг» [9, с. 22].

Использование сетевых ресурсов ОД является крайне важным и для библиотек. В первую очередь, это связано с дороговизной подписки на научные периодические издания, из-за чего многие библиотеки, имея недостаточное финансирование, вынуждены от нее отказаться, тем самым ограничивая доступ ученых к результатам научных исследований [8, с. 2-3]. Стоимость подписки на научные журналы растет не менее чем на 8-12 % в год, а средняя годовая на один журнал составляет более тысячи долларов [3, с. 76]. Таким образом, ОД позволяет библиотекам обеспечивать своих пользователей необходимой информацией, предоставляя им доступ к большому количеству журналов и репозиториям ОД на безвозмездной основе.

Несмотря на перечисленные достоинства, модель ОД имеет и существенные недостатки:

Дороговизна. Ученому необходимо самостоятельно оплачивать публикацию статьи в журнале ОД, при этом стоимость ее размещения может достигать 3 тыс. долларов и более. Из-за этого реальный шанс на публикацию материала в «золотом» ОД большинство авторов может получить лишь благодаря гранту или другому стороннему финансированию [3, с. 77]. Также отдельного решения требует проблема, связанная с «гибридным» ОД. С помощью данной модели издатели получают

двойную прибыль, взывая плату как за публикацию научных трудов в ОД, так и за подписку на журналы, часть материалов которых и так являются открытыми [5, с. 22].

Период эмбарго. В зависимости от политики издательства, ученые имеют право размещать статьи в «зеленый» ОД лишь по истечению определенного периода времени после их публикации в традиционном журнале [3, с. 77]. Это может занимать от 6 до 24 месяцев [5, с. 22], что препятствует быстрому распространению знаний среди научного сообщества и задерживает проведение дальнейших исследований.

Хищнические журналы. С развитием «золотого» ОД возросло количество недобросовестных журналов, которые с целью получить как можно больше прибыли с авторов, публикуют их материалы без надлежащего рецензирования за крайне короткий срок [7, с. 3]. Из-за этого в Сети появляется множество некачественных публикаций, что приводит к сложности поиска релевантной и достоверной информации.

Таким образом, сетевые ресурсы ОД являются важным источником информационного обеспечения научных исследований. Однако существует ряд проблем, из-за которых ОД не может быть полностью доступен для всех его пользователей. В связи с этим, на государственном уровне необходима разработка нормативных документов, в которых будут затрагиваться такие вопросы, как регулирование цен на публикацию в «золотых» и «гибридных» журналах, сокращение периода эмбарго, ограничение деятельности хищнических журналов. Библиотеки, в свою очередь, должны оказывать помощь читателям при выборе журнала для публикации, а также осуществлять поиск стороннего финансирования для размещения материалов в ОД.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Liesegang, T. Perspectives. The continued movement for open access to peer-reviewed literature [Electronic resource] / T. Liesegang // *American Journal of Ophthalmology*. – 2013. – № 3. – Mode of access: [https://www.ajo.com/article/S0002-9394\(13\)00309-7/fulltext](https://www.ajo.com/article/S0002-9394(13)00309-7/fulltext). – Date of access: 15.03.2022.
2. Salager-Meyer, F. The open access movement or “edemocracy”: its birth, rise, problems and solutions [Electronic resource] / F. Salager-Meyer // *Ibérica*. – 2012. – № 24. – P. 55-74. <https://www.redalyc.org/pdf/2870/287024476006.pdf>. – Date of access: 15.03.2022.
3. Бричковский, В.И. Инициатива открытого доступа в информационном обеспечении инновационной деятельности / В.И. Бричковский // *Наука и инновации*. – 2019. – № 12 (202). – С. 76-79.
4. Бричковский, В.И. Роль инициативы Открытого доступа к электронным информационным ресурсам в цифровой трансформации научно-образовательных процессов / В.И. Бричковский // *Материалы V междунар. конгресса «Библиотека как феномен культуры»: комфортная среда библиотек: новые технологические и материально-технические решения, 18-19 окт. 2018 г., Минск. – Минск, 2018. – С. 92-95.*
5. Вахрушев, В.М. Открытый доступ: история, современное состояние и путь к открытой науке: монография [Электронный ресурс] / В.М. Вахрушев [и др.]. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 168 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/139247>. – Дата доступа: 15.03.2022.
6. Всеобщая декларация прав человека: принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. – Минск: Беларусь, 1998. – 14 с.
7. Гуров, А.Н. «Открытый доступ» к научным знаниям: состояние, проблемы, перспективы развития [Электронный ресурс] / А.Н. Гуров, Ю.Г. Гончарова, Г.Б. Бубякин // <http://mksnti.ru/>. – 2016. – 7 с. – Режим доступа:

<http://mksnti.ru/download/publications/ru/otkrytyj-dostup-k-nauchnym-znaniyam-sostojanie-problemy-perspektivy-razvitija.pdf>. – Дата доступа: 15.03.2022.

8. Земсков, А.И. Системы открытого доступа к информации: причины и история возникновения [Электронный ресурс] / А.И. Земсков, Я.Л. Шрайберг // Научные и технические библиотеки. – 2008. – № 4. – 11 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12869395>. – Дата доступа: 14.03.2022.

9. Московин, В.М. Открытый доступ к научному знанию. Кому достанутся дивиденды? / В.М. Московин // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика научной работы. – 2010. – № 7. – С. 22-26.

Канцевич О.В., студент 313к группы
дневной формы обучения
Научный руководитель – Аждер Н.А.,
старший преподаватель

ПАНТЕОН БОГОВ В СЛАВЯНСКОЙ И СКАНДИНАВСКОЙ МИФОЛОГИИ

Несмотря на небольшое количество сохранившихся сведений о мифологии древних славян, можно утверждать, что она ничем не уступает ни одной из мифологий других народов по количеству героев и их значимости в их культуре. Скандинавская мифология, напротив, известна шире и дошла до наших дней, благодаря тому, что предания, легенды, мифы и т.д. были записаны в текстах поэтической «Старшей Эдды», прозаической «Младшей Эдды» и др. [4], а о божествах славян есть лишь краткие упоминания в летописях и некоторых старинных текстах. Судя по всему, ни «Старшая Эда», ни «Младшая Эда» не подверглись уничтожению и потому дошли до наших дней.