

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет информационно-документных коммуникаций
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
социально-гуманитарных
дисциплин

В.Р. Языкович
_____ 2022 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета
информационно-
документных
коммуникаций
Ю.Н. Галковская

_____ 2022 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

СОЦИОЛОГИЯ

для специальностей I ступени высшего образования

Составитель:

Языкович В.Р., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин,
кандидат философских наук, доцент

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета университета 21.06.2022г.
протокол № 12

Рецензенты:

кафедра социально-гуманитарных дисциплин
Академии управления при Президенте Республики Беларусь;

Л.Е. Криштапович, профессор профессор кафедры межкультурных коммуникаций и рекламы учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», доктор философских наук, профессор;

Рассмотрена и рекомендована к утверждению:

Кафедрой социально-гуманитарных дисциплин
(протокол от 13.05.2022 № 8);

Советом факультета информационно-документных коммуникаций
(протокол от _____ № _____)

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНА ЗАПИСКА.....	4
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	7
2.1. Конспект лекций.....	7
3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	80
3.1. Тексты.....	80
3.2. Тематика семинарских занятий.....	145
4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	145
4.1. Задания по самостоятельной работе.....	145
4.2. Вопросы к экзамену.....	146
5. ВОСПОМАГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	148
5.1. Основная литература.....	148
5.2. Дополнительная литература.....	148

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина «Социология» является важной составной частью учебного и воспитательного процесса в системе современного образования, способствующей развитию самостоятельного мышления, широкого кругозора и эрудиции.

Социология – наука, которая помогает обществу устойчиво функционировать, развиваться без конфликтов и потрясений, упреждать постоянно возникающие кризисы и противоречия, адаптироваться к жизни в условиях глобальной нестабильности и новых вызовов современного мира сегодня становится максимально востребованной. В силу особого научно-фундаментального и вместе с тем прикладного характера, социология, учит анализировать происходящие в обществе процессы, диагностировать и прогнозировать происходящие в нем социальные изменения. Социологическая наука сопряжена с преобразующей общество функцией, дает необходимые современному гражданину знания о мире и об обществе – о природе социальной жизни, малых и больших группах, социальной структуре, социальных институтах, направлениях социального развития. Знания по социологии оказывают влияние на формирование научного мировоззрения, помогают молодым людям самостоятельно разобраться в сложностях современной жизни. Цель учебной дисциплины «Социология» состоит в приобретении обучающимися систематизированных знаний о социологии как науке, формировании у них умений и навыков анализировать происходящие в обществе процессы, осуществлять их социологическую диагностику, прогнозировать, упреждать или минимизировать последствия кризисных явлений в различных сферах жизнедеятельности современного социума.

Задачи учебной дисциплины:

- сформировать представление об основных этапах становления и развития социологической науки, её парадигмах и концепциях, понятиях и методах;
- дать характеристику наиболее острых проблем и ключевых тенденций развития современного мирового сообщества;
- репрезентировать состояние, проблемы и перспективы развития белорусского общества;
- показать возможности использования социологического знания для анализа проблем жизнедеятельности современного социума.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен знать:

- основные парадигмы, концепции, функции, уровни, категории и методы социологической науки;
- особенности, оценки, проблемы и тенденции развития современного общества;

уметь:

- анализировать проблемы, тренды и перспективы развития современного общества;
- объяснять особенности и тенденции развития основных социальных институтов и процессов;

владеть:

– базовыми теоретико-методологическими знаниями и практическими навыками для изучения социальных процессов в современном обществе.

Курс «Социология» является интеграционным и междисциплинарным, тесно связано с такими учебными дисциплинами как «Философия», «Политология», «Этика» и др., в процессе изучения которых студенты приобретают более глубокие, конкретизированные знания по некоторым темам.

В соответствии с образовательным стандартом высшего образования первой ступени по специальностям БГУКИ содержание учебной дисциплины предусматривает формирование следующих компетенций.

Академические компетенции:

АК-1. Уметь использовать базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом к решению проблем.

АК-8. Владеть навыками устной и письменной коммуникации.

Социально-личностные компетенции:

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

Изучение учебной дисциплины «Социология» обеспечивает формирование универсальной компетенции, обеспечивающей эффективное решение социальных задач в любой профессиональной сфере, а именно: обладать способностью анализировать происходящие в обществе процессы, осуществлять их социологическую диагностику, прогнозировать, упреждать или минимизировать последствия кризисных явлений в различных сферах жизнедеятельности.

В преподавании рекомендуется применять разнообразные формы проведения занятий, в том числе интерактивные, с использованием ТСО, выездные занятия при содействии и участии государственных органов, другие методы активного обучения. На самостоятельную подготовку студентов отведен необходимый объем времени с целью предоставления возможности индивидуального освоения ими учебного материала на основе рекомендуемых источников.

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Социология» является инновационным ресурсом, который стимулирует процесс интеллектуального и духовного развития студентов. УМК включает лекционные материалы и методические разработки, позволяющие освоить систематические знания в

области социология в необходимом для специалистов отрасли культуры объеме.

Использование данного УМК предполагает творческий подход к структурированию лекционного материала, выбору вопросов для обсуждения, актуальной тематики научно-исследовательской работы студентов, использованию на лекционных и семинарских занятиях визуально-графических материалов, информационно-аналитических и текстовых фрагментов.

В научно-методической компонент УМК по дисциплине «Социология» входят краткий конспект лекций, тематика семинарских занятий и рекомендуемые для обсуждения тексты, задания по самостоятельной работе, вопросы для самопроверки и тесты, словарь терминов, вопросы к зачету, списки основной и дополнительной литературы по каждой теме.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

ТЕМА 1. Социология как научная и учебная дисциплина

- 1.1. Предмет социологии и уровни социологического знания.
- 1.2. Становление социологии как науки.
- 1.3. Основные парадигмы и ведущие научные школы в социологии.

1.1. Предмет социологии и уровни социологического знания.

«Социология – это очень молодая наука
об очень древнем предмете изучения»
(Роберт Мертон)

Обществом как формой организации жизни людей стали интересоваться в глубокой древности. В течение 2500 лет мыслители анализировали и описывали общество, не называя, однако, полученные знания социологией. Первое и достаточно полное представление о строении общества дали античные философы. Среди них выделяются Платон (427–347 до н. э.) и Аристотель (384–322 до н. э.). Они рассматривали традиции, обычаи, нравы и взаимоотношения людей, обобщали факты, строили концепции, которые завершались практическими рекомендациями по усовершенствованию общества.

Первым в истории трудом по «теоретической социологии» считается «Государство» Платона, в котором разработаны основы первой теории социальной стратификации, согласно которой любое общество делилось на 3 класса: высший, состоявший из философов, управлявших государством; средний, включавший воинов, охранявших его от смуты и беспорядка; низший, включающий ремесленников и крестьян.

Свой вариант теории стратификации предложил другой классик античной мысли – Аристотель. В его трактовке опорой порядка выступал средний класс. Кроме него существовали еще два класса – богатая плутократия и лишенный собственности пролетариат.

Многие европейские мыслители XVIII – XIX вв., в том числе Вольтер, Дидро, Кант, Гегель, Гоббс, задолго до официального рождения социологии писали о нравах людей, общественной морали и традициях, характере народов, поведении социальных типов.

В XVII – XVIII вв. впервые появились термины, призванные сыграть решающую роль в становлении социологии: «общество», «культура», «цивилизация», «классы», «структура», «функция» и некоторые другие.

Термин «социология» появился в первой половине XIX в. – между 1838 и 1840 гг. Его предложил француз Огюст Конт, ни разу в жизни не проведший ни одного анкетного опроса.

Как самостоятельная наука социология сформировалась в середине XIX века в русле философии.

Наибольшее развитие социология получила в европейских странах (Германия, Франция, Англия) и в США. Первый в истории факультет социологии был открыт в Чикагском университете в 1892 г.

Первый в России социологический факультет был открыт в Петербургском университете в 1920 г.

Гносеологические и социально-экономические предпосылки возникновения социологии

Влияние естествознания

XIX век – это век естествознания, идеалом которого является опытное, «позитивное» знание. Наука не знает границ, естественнонаучному методу подвластно все, в том числе мораль, право, общественное устройство.

Физика и биология определяли стиль научного мышления своей эпохи, особенности которого наложили отпечаток на формирование социологии.

Общество стали рассматривать как объективное явление, в принципе не отличающееся от объектов познания физики и биологии. И достаточно долго опытная, позитивная наука об обществе называлась социальной физикой, а ее разделы назывались «социальная» статика и «социальная динамика».

Развитие капитализма

Капитализм, благодаря индустриальной революции, разворачивался во всю свою мощь: рост промышленных городов-спрутов, обезземеливание крестьян, концентрация преступности, торговля детьми и обнищание масс.

Социология, по мнению А. Гоулднера, возникала как идеология среднего класса. Именно в XIX веке отмечается широкое движение интеллигенции в помощь социальным аутсайдерам, причем во всех европейских странах.

Врачи проводят инспекции на предприятиях и описывают условия труда, филантропы жертвуют деньги на помощь беднякам и сиротам, учителя дают бесплатные уроки и выявляют одаренных детишек. Множащийся числом средний класс горел желанием улучшить положение дел в обществе.

Социология рождалась как наука об обществе и его трансформации.

Если европейские пионеры социологии были философами, то американские – проповедниками и священниками.

Объект изучения социологии

Общество как целостная социальная реальность (единый социальный организм), в которой представлены объективные социальные явления: социальные отношения, социальные организации, социальные общности, социальные группы, социальные процессы, социальные институты, социальные субъекты.

Предмет социологии

Концептуальная (понятийная) схема социальной реальности, в которой ее главные черты и элементы рассматриваются как система и логически выводятся друг из друга.

Социология изучает:

1. Социальные системы, из которых состоит общество;
2. закономерности развития общества;
3. социальные процессы, социальные институты, социальные отношения;
4. социальную структуру и социальные общности;
5. мотивы и движущие силы поведения людей в социальном контексте.

Функции социологии

1) теоретико-познавательная (гносеологическая): дает новые знания об обществе, социальных группах, индивидах и закономерностях их поведения; формирует научное представление об обществе, его закономерностях, механизмах развития и функционирования. Осуществляется путем накопления эмпирических фактов о различных сторонах жизни общества, формулирования научных теорий;

2) прогностическая: вырабатывает научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем; способна предвидеть возможные варианты развития социальных процессов, вырабатывать практические меры по предотвращению негативных явлений; в кризисные, переходные периоды развития общества социологи могут представить альтернативные сценарии будущих процессов, определить диапазон возможностей, открывающихся перед людьми на данном этапе, рассчитать вероятные потери и долгосрочные последствия;

3) управленческая функция социологии связана с проблемами управления социальной системой. Результаты социологических исследований, прогнозы, методики, тесты служат исходным материалом для разработки управленческих решений на различных уровнях;

4) организационно-технологическая функция – создание и внедрение социальных технологий как элемента прикладной социологии;

5) практико-политическая функция — выработка рекомендаций по совершенствованию общественных отношений, повышению управляемости

социального развития; выявление причин негативных социальных явлений и разработка способы их преодоления;

6) прикладная функция – предоставление социологической информации для решения научных и социальных задач, осуществления контроля над социальными процессами;

7) информационная функция дает возможность получать социологические знания не только специалистам, но и общественности;

8) гуманистическая функция - способствует улучшению взаимопонимания между людьми, совершенствованию социальных отношений. Социологи стремятся уменьшить нетерпимость, агрессию и повысить уровень сотрудничества между людьми, утверждать ценности гуманизма, прав человека, всестороннего развития личности;

8) организационная функция социологии заключается в соединении людей в различных группы: на производстве, в политической сфере, на отдыхе и т.д.;

9) идеологическая функция – социологическое знание зачастую применяется как средство манипулирования людьми, формирования стереотипов поведения, создания системы ценностных и социальных предпочтений;

10) пропагандистская функция – формирование общественных идеалов и ценностей, особенно важна в образовании, политике, в деятельности средств массовой информации;

11) инструментальная функция – разработка исследовательского инструментария по сбору, измерению, анализу и обобщению социологической информации.

Уровни социологического знания

1. Общесоциологический (фундаментальный) – изучаются крупномасштабные общественные явления;

2. теории среднего уровня:

- теория социальных институтов (государство, семья)

- теория социальных общностей (социологическая демография этнических обществ, массовых обществ)

- теории социальных процессов (конфликт, миграционные процессы)

3. прикладные социологические исследования направлены на получение конкретного результата, включают: поиск информации, составление программы соц. исследования, сбор и анализ информации, разработку рекомендаций.

Макро- и микросоциология

Исследователи, работающие в области макросоциологии, акцентируют внимание на типичных образцах поведения, которые позволяют понимать

общество в целом. Изучаются образцы (паттерны) или структуры (семья, образование, экономическое и политическое устройство общества, религия). Люди включены в систему социальных структур и связаны между собой.

Главный интерес для макросоциологических теорий – изучение глобальных закономерностей в развитии общества, взаимоотношений между основными элементами общественной системы и изменений этих отношений.

Микросоциологические исследования фокусируют внимание на индивидах, поведенческих актах, мотивах и тех смыслах, которые люди вкладывают во взаимодействия.

Социология в системе социальных и гуманитарных наук

- прорабатывает научно обоснованную теорию общества и его структурных элементов;
- дает технологии и методы изучения человека и его деятельности, социальных систем разного уровня;
- обеспечивает проведение исследований на стыке социальных наук (социально-экономических, социально-политических, социально-психологических, социально-демографических и др.).
- социология изучает общество в целом и социальные группы, включая характерные свойства и отношения, которые проявляются в различных сферах жизни, на макро- и микроуровнях взаимодействия;
- каждый процесс в экономический, политический, психологический жизни связан с социальной сферой и требует обобщающего подхода;
- социологические исследования являются более общими и фундаментальными, чем исследования, проводимые специальными социальными науками

1.2. Становление социологии как науки

Религиоведение как наука о закономерностях возникновения, истории, развитии, социальной и культурной роли религии сформировалось во второй половине 19 в.

Огюст Конт (1798-1857) французский философ,
основатель позитивизма, основоположник социологии

На вопрос о том, как вылечить больное общество, Конт отвечал: надо создать такую же точную и объективную науку об обществе, каким является естествознание.

Социология – это позитивная наука, предметом которой являются универсальные законы развития и функционирования общества.

Законы развития общества, подобно естественным, природным законам
На вопрос о том, как вылечить больное общество, Конт отвечал: надо создать

такую же точную и объективную науку об обществе, каким является естествознание.

Социология – это позитивная наука, предметом которой являются универсальные законы развития и функционирования общества.

Законы развития общества, подобно естественным, природным законам носят строгий, однозначный и объективный, не зависящий от воли людей характер (позитивизм). носят строгий, однозначный и объективный, не зависящий от воли людей характер (позитивизм).

Конт делит социологию на 2 части:

1. Социальная статика изучает условия стабильного существования общества, основные общественные институты, законы, порядок.

2. Социальная динамика изучает процессы общественной жизни, ее развитие; основана на вере в прогресс.

Развитие общественной жизни описывается законом «3-х стадий»

1. Теологическая стадия (до 1300 г.) - все явления объясняются на основе религиозных представлений; нет самостоятельной идеологии, отличной от религиозной, в мировоззрении слиты светское и религиозное, жизнь проникнута духом насилия, завоеваний.

2. Метафизическая стадия (до 1800 г.) - теологические идеи вытесняются отвлеченными философско-спекулятивными понятиями, «мнимыми сущностями» и вымышленными «первопричинами»; получают широкое распространение идеи альтруизма, социальности, позитивной философии, индивидуализма, либерализма и демократии. Эта стадия включает Реформацию, Просвещение и Революцию.

3. Позитивная стадия (с 1800 г.) - главенствует научное познание, возникает социология и начинают изучаться законы функционирования социальных систем; на основе позитивной философии по-новому реорганизуется общество; из общества уходит агрессивность; вместо аристократов и анархистов приходят социократы.

Закон «двойной эволюции»

Все факторы общественного развития делятся на 2 группы:

1. первичные (духовные, интеллектуальные)
2. вторичные (климат, раса).

Первая группа факторов приоритетна по отношению ко второй.

Герберт Спенсер (1820-1902) английский философ и социолог,
один из родоначальников эволюционизма

Общество — это эволюционирующий организм, подобный живому организму; агрегат (совокупность) индивидов (клеток), характеризующийся определенным сходством и постоянством жизни.

Общество растет (а не строится) и увеличивается в своем объеме, одновременно усложняя структуру и разделяя функции. Спенсер выступал противником всяких реформ

2 типа обществ:

- 1) «военное» (сильный централизованный контроль, иерархический порядок власти, сотрудничество людей является принудительным, индивид принудительно подчинен социальному целому).
- 2) «промышленное» (индустриальное) (появляется политическая свобода, социальная организация становится более гибкой, сотрудничество людей является добровольным, власть выступает как выражение воли индивидов).

Три закона социальной эволюции

1. «Естественный отбор» (правительство не должно вмешиваться в естественные процессы, протекающие в обществе).
2. «Борьба за существование»,
3. «Выживание сильнейшего».

Эмиль Дюркгейм (1858-1917) основатель французской социологической школы

Понятие социального факта

Признаки социальных фактов:

1. объективность;
2. наиндивидуальность;
3. факты обладают принудительной силой, способны оказывать на индивида давление. Человек поступает не так, как хочет, а так, как его принуждает общество. Каждый поступок – результат внешних факторов.

Вывод: общество наиндивидуально и оказывает давление на человека.

2 вида социальных фактов

- 1) «морфологические» (плотность населения (физическая и моральная), тип населения, частота и интенсивность контактов);
- 2) «духовные» («коллективные представления» (религия, моральные кодексы, правовые системы).

2 типа социальной солидарности

Механическая солидарность основана на сходствах, преобладает в неразвитых обществах, слабая взаимозависимость (относительно слабые социальные связи), относительно малое население.

Органическая солидарность основана на разделении труда, преобладает в развитых обществах, большая взаимозависимость (относительно сильные социальные связи), большое количество населения.

Когда общество приобретает более высокую степень сложности и переходит к органической солидарности, разделение труда заменяет коллективное сознание. В простых обществах люди связаны личными отношениями и традициями, в современных больших обществах индивиды больше опираются друг на друга, выполняя более специализированные задания.

Переход от механической к органической солидарности основывается на:

- 1) росте численности и повышении плотности населения,
- 2) повышающейся «моральной плотности» (развитие общественных отношений),
- 3) углублении специализации труда.

Исследования в области социологии религии

Религия является наиболее фундаментальным социальным институтом, породившим все остальные социальные формы: «религия дала жизнь всему существенному в обществе».

Социология религии Дюркгейма строится на основе эмпирических исследований тотемических верований австралийских аборигенов.

Изучение примитивной религии дает информацию о ее инвариантном содержании.

Суть религии – в разделении реальности на 2 сферы:

1. Сакральное, мир священных объектов.
2. Профанное, мир обычных объектов.

В качестве сакрального всегда выступает нечто социально-значимое. В религии общество обожествляет самое себя.

Интеграционная роль религии

1. Религия – вневременная идеология, проявляющаяся в любом типе общества.
2. Религия всегда была и всегда будет существовать в той или иной форме. Бессмысленно ее рассматривать с точки зрения истинности или ложности.
3. Религия видоизменяется, но ее интеграционное действие неизменно, поскольку объект религии – само общество.

Макс Вебер (1864-1920) немецкий ученый,
один из основоположников социологической науки

Понятие идеального типа

М. Вебер ввел в социологическую терминологию понятие «идеальный тип» - теоретические конструкты («капитализм», «церковь», «хозяйство» и т. д.), обозначающие совокупность фактов, людей, явлений, которые служат основой понимания человеческих действий и исторических событий.

Социальное действие

Сторонник методов антипозитивизма: для исследования социальных действий подходит не чисто эмпирический, но «объясняющий», «интерпретирующий» метод.

Понимающая социология - наука «понимает» социальное действие.

Деятельность – любая человеческая активность.

Действие становится социальным действием, когда его смысл соотносится с действиями других людей и на них ориентируется.

2 главных признака социального действия:

1. Рациональность, осознанность.
2. Ориентация на поведение других.

Вебер сконструировал систему, включающую 4 идеальных типа социального действия:

- традиционное,
- аффективное,
- целерациональное,
- ценностно-рациональное.

Типы социальных действий

1. Традиционное действие. Основная ценность в стабильности.

В основе – ценность повтора, консерватизма, привычки. Ориентированы на привычное, повторяющееся, закрепленное в культурной традиции, не подлежащее рациональной критике.

2. Аффективное действие. Доминанта действия – эмоциональное состояние субъекта. Основная функция – снять напряжение. Такой тип действия обычно присущ людям в толпе.

3. Целерациональное действие. Характеризуется ясностью и однозначностью осознания субъектом своей цели, средств по ее достижению, результатов.

4. Ценностно-рациональное действие основано на вере в безусловную ценность самого действия, безотносительно к его результатам.

Типы социального господства

1. «Легальное» – в основе целерациональный тип социального действия. Подчинение не личности, а законам.

2. Традиционное господство обусловлено «нравами», привычкой; в основе – традиционный тип социального действия.

3. Харизматическое господство. Харизма (от греч. «божественный дар») – экстраординарная способность, дарованная природой, Богом, судьбой.

Основа – аффективный тип социального действия. «Революционная сила». Авторитарность. Опора на личность.

«Протестантская этика и дух капитализма»

Религия – мотив социального действия. Исследует влияние религии на ход крупных общественных перемен. Какую роль сыграло изменение религиозной этики в становлении современного капитализма. Связь между религиозно-этическими принципами и формами экономической деятельности. Экономика вторична по отношению к массовому сознанию.

Различие религий по носителю

- носитель конфуцианства – организующий мир бюрократ;
- индуизма – упорядочивающий мир маг;
- буддизма – странствующий по миру монах-созерцатель;
- ислама – покоряющий мир воин;
- христианства – бродячий ремесленник.

Социологическая мысль в России

Социологическая мысль в России развивалась как часть общеевропейской культуры. Значительное влияние со стороны западных социологов (А. Конте, Дж. Спенсер, Г. Зиммель, М. Вебер, Э. Дюркгейм).

Выдающиеся российские ученые М. Данилевский, М. Ковалевский, Л. Мечников, М. Михайловский и другие внесли вклад в становление российской социологической мысли. Национальные и этнические особенности были одним из определяющих факторов формирования и распространения социологических представлений.

Лев Ильич Мечников (1838-1888) географ, революционер-анархист и публицист русского происхождения

В социологической теории Мечникова ведущая роль в социальном прогрессе общества отводилась системе рек, морей и океанов («Цивилизация и великие исторические реки»). Обосновывалась на исторических фактах: первые цивилизации развивались в долинах рек (Древний Египет, Индия, Китай, Ассирийско-Вавилонское царство). Жизнь там требовала от людей совместной работы, совместной деятельности, солидарности.

Николай Константинович Михайловский (1842-1904)

русский публицист, социолог, теоретик народничества

Идея о свободном выборе «идеала», которая обосновывала возможность изменить общественное развитие в избранном передовой интеллигенцией направлении. Получила выражение в субъективном методе социологии, который в качестве высшего мерил общественного прогресса и исходным пунктом исторического исследования полагал отдельную личность.

Разрабатывал теорию «героев и толпы», объяснявшую механизм коллективного действия склонностью к подражанию.

Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885),
выдающийся российский теоретик культуры

В сочинении «Россия и Европа» разработал теорию культурно-исторических типов, отрицающую взаимодействия и взаимовлияния народов в ходе истории и абсолютизирующую уникальность различных культур. История общества - это история борьбы изолированных локальных систем с окружающей средой и друг с другом. Каждая из этих культур проходит стадии, характерные для развития любого живого организма: рождение, зрелость, старение и смерть.

В 1890–1900 гг. в российской социологической мысли шла интенсивная критика устоявшихся теорий и ожесточенные споры между социологическими школами. Формируются основные идеи марксистской социологии (Г. Плеханов, В. Ленин), а также антипозитивистский ценностный подход. Лидерами антипозитивизма стали А. Лапо-Данилевский, Б. Кистяковский, П. Новгородцев, В. Хвостов, Л. Петрожицкий, защищавшие методологические принципы историзма.

Питирим Александрович Сорокин (1889-1968) русский и
американский социолог

Один из создателей теории социальной стратификации, основал социологический факультет в Гарвардском университете, которым руководил до 1942 г.

Возрождение социологии в СССР

Возрождение социологии в СССР началось с наступлением так называемой хрущевской оттепели. В 1960-е гг. являются первые значительные работы, обобщающие результаты социологических исследований. В 1966 г. вышла двухтомная книга «Социология в СССР» (главный редактор Г. В. Осипов).

В 1962 году была основана Советская социологическая ассоциация.

В 1969 г. на базе Отделения социологических исследований Института философии АН СССР открыт Институт конкретных социологических исследований (с 1972 г. - Институт социологических исследований, с 1988 г. - Институт социологии АН СССР), сейчас Института социологии РАН.

В 1989 г. в МГУ был открыт социологический факультет.

Развитие социологии в БССР

Сразу после открытия Белорусского государственного университета (1921 г.) была создана кафедра социологии и первобытной культуры, которую возглавил С.З. Каценбоген. В преподавании социальных и социологических

дисциплин активно участвовали профессора В.И. Пичета (первый ректор университета), С.З. Каценбоген, В.М. Ивановский, С.М. Василейский и другие. Для студентов факультета социальных наук были прочитаны курсы лекций по социологическим проблемам экономики и труда, государства и права, семьи и брака, истории и теории культуры. В 1923 г. в БГУ был опубликован первый курс лекций по социологии.

Значительное количество работ по социологии, опубликованных в 20-е годы прошлого века, получили широкую известность как в республике, так и за рубежом. Это работы С. Дж. Вольфсона (Социология брака и семьи. Минск, 1929; Современная религия. Минск, 1930); Каценбоген С.З. (Марксизм и социология, Саратов, 1926); В. М. Ивановский (Методическое введение в науку и философию. Минск, 1923) и др.

В 1967 г. в БГУ открыта проблемная социологическая лаборатория, с 1989 г. - Центр социально-политических исследований БГУ (руководитель Д.Г. Ротман). В 1989 г. в составе философско-экономического факультета (первый декан А.Н. Елсуков) было открыто отделение социологии.

В 1990 году был создан Институт социологии Академии наук Беларуси. Первым директором Института социологии стал Евгений Михайлович Бабосов.

1.3. Основные парадигмы и ведущие научные школы в социологии

Основные парадигмы в социологии

Структурно-функциональная парадигма

Общество представляет собой сложную самоорганизующуюся дифференцированную систему, включающую подсистемы, которые направлены на поддержку целостности и стабильности развития. Основное внимание сосредоточено на изучении социальных структур, представляющих собой устойчивые образцы коллективных взаимодействий, направленных на удовлетворение потребностей системы.

Вторым фокусом внимания становится изучение функций, которые выполняют социальные структуры для существования общества в целом.

Приверженцев структурно-функционального подхода в том, что они являются идеологами современного американского общества, защищают положение господствующего крупного бизнеса.

Парадигма конфликта

Общество в своей основе конфликтно и изменчиво, место столкновения между различными социальными группами, классами.

За социальным порядком стоит господство, принуждение и неравенство, доминирование одних групп людей над другими.

В основе любого конфликта лежит неравномерный доступ к ресурсам как материальным (деньги, средства производства), так и нематериальным (власть, престиж).

Социальное напряжение и антагонизм – характеристика любого общества, где существует социальная иерархия, а социальные институты служат являются инструментом выражения интересов различных социальных групп, закрепляя господство элиты над массами.

Линия К. Маркса - антагонизм конфликтных отношений.

Линия Г. Зиммеля - акцент на функциональной стороне конфликта, возможностях его разрешения и положительных результатах конкуренции для общества.

(Микро)интеракционистская парадигма

Центр внимания переносится на возможности людей интерпретировать действия друг друга, создавая коллективное знание о мире и себе в форме типизаций.

Высшей реальностью в данном случае будет не общество, а повседневный мир, в котором происходят взаимодействия.

Наличие макроструктур для данной парадигмы отходит на второй план, а основной целью является изучение того, как люди действуют и взаимодействуют, их мотивы, повседневное мышление.

Реальность повседневного взаимодействия оказалась такова, что многие люди вынуждены действовать внутри жестких институциональных коридоров, не взирая на свои мотивы, желания и потребности, а нормативный порядок и социальный контроль со стороны социальных институтов оказывается той реальностью, с которой человеку приходится так или иначе сталкиваться.

Основные направления западной социологии

На протяжении 20 века западная социология претерпела значительную эволюцию и к настоящему времени представляет собой сложную систему идей, концепций, теорий и методов. К наиболее крупным направлениям (социологическим парадигмам) сегодня относят:

- психологическую социологию (Д. Уорд, Л. Мак-Дугалл, К. Хорни, Г. Лебон)
- структурный функционализм (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон);
- теорию социального конфликта (Р. Дарендорф, Л. Козер);
- символический интеракционизм (Дж. Мид, Г. Блумер);
- этнометодологию (Г. Гарфинкель);
- феноменологическую социологию (А. Шюц);
- гендерную социологию.

Психологическая социология

Лестер Уорд (1841-1913), американский социолог, основоположник психологического эволюционизма

Был решительным сторонником концепции государства всеобщего благосостояния, государственной помощи тем, кто в ней нуждался. Критиковал тех, кто критиковал такую политику как патерналистскую, и писал, что основными критиками государственной помощи неимущим были богатые классы, которые сами лоббировали помощь правительства своим обанкротившимся предприятиям. Был сторонником равных прав для женщин и даже теоретизировал, что женщины по своей природе превосходят мужчин. Предсказывал подъем феминизма.

Уильям Мак-Дугалл (1871-1938) англо-американский психолог, представитель инстинктивизма в социологии

Теоретической основой социологии должна стать «психология инстинкта». 18 основных инстинктов определяют поведение человека (любопытства, драчливости, воспроизведения себе подобных, самоуничтожения и др.). Из инстинктов выводятся основные социальные институты (семья, торговля) и процессы (война).

Главный – стадный инстинкт. Его проявлениями являются рост городов, массовые праздники, коллективный досуг.

Карен Хорни (1885-1952)

американский психоаналитик и психолог

Предложила социологическую ориентацию психоанализа, считая, что внутриличностные конфликты порождаются главным образом социальными факторами.

Рассмотрение невротических реакций соотнесла с раскрытием духовных ценностей западной цивилизации, проявлением индивидуализма и соперничества.

Основное понятие концепции Хорни – **тревога**. Причины возникновения внутриличностных конфликтов, а также основу всей мотивационной сферы состоят в так называемом «основном беспокойстве» («коренной тревоге»), порожденном ощущением беспомощности человека перед лицом враждебного мира.

Источник – конфликт:

- между ценностями личности и ее реальным положением в обществе,
- между искусственным стимулированием потребностей (мода, реклама и т.п.) и невозможностью их удовлетворения.

Возможность устранения внутриличностных конфликтов состоит в высвобождении и культивировании внутренне присущих человеку сил, ведущих к самореализации. Для обоснования последнего положения Хорни

обратилась к изучению религии. Ее друзьями были выдающийся протестантский теолог Пауль Тилих и буддистский философ Дайзэцу Судзуки.

Основные стратегии поведения

1. Стремление к людям, направленное на достижение гармонии с миром (устойчивый тип).
2. Стремление от людей, приоритет внутренней гармонии (отстраненный тип).
3. Стремление против людей, основанное на установке разрушения (деструктивный тип).

Гюстав Лебон (1841-1931)

французский социолог, психолог, историк

Предсказал важную роль толпы в наше время и «охарактеризовал методы воздействия на толпу, которые в дальнейшем применяли лидеры наподобие Гитлера, например, использования упрощенных лозунгов».

Психологические характеристики массы

- 1) Анонимность. Поглощение личностных качеств. Разумное критическое начало, воплощенное в личности, подавляется иррациональным массовым сознанием.
- 2) Иррациональность. Невосприимчивость к рациональным аргументам.
- 3) Эффект психологического заражения. Ход мыслей каждого человека в толпе направляется ее общим настроением.
- 4) Внушаемость. Чем дольше человек пребывает в толпе, тем слабее у него чувство реальности и тем больше он подвержен влиянию лидера.
- 5) Наличие лидера.

Школа структурного функционализма

Подход в социологии и социокультурной антропологии, состоящий в трактовке общества как социальной системы, имеющей свою структуру и механизмы взаимодействия структурных элементов, каждый из которых выполняет собственную функцию. Базовой идеей структурного функционализма является идея «социального порядка», то есть имманентное стремление любой системы поддержать собственное равновесие, согласовать между собой различные ее элементы.

Толкотт Парсонс (1902-1979)

выдающийся американский социолог,
основоположник структурного функционализма

Исходные идеи Парсонса

- 1) Исследования социальных явлений и процессов как системы.
- 2) Каждый элемент системы выполняет определенную функцию.

- 3) Социология выявляет функцию, которую выполняет определённый социальный институт или процесс по отношению к целому.

Постулаты структурного функционализма

1.«Постулат функционального единства общества». Любая часть социальной системы функциональна (важна) для всей системы.

2.«Постулат универсальности функционализма». Все социальные и культурные формы имеют позитивные функции.

3. «Постулат необходимости». В обществе есть «универсалии» – социальные и культурные явления, которые обеспечивают его существование в целом.

Основные задачи общества как социальной системы

- 1) адаптация – приспособление к окружающей среде (*A*);
- 2) целеориентация – формулирование целей и мобилизация ресурсов для их достижения (*G*);
- 3) интеграция – поддержание внутреннего единства и упорядоченности, пресечение возможных отклонений(*I*);
- 4) латентность– обеспечение внутренней стабильности, равновесия, самоидентифицируемости системы (*L*).

Роберт Мертон (1910-2003) американский социолог

Теория аномии

Аномия – состояние безнормности, вытекающей из рассогласований в социальной структуре: разные элементы социальной структуры предъявляют нормы, которые не могут быть удовлетворены одновременно.

5 типических реакций индивида на аномию

- 1) конформизм, подчинение;
- 2) инновация (принятие целей при отвержении предлагаемых средств);
- 3) ритуализм (использование средств при отказе от целей);
- 4) ретритизм (одновременное отрицание целей и средств, уход от действительности);
- 5) мятеж (отказ от старых целей и средств с попыткой заменить их новыми).

Императивы научного этоса

- 1) универсализм (внеличностный характер научного знания),
- 2) коллективизм (сообщения об открытиях другим учёным свободно и без предпочтений),
- 3) бескорыстие (выстраивание научной деятельности так, как будто кроме постижения истины нет никаких интересов),

- 4) организованный скептицизм (исключение некритического принятия результатов исследования).

Функциональные аспекты научного этиос

1. Как можно быстрее передавать свои научные результаты коллегам, но не торопиться с публикациями;
2. быть восприимчивым к новым идеям, но не поддаваться интеллектуальной моде;
3. стремиться добывать знание, которое получит высокую оценку коллег, но работать, не обращая внимания на оценку результатов своих исследований;
4. защищать новые идеи, но не поддерживать опрометчивые заключения;
5. прилагать максимальные усилия, чтобы знать относящиеся к его области работы, но при этом помнить, что эрудиция иногда тормозит творчество;
6. быть тщательным в формулировках и деталях, но не быть педантом;
7. всегда помнить, что знание универсально, но не забывать, что всякое научное открытие делает честь нации, представителем которой оно совершено;
8. воспитывать новое поколение учёных, но не отдавать преподаванию слишком много времени;
9. учиться у крупного мастера и подражать ему, но не походить на него.

Научная школа социального обмена

Джордж Хоманс (1910-1989)

американский социолог, создатель теории социального обмена

Социальное действие – это постоянный обмен ценностями. Люди стремятся получить наибольшую выгоду и минимизировать свои затраты.

Ценность каждого человека складывается из тех его качеств, которые подлежат обмену.

Постулаты теории обмена

1) Постулат успеха – чем больше вознаграждается определенный тип поведения, тем чаще он будет повторяться.

2) Постулат стимула - если в прошлом тот или иной стимул (или совокупность стимулов) приводил к вознаграждениям поступка индивида, то тем вероятнее, что при наличии похожих стимулов человек совершит тот же или подобный поступок.

3) Постулат ценности - чем ценнее кажется индивиду результат его действия, тем с большей вероятностью он будет совершать это действие в будущем.

4) Постулат депривации-пресыщения - чем большую выгоду имеет индивид от своих поступков, тем более вероятно, что он повторит эти поступки. Выгода в социальном обмене — это преобладание объема вознаграждения над ценой, которую пришлось заплатить.

5) Постулат агрессии — одобрения:

а) если действие не вызовет ожидаемого вознаграждения или приведет к наказанию, он испытает состояние гнева → возрастает вероятность агрессивного поведения;

б) если действие индивида ведет к ожидаемому вознаграждению или не приведет к ожидаемому наказанию, то он испытает чувство удовольствия → возрастет вероятность одобряемого поведения.

б) Постулат рациональности: при выборе между альтернативными действиями индивид выберет то, для которого ценность результата, помноженная на вероятность его получения, наибольшая.

Питер Блау (1918-2002) американский социолог

4-х ступенчатая последовательность от межличностного обмена к социальной структуре:

- 1) межличностный обмен;
- 2) дифференциация статуса и власти;
- 3) легитимизация и организация;
- 4) оппозиция и изменение.

«Законы обмена»

1) чем большую выгоду человек ожидает от другого, тем больше вероятность осуществления определенной деятельности;

2) чем большим количеством вознаграждений индивиды обменялись друг с другом, тем больше вероятность следующих актов обмена (появляются взаимные обязательства);

3) чем чаще при обмене нарушаются взаимные обязательства, тем меньше значат негативные санкции (наказания);

4) с приближением момента вознаграждения ценность деятельности падает;

5) чем больше осуществляется отношений обмена, тем больше вероятность, что обменом будут управлять нормы «справедливого обмена».

Научная школа социологии повседневности

Представители Альфред Шюц (1899-1959), австрийский социолог; Питер Людвиг Бергер (1929-2017) австрийский лютеранский теолог и социолог; Томас Лукман (1927-2016) немецкий социолог

Социальный порядок конструируется посредством:

1) знания, повседневность организована в понятиях, которые даны уже готовыми в социальном запасе знаний;

2) языка, ведущую роль в упорядочении мира играет язык: знаки и знаковые системы. В процессе обозначения и происходит "объективация бытия«;

3) институциализации;

4) легитимации – придает социальному порядку императивный характер.

Основания институциализации

1) Хабитуализация (хабитуз — это образ действия, вошедший в привычку).

2) Седиментация означает социальный опыт.

3) Традиция — процесс наследования поколениями социального опыта.

4) Реификация — это овеществление социальной реальности, сопровождающееся превращением созданного человеком мира в «мир вещей».

Тема 2. Общество как система

2.1. Общество как социальная система.

2.2. Социальная структура общества.

2.3. Социальной стратификация.

2.4. Понятие социального института.

2.5. Социология семьи.

2.1. Общество как социальная система

Подходы к пониманию общества: холизм и номинализм

Социологический холизм: «Общество – не простая сумма индивидов, но система, образованная их ассоциацией и представляющая собой уникальную реальность, наделенную своими особыми свойствами». (Э. Дюркгейм)

Социологический номинализм (индивидуализм): обществе не реальность особого рода, а понятие, имя, которое обозначает совокупность людей и их взаимодействий.

Органическая, структурно-функциональная и системная

теории общества

Органическая теория: общество аналогично организму, который находится в постоянном развитии. Увеличение размеров общества ведет к усложнению и дифференциации составных частей и структур, обеспечивающих его жизнедеятельность (Г. Спенсер).

Структурно-функциональная теория: социальная система является открытой, внутренне дифференцированной, включает подсистемы, способна к саморегуляции и самосохранению (Т. Парсонс).

Системная теория: основной элемент социальной системы не люди, а коммуникации (Н. Луман).

Понятие общества

Общество (или социум) - сложная, динамично развивающаяся социальная система, исторически сложившаяся на определенной территории.

1. Включает малые и большие группы людей, объединенных совместной деятельностью, создающих материальные и духовные ценности, удовлетворяющие потребности людей.

2. Регулируется социальными институтами на основе правовых и моральных норм и ценностей.

Целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения, которые носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе.

Социальная система представляет собой единство 3-х элементов :

- 1) Социальная общность.
- 2) Социальная организация.
- 3) Культура - совокупность норм и ценностей, определяющих поведение в данной системе.

Признаки общества

1. Социальность, включающая:

1.1. совокупность приобретенных человеком качеств, обеспечивающих его способность существовать в обществе и выполнять социальные роли в составе различных групп;

1.2. способность личности играть общественные роли, подчиняться нормам морали и законности, разрешать возникающие противоречия в пользу социума;

1.3. отражает социальную сущность людей, отличающую их от взаимодействий в животном мире.

2. Территория. Основа социального пространства, на котором происходит консолидация социальных связей.

3. Социальное пространство и социальное время.

4. Социальные институты (государство, семья, школа, армия и др.).

5. Социальная структура.
6. Способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей. Устойчивость. Легитимность.
7. Автономность и высокий уровень саморегуляции.
8. Интегрирующая сила - включение людей в сложившуюся систему отношений и норм.
9. Собственное название и история.
10. Суверенитет (система собственного управления).

Подсистемы общества

1. Культурная подсистема обеспечивает проявления духовной жизни, норм, ценностей и идеалов
2. Социальная подсистема обеспечивает образ жизни, существование и воспроизводство людей (семья, родственные и половозрастные отношения, вопросы здоровья, жилья, питания, досуга);
3. Экономическая подсистема обеспечивает производство, потребление, обмен продуктами и услугами, регулирование экономики;
4. Политическая подсистема обеспечивает властные отношения, право, организацию гражданской жизни (партии, общественные организации и движения).

Типология обществ

- 1) Общественно-экономические формации: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая (марксизм).
- 2) Доиндустриальное (традиционное, аграрное), индустриальное, постиндустриальное.
- 3) по наличию письменности – дописьменные и письменные;
- 4) по степени социальной дифференциации (расслоения) – простые и сложные;
- 5) по способу производства, добывания средств существования – охота и собирательство; скотоводчество; земледельческое; индустриальное; постиндустриальное;
- 6) по способу производства и форме собственности (общественно-экономической формации).
- 7) Первобытные общества, социальная структура которых почти полностью определяется половозрастными группами; варварские общества, в которых существует сложная властная иерархия; общества ранней древности (номы, полисы, ранние деспотии, ранние кочевые империи); общества зрелой древности и средневековья; нововременные общества (капитализм, социализм); сензитивные (высокая степень управляемости).

8) Христианское, мусульманское, буддийское и др. общества.

2.2. Социальная структура общества

Под социальной структурой понимается устойчивая связь элементов социальной системы. Социальная структура представляет собой горизонтальный срез общества, систему элементов общества, отражает его неоднородность.

Элементы социальной структуры

- 1) Базовыми элементами социальной структуры общества являются индивиды (люди).
- 2) Социально-территориальные, этнические и другие общности, классы, социальные слои и групп.
- 3) Социальные институты – комплекс взаимосвязанных функциональных сфер общества, система основных институтов (экономических, политических, родства, культуры, социализации).

Социальная группа

Социальная группа - совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются членами данной группы.

Характерными чертами социальной группы являются: 1) способ взаимодействия между членами; 2) осознание членства, принадлежности к данной группе; 3) осознание единства членов группы.

Социологи различают первичные и вторичные группы.

Первичные группы характеризуются тесными, непосредственными связями и сотрудничеством (семья, игровая группа детей, соседство).

Вторичные группы характеризуются отсутствием непосредственных эмоциональных связей, взаимодействия в них обусловлены стремлением к определенным целям, в них главную роль играют не личностные качества людей, а их умение выполнять определенные функции.

Выделяются также **условные группы**, в которых объединены люди, реально не взаимодействующие между собой, но представляющие определенную общность, обладающую сходством каких-либо признаков.

Выделяются малые и большие социальные группы.

Малая группа - это небольшое число индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом и объединенных общими целями, интересами, ценностями. Малые группы подразделяются на формальные, в которых четко определены позиции и роли членов, руководствующихся определенными групповыми нормами и ожиданиями и неформальные,

складывающиеся стихийно, характеризующихся отсутствием предписанных статусов, ролей, властных отношений. Особым видом малой группы является референтная группа, с которой соотносят себя как с эталоном и на нормы, ценности, оценки, мнения которой ориентируются в своем поведении.

Большая группа - значительная по размерам и сложно организованная общность людей, вовлеченная в общественную деятельность и соответствующую систему общественных отношений.

Наряду с социальными группами в обществе существует дифференциация людей по определенным видам социальных общностей. В зависимости от того, по каким признакам объединяются люди и их группы в социальные общности, последние подразделяются на: 1) семейные; 2) профессиональные; 3) социально-стратификационные; 4) этнонациональные; 5) территориальные; 6) вероисповедальные; 7) культурные и субкультурные; 8) политические.

Понятие социального статуса

Интегральный показатель общественного положения личности или социальной группы. Статус определяет положение человека (социальной группы) в обществе, совокупность прав и обязанностей.

Виды социального статуса

1. Национальный.
2. Возрастной.
3. Половой.
4. Семейный.
5. Экономический.
6. Профессиональный.
7. Религиозный.
8. Политический.
9. Территориальный.
10. Демографический.

Вертикальный статус – статус рассматривается на основе неравномерного разделения власти, богатства, прав, обязанностей, привилегий и престижа.

Горизонтальный статус – статус по характеристикам пола, возраста, расы, вероисповедания, национальности, места жительства и др.

Элементы социального статуса

1. статусная роль – модель поведения, соответствующая статусу;
2. статусный диапазон – выбор модели поведения в рамках социальной роли;

3. статусные права – приобретаемые при получении социального статуса;
4. статусные обязанности;
5. статусный образ (имидж);
6. статусные символы и знаки отличия;
7. статусная идентификация.

Предписанный статус приобретается от рождения (включает этничность, социальное происхождение, место рождения).

Достижимый статус приобретается на протяжении жизни.

Социальная роль

Ожидаемое поведение личности, определяемое ее социальным статусом. Норма (образец) поведения личности с определенным статусом.

От социальной роли следует отличать ролевое поведение, которое отражает не социально запрограммированное, а реальное поведение.

2.3. Социальная стратификация

Понятие социальной стратификации

Процесс и результат деления общества на различные социальные слои, отличающиеся своим общественным статусом. Вертикальный срез общества, описывает иерархию социального пространства, отражает социальное неравенство.

Социальной стратификации присущи следующие признаки: 1) в процессе стратификации происходит дифференциация людей на высшие и низшие слои, страты, классы; 2) стратификация разделяет людей на привилегированное меньшинство и ущемленное в различных аспектах большинство; 3) стратификация приводит к возникновению у низших и ущемленных слоев стремления продвинуться в более обеспеченные, привилегированные слои, что порождает социальные противоречия и конфликты.

Критерии социальной стратификации

1. Уровень дохода – экономический.
2. Доступ к власти – политический.
3. Уровень образования – образовательный.
4. Престиж профессии – профессиональный (на основе общественного мнения).

Исторические типы стратификации

1. Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей.
2. Касты (варны) – социальная страта, членом которой человек является по рождению. Критерий выделения каст – профессиональная

специализация. Нормы поведения каждой касты определяются сводом предписаний и запретов.

3. Сословия – социальная группа, обладающая правами и обязанностями, закрепленными обычаем или юридическим законом и передаваемыми по наследству.
4. Классы – большая социальная группа людей, занимающая определенное место в системе разделения труда. В узком значении класс – любая социальная группа, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем.

Э. Гидденс выделяет четыре основных класса:

высший, средний, рабочий и низший.

1. Высший класс составляют богачи, его высший слой – управленцы, предприниматели.
2. В среднем классе выделяются старый средний класс (малый бизнес, мелкие фермеры), высший средний класс (менеджеры высокого уровня квалификации) и низший средний класс (конторские служащие, продавцы, учителя).
3. Рабочий класс – люди, занятые физическим трудом, – высший рабочий класс (с высокой квалификацией и доходом, более благоприятными условиями труда и гарантией занятости) и низший рабочий класс (полуквалифицированные и неквалифицированные рабочие, занятые низкооплачиваемым трудом).
4. Представители низшего класса имеют плохие условия труда, низкий уровень жизни, часто теряют работу.

Социальное неравенство

Неравномерное распределение социокультурных благ и ценностей, неодинаковый доступ к экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти. Может выражаться в расовой, религиозной, гендерной, национальной и иных формах.

Формы глобального социального неравенства

- 1) Ресурсное неравенство.
- 2) Витальное неравенство связано со здоровьем населения. Неравномерное распределение ресурсов по поддержанию и сохранению здоровья между центром и периферией.
- 3) Экзистенциальное неравенство отражает систему иерархий, основанных на категориях включения/ исключения (социальной инклюзии/эксклюзии).

4) «Социальная эксклюзия» - отсутствие доступа к доходам и другим материальным ресурсам, рынку труда, услугам, социальным отношениям,

информации. Примером социальной эксклюзии является так называемый "цифровой разрыв".

Понятие среднего класса

В социальной стратификации современного общества важное место занимает средний класс (доля в общей структуре населения может достигать 60–70 %). Качественные критерии отнесения к среднему классу связываются с уровнем образования, стандартами потребления и способностью к высококвалифицированному интеллектуальному труду.

В средний класс включают:

1. традиционные слои частных собственников, владеющих капиталами, средствами производства, объектами недвижимости, земельными участками, позволяющими им получать доход за счет предпринимательской деятельности или ренты, относительно
2. новые слои (аналитики и инженерно-технические работники, высококвалифицированные служащие, работники наукоемких производств).

Социальная мобильность

Социальные слои и классы находятся в процессе изменений и развития. Совокупность таких изменений П. Сорокин назвал социальной мобильностью, т.е. подвижностью слоев и классов. Социальная мобильность - это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение из одного социального положения в другое.

Социальная мобильность реализуется в обществе в различных типах и видах. По пространственным характеристикам она подразделяется на горизонтальную (перемещение индивида или группы из одной социальной позиции в другую на том же стратификационном уровне) и вертикальную (перемещение индивида или группы из одного социального слоя в другой). Вертикальная мобильность бывает двух видов: восходящая (социальный подъем из одного слоя в другой, более высокий) и нисходящая (социальное нисхождение в более низкий социальный слой).

По скорости протекания стратификационные перемещения бывают медленные и быстрые; по плотности изменений они делятся на индивидуальные и групповые.

В условиях кризисного перехода от одной социально-экономической системы к другой в постсоветских обществах происходит изменение критериев социальной стратификации. Решающую роль в них приобретают: а) владение капиталом, приносящим прибыль; б) причастность к перераспределению общественного богатства в результате разгосударствления и приватизации собственности; в) уровень личного дохода и потребления. Все эти три показателя в обобщенной форме могут быть представлены как материальная обеспеченность, приходящаяся на душу

населения в месяц, исчисляемая в долларах. Такую методику используют российские социологи, считающие, что к богатым следует отнести людей, обладающих уровнем текущего дохода в расчете на душу населения, превышающем 3000 долларов, а к бедным - тех, кто обладает месячным доходом менее 50 долларов. Если применить такую методику расчетов, то стратификация населения Беларуси выглядит в начале XXI века следующим образом: 1) богатые люди, обладающие доходом более 3 тыс. дол. в месяц в расчете на душу, составляют 1,5 - 2% от общей численности населения; 2) состоятельные (доход от 1 до 3 тыс. дол. на душу населения) - 9-10%; 3) обеспеченные (доход от 500 до 1000 дол.) - 12%; 4) среднеобеспеченные (100-500 дол.) - 14%; 5) малообеспеченные (100-50 дол.) -- 44%, в том числе нищие (социальное дно) - 7%.

На вершине стратификационной иерархии находится высший слой (богатые предприниматели и высшие должностные лица). За ними располагается высший средний слой - средние и мелкие предприниматели, директора, популярные художники, артисты, крупные ученые, владельцы частных больниц, стоматологических кабинетов и т.д. На ступеньку ниже располагается средний средний слой - профессура, врачи и юристы, имеющие частную практику, руководители отделов служб крупных, эффективно работающих предприятий, старшие офицеры и т.д. Еще ниже на одну ступеньку находится низший средний слой - учителя, врачи, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, младшие офицеры, квалифицированные рабочие и т.п. Следующую ступеньку занимает низший слой - малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, рядовой состав вооруженных сил и правоохранительных органов. Особое место в стратификационной структуре занимают паразитические слои - мафиозные группы, рэкетеры, вымогатели, проститутки. Они могут принадлежать к различным группам по уровню богатства, в том числе высоким, но социальный их статус в обществе невысок, а поэтому часто маскируется под другие статусы. Самую низшую ступень в стратификационной лестнице занимают маргинальные слои - люди из различных социальных групп, опустившиеся на социальное дно: нищие, бомжи, беженцы, вынужденные перселенцы, беспризорники.

2.4. Социальный институт

Понятие социального института

Совокупность исторически сложившихся устойчивых форм организации совместной деятельности людей, обеспечивающих выполнение функций, необходимых для обеспечения жизнедеятельности общества.

Виды социальных институтов

1. Социальные институты делятся на экономические (предприятия, организации производства, потребления и обслуживания, финансовые институты); политические (государство, политические партии, общественные организации и течения); относящиеся к образовательной и художественной сфере (школы, вузы, художественные учреждения)

2. Формальные и неформальные институты. Деятельность официальных институтов основана на установленных правилах, уставах, инструкциях. Они выполняют управленческие и контрольные функции. Неформальные учреждения не имеют четко закрепленных норм и предписаний. Социальный контроль в таких институтах осуществляется с помощью общественного мнения, традиций, обычаев.

Институционализация – это процесс образования социального института, упорядочения присущих ему связей и отношений.

Этапы институционализации:

1. возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
2. формирование общих целей;
3. формирование социальных норм и правил в ходе социального взаимодействия;
4. оформление процедур, связанных с нормами и правилами;
5. закрепление норм и правил, их практическое применение;
6. формирование системы санкций, направленных на поддержание норм и правил;
7. создание системы статусов и ролей, охватывающих членов института.

Функции социальных институтов

1. Функция консолидации и воспроизводства общественных отношений.

2. Регулирующая функция заключается в обеспечении отношений между членами общества.

3. Интегративная функция обеспечивает процессы сплочения и взаимную ответственность участников.

4. Трансляционная функция заключается в расширении социальных границ, передачи социального и культурного опыта.

5. Коммуникативная функция.

6. Адаптивная функция.

7. Социализирующая функция обеспечивает социализацию человека путем усвоения им социальных ценностей и норм.

Типы социальных институтов

Экстрактивные — направленные на исключение большей части общества из процесса принятия политических решений и распределения доходов;

инклюзивные — направленные на включение широких слоев общества в экономическую и политическую жизнь. Инклюзивные социальные институты являются важным условием устойчивого развития.

Характер политических и экономических институтов — основная причина различий в экономическом и социальном развитии различных государств. Для развития научно-технического прогресса необходима защита прав собственности широких слоев общества и возможность получения доходов от своих предприятий и инноваций.

Социальная организация

Целевое сообщество, деятельность которого направлена на объединение людей, достижение цели, которая не может быть достигнута индивидуально.

Основные характеристики социальной организации (по М. Веберу):

1. Разделение труда по определенным правилам и подходам.
2. Порядок подчинения представляет собой иерархию высших и низших должностных лиц.
3. Публичный офис (или бюро) - основа организации, где хранятся документы и информация о деятельности учреждения.
4. Специальный административный аппарат, обеспечивающий функционирование организации. Процедура обучения и переподготовки управленцев.
5. Штатные сотрудники, для которых работа в данной организации является основным занятием.
6. Общие правила, регулирующие режим работы.
7. Лояльность каждого сотрудника (сотрудника) по отношению к организации.

Структура социальной организации

1. Цели организации;
2. члены организации;
3. управленческое звено, «организационное ядро»;
4. совокупность взаимосвязанных ролей;
5. правила, регулирующие поведение людей;
6. средства деятельности, включая технологию — систематизированное знание полезных и наиболее рациональных способов практических действий;
7. заданный алгоритм действий;

8. система взаимоотношений между членами организации, отношения власти и подчинения;
9. упорядоченные связи с другими организациями, окружающими социальными группами и общностями, обществом в целом.

Типы социальных организаций

Неформальные — система межличностных связей, возникающая на основе взаимного интереса индивидов, непосредственная, стихийно возникшая общность людей, основанная на личном выборе связей и ассоциаций между собой (товарищеские отношения, взаимная симпатия, любительские интересы и т. п.).

Основные черты :

- а) спонтанность возникновения;
- б) функционирование наряду (параллельно) с формальной организацией;
- в) неслужебное, «неделовое» содержание межличностных отношений.

Формальные — отношения внутри официально сформированного коллектива, которые зафиксированы должностными инструкциями, положениями, приказами и распоряжениями. Предполагает соблюдение утвержденных норм поведения и взаимодействие сотрудников.

Виды социальных организаций

Трудовая организация — организационно закреплённая совокупность людей, действующих для достижения значимой для всех членов организации цели, создания определенного продукта или оказания услуг.

Трудовые организации действуют во всех сферах общественной жизни и отличаются друг от друга в основном по 2 критериям:

1) по форме собственности: государственной; кооперативной; акционерной; собственности трудового коллектива; частной; совместной с иностранным капиталом; иностранной;

2) по сферам деятельности: в сфере материального производства (в промышленности, строительстве, транспорте, сельском хозяйстве и т. д.); организации, функционирующие в непромышленной сфере (учреждения культуры, здравоохранения, образования).

Производственная организация относится к сфере материального производства.

Общественные организации — негосударственные добровольные объединения граждан на основе совместных интересов и целей (экологические, политические, спортивные, досуговые, благотворительные, культурные и др.).

2.5. Социология семьи

Социология семьи - специальная социологическая дисциплина, которая изучает возникновение, развитие и функционирование семьи и брака.

Семья в социологии рассматривается как социальная группа и социальный институт. Изучает:

- 1) Влияние на семью социальных факторов (структуры семьи, экономических отношений, религии).
- 2) Рассмотрение институциональных изменений семьи.
- 3) Рассмотрение типов организации и семейной жизнедеятельности в различных исторических обстоятельствах.
- 4) Исследование закономерностей возникновения и распада семьи.

Макросоциология семьи исследует исторические изменения отношений между институтами, воздействие общества на брачно-семейные отношения.

Микросоциология семьи изучает жизненный цикл семьи, межличностные отношения членов семьи, семейное поведение.

Определение семьи

Семья - исторически определенная система отношений между мужем и женой, родителями и детьми, как небольшой группой, члены которой связаны супружескими или семейными отношениями, общностью быта и взаимной ответственностью.

Признаки семьи

- а) супружеские или кровнородственные отношения между всеми его членами;
- б) совместное проживание;
- в) общий семейный бюджет.

Формы семьи

Расширенная (многопоколенная) включает 3-4 поколения прямых родственников. Кроме родителей с детьми, совместно проживают другие родственники.

Нуклеарная (двухпоколенная) включает родителей и их детей, остальные родственники относятся к периферии семьи.

Формы семьи по критерию лидерства

1. **Патерналистская** (глава семьи мужчина),
 - а) четкое разделение сфер семейной жизни;
 - б) экономическая зависимость женщины от мужчины;
 - в) признание авторитета мужчины;Теория 3-х комнат: церковь, кухня, детская.
2. **Матриархальная** (глава семьи женщина).
3. **Эквипарная**, демократическая (оба супруга в равной степени считаются главой семьи);
 - а) совместное обсуждение проблем и принятие решений;

- b) справедливое распределение домашних обязанностей;
- c) умение идти на компромиссы.

Формы семьи по социальным предпочтениям

- 1) Семьи, ориентированные на семейные ценности, совместное проведение досуга, совместное воспитание детей.
- 2) Ориентированные на развлечение и потребление («спортивные семьи»).
- 3) Ориентированные на общие профессиональные интересы, карьеру.

Общественные функции семьи

- 1) Сексуальный контроль.
- 2) Биологическое воспроизводство людей.
- 3) Социализация молодого поколения. Поддержание культурной преемственности общества.
- 4) Экономическая поддержка несовершеннолетних, нетрудоспособных членов общества.
- 5) Социальный контроль в сфере досуга.
- 6) Первичный социальный контроль. Регламентация поведения членов семьи.
- 7) Эмоциональная стабилизация индивидов и их психологическая терапия.

Индивидуальные функции семьи

- 1) Удовлетворение сексуальных потребностей.
- 2) Удовлетворение потребности в детях, контактах с ними, воспитании, самореализации.
- 3) Получение материальных средств одними членами семьи от других (например, при нетрудоспособности).
- 4) Удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимообогащение.
- 5) Формирование и поддержание юридических и моральных санкций за нарушение правовых и нравственных норм.
- 6) Получение психологической защиты, эмоциональной поддержки.

Брак

Институт, регулирующий отношения супругов, историческая, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, детям и обществу.

Общество делит все виды половых отношений на одобряемые и неодобряемые, а государство – на разрешенные и неразрешенные.

Формы брака

- 1. **Моногамия** (союз одного мужчины и одной женщины):
 - а) пожизненная моногамия;
 - б) моногамия, допускающая развод (легко разводимый брак);

в) парная семья; неустойчивая, кратковременная форма брачного союза.

2. Полигамия (союз более чем двух партнеров):

- а) полигиния (союз мужчины с несколькими женщинами);
- б) полиандрия (брак женщины с несколькими мужчинами);
- в) групповой брак (союз нескольких мужчин и нескольких женщин).

Тенденции изменения семейно-брачных отношений

1. Изменение состава семьи; увеличение количества неполных семей с одним родителем;
2. процесс ослабление семейных связей;
3. изменяются социальная роль и функции семьи;
4. утрачиваются ведущие позиции семьи в процессе социализации;
5. распространение конкубината (временного сожительства мужчины и женщины);
6. повышение самостоятельности женщины; супружеская автономия;
7. изменение мотивов брака;
8. повышение частоты разводов;
9. снижение рождаемости;
10. потеря суверенитета семьи; феномен «ювенальной юстиции» (правовая основа рассмотрения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними).

Факторы, влияющие на ослабление семьи

Внешние факторы:

- а) урбанизация,
- б) либерализация общественной морали,
- с) меньшее влияние религии,
- д) лояльное отношение общественного мнения к разводам и повторным бракам, упрощение процедуры расторжения брака.

Внутренние факторы:

- а) Психологические (нездоровый психологический климат, нежелание уступать),
- б) Социально-ролевые (неравномерное распределение функций),
- с) Социокультурные (отсутствие интереса к общению, его низкое качество),
- д) Гедонистический характер современного общества.

Тема 3. Социальное развитие

3.1. Типы социальной динамики.

3.2. Социальные конфликты.

3.1. Типы социальной динамики

Понятие социальной динамики: совокупность процессов функционирования, изменения и развития общества и его структур, ведущих к их обновлению.

Совокупность **социальных изменений** в зависимости от их содержания подразделяется на пять основных типов:

1. **Структурные** социальные изменения включают перемены, происходящие в различных компонентах общества (социальных, культурных, этнонациональных, властных и других измерениях жизни общества).

2. **Профессиональные** социальные изменения охватывают перемены, происходящие в профессиональной деятельности людей во всех сферах жизни общества.

3. **Функциональные** социальные изменения происходят в функциях структурных компонентов общества.

4. **Мотивационные** социальные изменения охватывают многообразные перемены, происходящие в сфере мотивации деятельности людей.

5. **Социокультурные** изменения представляют собой сложный динамический процесс, в ходе которого меняются ценности, нормы, образцы поведения.

Социальный процесс представляет собой совокупность действий социальных субъектов по достижению целей в различных сферах общественной жизни, приводящих к ее изменению, а также результатов этих действий. Социальные изменения представляют очень важную, наиболее динамичную часть социальных процессов.

Социальное развитие – это необратимое, направленное изменение социальных объектов, в результате которого возникает их качественно новое состояние.

Понятие **социальная динамика** фиксирует основные факторы и причины социальных изменений, основное содержание социальных процессов, их прогрессивную или регрессивную направленность, разнообразие деятельности субъектов этих изменений и процессов и результаты такой деятельности.

Наиболее важными типами социальных изменений являются:

1. **Институциональные изменения**, которые осуществляются посредством деятельности социальных институтов (государства, правовой системы, политических партий, системы образования, культуры, религии и др.)

2. **Общностные социальные изменения** охватывают все подсистемы, структуры, функции общества.

3. **Инновационные изменения** представляют собой возникновение новых способов и результатов деятельности людей в различных сферах

общества. Такие изменения чаще всего вызываются новейшими достижениями в науке, культуре, могут возникать и в результате развития религиозных учений.

4. **Эволюционные социальные изменения** представляют собой постепенные, преимущественно количественные перемены, как правило, необратимого характера, протекающие в различных социальных системах. Эволюционные изменения, которые организуются и регулируются, имеют характер социальных реформ.

5. **Революционные социальные изменения** носят качественный характер, направлены на радикальные преобразования социальной системы; органически связаны с кризисом и без нарастания кризисных явлений, как правило, не происходят; охватывают основные структуры и функции изменяемой системы; чаще всего, особенно в политической жизни, опираются на насилие.

6. **Циклические социальные изменения** совершаются в течение некоторого промежутка времени. Так происходит процесс возникновения, развития, увядания и исчезновения цивилизаций.

7. **Трансформационные социальные изменения** происходят тогда, когда существующая социальная система утрачивает устойчивость и стабильность, вступает в полосу глубокого кризиса, а затем совершается переход к новой социальной системе.

8. **Глобальные социальные изменения** охватывают преобразования в технике, технологии, экономике, информационных процессах, превращающие своим совокупным действием мировое социальное пространство в единую глобальную систему.

В зависимости от направленности осуществляющихся перемен социальные изменения разделяются на два типа:

1. **Прогрессивные социальные изменения** имеют направленность перехода от нижнего уровня развития социальной системы к высшему ее уровню или к новой, более совершенной социальной системе, обладающей более сложной организованной структурой и эффективными функциями.

2. **Регрессивные социальные изменения** имеют направленность перехода от высшего к низшему, к деградации, застою, упадку, возвращению к изжившим себя социальным структурам и функциям.

3-фазовая модель социальных сдвигов Э.Тоффлера

1. Неолитическая (аграрная) революция, происшедшая 10 000 лет назад, в ходе которой произошел переход к сельскохозяйственному производству, обработка земли стала основой экономики;

2. Индустриальная (городская) революция, начавшаяся 300 лет назад, в результате которой основой экономики становится промышленность.

Индустриальная цивилизация охватила во второй половине XX в. огромное число людей в Европе, Северной Америке, Японии, Австралии, Китае и некоторых других странах;

3. Технотронная, антибюрократическая революция второй половины XX века, в результате которой был создан постимпериалистический мир, уменьшилась роль национальных государств.

Циклический тип социальных изменений

Концепции расцвета и неизбежного заката отдельных цивилизаций. Общества не располагаются в определенном порядке на линейной исторической шкале.

Концепция А. Тойнби

Условия возникновения цивилизаций:

1) наличие окружающей среды, которая характеризуется как не слишком благоприятная и не слишком неблагоприятная и стимулирует становление цивилизации;

2) присутствие в данном обществе творческого меньшинства;

3) взаимодействие окружающей среды и общества (Вызов–и–Ответ). Общество через творческое меньшинство решает задачу ответа на Вызов, приходит в состояние движения, что способствует превращению его в цивилизацию.

Надлом и разложение цивилизаций обусловлен недостатком созидательной энергии у творческого меньшинства и отказом большинства подражать меньшинству, распадом социального единства.

Из 26 выделенных Тойнби цивилизаций 16 прекратили свое существование (египетская, месопотамская, греческая и др.), 7–8 находятся в состоянии кризиса или под угрозой ассимиляции западной цивилизацией (например, китайская, индийская).

Недовольство внутреннего пролетариата и движение протеста приводит к формированию универсальной религии, которая становится мостиком к новой цивилизации.

Модели преобразования общества

Революция

Глубокое качественное изменение в развитии каких-либо явлений, общества или познания. Перерыв постепенности, качественный скачок в развитии.

Проблема роли революций в общественном развитии является предметом острой идеологической борьбы.

Социальная революция

- 1) качественный переход к следующей ступени развития;
- 2) быстрые и масштабные преобразования в обществе (противопоставляется реформам).

Точки зрения на роль социальной революции

Критическая

Революция как форма социального развития неэффективна, связана с колоссальными издержками и уступает эволюционным формам развития.

В современном мире революции стали управляемыми (феномен «экспорта революции»), используются геополитическими игроками в своих целях.

Положительная

Социальные революции как «локомотивы истории»:

- 1) разрешают противоречия, накапливающиеся в период эволюционного развития;
- 2) приводят к новой ступени активности;
- 3) освобождают личность, стимулируют ее развитие;
- 4) способствуют преодолению устаревшего.

Реформа

Изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни, которая не уничтожает основ существующей социальной структуры.

Прогрессивное нововведение различного содержания.

Дэн Сяопин (1904-1997) стал инициатором экономических реформ в Китае, разработал принципы китайского социализма, политику 4-х модернизаций.

Джавахарлал Неру (1889-1964) государственный и политический деятель Индии, Один из идеологов «Движения неприсоединения» (120 государств), нейтральная позиция, Индии по отношению к западному и восточному блокам. Стронник дирижизма - политики активного вмешательства государства в управление экономикой.

Мир-системный подход И. Валлерстайна

На глобальном уровне современное общество превращается в мировую систему. Различают две формы подобной системы — мировые империи (множество территорий, политически объединенных в одно государственное образование) и мировые экономические системы (страны, развивающие сходную экономику, но политически в одно государство не объединенные). И. Валлерштайн разделил мировую систему на 3 части: Ядро, Полупериферия, Периферия.

Ядро — страны Западной Европы, Северной Америки, Японии — включает самые сильные и могущественные государства с совершенствованной системой производства. У них больше всех капиталов,

самые качественные товары, самые сложные технологии и средства производства. Дорогую и высокотехнологичную продукцию эти страны экспортируют в периферию и полупериферию.

Государства полупериферии и периферии — это страны так называемого «второго» и «третьего» мира. Во второй половине 1950-х гг. этот термин стал обозначать все слаборазвитые страны. К слаборазвитым относили страны Латинской Америки, Африки (исключая ЮАР), Азии (за исключением Японии, Сингапура, Гонконга и Израиля).

Страны периферии — это самые отсталые и бедные государства Африки и Латинской Америки. Они считаются сырьевым придатком ядра. Полезные ископаемые добываются, но не перерабатываются на месте, а экспортируются. Большая часть прибавочного продукта присваивается иностранным капиталом. Местная элита вкладывает деньги за пределами своего государства, она обслуживает интересы иностранного капитала. Политические режимы нестабильны, часто происходят перевороты, постоянно возникают социальные и национальные конфликты.

Правительства, чаще всего это диктаторские или авторитарные режимы, существуют и способны более или менее разумно управлять страной до тех пор, пока приходят иностранные инвестиции. Но и западная помощь часто оседает в карманах госчиновников. Такие правительства нестабильны, развязывают международные конфликты, внутренние войны.

Демографическую ситуацию в странах третьего мира характеризуют высокая рождаемость и высокая детская смертность; миграция из перенаселенных деревень в города в поисках работы.

«Глобальная экономическая федерация» пронизана тесными хозяйственными, политическими и культурными связями. Крупнейшие западные корпорации, создавая филиалы по всему миру, прежде всего в странах третьего мира, опутывают финансовыми и товарными потоками весь мир. Они делают различные регионы мира экономически зависимыми друг от друга.

На миром глобальном пространстве, выделяют постиндустриальный Север и высокоиндустриальный Запад (совокупность национальных экономик ведущих промышленного развитых держав), интенсивно развивающийся новый Восток, строящий хозяйственную жизнь в рамках неоиндустриальной модели, и сырьевой Юг, живущий преимущественно за счет эксплуатации природных ресурсов, а также находящиеся в переходном состоянии государства посткоммунистического мира.

Социальные движения

Совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или сопротивление социальным изменениям (В. Тернер).

Социальное движение – это массовые коллективные действия одной или нескольких социальных общностей, связанные с обеспечением групповых или общественных интересов и потребностей и направленные на социальные изменения или сопротивление им в противодействии с другими общностями.

В отличие от социальных институтов социальные движения динамичны, изменчивы и имеют неопределенные жизненные циклы. Кроме того, социальные движения отличаются от социальных институтов тем, что не имеют устойчивого статуса и часто направлены не на сохранение существующей системы в неизменном состоянии, а ориентированы на социальные изменения.

Общие социальные движения

К их числу относят обычно рабочее, молодежное, женское движение и движение в защиту мира.

Особенности общих социальных движений

1. Их становление и развитие связано с возникновением новых интересов, предположений и ориентации, новых представлений людей о себе и с неудовлетворенностью существующей ситуацией.

2. Становление общих социальных движений протекает как процесс определения новых ценностей и направлений деятельности в форме попыток достичь желаемых изменений.

3. Такие движения направляют свою деятельность на различные сферы общественной жизни. Женское, например, вторгается и в сферу культуры, и в область семьи, быта, досуга, и в сферу политики и прав человека, добиваясь перемен, которые повышали бы социальный статус женщины.

4. Общие социальные движения развиваются преимущественно неформально и неофициально. Средствами их развития являются беседы, дискуссии, митинги, следование определенным образцам поведения.

Специфические социальные движения

Нередко они вычлняются из общих социальных движений, но оказываются более конкретными в своих целях и действиях и сосредоточены на каких-либо специфических целях. Например, на общей платформе рабочего движения возникают и развиваются такие различные по целям и средствам борьбы специфические социальные движения, как социал-демократическое, коммунистическое, христианско-демократическое.

Особенности специфических социальных движений

1. Наличие четко определенной цели, которую сторонники движения стремятся достигнуть активными действиями.

2. Наличие у движения организованного оформления (членство в профсоюзах, наличие избираемых руководящих органов, устава), определенной, иерархизированной и разветвленной структуры.

3. В процессе своего развития специфические социальные движение формируют у своих сторонников определенные системы ценностей, социальных ожиданий и ориентаций, правила поведения.

4. Внутри специального социального движения складывается определенное разделение функций, формируется руководство движением.

5. У специфического социального движения, как правило, имеется определенная стратегия социальной деятельности и способов ее осуществления, стремление расширить ареал своей деятельности, увеличить свое влияние на развитие социальных процессов.

Политические движения

Направлены на завоевание, укрепление или ниспровержение существующей политической власти, политического режима.

Экспрессивные движения

Их участники стремятся изменить свое отношение к непривлекательной и порочной социальной действительности посредством ритуалов, мечтаний, иных норм и образцов культуры (субкультуры), других форм эмоциональных форм. Экспрессивные движения наиболее распространены в молодежной среде. К ним относятся движения хиппи, рокеров и других молодежных групп, которые стремятся создать собственную субкультуру и дистанцироваться от чуждого и презираемого ими общества с его ханжеской и античеловечной культурой.

Революционные движения

Их участники участвуют в массовых действиях, направленных на глубокое изменение существующей социальной действительности, деятельности государства, суда, системы образования и т.п. Они стремятся разрушить существующую социальную систему, свергнуть существующий политический режим и структуры власти и установить новый социальный порядок.

Реформистские движения

Их участники участвуют в массовых действиях, ориентированных на изменение и совершенствование существующей политической и экономической системы посредством проведения реформ.

Участники этих движений позитивно относятся к существующим в данной системе социально-политическим порядкам. Они располагают институциональными (т.е. допускаемыми государством, правящей партией, действующим в стране законодательством) возможностями высказывать свои мнения и осуществлять активные действия в поддержку намечаемых реформ.

Граждане данной страны должны обладать широким набором политических прав и иметь возможность свободно подвергать критике функционирующие в обществе социальные институты, требовать реформирования их деятельности.

Оппозиционные движения

Их участники недовольны тем, что социальные изменения в обществе протекают слишком быстро, либо, наоборот, слишком медленно и непоследовательно. Так, проведение реформ в постсоветской Беларуси, России, других странах СНГ привело к возникновению множества оппозиционных движений (движение потребителей, движение обманутых вкладчиков и др.), которые включают людей, не находящих, по их мнению, достойного места в реформируемом обществе.

Экологические движения

Массовые движения, направленные на сохранение и защиту природной среды, против истощения природных ресурсов. В этих движениях проявляются две тенденции: с одной стороны, стихийный протест против государственной политики, оборачивающейся ущербом для природной среды, а с другой – формирование во многих странах на базе данных движений «партий зеленых», которые ставят своей целью решение экологических проблем политическими методами.

Национально-освободительные движения

Массовые движения, направленные на ниспровержение иностранного господства и завоевание национальной независимости, на реализацию национально-этническими общностями права на самоопределение, на создание независимого национального государства.

Культурные движения

В них объединяются преимущественно мастера культуры, а также люди, озабоченные кризисными явлениями в развитии культуры. Эти движения направлены на возрождение и развитие национальной культуры и языка; сохранение и охрану памятников историко-культурного наследия; противодействие процессам унификации и глобализации культуры.

Молодежные движения

Массовые движения, в которые включены молодые люди, выступающие за создание достойных условий жизни, свободы выбора профессии, места жительства, образа и стиля жизни, экономической самостоятельности, обеспечение политических прав и свобод.

Феминистские движения

Массовые действия, направленные на уравнивание женщин в правах с мужчинами, за эффективную охрану материнства и детства. В пределах этих движений существуют три основных направления.

Консервативное направление в феминистских движениях опирается на фрейдистские концепции, которые обуславливают социальное положение женщины ее биологической сущностью. Сторонники этого направления утверждают, что основная задача женщины – рождение и воспитание детей, а участие в производственной и общественно-политической жизни не должно входить в круг ее интересов и жизнедеятельности.

Сторонники **либерально-реформистского течения** в феминистских движениях считают, что добиться социального равенства женщин с мужчинами вполне возможно в рамках существующего общественного строя посредством проведения социально-экономических, правовых, политических реформ. Отмечая большую социальную значимость материнства и детства, высшую ценность семьи, они, вместе с тем, выступают за массовое вовлечение женщин в профессиональную, социокультурную и политическую деятельность. Содержание, формы и методы деятельности женских организаций и общностей данного направления определяются их реформистским характером и ориентированы на оказание давления на законодательные и исполнительные органы государства.

Радикальное направление основано на признании антагонизма полов. Поскольку власть, считают они, по-прежнему сосредоточена в руках мужчин, современное общество, основанное на разделении и противопоставлении людей по половым признакам, является патриархальным и должно быть радикально перестроено. Только путем женской революции, направленной на преодоление всевластия мужчин можно добиться равноправия и свободы женщин, их полноценного культурного и социального развития.

Религиозные социальные движения

Некоторые из них существуют длительное время (например, Католическое действие), другие возникли недавно. Все более активной и разнообразной деятельностью занимаются сторонники нетрадиционных религиозных культов, которые по существу являются новыми религиозными движениями, возникшими во второй половине XX века. Наиболее влиятельными из них стали Международное общество сознания Кришны, Церковь объединения и Церковь саентологии.

Движения в защиту мира

Представляют собой массовые действия против опасности новых войн, за упрочение мира и дружбы между народами. Они выдвигают в качестве своих основных целей сохранение мира, предотвращение вооруженных конфликтов и войн, запрещение оружия массового уничтожения, упрочение мира и дружбы между народами.

Модернизация

Подходы к определению модернизации:

- дихотомическое (переход от одного состояния общества – традиционного – к другому – индустриальному),
- историческое (описание процессов, посредством которых осуществляется модернизация – трансформации, революции),
- инструментальное (трансформация инструментов и способов освоения и контроля над окружающей природной и социальной средой),
- ментальное (определение через ментальный сдвиг),
- цивилизационное (модернизация как распространение данной цивилизации).

Виды модернизации

Первичная - «модернизация первопроходцев», процесс модернизации, осуществленный в эпоху промышленных революций, классический «чистый» тип модернизации.

Вторичная (догоняющая) - модернизация в странах третьего мира, использующая имеющиеся зрелых аналогов и классические образцы.

Формы модернизации:

1. индустриализация,
2. урбанизация,
3. бюрократизация,
4. развитие нации,
5. коммерциализация,
6. профессионализация,
7. секуляризация,
8. распространение грамотности и средств массовой информации, рост социальной и профессиональной мобильности.

Индустриализация — процесс ускоренного социально-экономического перехода от традиционного этапа развития к индустриальному, с преобладанием промышленного производства в экономике. Этот процесс связан с развитием новых технологий, особенно в таких отраслях, как энергетика и металлургия. В ходе индустриализации общество также претерпевает некоторые изменения, меняется его мировосприятие. Позитивное отношение к труду в сочетании со стремлением как можно быстрее использовать новые технологии и научные открытия также дают вклад в ускоренный рост производства и доходов населения. В результате образуется все более широкий, в конечном счете, мировой рынок продукции и услуг всех видов, что в свою очередь стимулирует дальнейший экономический рост.

Урбанизация - это процесс повышения ролей городов, городской культуры и «городских отношений» в развитии общества, увеличение численности городского населения по сравнению с сельским и «трансляция»

сформировавшихся в городах высших культурных образцов за пределы городов. концентрация экономической активности, управленческих административных и политических институтов, коммуникационных сетей в городах.

К предпосылкам урбанизации относятся развитие торговли, ремесла, науки и рост в городах промышленности, развитие их культурных и политических функций, механизация сельского хозяйства, безработица в сельской местности. Урбанизации характерны приток в города сельского населения и возрастающее маятниковое движение населения из сельского окружения и ближайших малых городов в крупные города (на работу, по культурно-бытовым надобностям и пр.).

Процесс урбанизации идёт за счёт преобразования сельских населённых пунктов в городские; формирования широких пригородных зон; миграции из сельской местности (провинции) в городскую.

Бюрократизация - становление иерархической социальной структуры, обеспечивающей управления на принципах рациональности, квалификации, эффективности и обезличенности.

В теории Л. Д. Троцкого бюрократический коллективизм рассматривается как новая форма эксплуатации в классовом обществе (это не капитализм и не социализм).

Секуляризация - процесс снижения роли религии в жизни общества; переход от общества, регулируемого преимущественно религиозной традицией, к светской модели общественного устройства на основе нерелигиозных норм. Некоторые социологи используют термин «секуляризация» в другом значении: как переход от религиозного регулирования общественных и государственных институтов к рационалистическому обоснованию их деятельности. При таком определении рост индивидуальной религиозности не противоречит секуляризации — до тех пор, пока религия остаётся свободным выбором индивида, а государственные органы не обосновывают свои решения религиозными нормами. Например, усиление религиозности в связи с массовым распространением протестантизма в Южной Корее и Латинской Америке и ростом христианского фундаментализма в США не является отходом от секуляризации.

Американский социолог и политолог Рональд Инглхарт, развивая свою концепцию постматериализма, выдвинул новую теорию относительно глобальных тенденций в религиозной сфере, которая представляет собой обновлённую версию гипотезы секуляризации. Инглхарт на основе анализа социологических данных предположил, что одним из важнейших стимулов, побуждающих людей обращаться к религии, является потребность в

социальной и экономической безопасности. Экономическое развитие в европейских странах повысило уровень безопасности и совместно с уменьшением ограничений в образе жизни привело к секуляризации и снижению рождаемости в Европе. В подобных условиях религия и семья являются факультативными, а не обязательными элементами человеческой жизни. Однако в развивающихся странах уровень безопасности не только не увеличивается, но и, наоборот, снижается. Это усиливает позиции религии в странах третьего мира, что, в свою очередь, ведёт к укреплению семейных ценностей и росту численности населения в этих странах.

Сочетание тенденций по уменьшению численности населения в секуляризованных регионах и увеличению численности населения в регионах с высоким уровнем религиозности означает, что за последние полвека мир в целом стал более религиозным, чем прежде. Инглхарт полагает, что подобное положение вещей ведёт к культурному разрыву между светскими и религиозными обществами, а также провоцирует противодействие со стороны религиозных регионов мира влиянию светских ценностей, которое может рассматриваться ими как угроза. Теория культурного разрыва оставляет без ответа вопросы, почему в США сохраняется высокий уровень религиозности, и чем объясняются расхождения в степени секуляризации между различными частями Европы.

Глобализация

Процесс сближения народов и государств, между которыми постепенно стираются экономические, политические и культурные различия и границы:

- потребляются одинаковые товары,
- расширение рыночной экономики в мировом масштабе,
- глобализация финансового капитала,
- СМИ способствуют тому, что миллионы людей обсуждают одни и те же события.

Глобализация является характерной чертой процессов изменения структуры мирового хозяйства, понимаемого как совокупность национальных хозяйств, связанных друг с другом системой международного разделения труда, экономических и политических отношений, путём включения в мировой рынок и тесного переплетения экономики на основе транснационализации и регионализации. На этой базе происходит формирование единой мировой сетевой рыночной экономики — геоэкономики и её инфраструктуры, уменьшение влияния государственного суверенитета, которое являлось главным действующим лицом международных отношений на протяжении многих веков. Процесс глобализации есть следствие эволюции государственно оформленных рыночных систем.

Глобализация тесно связана с процессом централизации субъектов управления (централизации власти).

В политике глобализация заключается в ослаблении национальных государств и способствует изменению и сокращению их суверенитета. Наблюдается процесс трансформации национальных государств в постсовременные. С одной стороны, это происходит из-за того, что современные государства делегируют всё больше полномочий влиятельным международным организациям, таким как Организация Объединённых Наций, Всемирная торговая организация, Европейский союз, НАТО, МВФ и Мировой Банк. С другой стороны, за счёт сокращения государственного вмешательства в экономику и снижения налогов увеличивается политическое влияние предприятий (особенно крупных транснациональных корпораций). Из-за более лёгкой миграции людей и свободного перемещения капиталов за границу также уменьшается власть государств по отношению к своим гражданам.

В XXI веке наряду с процессом глобализации происходит процесс регионализации, усиливается влияние регионов на внутренние дела государства. Причём регионализация становится характерной не только для государств с федеративной формой устройства, но и для унитарных государств.

Глобализация нередко отождествляется с американизацией, что связано с усилившимся во второй половине XX века влиянием США в мире. Голливуд выпускает большую часть фильмов для мирового проката. В США созданы мировые корпорации Microsoft, Intel, AMD, Coca-Cola, Apple, Procter&Gamble, PepsiCo и многие другие. McDonald's из-за своей распространённости в мире стала своеобразным символом глобализации.

Глокализация

Процесс экономического, социального, культурного развития, характеризующийся сохранением и усилением региональных отличий. Набирают силу сепаратизм, обострение интереса к локальным отличиям, рост интереса к традициям глубокой древности и возрождению диалектов.

Основной мотив глобализации — это увеличение подвижности потоков: финансовых, информационных, людских, материальных и прочих. Однако эта подвижность может увеличиваться, только если существуют значительные различия между регионами, источниками и получателями. Наиболее наглядно это можно проиллюстрировать на примере туризма.

Основные области глокальной грамотности

9 взаимосвязанных областей знаний:

1. политическая грамотность,
2. экономическая грамотность,

3. культурная грамотность,
4. нравственная грамотность,
5. педагогическая грамотность,
6. информационная грамотность,
7. организационная грамотность,
8. духовная и религиозная грамотность,
9. светская грамотность.

3.2. Социальные конфликты

Социальный конфликт — это наивысшая стадия развития противоречий в отношениях между людьми, социальными группами, общества в целом, которая характеризуется столкновением противоположно направленных интересов, целей, позиций субъектов взаимодействия. Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в их основе всегда лежит отсутствие согласия между двумя или более сторонами. В области научного знания существует отдельная наука, посвящённая конфликтам — конфликтология.

Конфликт — это столкновение противоположных целей, позиций, субъектов взаимодействия. Вместе с этим, конфликт является важнейшей стороной взаимодействия людей в обществе, своего рода клеточкой социального бытия. Это форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями. Существенная сторона социального конфликта состоит в том, что эти субъекты действуют в рамках некоторой более широкой системы связей, которая модифицируется (укрепляется или разрушается) под воздействием конфликта. Если интересы разнонаправлены и противоположны, то их противостояние будет обнаруживаться в массе самых разных оценок; они сами найдут для себя «поле столкновения», при этом степень рациональности выдвигаемых притязаний будет весьма условной и ограниченной.

Причина социальных конфликтов кроется в самом определении — это противоборство индивидов или групп, преследующих социально значимые цели. К таким причинам можно отнести: социальное неравенство, эгоистичность людей, несовпадение ценностей индивидов в обществе, религиозные различия, несовершенство человеческой психики, неравенство в доходах и другие. Социальный конфликт является результатом (следствием) определенных причин, поводов, условий, которые играют разную роль в возникновении данного *следствия* — социального конфликта. Для прогнозирования, диагностики, пресечения, разрешения социального

конфликта как определенного результата нужно четко разграничить его причины, поводы, условия.

Разновидности конфликтов

Внутриличностные; межличностные – разногласие между двумя или более членами одной группы; межгрупповые – происходят между социальными группами.

Горизонтальные – между людьми, не находящимися в подчинении между собой; вертикальные – между людьми, находящимися в подчинении между собой; смешанные – в которых представлены и те и другие.

Объективно обусловленные и субъективно обусловленные.

Созидательные, способствующие обновлению, внедрению новых структур, появлению прогрессивных тенденций, и разрушительные, дестабилизирующие.

Кратковременные и затяжные.

Рациональные и эмоциональные.

Стадии конфликта

Предконфликтная (конфликтующие стороны оценивают свои ресурсы, силы, консолидируются в противоборствующие группы, формируют свою стратегию);

непосредственно конфликт (2 вида: открытые действия – словесные прения, физическое воздействие, экономические санкции;

скрытые действия, связанные со стремлением навязать противнику невыгодный вариант действий);

разрешение (условия разрешения конфликта: своевременное определение причин конфликта; определение деловой зоны конфликта — интересов, целей конфликтующих сторон; взаимное желание сторон преодолеть противоречия; совместный поиск путей к преодолению конфликта; **методы разрешения конфликта**: избегание, уход от конфликта; переговоры – позволяют избежать применения насилия, найти путь к сотрудничеству; использование посредников; откладывание; третейское разбирательство, или арбитраж).

Последствия конфликта

Позитивные: разрешение накопившихся противоречий; социальные изменения; сближение конфликтующих групп; усиление сплоченности соперничающих лагерей.

Негативные: напряженность; дестабилизация; дезинтеграция.

Социальный кризис

Социальные кризисы могут быть трех типов. Во-первых, **системными**, которые охватывают основные подсистемы общества: экономическую, политическую, социальную и духовную, включая составляющие их ин-

ституты. Чаще всего именно эти кризисы влекут за собой революционное развитие событий. Во-вторых, **структурными**, которые касаются взаимодействия отдельных подсистем и социальных институтов (например, неравномерного распределения между разными группами населения новых ресурсов и благ в условиях экономического роста или, наоборот, издержек кризисного состояния экономики). В-третьих, **функциональными**, которые относятся к выполнению подсистемами и институтами закрепленной за ними деятельности (например, неэффективной миграционной политики). Для обозначения неэффективного выполнения функциональной деятельности Р. Мертон ввел понятие «дисфункция».

ТЕМА 4. Современное белорусское общество

1. Показатели и тенденции изменения демографической структуры белорусского общества.
2. Стратификационный портрет современной Беларуси.
3. Основные направления социальной политики в Республике Беларусь.

1. Показатели и тенденции изменения демографической структуры белорусского общества

На август 2022г. население Земли составляло 7,968 млрд чел. Прогнозируется, что население планеты достигнет 8 миллиардов человек в ноябре 2022 года. Ожидается, что мировое население вырастет до 9 миллиардов к 2037 году и до 10 миллиардов к 2058 году. В дальнейшем будет наблюдаться значительное снижение темпов роста населения. Если в 1963 г. прирост населения Земли составил 2,3%, то к 2022 г. он снизился до 0,8%, и, как ожидается, к 2060 г. уменьшится до 0,3%, а в 2075 г. – до 0,1%. Прогнозируется, что в целом население планеты будет расти до 2086 года и достигнет 10,43 миллиарда человек, причем прирост этот будет обеспечиваться в основном странами Африки южнее Сахары. Население этих стран увеличится с 1,2 млрд. в 2022 г. до 2,1 млрд. к 2050 г. и до 3,44 млрд. к концу столетия. Согласно прогнозу, в 2100 году в мире будет проживать 10,36 млрд. чел., в том числе в Азии – 4,7 млрд., в Африке – 3,9 млрд., в Латинской Америке и Карибском бассейне – 647 млн., в Европе – 587 млн., в Северной Америке – 448 млн., в Австралии и Океании – 69 млн.

Причинами снижения темпов роста и перехода к глобальной депопуляции являются урбанизация, старение населения планеты и снижение рождаемости. Крупнейшими по населению странами в течение XXI века останутся Индия и Китай. Население Индии и Китая на 1 июля 2022 год составило, соответственно, 1417 и 1426 млн. чел. Ожидается, что в 2023 году Индия обгонит Китай и выйдет на первое место по населению.

Прогнозируется, что с 2022 года население Китая начнет уменьшаться и к концу XXI века составит 781 млн. чел., а население Индии будет расти до 2064 года, когда оно достигнет 1,7 млрд. чел., но затем также начнет сокращаться (до 1,5 млрд. чел. к 2100 году). Ожидается, что кроме Индии и Китая в первой десятке стран по населению в 2100 году также будут Нигерия (546 млн.), Пакистан (487 млн.), Конго (432 млн.), США (394 млн.), Эфиопия (324 млн.), Индонезия (297 млн.), Танзания (245 млн.) и Египет (205 млн.). Прогнозируется, что в 2100 году Россия с населением 112 млн. чел. останется крупнейшей по населению страной Европы.

Количество городских и сельских жителей Земли впервые сравнялось к 2009 г. Соотношение разных возрастных групп населения – детей, молодежи, зрелых и пожилых людей является важным показателем, который имеет социальное, и экономическое значение. По данным ООН, в 1994–2014 гг. количество людей старше 60 лет удвоилось и уже в 2014 г. в мире превысило число детей в возрасте до пяти лет. Факторами, повлиявшими на увеличение продолжительности жизни людей, стали улучшение питания, борьба с инфекционными заболеваниями, улучшение медицинского обслуживания других условий жизни.

Если доля населения в возрасте 65 лет и старше составляет 4% – население считается «молодым», 4–7% – на «пороге старости», 7% и выше – «старым». Согласно прогнозам, которые дает ООН, доля численности населения в возрасте 60 лет и старше повысится с 8,2% населения мира в 1950 г. до 15% в 2025 г., а в развитых странах – до 30%. Более высокие темпы старения прогнозируются в европейских странах. К 2050 г. в Европе 37% населения составят пожилые люди.

Большое влияние на воспроизводство населения оказывают показатели брачности и разводимости. Брачный возраст зависит от страны и может быть разным для девушек и юношей, но в условиях движения к гендерному равенству все чаще он становится одинаковым. В Республике Беларусь в последние годы молодые люди стали связывать себя узами брака в более старшем возрасте. Так, в 2021 г. средний возраст вступления в первый брак у женщин составил 26,3 года, у мужчин – 28,6 года (для сравнения: в 2010 г. у женщин он был равен 24,4 года, у мужчин – 26,5 года). В 2021 г. заключено 59 649 брачных союзов. Беларусь находится среди стран с высоким уровнем разводов, коэффициент разводимости достигает 68 %.

Современному браку присущи более высокий возраст вступающих в первый брак, небольшая разница в возрасте супругов, большое количество разводов, занятость в общественном хозяйстве обоих супругов, высокий показатель безбрачия и доля фактических браков без регистрации в государственных органах.

Темпы естественной убыли населения в РБ в 2021 г. достигли 94 тыс. человек. Ожидаемая продолжительность жизни составляет 71,2 лет и (для мужчин 65,6 лет, для женщин – 77,2 лет). Специалистами прогнозируется увеличение процесса старения населения. Доля трудоспособных граждан будет снижаться, а когорта населения старше трудоспособного возраста – увеличиваться.

2. Стратификационный портрет современной Беларуси

Примерно за два десятилетия Беларусь смогла принципиально улучшить профиль и характеристики социальной стратификации. Был осуществлен эволюционный переход от социальной стратификации пирамидального типа, характерной для развивающихся (переходных) обществ, к «бочкообразной», или «луковичной», стратификации, отличающей развитые страны. Первый – пирамидальный – тип, возникший в результате масштабного социально-экономического кризиса и общественных потрясений второй половины 1980-х – первой половины 1990-х гг., содержал в своей иерархии обширное основание, наполненное социально и экономически слабыми группами населения, которые в значительной мере выживали за счет государственных программ социальной поддержки.

Второй тип, сформированный к настоящему времени, отличается доминирующим средним классом, выходящим на уровень автономного самообеспечения, и даже добивается возможностей для долгосрочных инвестиций – вложений, не приносящих сиюминутный эффект. Это инвестиции в самообразование, развитие детей, наукоемкие перспективные проекты и т. д.

Во-первых, сохраняется риск депопуляции (сокращения численности населения. Во-вторых, доля наемных работников в социальной стратификации белорусского общества сократилась с начала 1990-х гг. примерно на 10 %, в то же время появилась новая социальная группа предпринимателей, которая по состоянию на 2015 г. достигла 2,6 %, а с учетом работников малых и средних предприятий – 3,8 %. В-третьих, с 1990 по 2015 г. доля пенсионеров в социальной стратификации возросла с 22,4 % до 27,0 %, что, с одной стороны, свидетельствует о постарении общества, а с другой – говорит о возрастании нагрузки на каждого занятого работника в связи с увеличившейся долей пенсионеров. Относительно новая для белорусского общества социальная группа предпринимателей хоть и не является многочисленной по сравнению с другими, более представительными, группами, но выполняет важную роль в современной многоукладной рыночной экономике. Предприниматели работают на самообеспечение и под свою имущественную ответственность, создают за свой счет дополнительные рабочие места, расширяют спектр предложений на

рынках товаров и услуг, поддерживают конкурентную среду, производят качественную продукцию массового потребления; изобретают новые способы производства, внося весомый, а иногда определяющий вклад в научно-технический прогресс общества. Предпринимателей можно отнести к одной из наиболее активных социальных групп населения.

Изменения социально-экономической стратификации приводят к тому, что отдельные индивиды и даже некоторые социальные группы периодически попадают в «пограничные» (маргинальные) ситуации, в которых уже нет прежних, привычных условий для жизни, а к новым условиям они еще не смогли или пока не успели приспособиться. В маргинальном положении как таковом нет ничего страшного, если индивид или социальная группа способны быстро и результативно преодолеть это состояние, адаптироваться к новым условиям, найти «свое место» в изменившейся социальной реальности. Если маргинальное положение приобретает затяжной характер, то возрастают риски социальной деградации субъектов, находящихся в подобной ситуации. Социально ориентированное государство берет на себя ответственность за разработку программ поддержки слабозащищенных групп населения. В 1990-е гг. в Республике Беларусь был разработан целый комплекс мер, направленных на поддержку молодежи до 18 лет; одиноких и многодетных родителей; лиц с инвалидностью и лиц предпенсионного возраста. Эти меры были направлены на профилактику утраты профессионализма указанных социальных групп и наиболее полное их вовлечение в процесс общественного производства.

Базовую модель социальной стратификации, при помощи которой можно объяснять каналы и механизмы социальной мобильности индивидов, можно представить в виде трех взаимосвязанных компонентов: профессия; образование; доход.

В обществах, которые длительное время эволюционируют без революций и гражданских войн, положение индивида в рамках всех компонентов коррелирует друг с другом. Это устойчивая, стимулирующая модель социальной стратификации. Индивид осознает, что от уровня его образования напрямую зависит возможность занять престижную профессиональную позицию и располагать высоким уровнем дохода. В переходных обществах указанные компоненты слабо коррелируют друг с другом. Когда имеют место несоответствия во взаимодействии компонентов, мы можем говорить о трансформирующейся, компенсаторной модели социальной стратификации. Достигнув определенных успехов в продвижении в рамках одного из компонентов модели (профессия, образование, доход) индивид может «подтянуть» свой статус в других компонентах.

В социальной стратификации современного развитого общества наиболее заметное место занимает средний класс. Его доля в общей структуре может достигать 60–70 % общей численности населения страны. В средний класс включаются как традиционные слои частных собственников, владеющих капиталами, средствами производства, объектами недвижимости, земельными участками, позволяющими им получать доход за счет предпринимательской деятельности или ренты, так и относительно новые слои, в которые входят востребованные аналитики и инженерно-технические работники, высококвалифицированные служащие, работники наукоемких производств. При этом качественные критерии отношения к среднему классу все теснее связываются с уровнем образования, стандартами потребления и способностью к высококвалифицированному интеллектуальному труду. В сложившейся системе социально-экономических отношений у всех представителей среднего класса имеются материальные объекты и (или) денежные ресурсы, которыми они не хотят рисковать в случае возможных трансформаций, революций, социальных потрясений и т. д. Именно поэтому в демократических государствах, в которых позиция большинства определяет стратегию развития страны, средний класс играет роль «общественного стабилизатора». С переходом от индустриального к постиндустриальному обществу меняются критерии социальной стратификации. Материальные факторы уходят на второй план, а на первые позиции выходят такие качественные характеристики индивидов, как профессионализм, компетентность, креативность мышления. Рабочий класс в его современном понимании будет постепенно уходить с исторической арены. А ведущую роль станет играть интеллектуальный класс. В постиндустриальном обществе самым важным капиталом станет человеческий капитал – профессионалы, высокообразованные люди, создающие новые знания во всех сферах человеческой жизнедеятельности, а самой дорогой и наиболее конвертируемой валютой будут инновационные технологии проектирования, производства и внедрения предметов потребления и новых знаний. Наиболее перспективным и доступным каналом восходящей социальной мобильности в таком обществе будет система непрерывного образования.

Тема 5 Личность и социализация. Молодежь и молодежные субкультуры

- 5.1. Понятие личности.
- 5.2. Понятие и механизмы социализации.
- 5.3. Молодежь и молодежные субкультуры.

5.1. Понятие личности

Проблема личности является одной из основных в современной социологии. Для определения понятия личность, важно выяснить как оно соотносится с терминами человек, индивид, индивидуальность. Понятие "человек", как правило, охватывает всех людей как представителей вида "homo sapiens", указывает на качественные отличия людей от животных (обладание сознанием, речью, совместный труд и т.п.), но не говорит о социально обусловленных различиях между самими людьми.

Понятием "индивид" обозначается отдельный представитель человеческого рода, обладающий своими психофизиологическими особенностями (темпераментом, характером, спецификой памяти, чувств, способностей и др.).

Когда употребляется понятие "личность", то имеются в виду социальные качества и особенности индивида, которые формируются, развиваются и реализуются в совместной деятельности и общении с другими людьми, во взаимодействиях с социальными институтами, организациями, культурой.

Личность - это относительно устойчивая и целостная система социальных качеств, характеризующих данного индивида, приобретенных и развиваемых им в процессе взаимодействия с другими людьми и являющихся продуктом общественного развития.

Социальные качества личности - это совокупность социально-психологических свойств и черт личности, определенным образом взаимосвязанных и обусловленных типом социального взаимодействия с другими людьми в конкретных социально-исторических условиях и обстоятельствах. Такие качества обнаруживаются только во взаимодействии с другими людьми, в определенных социальных обстоятельствах, в конкретных поступках, делах, оценках, т.е. в деятельности и продуктах этой деятельности.

К наиболее значимым социальным качествам личности можно отнести:

1. Самосознание - выделение индивидом себя из окружающей социальной среды, осознание себя как "Я", противостоящего "другим" и вместе с тем неразрывно связанного с ними.

2. Самооценка - оценка личностью самой себя, своих возможностей, способностей, места, занимаемого в обществе. Самооценки существенно влияют на поведения личности.

3. Активность - способность личности производить социально значимые действия, проявляющиеся в общении с другими, в совместной с ними деятельности.

4. Интересы - постоянный побудительный механизм познания и деятельности личности, подталкивающей к ознакомлению с новыми фактами,

событиями, теориями, к преобразовательной деятельности в соответствии со своими потребностями, представлениями, целями.

5. Направленность - совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности, независимо от социальных ситуаций, в которых она находится, ее устремленность к достижению цели.

6. Убежденная - личностные социально-психологические потребности, в основе которых лежат определенные представления, идеи, принципы, определяющие отношение человека к действительности и побуждающие поступать в соответствии с идеалами, принципами, взглядами, мировоззрением.

7. Установка - социальная характеристика личности, выражающая готовность к активной деятельности в определенной жизненно важной сфере социальной действительности (экономической, политической, научной и др.).

8. Ценностная ориентация - совокупность социальных ценностей, выступающих в качестве целей жизни и основных средств их достижения и становящихся регуляторами социального поведения человека.

9. Идентичность - социальное качество, являющееся результатом самоотождествления индивида с другими людьми, социальной общностью или идеалом, раскрывающееся во взаимодействиях с другими личностями и общностями. Идентичность выступает как результат идентификации, отождествления себя с определенной этнической, политической, территориальной, языковой, религиозной и т.п. общностью.

Социальные качества представляет в своей совокупности сложную социальную структуру личности, в которой каждый компонент связан со всеми другими компонентами и находится с ними в постоянном взаимодействии.

Личность обладает следующими чертами:

1) Целостность - интегрированность, взаимообусловленность, соподчиненность социальных качеств, составляющих в своей совокупности ее сложную внутреннюю структуру, ее своеобразие в сопоставлении с другими людьми, составляющими ее социальное окружение.

2) Открытость - это социальная система, находящаяся в постоянном взаимодействии с окружающей социальной средой.

3) Динамичность - это система, находящаяся в процессе изменений и развития.

4) Самопознание - постоянное познание себя в сопоставлении с другими людьми.

5) Саморегуляция - организует, самоактуализирует и осуществляет свой жизненный проект, развивает способности, знания, навыки, умения, повышает профессионализм, компетентность и т.п.

б) Саморазвитие - не только приспособление к внешнему миру, но и его изменение в процессе целенаправленной активности.

Социологи выделяют такие типы личности:

1) **Модальная личность** - это наиболее часто встречающийся тип личности, воплощающий в себе средние общепринятые черты, свойственные определенной культуре, доминирующей в данном обществе (общности).

2) **Базисная личность** - это тип личности, нормативный для данного типа культуры или социального слоя.

3) **Маргинальная личность** - человек, поставленный условиями жизни на грань двух культур или жизненных стереотипов, с первым из которых он уже порвал или пытается порвать, а во второй еще не полностью включился.

4) **Реактивная личность** - такой тип личности, которая в своих основных чертах и поступках зависит от разнообразных внешних влияний, из которых оказывается не в состоянии выделить наиболее существенные, важные, вследствие чего чаще всего "плывет по течению".

5) **Проактивная личность** - тип личности, способной в любых обстоятельствах активно проводить в жизнь собственную линию поведения, оказывать влияние на людей и на внешние обстоятельства, добиваться своих целей в жизни.

6) **Криминальная личность** - тип человека, нарушающего основные нормы, законы, правила поведения в угоду личных корыстных устремлений, готового пойти на преступление ради достижения целей.

5.2. Понятие и механизмы социализации

Под социализацией понимается процесс усвоения индивидом социального опыта, системы знаний, норм, ценностей, образцов поведения, присущих социальной группе и обществу в целом и позволяющих ему функционировать в качестве активного субъекта общественных отношений. Включаясь в процесс социализации, формирующаяся личность избирательно относится к внешним воздействиям. По мере взросления индивид все чаще осуществляет самостоятельный выбор друзей, интересов и целей действий. Следовательно, формирующаяся личность не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в своей системе оценок, ориентаций, установки. Поэтому личность в процессе своего формирования, развития и деятельности предстает в качестве субъекта общественных отношений и взаимодействий.

Таким образом, социализация - это двусторонний процесс, включающий в себя усвоение социального опыта, идеалов, ценностей и норм путем вхождения в систему социальных взаимодействий с окружающими людьми, а также процесс активного воспроизводства социального опыта, ценностей,

норм в собственной деятельности, личностную переработку социального опыта.

К двум основным формам социализации относятся направленная и ненаправленная. **Ненаправленная социализация** - это стихийное формирование социальных качеств как результат пребывания индивида в социальном окружении (в кругу семьи, сверстников, сослуживцев и т.д.).

Направленная социализация - это система средств воздействия на личность с целью сформировать ее в соответствии с доминирующими ценностями, идеалами, интересами и целями. Одним из важных способов направленной социализации является воспитание - процесс организованного, планомерного и целенаправленного воздействия на сознание и поведение личности с целью формирования у нее определенных понятий, ценностных ориентаций, принципов, социальных установок и подготовки ее к различным видам деятельности.

Ненаправленная и направленная форма социализации могут в определенных обстоятельствах дополнять или, наоборот, противоречить друг другу. Стихийная, ненаправленная социализация может стать ущербной для формирования личности и определенной социальной общности.

Весьма существенным средством социализации является идентификация человека. Личность формирует не столько сама по себе окружающая среда, сколько та система правил, норм и ценностей, с которыми человек себя соотносит и отождествляет. Индивид идентифицирует себя с определенной социальной группой (семейной, профессиональной, субкультурной), что накладывает существенный отпечаток на процесс социализации. Известные американские социологи Ч. Кули, Дж. Мид, Т. Парсонс и др. интерпретируют идентификацию как принятие индивидом определенной социальной роли и вхождение ее в определенную социальную группу, как процесс формирования социальных установок и позиций личности. Только принимая установки определенного сообщества по отношению к себе, индивид начинает осознавать себя членом данного сообщества, т.е. идентифицировать себя с ним.

Этапы социализации

1. Первый этап – **младенчество**, которое охватывает первые годы жизни ребенка. Основной канал социализации на данном этапе – эмоциональное общение ребенка со взрослыми. Оно начинается с обмена улыбками с матерью, с обращения к ней и к другим, вступающим с ним в контакт людьми и домашними животными. Постепенно первичные средства общения (мимика, жесты) дополняются, во многом заменяются словесными, когда слово выступает формой обобщения ощущений, чувств, ожиданий, а также продуктом воплощения социального опыта. Таким образом, ведущей

стороной социализации на этом этапе является усвоение норм отношений между людьми.

2. Второй этап социализации охватывает период **от двух до пяти лет**. В этот период ведущую роль в социализации ребенка выполняет предметная деятельность, прежде всего с игрушками. Ведущей стороной социализации становится освоение ребенком принятых способов деятельности с различными предметами. Развивается речедвигательная активность, дети с большой заинтересованностью стараются узнать окружающие их предметы и людей.

3. Третий этап социализации – **дошкольное детство (6-7 лет)**. В этот период ведущим началом социализации становится игра, прежде всего, ролевая игра. Последняя представляет собой эмоционально-образное воссоздание поведения взрослых, но осуществляется в игровой форме. Основной формой деятельности, формирующей ребенка, в этот период становится освоение ролей в разных играх, а также общение с миром сказки, книжки, художественно оформленных настольных игр, мультфильмов и т.п. В этот период происходит освоение социальных ролей и взаимоотношений между людьми.

4. Четвертый этап социализации – **младший школьный возраст (6-11)**. В этот период происходит важное для формирующейся личности событие – переход от «возраста игр» к возрасту «учения». Изменяется доминанта социализирующего процесса – ею становится общение и познание мира, осуществляемое при помощи учителей, учебников, активного приобщения к художественной литературе, другим видам культуры. Ведущей стороной социализации оказываются освоение знаний, развитие интеллектуально-познавательной сферы деятельности.

5. Пятый этап социализации – **подростковый возраст (12-14 лет)**. В этот период сохраняется ведущая роль в процессе социализации учебной деятельности, развитие абстрактного мышления, что оттесняет на задний план художественную фантазию, продуктивное воображение (у большинства учащихся) одновременно с ослаблением эмоциональной отзывчивости и потребности общения. Последнее становится более избирательным, что находит свое воплощение в дружбе, которая, возникнув в школьные годы, сохраняется нередко на всю жизнь.

6. Шестой этап социализационного процесса – **юношеский возраст (14-18 лет)**. Этот этап начинается еще в школьные годы, имеет своим нижним пределом половое созревание, а важным рубежом – завершение учебы в школе. В этом периоде происходит существенное изменение в самосознании и самооценке формирующейся личности, возникает потребность в выработке мировоззренческих установок, смысло-жизненных принципов, в уважении со

стороны окружающих людей, в самостоятельном обдумывании и системы ценностей. Сохраняется социализирующая доминанта, воплощенная в потребности познания мира и окружающих людей, но она изменяет свою дислокацию: юноша, в отличие от подростка, стремится получить нужные ему знания, ценности, систему оценок и представлений не из учебников и на уроках, а из собственного опыта и общения со сверстниками, из активного приобщения к художественной культуре, к политической, религиозной и иной активности. Именно в этот период наряду с освоением общих и профессиональных знаний происходит формирование жизненных позиций человека. Приобретение разнообразного жизненного опыта становится преимущественным средством формирования самосознания, мировоззрения, жизненной позиции.

7. Седьмой этап – **поздняя юность** (18-25 лет). Этот этап знаменует собой переход от систематического обучения к продуктивному труду. На этом этапе решающую роль в социализации начинает играть трудовая деятельность, профессиональная учеба, формирование соответствующих установок. Происходит освоение профессиональных, трудовых умений и навыков. Важную роль приобретает социализация, выражающаяся в разделении труда, в силу чего она, с одной стороны, способствует росту производительности, а, с другой, профессионально-квалификационному развитию личности. Этот этап еще называют этапом «человеческой близости» – именно в данное время чаще всего молодые люди вступают в супружеские отношения, создают семьи, начинают воспитывать собственных детей.

8. Восьмой этап социализации – это **этап зрелости** (25-65 лет). Основным средством социализации здесь становится трудовая деятельность, а также самообразование. Начавшаяся на предыдущем этапе социализации специализация получает дальнейшее углубление и развитие. Человек в процессе социализации приобретает такие социальные черты как член профессиональной группы (микроуровень); член конкретного трудового коллектива (мезоуровень); 3) член работающей части населения определенного государства (макроуровень). Социализация на этом этапе более органично взаимодействует с процессом приобщения личности к идеалам, ценностям и нормам определенной культуры, главным образом посредством самообразования. Происходит утверждение личности в труде, семейно-бытовых отношениях, в культуре, политике.

9. Девятый этап социализации – **послетрудовая деятельность**, когда человек переходит к заслуженному отдыху. Этим этапом охватывается весь пенсионный период жизни. Человек становится более мудрым, дает взвешенные оценки прошедшему и настоящему. Иногда с чувством полного

самоудовлетворения дает самооценку самому себе, осуществляет глубинное постижение смысла жизни.

Факторы социализации

- 1) биологические (наследственность);
- 2) психологические (влияние на процесс социализации темперамента, характера, способностей);
- 3) социальные (экономическая система, политический режим, уровень развития культуры и образования).

Институты социализации

1) семья – первичная группа и социальный институт, где формирующаяся личность получает первые социализационные уроки, приобретает социальный опыт как существо индивидуальное и одновременно социальное;

2) школа – социальный институт, который осуществляет обучение и образование детей и подростков, передавая им единые для всех, но индивидуально усваиваемые каждым знания и ценности, нормы поведения и жизнедеятельности;

3) группа сверстников, которая оказывает сильное влияние на жизненную активность формирующейся личности, выбор ценностных ориентаций и смысло-жизненных установок, формирование жизненных позиций;

4) трудовой коллектив, который социализирует воздействие социальной среды на личность, развивает индивидуализированное воспроизводство норм, ценностей, традиций, подталкивает к обогащению и развитию социального опыта;

5) средства массовой информации включают личность в разнообразные информационные потоки, расширяют познавательный, мировоззренческий, социально-культурный, политический горизонт, делают ее выбор более многогранным, обогащают духовный мир и жизненный опыт индивида;

6) культура – важнейший институт социализации, поскольку именно культура активизирует творческий потенциал личности, делает богатой духовно и развитой социально, способной творчески воспроизводить, обогащать и развивать социальный опыт индивида, общности и общества.

5.3. Молодежь и молодежные субкультуры

Социология молодежи изучает:

- молодежь как специфическую большую социальную группу;
- особенности социализации и социально-демографические характеристики, ценностные ориентации и мотивации деятельности,

- характер и направленность социальной мобильности, включения в различные социально-стратификационные слои,
- обретение социальных статусов и ролей, конструирование жизненных планов и степень их реализации в конкретных социально-политических, экономических и социокультурных условиях.

Определения молодежи

Поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих профессиональные, культурные и другие социальные функции, подготавливаемое обществом к усвоению и выполнению определённых социальных ролей, чьи возрастные границы, в зависимости от конкретных исторических условий могут колебаться от 13 – 16 до 29 – 30 лет.

Социальная группа, имеющая определённые возрастные границы и социально-психологические особенности; характеризующаяся спецификой социального статуса и ролевых функций; нестандартизированным социокультурным поведением; особенностями процесса социализации, обусловленным социальными взаимодействиями и общественными процессами.

Под молодежью чаще всего подразумеваются лица мужского и женского пола в возрасте от 16 до 30 лет или лица так называемого репродуктивного возраста, определяющие социально-демографическую ситуацию любой страны.

В социологическом подходе молодыми считаются те, кто еще не имеет полного статуса взрослого человека в общественной или личной сфере, из-за чего их положение является в определенной степени переходным, неопределенным.

Особенности социального положения молодежи

Переходность положения;
 высокий уровень мобильности;
 освоение новых социальных ролей, связанных с изменением статуса;
 активный поиск своего места в жизни;
 перспективы профессионального и карьерного роста.

Черты социального статуса молодёжи

- **Неопределённость**, связанная с промежуточным положением молодости между этапами детства и взрослости;
- **предписанность**, связанная с конструированием молодёжью социальной реальности. В социальном статусе молодых людей доминирует не приобретённая, а предписанная его составляющая;
- **динамичность и перспективность**, связанные с интенсивной вертикальной социальной мобильностью, имеющую преимущественно

восходящую направленность и, расширяющейся возможностью приобретения различных значимых для социального статуса признаков;

○ **социальное неравенство**, связанное с ограничением прав молодых людей до наступления возраста полного совершеннолетия.

Возрастная градация молодёжи

Периоды	Возрастные границы
Дети раннего возраста	До 12 лет включительно
Дети подросткового возраста	От 13 до 17 лет включительно
Юношеский возраст	От 18 до 21 года включительно
Собственно молодёжь	От 22 до 30 лет включительно

Тема 6. Методы социологических исследований

1. Понятие и виды социологических исследований.
2. Программа социологического исследования.
3. Методы социологических исследований.

1. Понятие и виды социологических исследований

Социологическое исследование - это система методологических, методических и организационно-технических процедур, направленных на получение достоверных данных об изучаемом явлении.

Уровни социологических исследований

Методологический – совокупность общих теоретических принципов и положений, на основе которых проводятся исследования, интерпретируются их результаты.

Методический – комплекс конкретных приемов и методов сбора и обработки эмпирических данных.

Процедурный – непосредственная организация и проведение исследования.

Виды социологических исследований

Пробное исследование имеет целью получить оперативную социологическую информацию. Например, экспресс-опрос, выявляющий отношение людей к актуальным событиям и фактам.

Описательное исследование предполагает получение сведений, дающих целостное представление об изучаемом явлении.

Аналитическое исследование направлено на выяснение причинно-следственных связей между явлениями. Например, эксперимент служит способом подтверждения выдвинутой гипотезы.

Точечные,

Повторные.

Сплошные,

Выборочные.

Полевые,

Лабораторные

Панельные предусматривают неоднократное изучение одних и тех же социальных объектов через определенные интервалы времени.

Лонгитюдные исследуют одну и ту же совокупность лиц в течение многих лет.

Международные,

Общенациональные,

Региональные,

Отраслевые,

Локальные.

Функции социологических исследований

- 1) Изучение реальной социальной ситуации, социальных феноменов и процессов;
- 2) определение факторов, воздействующих на социальные явления и процессы;
- 3) выяснение ведущих тенденций развития общества;
- 4) создание базы данных для разработки социальных проектов и программ, принятия решений;
- 5) оценка эффективности управленческих решений;
- 6) анализ и обобщение социального опыта;
- 7) содействие выработке практических рекомендаций по преодолению недостатков в социальной практике;
- 8) осуществление контроля за различными сферами социальной жизни;
- 9) информирование населения;
- 10) формирование общественного мнения.

2. Программа социологического исследования

Программа социологического исследования - это систематизированное изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными целями и задачами предпринимаемой работы, методических и процедурных основ ее выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки.

Программа исследования должна отвечать на вопросы:

1. Что надо делать?
2. Каким кадровым потенциалом, на основании каких научных заделов и научно-технических средств осуществить задуманное?
3. Как выполнить задуманное?

Программа социологического исследования выполняет три основные функции:

1. Теоретико-методологическая функция призвана определить требующую своего разрешения научную проблему и наметить основные принципы ее решения.

2. Методическая функция заключается в определении способов сбора эмпирических данных, описания и интерпретации ожидаемых результатов.

3. Организационная функция состоит в планировании деятельности исследовательского коллектива с определением видов предлагаемых результатов по каждому из намеченных этапов.

Структура программы определяется ее функциональными задачами. Поскольку первой ее функциональной задачей является методологическое обеспечение прикладного социологического исследования, постольку и первая часть ее является методологической. В ней должна быть четко определена изучаемая проблема, ради которой проводится намечаемое исследование.

Именно вычленение и осмысление возникшей проблемы - первый, исходный шаг в конструировании программы. Проблема - это социальный заказ, который должен выполнить социолог, осуществляющий прикладное исследование.

При выделении и осмыслении проблемы исследования необходимо принимать во внимание несколько аспектов. Первый из них - гносеологический (познавательный), заключающийся в том, что существует осознание общественной проблемы, при незнании способов и путей ее решения. Второй аспект проблемы - предметный. Его суть состоит в том, что в обществе существует некоторое противоречие, которое должно быть разрешено путем вычленения и изучения предмета исследования. Третий аспект проблемы - определение ее по носителю, т.е. по тому социальному субъекту, который в своей деятельности (или в силу отсутствия таковой) создает требующую своего решения проблему. Четвертый аспект проблемы - определение ее масштабности (глобальная, страновая, межстрановая, региональная, локальная).

В процессе выяснения проблемы исследования социологу приходится осуществить две основные процедуры: 1) осмысление проблемной ситуации и 2) формулировку проблемы.

Методологическая часть программы включает введение (цель, глубина изучения, состояние объекта, количество единиц наблюдения, пространственный охват) и разделы:

- 1) постановка проблемы, ее анализ и формулирование проблемной ситуации;
- 2) определение и предварительный анализ объекта;

- 3) определение и предварительный анализ предмета;
- 4) формулирование цели и задач исследования;
- 5) рабочие гипотезы исследования;
- 6) выделение основных понятий.

Методико-процедурная часть включает 3 раздела:

- 1) описание выборки (если СИ выборочное), ее расчет;
- 2) описание основных методов сбора, обработки и анализа информации;
- 3) стратегический план исследования.

Общие требования к программе социологического исследования

1. Обоснование необходимости исследования. Без нее научный поиск сводится к методам «проб и ошибок»;
2. Эксплицитность (должна быть ясно выраженной, научно обоснованной, продуманной, понятной);
3. Логическая последовательность, обеспеченность связи элементов;
4. Гибкость, связанность этапов исследования. Может быть доработана после пилотажного исследования; дополнена вторичными гипотезами на заключительной стадии;
5. Самостоятельная научная ценность как теоретико-методологического документа.

3 Методы социологического исследования

Методы получения эмпирических данных

1. Наблюдение.
2. Изучение документов.
3. Опросы (анкетирование и интервью, индивидуальные или групповые, очные и заочные, прямые или опосредованные).
4. Эксперимент.

Метод наблюдения

Наблюдение относится к группе общенаучных методов.

В социологии под наблюдением понимается метод сбора первичных эмпирических данных на основе направленного, непосредственного и систематического восприятия и прямой регистрации фактов значимых с точки зрения целей и задач исследования, подвергающихся проверке.

Достоинства метода наблюдения:

- 1) одновременность события и его наблюдения;
- 2) возможность изучать явления и события в динамике;
- 3) наблюдение не зависит от желания наблюдаемого высказываться, давать оценки и комментарии, в полученной информации снимается проблема понимания;
- 4) существует возможность избирательного восприятия и регистрации состояния отдельных объектов или их элементов.

Недостатки метода наблюдения:

1) не все объекты поддаются изучению методом наблюдения, ограничены возможности получения информации о ценностях, мотивах поведения;

2) необратимость социальных явлений не позволяет повторить ситуацию и наблюдать за ней снова;

3) организовать наблюдение за явлениями, не имеющими локальных форм проявления, невозможно, ограниченный характер выводов и обобщений;

4) на качество полученной этим методом информации оказывают влияние установки наблюдателя и наблюдаемых;

5) присутствует субъективность в восприятии и фиксации результатов наблюдения под влиянием эмоциональных состояний либо низкой квалификации наблюдателя.

Виды наблюдения

По условиям организации:

1) систематическое (проводится по заранее разработанному плану и графику, с регулярной фиксацией всех значимых с точки зрения интересов исследования элементов; продолжительность такого наблюдения заранее регламентирована, как

и периодичность регистрации данных в нем),

2) случайное (наблюдение заранее не запланированного явления),

3) экспресс-наблюдение (проводится группой квалифицированных наблюдателей, позволяет изучать быстротекущие события, например, конференция, митинг).

По месту проведения:

1) полевое (проводится в естественной для объекта ситуации);

2) лабораторное (осуществляется в условиях, специально созданных исследователем, чаще всего применяется в исследованиях экспериментального плана).

По степени участия исследователя включенное и невключенное.

Анализ документов

В социологии документом называют любую зафиксированную информацию, представляющую интерес для целей и задач исследования.

По статусу:

1) официальные, выполняют управленческую и информационную функции, обладают высокой степенью достоверности; к официальным документам относятся постановления, приказы распоряжения, отчеты, текущие документы государственных органов, предприятий и общественных организаций)

2) неофициальные: личные документы – дневники, мемуары, автобиографии, заявления, письма; документы СМИ.

По способу фиксации информации: письменные (рукописные и печатные), визуальные (кино- и фотодокументы), аудиальные. По источнику информации документы можно дифференцировать на первичные (содержат информацию «из первых рук», сведения от очевидцев событий, результаты непосредственного наблюдения и фиксации фактов и имеют большую степень достоверности) и вторичные.

По исполняемым функциям: регулятивные (различные виды официальных документов, призванных регулировать отношения между людьми, их деятельность), культурно-просветительские (научная, учебная и художественная литература), информационные.

Виды анализа документов

Традиционный анализ документов предполагает ознакомление и понимание содержания и смысла текста документа посредством операций синтеза, анализа, оценивания, сравнения. Цель традиционного анализа – интерпретация сведений, имеющихся в документе, оценка содержания в контексте исследовательских задач. Изучение степени объективности информации, содержащейся в документе, условий и времени создания документа, определение его авторства и авторской позиции в отношении излагаемых фактов с учетом мотивации и ценностных ориентаций создателя документа, семантического значения документа, выявление причинно-следственных связей между конкретными событиями и документами.

Контент-анализ – метод качественно-количественного анализа содержания документов в целях выявления социальных фактов и тенденций, отраженных этими документами. Перевод текстовой информации в количественные показатели с последующей статистической обработкой. Преимущества контент-анализа: объективность; систематичность; обобщенность.

Метод опроса

Метод непосредственного или опосредованного сбора первичной информации в форме устного или письменного обращения исследователя к определенной совокупности людей с вопросами, связанными с целями и задачами исследования, регистрацию и статистическую обработку полученных ответов, последующую теоретическую интерпретацию.

Преимущества:

1. массовость (можно опрашивать большие совокупности людей);
2. универсальность (практически по любому кругу социальных проблем можно организовать и провести опрос);

3. репрезентативность (опрос, проводящийся по заданной выборке, позволяет экстраполировать данные на всю генеральную совокупность);
4. оперативность (возможность быстро получать информацию);
5. дает ценную информацию о мнениях, склонностях, оценках, ожиданиях, предпочтениях, мотивах поведения людей.

Требования к организации и проведению социологических опросов

1. Обязательное выполнение комплекса работ на каждом этапе исследования (написание программы, пилотаж инструментария, инструктаж опросной сети, контроль качества полевых работ, ввод социологической информации и формирование баз данных);
2. стандартизация условий проведения опроса (респонденты должны быть опрошены в одинаковых условиях, по одинаковому инструментария, в одно и то же время);
3. обеспечение доступности формулировок вопросов для понимания респондентом;
4. точность фиксации ответов респондентов;
5. обеспечение эффективного этико-психологического взаимодействия социолога и респондента в ходе опросов, гарантия анонимности и конфиденциальности ответов;
6. мотивация и стимулирование респондентов к участию в социологических опросах.

Виды опросов

1. По составу аудитории: индивидуальные и групповые;
2. По форме (методике) проведения – устные (различные виды интервью) и письменные (все виды анкетных опросов);
3. По особенностям коммуникации с респондентом – очные (беседу социолога и респондента в ходе интервью либо заполнение анкеты респондентом в присутствии социолога) и заочные (опосредованная коммуникация исследователя и респондента, например, почтовые анкетные опросы, интернет-опросы, телефонные интервью);
4. По степени охвата: сплошные (опросом охвачена вся генеральная совокупность респондентов, например, все сотрудники предприятия) и выборочные (опросом охвачена часть генеральной совокупности, отобранная по определенным правилам);
5. По степени формализации – формализованные (использование количественных методов и вопросов в строгой последовательности при обязательном соблюдении единообразия процедуры и условий опроса) и свободные, неформализованные (ориентированные на использование качественных методов при изучении новых социальных процессов и явлений);

6. По месту проведения.

По способу получения и интерпретации информации

1) анкетный опрос (анкета вручается респонденту для письменного заполнения);

2) социологическое интервью (гибкая форма работы с респондентами в форме очной или заочной беседе социолога и респондента по заданной проблеме);

3) экспертный опрос (специальный метод сбора мнений высококвалифицированных специалистов по исследуемой проблеме).

В зависимости от источника опросы разделяются на:

1. Массовые. Источником информации выступают представители больших социальных групп (этнических, религиозных, профессиональных). Участников массовых опросов называют респондентами.

2. Специализированные (экспертные). Главный источник информации – компетентные лица, эксперты, обладающие необходимыми профессиональными и теоретическими знаниями.

Классификация вопросов

в социологических исследованиях

1) Открытые вопросы не имеют вариантов ответов и дают возможность высказаться самостоятельно, в произвольной форме и записать свой ответ в свободной строке. Преимуществом этого вида вопросов выступает то, что ответ на них дает максимум информации, однако необходима кодировка таких вопросов для дальнейшей обработки;

2) закрытые вопросы предлагают выбор ответа из веера предложенных вариантов. Возможное число выборов всегда оговаривается. Легкость и быстрота обработки таких вопросов выступает как достоинство, однако существует опасность создать «рамку» ответов респондентов при предоставлении недостаточно полного реестра вариантов ответов;

3) полузакрытые вопросы, в которых важнейшие категории ответов заданы, а дополнительные по желанию может указать сам опрашиваемый в специально предназначенной для этого строке «другое...», «что еще...».

Требования к формулировке вопросов

1) простая формулировка вопросов (вопросы не должны быть длинными, сложными, содержать много сравнений, а затрагиваемая проблема должна быть общеизвестной);

2) однозначная постановка вопросов;

3) вопрос должен быть понятен респонденту (нельзя требовать от респондента высокого уровня знаний);

4) вопрос должен быть нейтральным по отношению личности респондента;

- 5) избегать многозначных терминов;
- 6) избегать утверждений, которые ссылаются на прошлое и настоящее;
- 7) одно утверждение должно содержать одну идею;
- 8) избегать формулировок вопросов, на которые все (или никто) не ответит «положительно»;
- 9) избегать двойного отрицания;
- 10) избегать выражений «все», «всегда», «никто»;
- 11) не использовать наводящие и внушающие вопросы, прямые вопросы заменять косвенными;
- 12) соблюдать требования к конструированию позиций шкалы.

Этапы проведения анкетного опроса

- 1) подготовительный (составление инструментария с учетом целей, задач, выдвинутых гипотез, а также специфики объекта и предмета исследования);
- 2) пилотажного исследования (тестирование подготовленного инструментария на микровыборке, внесение необходимых коррективов);
- 3) полевой этап (это этап интенсивного исследования), включающий
 - инструктаж опросной сети;
 - полевые работы (опрос респондентов по заданной выборке);
 - контроль качества полевых работ (осуществляется группой контроля за ходом полевых работ путем повторного опроса части респондентов. Проверкой охватывается как минимум 10 % массива опрошенных).
- 4) этап обработки и анализа информации.

На данном этапе осуществляются: проверка инструментария на чистоту и полноту заполнения; нумерация анкет; кодировка открытых вопросов; математическая обработка данных (ввод информации в компьютер в соответствии с программой обработки данных, количественный и качественный анализ информации).

Способы анализа первичной информации

1. Описание и классификация.
2. Типологизация. Методы качественного анализа: смысловая интерпретация данных.
3. Статический анализ.
4. Экспериментальный анализ.
5. Системный анализ.
6. Генетический или исторический анализ.
7. Социальное моделирование.

Интервью

Наиболее гибкий метод сбора социологической информации, предполагающий проведение беседы по определенному плану, основанной на непосредственном, личном контакте социолога и респондента.

Отличительная особенность - активная роль интервьюера, который организует и ведет интервью, задает вопросы, уточняет и фиксирует ответы респондента, что делает процесс интервьюирования креативным, гибким и позволяет получить максимум информации за счет возможности уточнять мнение респондента, получать от него дополнительную информацию.

Виды интервью

1. индивидуальные и групповые;
2. свободные и формализованные;
3. фокусированные и ненаправленные;
4. ретроспективные и интроспективные;
5. нарративные и биографические;
6. глубинные.

Интервьюеру запрещено

1. Вступать в дискуссии с респондентом;
2. давать комментарии по поводу услышанного;
3. выражать свое отношение к исследуемой проблеме;
4. прерывать респондента;
5. подчеркивать личную заинтересованность в исследовании;
6. торопить респондента с ответами;
7. допускать присутствие при интервью посторонних лиц;
8. передавать инструментарий в руки респондента;
9. демонстрировать свое превосходство и снисхождение к респонденту;
10. проявлять интерес, выходящий за рамки исследования;
11. нарушать этическое соглашение и положения инструкции.

Фокус-группа

Качественный метод сбора социологической информации в однородных группах, имеющий фокус (направленность) обсуждения, с участием ведущего (модератора), основанный на принципах групповой динамики.

Фокус-группа используется для выявления и объяснения поведения людей, их мотивов, отношений, реакций, а также при разработке инструментария в количественных исследованиях.

Виды групповых дискуссий

Полная группа (проводится квалифицированным модератором, обсуждение длится до двух часов, в группе 7–9 участников); мини-группа (дискуссия 4–6 человек); диадические группы (дискуссия с двумя участниками).

Традиционная фокус-группа (групповая дискуссия при непосредственном участии модератора и респондентов); телефонная группа (телефонная конференция под руководством квалифицированного модератора); групповая дискуссия по интернету.

Социологический эксперимент

Метод исследования, который позволяет получить информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или видоизменяемых экспериментатором и контролируемых новых факторов.

Социологический эксперимент основывается на разработке определенной гипотетической модели изучаемого явления или процесса, выделения основных параметров и их связи с другими явлениями и процессами. В изучаемом социальном объекте выделяется независимая переменная (экспериментальный фактор), действие которой подчинено управлению и контролю экспериментатора. В качестве независимых переменных в социологическом эксперименте могут выбираться различные аспекты производственной деятельности коллектива, способы воздействия на работников – поощрение, наказание, содержание совместной деятельности, тип лидерства – демократический, попустительский, тоталитарный и т.п.

Структура социологического эксперимента

Экспериментатор – это исследователь или группа исследователей, которые разрабатывают теоретическую модель эксперимента и осуществляют его.

Экспериментальный фактор, или независимая переменная – условие или группа условий, которые вводятся в исследуемую ситуацию социологом.

Экспериментальная ситуация, которая преднамеренно создается исследователем в соответствии с программой эксперимента и в которую не включается экспериментальный фактор.

Экспериментальный объект – это группа лиц или социальная общность, оказавшаяся в экспериментальных условиях, вытекающих из программной установки на проведение социологического эксперимента.

Организация и проведение социологического эксперимента включают в себя несколько этапов.

Первый этап – теоретический. На этом этапе экспериментатор определяет проблемное поле исследования, объект и предмет, экспериментальные задачи и гипотезы исследования.

Второй этап – методический -- разработка программы проведения эксперимента. Важнейшими компонентами этой программы являются: определение методик исследования, процедур, формулирование плана создания экспериментальной ситуации.

Третий этап – реализация программы эксперимента. В процессе его осуществления создается намеченная программой экспериментальная ситуация, изучаются реакции экспериментируемых групп на вводимые в нее исследователями независимые переменные (экспериментальные факторы).

Четвертый этап – осуществление анализа и оценки результатов, полученных в ходе проведения эксперимента.

Виды социологических экспериментов

1. Полевой и лабораторный.
2. Реальный и мысленный.
3. Однофакторный и много факторный.
4. Проективный и ретроспективный.

Значимость эксперимента в социологических исследованиях определяются тем, что он, позволяет получать новые знания об изучаемых социальных объектах, дает возможность подтвердить или опровергнуть выдвигаемые исследователями гипотезы, позволяет получать практически значимые результаты, дает исследователям возможность изучить не только ранее известные, явные функции изучаемого объекта, но и функции латентные, ранее не проявляющиеся или скрытые от внимания специалистов, открывает новое социальное пространство для формулирования и обоснования новых теоретических концепций развития явлений и процессов социальной действительности.

Анализ и обобщение социологической информации

Интерпретация данных - это процесс придания содержательного смысла полученным в результате применения математических и статистических методов с помощью методологических принципов.

Первый - согласование интерпретации с исходной теоретической моделью изучаемых социальных явлений и процессов, сконструированной в программе социологического исследования.

Второй - принцип дополнительности, состоящий в том, чтобы в процессе осуществления интерпретации данных нашли воплощение содержательные аспекты, возникшие в ходе анализа результатов исследования.

Третий принцип - глубокое осмысление социальной сущности каждого элемента (признака) изучаемого объекта с точки зрения взаимодействия с другими признаками и факторами.

Четвертый принцип - проверка на основе качественного анализа исходных гипотез путем их соотнесения с полученными выводами.

Заключительный этап социологического исследования - подготовка *итогового отчета* и последующее *предоставление его заказчику*.

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1. ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ, ТЕКСТЫ

Тексты

Тема 1. Социология как научная и учебная дисциплина

1. Основные свойства положительного метода при рациональном изучении социальных явлений

«В социологии, как, впрочем, и вне ее, позитивный метод будет пользоваться успехом только в силу рационального применения его главных способов, по мере постепенного их осуществления. Таким образом, речь не идет о написании предварительного логического трактата о методе в социальной физике. Тем не менее, с другой стороны, прежде чем подвергнуть социологическую науку прямому испытанию, представляется необходимым тщательно охарактеризовать ее подлинный общий дух и совокупность относящихся к ней фундаментальных средств. Точно также мы поступали в трех предыдущих томах по отношению к различным предшествующим наукам. Крайнее несовершенство рассматриваемой науки должно с еще большей строгостью накладывать это обязательство. Хотя подобные соображения должны по своей природе, вне всякого сомнения, иметь отношение непосредственно к самой науке, рассматриваемой в ее наиболее важных концепциях, тем не менее их можно более целенаправленно соотнести с простым методом, так как они особо предназначены для направления нашего разума на успешное изучение этого трудного предмета, что в достаточной мере оправдывает название данной лекции...

В социологии, как и в биологии, научное исследование использует на конкурирующих началах три основных метода, которые я, начиная со второго тома этого Трактата, выделяю в обобщенном искусстве наблюдения: чистое наблюдение, собственно эксперимент и, наконец, сравнительный метод, существенно адаптируемый к разным исследованиям живых тел. Таким образом, здесь идет речь об общей оценке относительной значимости и характера этих трех последовательных способов действия в отношении природы и о предназначении новой науки, определение которой мы дали ранее».

(Конт О. «Курс позитивной философии»).

2. Общество как организм

«Когда мы говорим, что явление роста одинаково свойственно как общественным, так и органическим агрегатам, то мы хотим исключить этим всякую общность в этом направлении между этими агрегатами, с одной

стороны, и агрегатами неорганическими — с другой, так как некоторые из этих последних, как, например, кристаллы, обнаруживают заметный рост и так как все они, на основании гипотезы развития, должны были возникнуть, в то или другое время, путем интеграции. Тем не менее, сравнивая живые существа и общества с так называемыми неодушевленными предметами, мы видим, что первые обнаруживают постепенное увеличение в своей массе в столь резко заметной степени, что мы по справедливости можем считать это обстоятельство за отличительный признак, характеризующий собою эти два разряда агрегатов.

Многие организмы растут в продолжение всей своей жизни; и все остальные растут в продолжение весьма значительной ее части. Что касается до общественного роста, то он обыкновенно продолжается или до того времени, когда общество распадется на два или несколько других, или до того, когда оно будет поглощено каким-либо другим обществом.

Итак, вот первая черта, в силу которой общества сходствуют с органическим миром и существенно отличаются от мира неорганического. Другая отличительная черта как обществ, так и живых существ заключается в том, что рядом с увеличением в размерах у них наблюдается и увеличение сложности строения. Низшее животное, или зародыш высшего, обладает лишь немногими отличимыми друг от друга частями; но с увеличением общей массы тела число таких частей увеличивается, и в то же время эти части дифференцируются одна от другой. То же самое справедливо и по отношению к обществу. Вначале несходства между различными группами составляющих его единиц очень незначительны и по числу, и по степени; но с возрастанием народонаселения в данном обществе общественные разделения и подразделения становятся более многочисленными и более резкими. Кроме того, как в общественном, так и в индивидуальном организме дальнейшие дифференциации прекращаются только с завершением типа, характеризующим собою зрелый возраст и предшествующим упадку».

(Спенсер Г. «Основания социологии»).

3. Что такое общество

«Что же такое общество, какова бы ни была его форма?

Продукт взаимодействия людей. Свободны ли люди в выборе той или иной общественной формы? Отнюдь нет. Возьмите определенную ступень развития производительных сил людей, и вы получите определенную форму обмена [commerce] и потребления. Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и потребления, и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий или классов, — словом, определенное гражданское общество. Возьмите определенное гражданское общество, и вы получите определенный политический строй, который является лишь официальным выражением гражданского общества...

Излишне добавлять к этому, что люди не свободны в выборе *своих производительных сил*, которые образуют основу всей их истории, потому что всякая производительная сила есть приобретенная сила, продукт

предшествующей деятельности. Таким образом, производительные силы — это результат практической энергии людей, но сама эта энергия определена теми условиями, в которых люди находятся, производительными силами, уже приобретенными раньше, общественной формой, существовавшей до них, которую создали не эти люди, а предыдущее поколение. Благодаря тому простому факту, что каждое последующее поколение находит производительные силы, приобретенные предыдущим поколением, и эти производительные силы служат ему сырым материалом для нового производства, — благодаря этому факту образуется связь в человеческой истории, образуется история человечества, которая тем больше становится историей человечества, чем больше выросли производительные силы людей, а следовательно, и их общественные отношения».

(Маркс К. «Письмо П.В. Анненкову, 28 декабря 1846 г.»).

4. Общность и общество

«Всякая доверительная, сокровенная, исключительная совместная жизнь (как мы находим) понимается как жизнь в общности. Общество же — это публичность, мир. В общности со своими близкими мы пребываем с рождения, будучи связаны ею во всех бедах и радостях. В общество же мы отправляемся как на чужбину. Юношу предостерегают от дурного общества; но понятие о дурной общности противно духу языка».

(Теннис Ф. «Общность и общество»).

5. Метод социологии

«Социология конструирует — мы уже многократно указывали на данное обстоятельство как на само собой разумеющуюся предпосылку — типовые понятия и устанавливает общие правила явлений и процессов. Этим она отличается от истории, которая стремится дать каузальный анализ и каузальное сведение индивидуальных обладающих культурной значимостью действий, институтов и деятелей. Для образования своих понятий социология берет в качестве парадигм материал в значительной степени (хотя и не исключительно) из тех же реальных компонентов поведения, которые релевантны также с точки зрения истории. Социология разрабатывает свои понятия и выявляет закономерности также и под тем углом зрения, поможет ли это историческому каузальному сведению важных культурных явлений. В социологии, как и во всякой генерализующей науке, своеобразие социологических абстракций ведет к тому, что ее понятия по сравнению с конкретной реальностью истории неизбежно (относительно) лишены полноты содержания...

Конструированные социологические понятия идеально-типичны не только в применении к внешним событиям, но и к явлениям внутренней жизни людей. «Предполагаемый смысл» реального поведения в подавляющем большинстве случаев сознается смутно или вообще не сознается. Действующий индивид лишь неопределенно «ощущает» этот смысл, а отнюдь не знает его, «ясно его себе не представляет»; в своем поведении он в большинстве случаев руководствуется инстинктом или привычкой. Очень редко люди, а при массово-однородном поведении лишь отдельные индивиды

отчетливо осознают его (рациональный или иррациональный) смысл... В социологическом исследовании, объектом которого является конкретная реальность, необходимо постоянно иметь в виду ее отклонение от теоретической конструкции; установить степень и характер такого отклонения — непосредственная задача социологии.»

(Вебер М. «Основные социологические понятия»).

6. Критика социологического реализма и номинализма

«Раз мы пришли к выводу, что явление взаимодействия представляет коллективное единство, то встает вопрос о реальности этого коллективного единства. Этот вопрос гласит: суть ли коллективное единство или общество — реально существующее явление или же они реально не существуют, а реально даны только индивиды, их составляющие?»

Как известно, этот вопрос встал давно и вызвал большие споры. Эти споры не заглохли и в наше время.

Основные ответы на этот вопрос вылились в два течения. Первое из них можно охарактеризовать как течение социологического реализма, второе — как течение социологического номинализма.

Сущность ответа первого течения состоит в утверждении, что общество есть реальность *sui generis*, отличная и даже независимая от реальности составляющих его индивидов; общество имеет свое существование, свои функции, свои органы, короче — оно живет как всякое подлинно существующее явление, говорят нам «реалисты»...

Социологический номинализм, в противоположность социологическому реализму, утверждает: 1) что единственно реальны индивиды, составляющие общество, 2) что вне индивидов как реальности нет никакой другой реальности; с удалением индивидов от общества не остается ничего, 3) что нет общества как реальности ни в смысле физического тела, ни в смысле особого от сознания индивидов надиндивидуального сознания или коллективной души...

Общество или коллективное единство как совокупность взаимодействующих людей, отличная от простой суммы невзаимодействующих индивидов, существует. В качестве такой реальности *sui generis* оно имеет ряд свойств, явлений и процессов, которых нет и не может быть в сумме изолированных индивидов. Но, вопреки реализму, общество существует не «вне» и «независимо» от индивидов, а только как система взаимодействующих единиц, без которых и вне которых оно немыслимо и невозможно, как невозможно всякое явление без всех составляющих его элементов. Термины, подобные «социальному сознанию», «душе народа», «национальному духу» и т.д., могут фигурировать только в качестве поэтических образов; взятые же в своем буквальном смысле они не соответствуют действительности.»

(Сорокин П.А. «Система социологии»).

7. Американское воспитание

«Взгляд американцев на общественное значение обучения юношества составляет ещё одну из причин устойчивости американских учреждений: при определённом минимуме знаний, который они считают нужным сообщать

детям в первоначальных школах, американцы считают, что главную цель педагогов должно представлять общее воспитание, а не обучение. Воспитание физическое, нравственное и умственное, т. е. развитие энергии и выносливости тела, ума и характера, составляет по их мнению, для каждого человека важнейший залог успеха. Несомненно, что работоспособность, стремление к неперемому успеху и привычка к неустанному повторению усилий в принятом направлении – неоценимые силы, ... запас же сведений, напротив, должен меняться сообразно с занимаемым положением и избираемой деятельностью. Подготавливать людей к жизни, а не к добыванию дипломов – идеал американцев. Развивать инициативу и силу воли, приучать обходиться своим умом – вот результаты такого воспитания».

(Лебон Г. «Психология народов и масс»).

8. Характер представителей латинских народов

«Самые общие характерные черты психологии латинских народов можно резюмировать в нескольких строках. Основные черты этих народов, особенно кельтов: очень живой ум и весьма слабо развитые инициатива и постоянство воли. Неспособные к продолжительным усилиям, они предпочитают быть под чьим-либо руководством и всякую неудачу приписывают не себе, а своим руководителям. Склонные, как это заметил ещё Цезарь, опрометчиво предпринимать войны, они приходят в уныние при первых же неудачах. Они непостоянны, как женщины. Это непостоянство ещё великий завоеватель назвал Галльской слабостью, оно делает их рабами всякого увлечения. Пожалуй, самая верная их характеристика – это отсутствие внутренней дисциплины, которая, давая возможность человеку управлять самим собой, мешает ему искать себе руководителя».

(Лебон Г. «Психология народов и масс»).

Тема 2. Общество как система

1. Сущность общества

«Общество — это не просто совокупность объединившихся людей, изначальных и культурных коллективов, взаимодействующих и обменивающихся услугами друг с другом. Все эти коллективы образуют общество в силу своего существования под общей властью, которая осуществляет свой контроль над территорией, обозначенной границами, поддерживает и насаждает более или менее общую культуру. Именно эти факторы превращают совокупность относительно специализированных изначальных корпоративных и культурных коллективов в общество.

Главными факторами, создающими и сохраняющими общество, являются центральная власть, согласие и территориальная целостность. Центральная власть формирует общество не просто через осуществление ею фактической власти над любыми конкретными действиями в любых конкретных обстоятельствах, хотя подобные акты власти и имеют важное значение, как таковые. Конкретные акты власти, кроме того, производят остаточное действие на тех, по отношению к кому они применяются. Это остаточное действие складывается из: 1) сосредоточения внимания на центре; 2)

чувства отождествления с другими людьми, тоже ощущающими свою подчиненность той же власти — всеми теми, кто разделяет территорию, над которой осуществляется власть; и 3) убеждения в правомочности власти действовать так, как она действует.

Каждое общество приобретает наряду с центральной системой власти — которая, как мы убедимся ниже, никоим образом не сводится исключительно к власти правительственной, политической или военной — центральную культурную систему. Эта центральная культурная система складывается из тех убеждений и экспрессивных символов, которые имеют отношение к центральной институциональной системе и к категориям, превосходящим эту центральную институциональную систему и отражающимся на ней. Центральная культурная система имеет свою собственную институциональную систему: церкви, секты, школы, университеты, библиотеки, музеи и т.п.».

(Шилз Э. «Общество и общества: макросоциологический подход»).

2. Подсистемы общества

«В соответствии с нашей четырехфункциональной схемой, предназначенной для анализа систем действия, мы аналитически делим общество на четыре основные подсистемы. Так, подсистема сохранения и воспроизводства образца преимущественно касается отношений общества с культурной системой и через нее с высшей реальностью; целедостиженческая, или политическая, подсистема — отношений с личностными системами индивидов; адаптивная, или экономическая, подсистема — отношений с поведенческим организмом и через него с материальным миром... ядром общества как разновидности социальной системы является четвертый компонент — его интегративная подсистема. Поскольку мы интерпретируем социальную систему как интегративную для систем действия в целом, то особое внимание надо уделять тому, как она обеспечивает или, наоборот, не обеспечивает различные порядки и уровни внутренней интеграции. Эта интегративная подсистема общества будет называться социетальным сообществом.

Возможно, самой общей функцией социетального сообщества является сочленение системы норм с коллективной организацией, обладающей единством и внутренней логикой. Следуя Веберу, мы называем нормативный аспект системы легитимным порядком, а коллективный аспект предлагаем именовать социетальным сообществом, обладающим свойствами единого, имеющего определенные границы коллектива. Социетальный порядок требует ясной и определенной интеграции в смысле последовательности нормативного строя, с одной стороны, и социетальной «гармонии» и «координированное» — с другой».

(Парсонс Т. «Система современных обществ»).

3. Понятия социальной стратификации

«Социальная стратификация — это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит

выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Конкретные формы социальной стратификации разнообразны и многочисленны. Если экономический статус членов некоего общества неодинаков, если среди них имеются как имущие, так и неимущие, то такое общество характеризуется наличием экономического расслоения независимо от того, организовано ли оно на коммунистических или капиталистических принципах, определено ли оно конституционно как «общество равных» или нет. Никакие этикетки, вывески, устные высказывания не в состоянии изменить или затушевать реальность факта экономического неравенства, которое выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения. Если в пределах какой-то группы существуют иерархически различные ранги в смысле авторитетов и престижа, званий и почестей, если существуют управляющие и управляемые, тогда независимо от терминов (монархи, бюрократы, хозяева, начальники) это означает, что такая группа политически дифференцирована, что бы она ни провозглашала в своей конституции или декларации. Если члены какого-то общества разделены на различные группы по роду их деятельности, занятиям, а некоторые профессии при этом считаются более престижными в сравнении с другими, и если члены той или иной профессиональной группы делятся на руководителей различного ранга и на подчиненных, то такая группа профессионально дифференцирована независимо от того, избираются ли начальники или назначаются, достаются ли им их руководящие должности по наследству или благодаря их личным качествам.

Конкретные ипостаси социальной стратификации многочисленны. Однако все их многообразие может быть сведено к трем основным формам: экономическая, политическая и профессиональная стратификация. Как правило, все они тесно переплетены. Люди, принадлежащие к высшему слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к тому же слою и по другим параметрам и наоборот. Представители высших экономических слоев одновременно относятся к высшим политическим и профессиональным слоям. Неимущие же, как правило, лишены гражданских прав и находятся в низших слоях профессиональной иерархии. Таково общее правило, хотя существует и немало исключений. Так, к примеру, самые богатые далеко не всегда находятся у вершины политической или профессиональной пирамиды, также и не во всех случаях бедняки занимают самые низкие места в политической и профессиональной иерархии. А это значит, что взаимозависимость трех форм социальной стратификации далека от совершенства, ибо различные слои каждой из форм не полностью совпадают друг с другом. Вернее, они совпадают друг с другом, но лишь частично, то есть до определенной степени.

Внутрипрофессиональная и межпрофессиональная стратификация.

Существование профессиональной стратификации устанавливается из двух основных групп фактов. Прежде всего, очевидно, что определенные классы профессий всегда составляли верхние социальные страты, в то время как другие профессиональные группы почти всегда находились у основания социального конуса. Важнейшие профессиональные классы не располагаются горизонтально, то есть на одном и том же социальном уровне, а, так сказать, накладываются друг на друга. Во-вторых, феномен профессиональной стратификации обнаруживается и внутри каждой профессиональной сферы. Возьмем ли мы область сельского хозяйства или промышленности, торговли или управления или любые другие профессии, занятые в этих сферах люди стратифицированы на многие ранги и уровни: от верхних рангов, которые осуществляют контроль, до нижних, которых контролируют и которые по иерархии подчинены своим «боссам», «директорам», «авторитетам», «суперинтендантам», «менеджерам», «шефам» и т. п. Профессиональная стратификация, таким образом, проявляется в этих двух основных формах: а именно в форме иерархии основных профессиональных групп (межпрофессиональная стратификация) и в форме стратификации внутри каждого профессионального класса (внутрипрофессиональная стратификация)».

(Сорокин П. «Человек. Цивилизация. Общество»)

4. Социальная мобильность

«Под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую. Существует два основных типа социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная. Под горизонтальной социальной мобильностью, или перемещением, подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Перемещение некоего индивида из баптистской в методистскую религиозную группу, из одного гражданства в другое, из одной семьи (как мужа, так и жены) в другую при разводе или при повторном браке; с одной фабрики на другую, при сохранении при этом своего профессионального статуса, — все это примеры горизонтальной социальной мобильности. Ими же являются перемещения социальных объектов (радио, автомобиля, моды, идеи коммунизма, теории Дарвина) в рамках одного социального пласта, подобно перемещению из Айовы до Калифорнии или с некоего места до любого другого. Во всех этих случаях «перемещение» может происходить без каких-либо заметных изменений социального положения индивида или социального объекта в вертикальном направлении. Под вертикальной социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. В зависимости от направления перемещения существует два типа вертикальной мобильности: восходящая и нисходящая, то есть социальный подъем и социальный спуск. В соответствии

с природой стратификации есть нисходящие и восходящие течения экономической, политической и профессиональной мобильности, не говоря уж о других, менее важных типах. Восходящие течения существуют в двух основных формах: проникновение индивида из нижнего пласта в существующий более высокий пласт или создание такими индивидами новой группы и проникновение всей группы в более высокий пласт на уровень с уже существующими группами этого пласта. Соответственно и нисходящие течения также имеют две формы: первая заключается в падении индивида с более высокой социальной позиции на более низкую, не разрушая при этом исходной группы, к которой он ранее принадлежал; другая форма проявляется в деградации социальной группы в целом, в понижении ее ранга на фоне других групп или в разрушении ее социального единства. В первом случае «падение» напоминает нам человека, упавшего с корабля, во втором — погружение в воду самого судна со всеми пассажирами на борту или крушение корабля, когда он разбивается вдребезги...

Институты образования и воспитания, какую бы конкретную форму они ни обретали, во все века были средствами вертикальной социальной циркуляции. В обществах, где школы доступны всем его членам, школьная система представляет собой «социальный лифт», движущийся с самого низа до самых верхов. В обществах, где привилегированные школы доступны только высшим слоям населения, школьная система представляет собой лифт, движущийся только по верхним этажам социального здания, перевозящий вверх и вниз только жильцов верхних этажей...

Благодаря образованию индивид переходит из одного образа жизни в другой — образ жизни студента, домовладельца, аскета, странника; переходит из одной социальной позиции в другую, более высокую. В этом смысле школа здесь, как и везде, выполняет ту же функцию «социального элеватора». Но есть в этом и отличие от обсуждаемого ранее типа: образование запрещено для низших каст. Это видно из кодексов для касты шудра.

Политические организации, начиная с правительства и кончая политическими партиями, также играют роль «лифта» в вертикальной циркуляции. Человек, единожды поступивший на должность, пусть даже и самого нижнего ранга, или ставший служащим у влиятельного правителя, поднимается при помощи этого «лифта», поскольку во многих странах существует автоматическое продвижение лиц по службе с течением времени. Кроме того, чиновник или клерк всегда имеют шанс быстрого продвижения, если их служба оказывается более ценной. Исторически большое количество людей, рожденных в слоях прислуги, крестьянства или ремесленников, поднялись до заметных общественных позиций. Было это в прошлом, происходит это и сейчас. В Риме, особенно после правления императора Августа, продвижение рабов, слуг и свободных по этой «лестнице» проходило широким фронтом. Мы наблюдаем такую же картину в периоды правления Меровингов и Каролингов в Западной Европе, да и вообще на всем протяжении Средневековья. Слуги разных правителей, будучи вовлеченными в государственную сферу, нередко сами становились правителями. Таково

происхождение многих средневековых герцогов, графов, баронов и прочей знати.

В демократических странах, где институт выборов играет решающую роль в утверждении правителей, политические организации продолжают играть роль канала вертикальной циркуляции, хотя несколько в иной форме. Чтобы быть избранным, человек должен каким-либо образом проявить свою личность, устремления и способности, успешно выполнить функции лидера, будь то сенатора, мэра, министра или президента. Самый легкий способ — это политическая деятельность или участие в какой-либо политической организации.

Профессиональная организация как канал вертикальной циркуляции. Некоторые из этих организаций также играют большую роль в вертикальном перемещении индивидов. Таковы научные, литературные, творческие институты и организации. Поскольку вход в эти организации был относительно свободным для всех, кто обнаруживал соответствующие способности вне зависимости от их социального статуса, то и продвижение внутри таких институтов сопровождалось общим продвижением по социальной лестнице. Многие ученые, юристы, литераторы, художники, музыканты, архитекторы, скульпторы, врачи, актеры, певцы и прочие творцы простого происхождения социально поднялись именно благодаря этому каналу».

(Сорокин П. «Человек. Цивилизация. Общество»)

4. Социальный институт

Существует ряд очень важных форм общественного объединения, где общественное поведение так же, как в целевом союзе, в значительной степени рационально упорядочено в своих средствах и целях принятыми установлениями, следовательно, «обобществлено», но внутри этих обобществлений едва ли не в качестве основной предпосылки их существования действует следующий принцип: как правило, отдельный индивид оказывается участником в общественных действиях и, следовательно, одним из тех, на кого распространяются ожидания, что его поведение будет ориентировано на упомянутые установления, — *без* своего содействия этому. Конститутивное для таких форм объединения в общество общностное поведение характеризуется именно тем, что, при наличии известных объективных данных, присущих определенному лицу, от него ожидают участия в общностных действиях, в частности, следовательно, ориентации его действий на установленный порядок, причем в среднем эти ожидания оправданны, поскольку упомянутые индивиды эмпирически считаются «обязанными» участвовать в общностных действиях, конститутивных для данного сообщества, и поскольку существует шанс на то, что эвентуально, если они не захотят участвовать, их заставит повиноваться (пусть даже посредством мягких мер воздействия) «аппарат принуждения». Объективные данные, с которыми эти ожидания связаны, в особо важном случае, в случае политической общности, — прежде всего происхождение, родственные связи, а иногда даже просто пребывание или определенная деятельность в определенной области. Обычно вступление

индивида в сообщество такого рода предопределено его рождением и воспитанием. Такого рода сообщества характеризуются, во-первых, тем, что в отличие от «целевого союза» добровольное вступление заменено в них зачислением на основании чисто объективных данных, независимо от желания зачисляемых лиц; во-вторых, тем, что в отличие от сообществ, основанных на согласии, преднамеренно отказывающихся от рационального порядка, следовательно, в этом отношении аморфных образований, здесь одним из определяющих поведение факторов служит наличие рациональных установлений и аппарата принуждения. Такие сообщества мы будем называть «институтами». Не каждое сообщество, к участию в котором индивид предопределен рождением и воспитанием, является «институтом»; таковым не является, например, языковое или семейное сообщество, поскольку оба они лишены рациональных установлений. Однако им, безусловно, является та структура политического сообщества, которую мы называем «государством», или та структура религиозного сообщества, которую в строгом техническом смысле принято определять как «церковь».

Возникновение новых установлений института любого рода, будь то вследствие образования нового института или в процессе повседневной деятельности, лишь чрезвычайно редко происходит на основе автономной «договоренности» всех участников будущих действий, от которых ждут лояльности в предполагаемом усредненном смысле по отношению к этим установлениям. Обычно происходит «насильственное их внедрение»: определенные лица прокламируют некие установления в качестве обязательных для координированной с союзом или регулируемой им деятельности, и лица, связанные с институтом (или подчиненные ему), в той или иной степени покоряются этому, что находит свое выражение в более или менее лояльной, однозначной по своему смыслу ориентации их действий на упомянутые установления. В результате установленный в институте порядок становится эмпирически значимым в качестве действующего на основе «согласия». И в данном случае надо избегать отождествления с «пребыванием в согласии» или со своего рода «молчаливой договоренностью». Здесь также имеется в виду усредненный шанс того, что те, кого (в среднем) «считают» объектом насильственно введенных установлений, действительно — из страха, религиозных убеждений, пиетета к властителю, чисто целерациональных или любых других мотивов (причина здесь роли не играет) — будут считать эти установления практически «значимыми» для своего поведения и, следовательно, ориентировать (в среднем) свои действия на их смысл. Насильственное введение определенного порядка может быть осуществлено «органами института» посредством их специфических функций, которые силою согласия признаны эмпирически значимыми и основаны на установлениях (автономное насильственное введение порядка); таковы, например, законы полностью или частично автономного ввне института (например, «государства»). Это введение нового порядка может быть и «гетерономным», идти извне, то есть навязываться прихожанам церкви, членам общины или иного союза, близкого по типу к институту, каким-либо

другим, например, политическим союзом, причем участники гетерономно упорядоченного сообщества подчиняются в своих общностных действиях новому порядку.

Преобладающая часть всех установлений как институтов, так и союзов возникла не на основе договоренности, а в результате насильственных действий, то есть люди и группы людей, способные по какой-либо причине фактически влиять на общностные действия членов института или союза, направляют его в нужную им сторону, основываясь на «ожидании согласия». Реальная власть, предписывающая определенные действия, может, в свою очередь, эмпирически «считаться» принадлежащей, в силу общего согласия, каким-либо индивидам, которым она доверена вследствие каких-то их личных качеств, определенных признаков или в результате того, что они избраны в соответствии с правилами (например, на выборах). В таком случае эти эмпирически значимые — поскольку в среднем фактически в достаточной степени определяющие действия участников «согласия» — претензии и представления «значимой» власти, насильственно внедряющей новый порядок, можно называть «устройством» данного института. Оно находит свое выражение в самой различной степени в рационально сформулированных установлениях. Часто именно наиболее важные практические вопросы оказываются не затронутыми ими, причем в ряде случаев преднамеренно (почему — мы здесь не будем рассматривать). Поэтому установления, касающиеся эмпирически значимой власти, которая предписывает определенное поведение и в конечном итоге основана на «согласии» участников союза, всегда дают неполное представление о ней. Ведь фактически главное содержание «согласия», которое отражено в действительно эмпирически значимом «устройстве», сводится к оценке того, по отношению к каким людям, в какой степени и в каких отношениях есть шанс, что они в среднем практически подчинятся тем, кто, по принятому толкованию, является участником аппарата принуждения. Создатели целерациональных устройств могут, опираясь на них, связать насильственно введенный порядок с одобрением большинства членов или большинства лиц, обладающих определенными признаками или избранных в соответствии с правилами. Само собой разумеется, что и это остается «насилием» по отношению к меньшинству, о чем свидетельствует весьма распространенное у нас в средние века — а в России в виде «мира» сохранившееся до начала нашего времени — представление, согласно которому «значимое» установление, по существу, должно (несмотря на то, что официально принцип большинства голосов уже вошел в действие) основываться на согласии всех тех, для кого оно обязательно.

(М. Вебер «Избранные произведения»)

5. Стратификация и популярная культура

Популярная культура часто выступает синонимом термина «массовая культура» и потому пишется через косую линию — массовая/ популярная (пример такой культуры: бейсбол и Битлз) в противоположность высокой культуре (балет и Брамс).

Одни и те же виды искусства могут принадлежать высокой и массовой культуре: классическая музыка — высокая, популярная — массовая, фильмы Феллини — высокая, боевики — массовая, картины Пикассо — высокая, лубок — массовая.

Является ли Америка культурной страной? Специалисты отвечают: и да, и нет. Число художественных галерей с 1950 по 1960 годы в Нью-Йорке удвоилось, аудитория театров росла быстрее, чем футбола, балет в 1966 году посетили 1 миллион человек, в 1976 — 15 миллионов, оперу в 1950 году — 2 миллиона человек, в 1976 — 10 миллионов.

Бернард Берелсон решил выяснить, насколько культурны культурные американцы. Если формальным признаком культуры считать чтение книг и газет, то он поинтересовался, какие темы американцев в них интересуют. Иными словами, он пытался измерить качество культурного потребления взрослых американцев, разделив литературные, журнальные и газетные жанры на высокую и массовую культуру. Выяснилось, что только 15% читающих книги взрослых можно назвать культурными, так как они интересуются классикой: Толстой, Диккенс и др. Среди читающих газеты культурными оказался только 1%, интересовавшихся такими рубриками, как музыкальные новости, литературная критика и др.

Стратификация и культура. Исторически высокая культура возникла благодаря и для элиты общества. Артисты и интеллектуалы как социальная категория появились недавно — в эпоху романтизма. Великий Бах оставался обычным бюргером, получающим приличное жалование в качестве композитора-капельмейстера. Последующие поколения композиторов — Бетховен, Шуман, Малер, равно как их современники, поэты и писатели (Достоевский, Рембо, Бодлер) и художники (Ван Гог), являлись чуть ли не изгоями общества. Они ощущали патологическое отчуждение от общества и разочарование. Видимо, статус интеллектуала несовместим со статусом политически ангажированного деятеля. За переизбыток свободы творчества им часто приходится платить недостатком денег и политической власти.

Мы наблюдаем *феминизацию культуры*. Достаточно проанализировать состав исполнителей высокой культуры и ее аудиторию по признаку пола. Оказывается, что подавляющая часть публики, посещающей симфонические концерты, оперу, балет, танцевальные залы и бродвейские шоу, являются женщинами. Мужчины, посвятившие себя производству и бизнесу, передоверили занятие искусствами женщинам. Тэд Бредшоу (неопубликованная работа) в 1971 г. доказал, что среди студентов колледжей девушки в большей мере ориентированы на культуру, нежели юноши. По особым шкалам он измерял концертную и радиоаудиорию (классическая музыка, поэзия, театр, музеи).

Масс-медиа (радио и телевидение, пресса) являются формой того, содержанием чего выступает массовая культура. Социология массовой культуры изучает социальное значение книжных, газетных и журнальных публикаций, радио- и телесообщений, программ и передач, характер и авторов публикаций и сообщений, содержание и тематику кинофильмов.

Комиксы — устные рассказы или диалоги, сопровождаемые рисунками, один из наиболее массовых жанров - существуют в следующих разновидностях:

- 1) ленточные комиксы в виде врезок или заставок на журнальных или газетных страницах;
- 2) книжные комиксы, изданные отдельной брошюрой;
- 3) мультипликационные комиксы, например, Микки Маус;
- 4) комиксы-карикатуры на известных деятелей или политиков в прессе.

Специалисты говорят о возникновении *социологии комиксов*, которая в качестве субдисциплины имеет свой предмет и объект, эмпирические данные и теоретические наработки, методологию и объяснительные концепции. Социология комиксов использует в основном два метода: 1) контент-анализ, который может быть лонгитюдным либо кросскультурным; 2) выборочные опросы читателей. Исследования доказывают социокультурное влияние комиксов на молодежь, приобщение ее к определенной системе ценностей.

В более чем 20-ти европейских странах специалисты обнаружили свои, отличные от американских, комиксы. Оказывается европейская традиция почти такая же старая, но имеет свою культурную специфику. В ней больше соответствия исторической правде, глубже психологический анализ событий, а общими чертами выступают хороший юмор и пропаганда моральных ценностей».

(Т. Кэндо «Досуг и популярная культура в динамике и развитии»)

5. Культура и общество

«Если отвлечься от философских и научных дефиниций культуры, то можно выделить несколько аспектов культуры как способа или сферы человеческого бытия.

1. Культура появляется там и тогда, где и когда люди, обретая человеческие черты, выходят за пределы природной необходимости и становятся творцами своей жизни.

2. Культура возникает и формируется как совокупность ответов на множество вопросов и проблемных ситуаций социальной и природной жизни людей. Это — общая «кладовая» знаний, средств и технологий, выработанных людьми для решения общезначимых проблем.

3. Культура порождает и «обслуживает» множество форм человеческого опыта, обеспечивая необходимыми ресурсами, «каналами» обратной связи. Такое разнообразие не ведет к размыванию границ культуры, а, напротив, делает социальную жизнь более устойчивой и предсказуемой.

4 Культура представляет собой мыслимый и немислимый горизонт возможностей и альтернатив развития человека и общества. Как таковая она определяет контекст и конкретное содержание деятельности людей в каждый данный момент их существования.

5. Культура есть способ и результат символического и ценностно-нормативного конструирования реальности, ее возделывания по законам прекрасного/безобразного, нравственного/аморального, истинного/ ложного, рационального/ сверхъестественного (иррационального) и пр.

6. Культура есть способ и результат самопорождения и самопостижения человека, наличный мир его способностей и родовых сил. Человек становится человеком благодаря культуре и посредством ее.

7. Культура есть способ и результат «проникновения» человека в иные миры — мир природы, мир божественного, миры других людей, народов и общностей, в рамках которых он себя осуществляет.

Можно продолжить перечисление характеристик и качеств культуры, так и не исчерпав до конца все богатство ее содержания.

Попытаемся выделить и обосновать системные определения культуры, сложившиеся на сегодняшний день в различных областях социального знания. При этом следует разделить несколько подходов — философский, антропологический, социологический и комплексный, или «интегральный» (общая теория культуры).

Сущность социологического подхода к исследованию культуры заключается, во-первых, в раскрытии социетальных связей и закономерностей функционирования и развития культуры и, во-вторых, в выявлении ее социальных функций.

Культура в социологии рассматривается, прежде всего, как понятие коллективное. Это — общие для данного коллектива идеи, ценности и правила поведения. Именно с их помощью формируется коллективная солидарность — основа социетальности.

Если воспользоваться концептуальной схемой систем социального действия Т. Парсонса, то социетальный уровень культуры можно рассматривать как состоящий из следующих компонентов: системы производства и воспроизводства культурных образцов; системы социокультурной презентации (механизмы обмена лояльностями между членами коллектива); системы социокультурной регуляции (механизмы поддержания нормативного порядка и снятия напряжения между членами коллектива).

Проблемное поле социологического изучения культуры достаточно широко и разнообразно. Центральные темы социологического анализа: культура и социальная структура; культура и образ или стиль жизни; специализированная и обыденная культура; культура повседневной жизни и пр.

В социологии, как и в социальной или культурной антропологии, существуют и конкурируют друг с другом три взаимосвязанных аспекта изучения культуры — предметный, функциональный и институциональный. Предметный подход делает акцент соответственно на изучении содержания культуры (системы ценностей, норм и значений или смыслов); функциональный — на выявлении способов удовлетворения человеческих потребностей или способов развития сущностных сил человека в процессе его сознательной деятельности; собственно институциональный — на исследовании «типических единиц» или устойчивых форм организации совместной деятельности людей.

Социология ближе всего подошла к определению и раскрытию наиболее важных социальных функций культуры — консервации, трансляции и

социализации.

1. *Культура* — тип социальной памяти общности — народа или этноса (функция консервации). Она включает в себя места хранения социальной информации (музеи, библиотеки, банки данных и т.д.), унаследованные схемы поведения, коммуникативные сети и пр.

Среди отечественных исследователей такой позиции придерживаются Ю.М. Лотман и Б.Л. Успенский, Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина. Для первых из них понятие «культура» обозначает наследственную память коллектива, выражающуюся в определенной системе запретов и предписаний. С точки зрения Т.И. Заславской и Р.В. Рывкиной, культура есть особый социальный механизм, который позволяет воспроизводить эталоны поведения, проверенные опытом истории и соответствующие потребностям развития общества.

2. *Культура* — форма трансляции социального опыта (функция трансляции). К такому пониманию склоняются многие западные и отечественные социологи. Они берут за основу понятия «социальное наследование», «научаемое поведение», «социальная адаптация», «комплекс образцов поведения» и др.

Такой подход реализуется, в частности в структурных и исторических определениях культуры. Примеры: культура есть совокупность приспособлений человека к его жизненным условиям (У. Самнер, А. Келлер); культура охватывает формы привычного поведения, общие для данной группы или общества (К. Янг); культура является программой социального наследования (Н.П. Дубинин).

3. *Культура* — способ социализации людей.

Данный срез воздействия культуры на человека представлен во многих социологических работах. Достаточно лишь привести имя Т. Парсонса, чтобы показать уровень теоретической проработки указанной выше проблемы.

В заключение следует отметить, что в социологии выделяются и рассматриваются другие социальные функции культуры (инновация, аккумуляция, контроль и пр.).

Социологический подход нацелен на изучение социетальных связей и закономерностей культуры, а также на определение ее основных социальных функций — реализации социальной памяти общества, трансляции социального опыта, социализации и т.д.; при этом социологи используют преимущественно предметный, функциональный и институциональный методы анализа.

С целью системного понимания культуры необходимо найти единое основание, позволяющее указать на ее родовидовую специфику. Понятие «культура» производное от более широких категорий — «человек», «социум». Его родовым понятием является «человек» или «человеческое» (культура как человеческий феномен), а его видовым понятием выступает понятие «деятельность» (культура как феномен деятельности). Именно деятельность, на наш взгляд, образует стержень культуры. Чтобы раскрыть содержание культуры как системы, необходимо вначале показать ее соотношение с

деятельностью.

«Интегралистский» подход в теории культуры основывается на следующих положениях.

Познание культуры невозможно вне контекста ее связей с обществом и другими формами социальной жизни людей, которые она призвана выражать в предметной или символической форме.

Культура производна от социальности, но не сводится к ней. В отдельных случаях она формируется как над- или сверхсоциальный феномен, выходящий за рамки нормативной заданности и ролевой предрасположенности.

Культура есть феномен человеческой деятельности. Она составляет универсальное содержание и базис деятельности. Но этим не исчерпывается все содержание культуры.

Культура обеспечивает деятельность предметными и символическими средствами, выступая в качестве ее метасистемы.

Следовательно, культура есть особый феномен социальной жизни, возникающий в ходе взаимодействия людей как символически опосредованный способ и продукт их деятельности.

Во-первых, мы не должны забывать, что культура есть социальный феномен. Вне человеческой социальности и социального взаимодействия она не может возникать и проявляться. При этом социальное и культурное соотносятся между собой как форма (форма взаимодействия) и содержание (содержание совместной деятельности). Общее же между ними — человек и его родовые силы или способности, которые выступают действительностью социального. Следовательно, социальное рассматривается с самого начала как многосоставной многослойный феномен, выступающий в одном случае как действительность всей жизни людей и причина их активности (родовые силы и способности), во втором — как содержание человеческой деятельности (культура), а в третьем — как форма устойчивого взаимодействия (собственно социальность).

Системообразующим признаком культуры, определяющим ее целостность, выступает содержание деятельности, которое можно условно выразить формулой «цель — средства — результат» (модель целерационального действия). Именно эта сторона деятельности, в отличие от ее поведенческого и структурного компонентов, должна быть обеспечена культурной системой. При этом культура характеризует определенную матрицу или модель деятельности, а не ее специфику и конкретно-ситуационное содержание.

Причем содержание деятельности следует рассматривать как объективно-интерсубъективный и общезначимый (универсальный) феномен, проявляющийся независимо от сознания и воли самих деятелей, а также их представлений о своей деятельности. Культурным является лишь то содержание, которое может быть воспринято другими деятелями как их собственное содержание, то есть как объективно или интерсубъективно значимое.

Во-вторых, культура есть в известной мере преодоление социальности, в том числе выход за пределы ролевого диктата и поведенческих детерминант, обуславливающих деятельность человека. В этом смысле она выступает как «надсоциальный» феномен, поле субъективной свободы в мире социальной детерминации. С этим смысловым оттенком культуры связаны творчество и созидательная активность человека, противопоставляемые обычно его социальной адаптации.

Примечательно, что сущность культуры лежит в ее «надсоциальности» или «сверхсоциальности». Она представляет собой совершенно иной уровень организации человеческой жизни, чем общество или социальная организация.

В-третьих, взаимосвязь культуры и социального необходимо рассматривать также в контексте соотношения общего (всеобщего), особенного (типического) и единичного (индивидуального). В качестве примера общего (всеобщего) выступают соответственно культурные универсалии и социальные законы. Особенное в культуре выражено в виде разнообразных традиций, обычаев и нравов, а в сфере социальности — в виде особых институциональных комплексов и социальных институтов, а также сетей социальных статусов и ролей. Единицей культуры можно считать различные факты и артефакты, отражающие конкретное содержание и результаты деятельности людей. Единичное же в социальном мире представлено, прежде всего, социальными конкретными действиями и взаимодействиями тех или иных субъектов.

Если же рассматривать все стороны социальной жизни в целом, то их соотношение с культурой можно выразить следующим образом: всеобщее в социуме — это родовые силы, развитие которых связано с понятием культурных универсалий; особенное или типичное в нем есть социальность, выраженная в виде общей культуры, а единичное — индивидуальная культура, представляющая собой уровень интеллектуального и практического оснащения человека. Следовательно, в данном контексте анализа культура представляет собой совершенно уникальный и индивидуально неповторимый феномен.

Каковы же системные признаки культуры, определяющие ее содержание? Приведем лишь общий перечень системных свойств, раскрывающих ее социальную и надсоциальную сущность.

1. Функциональность (способность удовлетворять потребности кого-либо).
Адаптивность (способность приспособливать поведение людей к условиям окружающей среды).
2. Символичность (способность к символизации социального опыта людей).
3. Экстрасоматический характер (соотнесенность предметов культуры друг с другом).
4. Научаемость (способность формировать новые потребности и свойства людей).
5. Иерархичность (способность к соподчинению и соподчиненности разных уровней и слоев культуры).

6. Идеационность (способность вырабатывать и поддерживать идеальные образы и нормы).

7. Интегративность (способность преобразовывать или трансформировать разрозненные элементы в единое целое).

Культура рождается в глубинах социальной жизни как сверхприродный и сверхорганический феномен, имеющий искусственную, прежде всего, рациональную природу. По мере эволюции культуры в ней все больше появляется естественных элементов — спонтанных по своей сути явлений (традиций, обычаев, ритуалов и т.д.). Жесткие образцы адаптируются к местным условиям, приобретая большую гибкость и усиливая регулирующее воздействие.

Таким образом, культура представляется нам как нечто искусственное, то есть «делает» реальность людей, преобразуя «внешнюю» физическую и материальную природу, изменяя и преобразуя само общество как систему отношений, а также трансформируя «внутреннюю» природу самого человека. «Возделывание почвы» как прообраз современного понимания культуры есть естественный феномен, который «врастает» в социальное тело, постепенно, шаг за шагом, меняя облик действительности фактом своего существования».

(Ю.М. Резник «Культура как предмет изучения»)

6. Семья в России и в США: сравнительный обзор

«Постоянные изменения характерны для жизни семьи как в российском, так и в американском обществе. Однако если природу социальных перемен в Соединенных Штатах правильнее всего было бы назвать эволюционной, то нынешние изменения в России являются подлинно революционными и соответственно оказывают кардинальное воздействие на психологические, социальные и экономические аспекты жизни

Именно в период кризисов возрастают ее роль и значение как важного буфера между индивидом и социальными переменами. Будучи одним из древних институтов общества, семья в той или иной форме сумела выжить в условиях всех известных исторических цивилизаций и культур. Она проявила себя как весьма функциональная социальная система, обладающая высокой способностью к адаптации в самой различной обстановке...

Несмотря на глубокие различия в идеологии и культуре двух стран, они неожиданно столкнулись с удивительно схожими типами проблем. В них были созданы крупные комплексные, многообразные, индустриальные общества. Оба государства в течение последних 50 лет выступали в роли «сверхдержав», хотя и находились на противоположных полюсах политического и экономического спектра. Возможно, их объективное положение как главных «врагов» в «холодной войне» способствовало возникновению тех общих культурных черт, которые удастся распознать только теперь, когда во всем мире происходят фундаментальные геополитические и экономические изменения.

Если же говорить о более конкретном сходстве между американским и российским обществом, то некоторые наиболее значительные общие черты мы обнаруживаем и в проблемах, стоящих

перед семьей. Среди них изменение роли полов, противоречивость во взглядах на половую мораль, конфликт между поколениями, разводы и уход за иждивенцами...

Состав семьи

Как следует из переписи населения, проводившейся в бывшем СССР в 1989 г., 89 % его жило в семье. Остальные 11 % одиноки или находятся в различных организациях коллективного характера. Эти цифры оставались неизменными с 1979 г. В 1979 г. 66 % населения жило в составе нуклеарных семей с детьми или не имея детей, что несколько превышает соответствующую цифру 1989 г. — 63,5 %. Около 13 % из них были родители-одиночки (Семья в СССР, 1991; Киселева, Синельников, 1988).

В Соединенных Штатах за последние 30 лет традиционные нуклеарные семьи оказались в меньшинстве. Термин «традиционная» мы относим к семье, где муж и жена живут со своими собственными детьми, где заработок мужа является основным источником дохода, а жена находится на положении домашней хозяйки. В 1950 г. такими были 70 % американских семей. Но в 1989 г. уже лишь 30 % семей в США отвечали этому определению (Glick, 1989). Семьи стали более разнообразными по своему составу, что вызвано прежде всего участвовавшими случаями разводов и повторных браков, но в определенной мере и тем, что все больше женщин принимают решение иметь детей, не выходя замуж. В 1989 г. в США из общего числа семей 62,8 % представляли собой пары, состоящие в первом браке, 17,1 % — в повторном браке, 11,3% — неполные семьи и 8,8 % составляли семейные структуры других типов (Glick, 1989).

В 1990 г. в США неполными были почти 25 % семей с детьми в возрасте до 18 лет (U.S. Bureau of the Census, 1992). Эта цифра была даже выше для испаноязычных американцев (30 %) и негритянского населения (54 %). Предполагается, что до 60 % американских детей, которым сегодня два года, окажутся в неполной семье еще до того, как им исполнится 18 лет (Brophy, 1986).

Как следует из данных 1988 г., относящихся к Советскому Союзу, только около 10 % детей моложе 18 лет жило в неполных семьях и 2 % проживали в семьях, где оба взрослых не были их биологическими родителями. В подавляющем большинстве случаев дети находились вместе с обоими родителями, причем часто в семью входили также деды и бабушки (Киселева, Синельников, 1988). Однако опрос, проведенный среди рабочих в Москве и Львове в 1988 г., показал, что только 8 % респондентов (все мужчины) не одобряют рождение женщиной ребенка вне брака, в то время как 54 % высказали свое одобрение при условии, что беременность является преднамеренной, а не случайной (Заикина, 1989). Матери-одиночки в СССР имели ряд общепризнанных привилегий при распределении жилья, помещении детей в детские учреждения, а также при устройстве на работу.

В обеих странах растет число повторно создаваемых семей. Одно из проведенных в Советском Союзе исследований показало, что 73,6 % мужчин

и 62,9 % женщин вступают в повторный брак в течение 15 лет после развода, причем у многих это происходит значительно скорее. Что касается США, то почти 75 % разведенных мужчин и женщин в конечном итоге вновь заводят семью (Coleman, Ganong, 1990). В настоящее время около 17 % американских семей образованы в результате повторного брака одного или обоих партнеров, и это число возрастает.

Размеры семьи сокращаются и в США, и в бывшем СССР, где, например, коэффициент рождаемости упал с 2,8 детей на женщину в 1959-1959 гг. до 2,4 в 1969-1970 гг. и 2,2 в 1980-1981 гг. К 1987 г. эта цифра поднялась до 2,5, но к концу 1988 года вновь упала до 2,45. Для городского населения коэффициент рождаемости в 1988 г. составил 2,0 ребенка на семью (Киселева, Синельников, 1988). В связи с резким ухудшением социально-жилищной ситуации в России эта тенденция в 90-е гг. значительно усилилась. О коэффициенте 2,0 ребенка на семью, особенно в российских городах, сегодня приходится только мечтать. Дело доходит до того, что в ряде регионов смертность превышает рождаемость. В Соединенных Штатах этот процесс также ускорился — здесь произошло снижение с 3,6 детей в 1957 г. до менее чем 2,0 к 1985 г. Коэффициент рождаемости несколько выше для определенных этнических меньшинств (например, 2,3 для негритянского населения и 2,8 для испаноязычных американцев) (Рорепое, 1990).

Роль полов

Как Россия, так и Америка отличается большим числом семей с обоими работающими супругами. В конце 70-х гг. 92 % советских женщин в возрасте от 16 до 54 лет работали вне дома. Однако в последующие годы начался постепенный отход женщин от трудовой деятельности (во всяком случае, в течение полного рабочего дня), с тем чтобы уделить больше внимания воспитанию детей. В подавляющем большинстве случаев (80 % в 1983 г.) женщины не работали в течение первого года рождения ребенка, и благодаря законодательству, принятому в 80-х гг., многие из них продлевали отпуск, предоставляемый в связи с родами, на дополнительный период времени (Киселева, Синельников, 1988). Естественно, что с ухудшением экономического климата в 90-х гг. начались сложные процессы приспособления женщин к сложившейся неблагоприятной для их семей и лично для них ситуации.

Эта ситуация значительно отличается от положения в Соединенных Штатах, где степень занятости женщин всегда далеко отставала от Советского Союза, и лишь постепенно этот разрыв начал сокращаться. В 1940 г. лишь 27 % всех женщин в Америке работали по найму. К 1988 г. эта цифра возросла до 56 %. В настоящее время доля работающих женщин в возрасте от 25 до 54 лет там составляет 37 млн, или 75 %, т.е. примерно столько же, сколько в бывшем СССР...

Характер брака

В настоящее время в Соединенных Штатах средний возраст мужчин при вступлении в первый брак составляет 26,0 лет и женщин — 23,5 года. Это самый высокий возраст за всю историю США. В 1960 г. он составлял 22,8

года для мужчин. Подобная тенденция (повышения возраста вступления в брак) не наблюдается в России. Судя по результатам переписи 1989 г., мужчины в среднем вступают здесь в первый брак в 23,0 года, а женщины в 21,7 года. Эти цифры почти не изменились за время, прошедшее после предыдущей переписи 1979 г.

В обеих странах браки становятся более гетерогенными с точки зрения происхождения партнеров. В США принадлежность к одной среде до сих пор является значительным фактором, способствующим заключению брака. В то же время там растет тенденция к открытости, т.е. к вступлению в брак людей, принадлежащих к разным этническим и религиозным группам (Fowers, Olson, 1989). Этническая и религиозная ситуация здесь наиболее точно может быть определена как «мозаичная», и семья выступает в роли «плавильного тигля», в котором сплавляются воедино различные культурные и иные традиции. Сравнение браков в Российской Федерации, заключенных в 1978 и 1988 гг., свидетельствует о том, что, как и в Америке, они все чаще совершаются между людьми, принадлежащими к разным национальностям. В 1988 г. 9,7 % русских мужчин и 11,1 % русских женщин вступили в брак с лицами других национальностей. Наиболее часто вступление в смешанные браки в России можно наблюдать среди немцев (64,4 % женщин и 67,6 % мужчин) и евреев (47,6 % женщин и 58,3 % мужчин)

Семья и воспитание детей

... Семейная жизнь и воспитание детей неуклонно становятся в России все более рациональными и демократичными. Книги известных американских специалистов, как доктор Б. Спок, приобрели здесь такую же популярность, как в свое время в Соединенных Штатах, значительно расширилась в последнее время сеть негосударственных воспитательных и лечебных детских учреждений, консультаций для супругов и т.д. Однако для обеих стран характерно большое разнообразие подходов к методам воспитания детей, в особенности у представителей различных этнических групп, проживающих в рамках географического региона. Для обоих обществ характерно также, что матери принимают большее участие в воспитании детей, чем отцы. «Постсоветские» отцы имеют даже меньше повседневного общения с сыновьями и дочерьми, чем американские мужчины. Это обусловлено, в частности, ростом загруженности на основной работе и необходимостью брать одну или несколько дополнительных работ для содержания семьи. Как и в Соединенных Штатах, воспитанием занимаются в основном матери и женщины-педагоги. В России, так же как и в Америке, дети, не проживающие в сельской местности, в большинстве случаев приобретают трудовые навыки вне семьи. Пойдут ли российские отцы по тому же пути, на который недавно встали американцы, в смысле более глубокой вовлеченности мужчин в процесс воспитания, — покажет практика».

(М. С. Мацковский, Д.Г. Олсон «Семья на пороге третьего тысячелетия»)

Тема 3. Социальное развитие

1. Три революции: промышленная, демократическая и образовательная

«Веберовское воззрение на капитализм, как и у К. Маркса, явно опиралось на представление о связи капитализма с промышленной революцией. В целом такой взгляд согласуется с предположением, что это базисное изменение в экономической организации (конечно, тесно связанное с изменениями в технологии) было наиболее существенной чертой нового общества. В этом главном пункте сходились Маркс и Вебер, хотя они глубоко отличались в описаниях генетических факторов этого изменения и в анализе внутренней динамики индустриальной структуры.

По-разному оба мыслителя страстно интересовались также перипетиями политического развития, которое, достигнув сперва высшего накала в событиях Французской революции, в дальнейшем имело громадные и сложные последствия. Но и Маркс с его сосредоточенностью на классовой борьбе, и Вебер с его упором на бюрократизацию были склонны рассматривать демократическую революцию как вторичную по отношению к промышленной. Мне же казалось все более необходимым отобразить значение обеих революций в теоретически скоординированных измерениях. С точки зрения моей парадигмы, как бы сильно эти революции ни зависели друг от друга, аналитически одну все равно приходилось толковать как революцию преимущественно экономического, а другую — политического значения. В этом смысле их можно было рассматривать как опирающиеся на общую базу, но независимые по сути.

В связи с моими исследованиями профессий, я постепенно пришел к выводу, что так называемая революция в образовании по своей значимости для современного общества, по меньшей мере, соизмерима с двумя вышеупомянутыми революциями. Эта революция в образовании, конечно, началась значительно позже, ближе к середине XIX в. Но с массовым распространением высшего образования в последнем поколении данная революция достигла своего рода кульминации. В результате глубоко изменилась структура занятости — ив первую очередь не по «линии» бюрократизации, а по составу самих профессий, особенно четко выраженному в системе высшего образования.

Концепция этих трех революций — промышленной, демократической и образовательной — согласуется с парадигмой прогрессивного изменения, ибо все три революции включали в себя главные процессы дифференциации, связанные с предыдущим состоянием современного общества. Более того, все они были главными двигателями подъема цивилизации, способствуя колоссальному повышению уровня обобщенности и увеличению подвижности общественных ресурсов. Все три революции ясно поставили также основные проблемы интеграции для тех обществ, в которых они произошли, и сделали необходимыми крупные сдвиги в том, что мы называем «генерализацией ценностей».

Предполагалось, что все три революции имеют общую базу в нескольких важных смыслах. Первый — это некоторое расширение экономической

дифференциации и подъем экономической деятельности с коммерческого уровня на индустриальный, то есть мобилизации наиболее глубинных факторов производства. Второй, тесно связанный с развитием национализма, — это мобилизация глубинных факторов политической эффективности, особенно активной поддержки со стороны граждан, переставших быть подданными монарха. Третий — это мобилизация культурных ресурсов в социетальных интересах благодаря чрезвычайно сложному процессу интернализации основных культурных образцов и выполнению сопутствующих ценностных обязательств.

(Т. Парсонс «Система современных обществ»)

2. Функции социальных систем

«Функции — это те наблюдаемые последствия, которые способствуют адаптации или приспособлению данной системы.

Дисфункции — это те наблюдаемые последствия, которые уменьшают приспособление или адаптацию системы. Существует также эмпирическая возможность нефункциональных последствий, которые просто безразличны для рассматриваемой системы.

Явные функции — это те объективные последствия, которые вносят свой вклад в регулирование или приспособление системы и которые входили в намерения и осознавались участниками системы.

Латентные функции, соответственно те объективные последствия, которые не входили в измерения и не были осознаны.

Основной вопрос: каковы результаты превращения ранее скрытых функций в явные функции (включая проблему роли знания в человеческом поведении и проблемы «манипуляции» человеческим поведением)?

В основе разграничения между явными и латентными функциями лежит следующее: первые относятся к тем объективным и преднамеренным последствиям социального действия, которые способствуют приспособлению или адаптации некоторой определенной социальной единицы (индивидуум, подгруппа, социальная или культурная система); вторые относятся к непреднамеренным и неосознанным последствиям того же самого порядка. Обнаружение скрытых функций означает важное увеличение социологического знания. Есть еще один аспект, в котором исследование скрытых функций представляет собой большой вклад в общественную науку. Именно латентные функции некоторой деятельности или верования не являются достоянием обыденного сознания, поскольку они оказываются непреднамеренными и неосознанными социальными и психологическими последствиями. Поэтому открытия в области скрытых функций представляют собой больший прирост социологического знания, чем открытия в области явных функций. Они представляют, следовательно, и большие отклонения от знаний о социальной жизни, основанных на здравом смысле. В той мере, в какой латентные функции более или менее отклоняются от открыто провозглашаемых явных функций, исследование, обнаруживающее латентные функции, очень часто приводит к парадоксальным выводам. Эти кажущиеся парадоксы возникают в связи с тем, что распространенная и предвзятая точка зрения, рассматриваю-

шая некоторую стандартизированную практику или же верования только с позиций их явных функций, претерпевает резкое видоизменение при выявлении их вспомогательных или побочных функций. Введение понятия латентной функции в социальное исследование приводит нас к выводам, которые показывают, что «социальная жизнь не так проста, как она кажется на первый взгляд», ибо, коль скоро люди ограничиваются *некоторыми* последствиями (например, явными последствиями) некоторой социальной практики или же мнения, то им сравнительно легко дать моральную оценку этим явлениям. Моральные оценки, основывающиеся, как правило, на этих явных последствиях, имеют тенденцию быть выдержанными только в черных или белых тонах. Но выявление других (латентных) функций часто усложняют эту картину. Проблемы моральных оценок (которые не являются непосредственным предметом нашего исследования) и проблемы управления социальными процессами (которые нас занимают) приобретают дополнительные трудности, которые обычно включаются в ответственные социальные решения.

В результате анализа латентных функций Веблен приходит к выводу, отличному от распространенного представления, согласно которому конечным результатом потребления, «безусловно, является прямое удовлетворение потребности». «Люди едят икру, потому что они голодны, покупают «Кадиллак», потому что они хотят приобрести хорошую машину, ужинают при свечах, потому что им нравится мирная, уютная обстановка». Данное толкование потребления, характерное для обыденного сознания, уступает место в анализе Веблена выявлению побочных латентных функций, которые точно так же, а может быть, даже в еще большей мере, выполняются данной практикой. Конечно, в последние десятилетия анализ Веблена столь глубоко проник в общественное сознание, что эти скрытые функции сегодня признаны повсеместно. (Здесь возникает интересная проблема изменений, происходящих в преобладающей системе поведения, когда его латентные функции становятся широко осознанными — и тем самым перестают быть латентными. Рассмотрение этой важной проблемы в данной работе не представляется возможным.)

Во-первых, предыдущий анализ имеет прямое значение для *социальной инженерии*. Он помогает объяснить, почему периодические попытки «политических реформ», попытки «изгнать негодяев» и «очистить политику», как правило (хоть и необязательно), оказываются такими недолговечными и безрезультатными. Этот анализ подтверждает основную теорему: любая попытка уничтожить существующую социальную структуру без создания адекватной альтернативной структуры для выполнения функций, ранее выполнявшихся уничтоженной организацией, обречена на провал (нет нужды говорить, что эта теорема применима к гораздо более широкой сфере, нежели один пример с политической машиной). Когда «политическая реформа» ограничивает свою задачу «изгнанием мошенников», то начинается не что иное, как социологические фокусы. Эта реформа может привести к появлению новых фигур на политических подмостках; она может служить непреднамеренной социальной функцией убеждения избирателей в том, что

моральные добродетели останутся незапятнанными и в конечном счете восторжествуют; она может в действительности вызвать изменение персонала политической машины; она даже может на какое-то время настолько урезать деятельность машины, что многие ранее удовлетворявшиеся потребности останутся неудовлетворенными. Но если только реформа не предполагает «реформации» социальной и политической структуры в такой степени, что существующие потребности удовлетворятся альтернативными структурами, или если она не производит таких изменений, которые полностью уничтожают эти потребности, то политическая машина неизбежно возвратится к исходному состоянию в социальном порядке вещей.

Стремиться к социальным изменениям, не учитывая должным образом явных и латентных функций, выполняемых социальной организацией, подлежащей изменению, — это скорее заниматься социальными заклинаниями, чем подлинной социальной инженерией. Понятия о явных и латентных функциях (или об их эквивалентах) являются обязательными моментами в теоретическом багаже социального инженера. В этом фундаментальном смысле данные понятия не просто «теоретичны» (в ругательном значении этого слова), но чрезвычайно практичны. При проведении преднамеренного социального изменения их можно игнорировать только ценой значительно возрастающего риска поражения».

(Р.К. Мертон «Явные и латентные функции»)

3. Плановое развитие и классовые противоречия

«Нельзя забывать, что бедность невозможно сразу превратить в богатство посредством какого-либо волшебства, применив социалистический или капиталистический метод. Единственный путь лежит через напряжённую работу, улучшение производительности труда и организации справедливого распределения продуктов. Это длительный и тяжёлый процесс...

Не сбрасывая со счетов классовые противоречия, мы хотим решить эту проблему мирным путём на основе сотрудничества. Мы стремимся к сглаживанию, а не к обострению классовых конфликтов... Теория классовых конфликтов и войн устарела и стала слишком опасной в наше время».

(Дж. Неру)

4. Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе

Представители различных обществ являются носителями разных культур, они отличаются друг от друга своим мировоззрением, ценностями, навыками и предпочтениями. Перемены, происшедшие в последние десятилетия в экономической, технической и социально-политической сферах, обусловили серьезные сдвиги в культурных основах современного индустриального общества. Изменилось все: стимулы, побуждающие человека к работе, противоречия, становящиеся причинами политических конфликтов, религиозные убеждения людей, их отношение к разводам, абортам, гомосексуализму, значение, которое человек придает обзаведению семьей и детьми. Можно пойти еще дальше и позволить себе утверждение, что за время существования современного индустриального общества изменилось даже то, чего люди хотят от жизни.

Все эти перемены происходят постепенно, в свою очередь, отражая изменения в процессе формирования человека, определяющие лицо различных поколений. Так, среди старших членов общества по-прежнему широко распространены традиционные ценности и нормы, тогда как группы молодежи все больше становятся привержены новым ориентациям. По мере того как более молодое поколение взрослеет и постепенно вытесняет старшее, происходит и трансформация мировоззрения, превалирующего в обществе.

Но почему культуры подвержены изменениям? Скорее всего, потому, что каждая культура представляет стратегию адаптации ее народа. В долгосрочной перспективе такие стратегии, как правило, являются реакцией на преобразования экономического, технического и политического характера и как таковые не могут долго оставаться неизменными. При этом, хотя перемены в сфере культуры являются реакцией на развитие социально-экономической, политической и технической среды, они сами, в свою очередь, формируют эту последнюю. Серьезные изменения в сфере культуры содействовали расцвету промышленной революции на Западе, а сама она породила радикальное изменение западной культуры. Культурные движения и сегодня меняют русло развития общества, в результате чего экономический рост перестает выступать в качестве доминирующего социального ориентира, а значение экономических критериев как стандарта рационального поведения снижается. На ранних этапах индустриализации экономические факторы играли столь важную роль, что оказалась в определенной степени возможной интерпретация общества и культуры в целом на основе моделей экономического детерминизма. Когда же настала пора современного общества, экономические факторы достигли такой точки, после которой их значение стало снижаться, и сегодня детерминистские модели, подобные классическому марксистскому мировоззрению, теряют свою действенность.

У граждан западных стран стали меняться ценностные ориентации — преобладающее внимание к материальному благосостоянию и физической безопасности уступило место заботе о качестве жизни. Причины и последствия такого культурного сдвига носят сложный характер, однако его основной принцип можно изложить весьма доходчиво: людям свойственно высказывать обеспокоенность в связи с непосредственными нуждами или грозящими опасностями, а не в отношении вещей, которые кажутся далекими или не имеющими к ним непосредственного отношения. Например, стремление к красоте носит более или менее универсальный характер, однако голодный человек будет занят поиском скорее пищи, нежели эстетического удовлетворения. Между тем беспрецедентно большая часть населения западных стран выросла в условиях исключительной экономической безопасности; в результате таковая по-прежнему рассматривается как ценность позитивного характера, однако ее относительное значение сегодня не столь велико, как в прошлом.

Неполноценность игнорирующих культурные факторы моделей становится все более очевидной. В католических странах, от Латинской Америки до Польши, церковь играет весьма важную роль, несмотря на то что

сторонники экономического детерминизма уже не раз ее хоронили. В исламском мире фундаментализм стал таким политическим фактором, который не могут игнорировать ни Восток, ни Запад. Регион Восточной Азии, где распространено конфуцианство и который по объективным условиям хозяйства относится к наиболее проблемным регионам мира, по уровню экономической динамики сегодня превосходит все другие части планеты; без учета культурных факторов объяснить эти явления невозможно. Даже в современных индустриальных обществах религиозное сознание не только перевешивает роль классового с точки зрения влияния на поведение электората, но и, судя по всему, в настоящее время все увеличивается: если за последние десятилетия влияние классового фактора на действия избирателей резко снизилось, то значение религиозного остается на удивление стабильным.

Воздействие на политические процессы экономических факторов не вызывает сомнений, однако ими одними дело не ограничивается. Различным обществам в различной степени характерна специфическая совокупность проявлений культурно-политического мировоззрения, причем это культурное своеобразие носит относительно стойкий, но отнюдь не незыблемый характер. При этом оно может иметь серьезные политические последствия, одно из которых обусловлено их тесной взаимосвязью с жизнеспособностью демократических институтов.

При анализе долгосрочных взаимосвязей между политикой и экономикой политическая культура выступает в качестве важнейшей переменной величины. Стабильная демократия необязательно является следствием высокой степени экономического развития: последнее может стимулировать, но не способно гарантировать становление демократических институтов и политической культуры, благоприятствующей их расцвету. Следует иметь в виду, что культурные изменения в значительной мере отражают социализацию стойких привычек и воззрений. Однажды установившись, эти ориентации обладают значительным запасом прочности и способны оказывать самостоятельное воздействие на политику и экономику на протяжении долгого времени после событий, благодаря которым они сформировались. Поэтому в долгосрочной перспективе взаимосвязь между экономикой и политикой носит комплексный характер; тем не менее можно говорить о четкой эмпирической связи экономического развития с возникновением демократии, когда рациональный выбор и политическая культура выступают не как антиподы, а как взаимодополняющие факторы.

Культура представляет собой систему воззрений, ценностей и знаний, широко распространенных в обществе и передающихся из поколения в поколение. Если многие черты человека имеют врожденный и неизменный характер, то культура является предметом усвоения и в разных обществах может оказываться различной. Наиболее ключевые, рано усвоенные ее аспекты мало подвержены переменам: во-первых, в силу того, что для изменения центральных элементов когнитивной организации взрослого человека необходимо массированное воздействие, и, во-вторых, потому, что

самые сокровенные ценности становятся для человека самоцелью и отречение от них порождает неосознанные страхи и утрату уверенности в себе. Конечно, в условиях серьезных и постоянных сдвигов социетального характера преобразованиям могут подвергнуться даже ключевые элементы культуры, однако их изменение скорее будет происходить с вытеснением одного поколения другим, чем путем перестройки сознания взрослых людей, чья социализация уже состоялась.

Межгенерационный процесс смены ценностей обуславливает постепенную модификацию политических и культурных норм современного индустриального общества. Такой переход, [который мы называем сдвигом] от материалистических ценностных приоритетов к постматериалистическим, выводит на авансцену новые политические проблемы и во многом служит импульсом для новых политических движений. Он ведет к расколу традиционных партий и к появлению новых, меняя при этом сами критерии, которыми пользуется человек при оценке субъективного восприятия того, что он считает благосостоянием [и социальным признанием]. Более того, становление постматериалистических ориентации представляется отдельным аспектом более широкого процесса культурных изменений, в ходе которых переосмысливаются религиозные ориентации, представления о роли полов, сексуальные и культурные нормы западного общества. Такой сдвиг сам по себе является элементом более широкой совокупности межгенерационных культурных перемен, в результате которых рост внимания к качеству жизни и самовыражению сопровождается все меньшим акцентом на традиционные политические, религиозные, моральные и социальные нормы.

Причиной межгенерационного перехода от материалистических ценностей к постматериалистическим послужила беспрецедентная экономическая и физическая безопасность, характеризовавшая послевоенный период. На постматериалистических ценностях молодежь делает гораздо больший акцент, чем люди старшего поколения, и когортный анализ свидетельствует о том, что это в гораздо большей степени является результатом смены поколений, чем простым следствием взросления и старения человека.

Американцы и западноевропейцы сделали важные шаги в сторону постматериализма между 1970 и 1988 гг., и есть основания предполагать, что этот процесс будет продолжаться. Между тем его темпы, обуславливаемые заменой одного поколения другим, остаются относительно медленными, поскольку в современных индустриальных обществах с их относительно низким уровнем смертности межгенерационное замещение замедлено, а снижение уровней рождаемости, наблюдающееся с середины 60-х гг., еще больше тормозит эту тенденцию. Тем не менее, по нашим расчетам, всего за 29 лет, с конца 1970 и до начала 2000 г., сменится почти половина (49,8%) взрослого населения Западной Европы.

С учетом постепенного характера замены одного поколения другим представляется вероятным, что даже к 2000 г. материалистов будет насчитываться не меньше, чем постматериалистов. Общая доля последних

станет примерно в два раза больше, чем она была в начале 70-х, когда из десяти западноевропейцев постматериалистом был только один. Однако подобные сдвиги делают соотношение между материалистами и постматериалистами ключевым фактором сравнительного социологического анализа. В период проведения наших первых обследований, в 1970—1971 гг., материалисты имели подавляющее большинство по сравнению с постматериалистами: соотношение между ними составляло примерно 4 к 1. Оно резко изменилось уже к 1988 г., когда на 4 материалистов приходилось 3 постматериалиста. Такие показатели несколько выходят за рамки долгосрочных тенденций, поскольку они отражают сочетание меж-генерационных перемен с периодическими эффектами, которые к 1988 г. обрели благоприятный характер. Но даже без учета этого последнего показателя оценки, основывающиеся только на факторе замены одного поколения другим, говорят о том, что к 2000 г. число материалистов будет превышать число постматериалистов очень незначительно. Последнее может послужить поворотным моментом в соотношении между двумя типами различных ценностных ориентации: постматериалисты имеют более высокий уровень образования, отличаются большей целеустремленностью и проявляют более высокую политическую активность, чем материалисты. Поэтому их влияние во многих вопросах будет, скорее всего, перевешивать влияние, оказываемое материалистами. Последствия замены одного поколения другим должны поэтому оказать далеко идущее воздействие на распространенные в западном обществе ценности. <...>

Представляется, что становление постиндустриального общества способно активизировать дальнейшую эволюцию космологических представлений, однако в несколько ином направлении, чем на ранних этапах индустриализации. В Соединенных Штатах, Канаде и Западной Европе значительная часть работников трудится сегодня вне фабричных стен. Большинство людей уже не живет в механистической среде, а проводит большинство своего производственного времени в общении с людьми и символами. Усилия человека все меньше оказываются сегодня сосредоточенными на производстве материальных товаров, вместо этого акцент делается на коммуникации и на обработке информации, причем в качестве важнейшей продукции выступают инновации и знания.

Нам представляется, что такое развитие событий должно благоприятствовать формированию менее механистического мировоззрения, в рамках которого во главу угла будет возведено понимание цели и смысла человеческого существования. Холокост и Хиросима со всей очевидностью продемонстрировали, что техника представляет собой благо далеко не однозначное, а экологические проблемы привели к тому, что былое уважение к природе оказалось в определенной степени восстановленным. Поскольку постиндустриальное общество отнюдь не является возвращением к аграрному, более вероятным, чем воссоздание традиционной религии, представляется рост внимания к духовным ценностям».

(Р. Инглехарт «Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе»)

Проблемы перехода от социалистического уклада к капиталистическому

«Страны Восточной и Центральной Европы претерпевают масштабную историческую трансформацию. Этот период глубоких сдвигов, несомненно, войдет в учебники истории наряду с другими великими революциями. Ситуация сейчас такова, что у социолога появляется уникальная возможность наблюдать общество в процессе его становления. Естественно, что это вдохновляет на разработку социологической теории. В конце концов, большинство классических социологических теорий было сформулировано в результате наблюдения за трансформацией, происходившей во времена Великого Перехода, когда в прошлое уходило традиционное общество. Возможно, что конец XX в. ознаменуется таким обновлением социологической теории, которое может быть сравнимо с достижениями классиков XIX в.

Подготовка почвы для столь радикального обновления предполагает время от времени отвлекаться от хаоса происходящих событий для того, чтобы иметь возможность оценить стремительно сменяющиеся друг друга ситуации и возрастающую динамику происходящего. Только на таком фундаменте может быть предпринята попытка обобщить и систематизировать ход событий. Именно этим я и намерен заняться в данной статье. Естественно, что выводы, предлагаемые мною, сугубо предварительны. Они основаны на разных источниках, включая наблюдение, догадки коллег-профессионалов, а также опираются на данные эмпирических исследований (прежде всего на данные опросов общественного мнения). Хотя документы и материалы, собранные для данной статьи, относятся непосредственно к Польше, рамки этого исследования могут быть расширены с тем, чтобы распространить его на другие страны, претерпевающие посткоммунистическую трансформацию.

История повторяется полностью или лишь отчасти?

Очевидно, что первый вопрос, на который нужно дать ответ, связан с сущностью трансформации: что в действительности происходит? В известном анекдоте спрашивают: «Что такое реальный социализм?» Следует ответ: «Это очень долгая и запутанная дорога от капитализма... к капитализму!» Действительно, кажется, что посткоммунистические общества строят капиталистические системы с нуля, повторяя процессы, которые начались в западноевропейских странах несколько веков тому назад. Поверхностное сходство может, однако, оказаться обманчивым. Второе рождение капитализма существенно отличается от первого. И эти отличия могут быть сведены к восьми пунктам.

Во-первых, период «реального социализма» оставил после себя значительное наследство. Чаще всего отмечается такая сторона этого наследства, как бремя проблем в общественном сознании, экономической инфраструктуре, экологии, административной системе, демографической ситуации и во многих других областях... Однако «реальный социализм» оставил после себя также некоторые весомые ценности. Он обеспечил

условия старта, создал опорную точку, с которой мы совершаем прыжок в капитализм. В конце концов, благодаря «реальному социализму» посткоммунистические общества были индустриализированы и урбанизированы, в них сформировалась индустриальная классовая структура, включающая квалифицированную рабочую силу, развитую бюрократию, достаточно развитые технологии (включая эффективные инструменты власти, управления, подавления и войны). И, разумеется, посткоммунистические общества во многом отличаются от традиционного, аграрного или «феодального» общества, из которого родился западный капитализм.

Во-вторых, как отмечает польский социолог Е. Мокжицкий, толчок к изменениям объяснялся большей частью отрицанием старой системы, а не активным поиском новой. Народы Восточной и Центральной Европы скорее бегут от их прошлого, нежели чем раскрывают объятия для будущего. Это «бегство из Азии» выливается в значительный массовый энтузиазм и мобилизацию, поскольку большинство просто хочет избавиться от старой системы, в то время как лишь незначительное меньшинство имеет ясное представление о том, что в действительности представляет собой позитивная альтернатива — либеральное капиталистическое общество. Для большинства населения капитализм — размытое ходовое слово, ассоциирующееся с благополучной жизнью, процветанием, изобилием, потреблением и лишь иногда — со свободой...

В-третьих, следовательно, задачи перехода, идеалы и стремления выражаются обычными людьми во вполне конкретных, осязаемых методах. Общественное сознание последних лет характеризуется де-идеологизацией и прагматическим сдвигом. Ни одной революционной теории, которая указывала бы пути и методы перехода, не существует. Точно так же отсутствует и утопическая картина нового общества, которое нужно построить. Исследователи, в частности Клаус Оффе, отмечают «явно выраженный нетеоретический характер глубинных изменений»¹. Вместо разработки основательной революционной теории посткоммунистические общества прагматически предлагают сугубо инструментальные и «хорошо проверенные» решения, вроде свободного рынка, парламентской демократии и политического плюрализма. Эти инструменты капитализма органически не связаны между собой и не способствуют достижению фундаментальных человеческих ценностей, таких, как свобода, справедливость и равенство. Воспринимаются же они как практическое средство достижения комфортной и беззаботной жизни и неограниченного потребления.

В-четвертых, посткоммунистические общества строят капитализм в мире, где капитализм стал высокоразвитым. Между реальными моделями капитализма — а не между теоретическими абстракциями — идет реальное соревнование. Олицетворяют эти модели Лондон, Мюнхен, Париж, Нью-Йорк и Милан. Осуществляя свои изменения при ориентациях на наиболее продвинутые формы сегодняшнего капитализма, посткоммунистические страны рискуют легко попасть в западную анахронизма и фетишизма. Так же легко они могут забыть о длительном историческом пути, которым шел

западный капитализм, и о той цене, которая была за это заплачена. У современного капитализма есть и другие грани, которые обходятся весьма дорого: анклавы нищеты, безработица, культурная деградация и духовная пустота включаются в цену нынешнего процветания. Посткоммунистические же общества рассчитывают шагнуть в процветание немедленно и без каких-либо социальных затрат.

В-пятых, мы живем в высокоглобализированном обществе. Отдельное национальное государство (nation-state) неуклонно теряет свое значение в сравнении с влиянием остального мира. Во всем мире растет экономическая, политическая и культурная взаимозависимость. Посткоммунистический переход — всего лишь фрагмент более масштабных процессов глобализации. Этот переход, как таковой, сам является фактором влияния и в то же время на него существенно влияют изменения, происходящие в других частях мира. С одной стороны, сегодняшние успехи этого перехода стали возможными благодаря переменам на Востоке — благодаря политике «гласности» и «перестройки», а также демонтажу советской империи, осуществленным под руководством М. Горбачева... Сейчас, после первых побед, дальнейший успех будет зависеть во многом от позиции развитого Запада, от масштабов поддержки или от нежелания Запада поддерживать переход. Полагать, что вслед за приглашением последует автоматическое вхождение посткоммунистических стран в капиталистическую систему и что Запад с энтузиазмом, без каких-либо условий, сразу раскроет свои объятия для Востока — это иллюзия. Наоборот, скорее всего Запад будет принимать эти страны избирательно из-за выраженного опасения, что они могут стать зависимой периферией капиталистического мира. Наряду с этим существует возможность постепенного объединения с Западом и полного с ним слияния (по примеру Восточной Германии).

С другой стороны, процессы, типичные для Востока, эхом отозвались в других странах советского блока и, далее, весьма глубоко повлияли на мировую капиталистическую систему (большей частью в положительном плане). Сеймур Липсет отмечает, что в результате изменений открылись огромные рынки для западного избыточного продукта, было ослаблено бремя военных расходов, что произошло падение влияния левых, в том числе совершился распад коммунистических партий и движений по всему миру.

В-шестых, отход от коммунизма означает внезапный радикальный разрыв с прошлым. Реальный социализм не обеспечивал условий для постепенного вынашивания капиталистических институтов, образа жизни, ценностей и привычек. Наоборот, реальный социализм целенаправленно уничтожал рынок, частную собственность и предпринимательский дух. Вместо того чтобы прийти к капитализму в результате длительного эволюционного процесса с рядом последовательно сменяющих друг друга стадий и постепенной подготовки фундамента для восхождения к капитализму, что было характерно для Запада, восточноевропейские общества получили капитализм в результате одного гигантского скачка, начав строительство системы практически с нуля.

В-седьмых, многомерность этой попытки является исторически беспрецедентной. Посткоммунистический переход затрагивает одновременно экономическую, политическую, нравственную и социальную сферы. Проблемы экономической эффективности, политической свободы, национального суверенитета и гражданского общества должны решаться параллельно. Как бы там ни было, прежние революции решали различные задачи, как, например, задачи национального объединения, капиталистического накопления и политической демократизации, поочередно, а не одновременно. Даже сравнительно недавние переходы к демократии (примером чего являются Испания, Португалия, Аргентина и Филиппины) сводились преимущественно к политическому измерению, потому что экономический рынок и национальная независимость были ими обретены задолго до того.

В-восьмых, посткоммунистический переход был инициирован революцией снизу (тот самый случай, который социологи обозначают как «вулканический»). Мобилизационная волна, активизм и участие, взрыв массового энтузиазма, чаяний и надежд — пусть даже кратковременные по характеру — надолго запечатляются в установках, менталитете и стремлениях всех тех, кто жил в это необыкновенное время. Мы находимся в особом постреволюционном климате с его как положительными, так и отрицательными воздействиями на будущее этого перехода.

Прогулка или скачки с препятствиями?

Спустя два года после насыщенной событиями осени 1989 г. во многих посткоммунистических обществах преобладает настроение разочарования и фрустрации. Возможно, это настроение наиболее выражено в таких странах, как Польша и Чехословакия, где надежды, чаяния и массовый энтузиазм достигали своего пика. Переход от коммунизма к капитализму оказался более сложным и проблематичным, чем ожидалось... Следовательно, причин для недовольства несметное количество.

Во-первых, сохраняются старые привычки. Так как переход не стал таким радикальным, как предполагалось, полного разрыва с прошлым не произошло. Вместо этого посткоммунистические общества продолжают сохранять институты, нормы, ценности и ментальные привычки «реального социализма». Неэффективность на рабочих местах, бюрократические препоны, практики nepotизма и фаворитизма наряду с сохранением привилегий старой «номенклатуры» — вот лишь некоторые примеры этого.

Парадоксальным образом даже некоторые новые институты похожи на зеркальное отражение институтов старых, которым они пришли на смену. В то время как СМИ вещают о «новой номенклатуре», в администрации президента Валенсы появляются профильные подразделения, напоминающие отделы ЦК ПОРП. «Декоммунизация» иногда походит на тактику изматывания и запугивания, применявшуюся к старой антикоммунистической оппозиции.

Во-вторых, темп изменений оказался весьма медленным. Уровень жизни большинства не повысился, демократическое участие не стало

устойчивым, предпринимательская активность невысока (по крайней мере, в наиболее развитых, производительных отраслях в отличие от краткосрочной спекулятивной деятельности). Однако, несмотря на то что изменения осуществляются медленнее, чем ожидалось, новое общество тем не менее рождается.

В-третьих, происходят неожиданные откаты в прошлое. То, что, казалось бы, уже окончательно достигнуто, вдруг теряется вновь. Считалось, что коммунисты определенно вытеснены из власти в Польше, однако они получают значительную электоральную поддержку на выборах 1991 г. Исключительный уровень массовой мобилизации (как это было в золотые времена «Солидарности») снижается до того, что 60% населения даже не утруждают себя участием в голосовании. Инфляция, которая, казалось бы, надежно блокирована, вновь начинает расти.

В-четвертых, выявляются серьезные, непреднамеренные побочные эффекты перехода. Подчас кажется, что побочные эффекты перевешивают выигрыш от перехода, и это вызывает сильную ностальгию по прошлому (Призывы типа: «Коммуняки, возвращайтесь!» можно изредка встретить на уличных стенах). Примеры этих непредвиденных побочных эффектов многочисленны: появление безработицы, заниженные пенсии, ограниченный доступ к бесплатной медицинской помощи, рост преступности, включая появление организованной преступности, коммерциализация и деградация культуры, взлетевшие в поднебесье цены. В ходе общенационального опроса 80 % населения заявляют о снижении своего уровня жизни («Газета Выборча», 22 ноября 1991 года).

В-пятых, присутствует также эффект бумеранга, когда, в силу иронических гримас истории, результаты деятельности совершенно противоположны намерениям. Попытка ускорить политическую плюрализацию и демократизацию подрывает национальное единство и консенсус, символом чего была «Солидарность». Это, в свою очередь, приводит к социальной поляризации, фракционной борьбе и делает тщетными попытки сформировать устойчивое правительство. Разрушение единства вкупе с растущим массовым недовольством и популистскими акциями некоторых политических элит вызывает расширение спектра недемократических, диктаторских тенденций. Попытка сверх меры эксплуатировать неоспоримую харизму революционного лидера в каждодневной правительственной рутине приводит к крушению этой самой харизмы и потере поддержки по мере того, как «король» постоянно выставляется голым.

Весь этот опыт свидетельствует о том, что процесс перехода сталкивается с сопротивлением... Осмысление природы этих «препятствий» становится одной из главных задач изучения общества.

Препятствия — многообразные и разномасштабные

Необходимо, наконец, поставить вопрос: почему? В чем причины разочарований и откатов? Допустимо ли винить исключительно человеческий фактор — некомпетентность, невежество, самонадеянность и завышенную

самооценку? Или причины коренятся в личных амбициях новых правящих элит, соединяющихся с беспечностью, пассивностью и апатией простых людей? Или, наряду с неизбежными личностными слабостями, имеет место более глубокое, структурное противодействие, определяемое объективной ситуацией, в которой неминуемо оказались посткоммунистические общества после антикоммунистического переворота?

Существуют три вида структурных препятствий перехода, которые различаются по своему источнику и местоположению. Одни из них коренятся в самой логике переходной ситуации — в пограничном положении между одной, сложной, медленно уходящей в прошлое социальной системой, и другой, принципиально отличной от первой социальной системой, которая еще не утвердилась. Это — вызов перехода. Другие препятствия связаны с уникальными историческими обстоятельствами, прежде всего с длительным существованием системы реального социализма, навязанной извне... Польский социолог Е. Жедлицкий назвал это невыносимым бременем истории... И, наконец, существуют препятствия, которые опираются на остатки революционного опыта 80-х гг. Его можно назвать постреволюционным недомоганием.

Каждый из этих вариантов или видов препятствий может выступать в различных формах. Некоторые из этих препятствий являются источником особого риска, поскольку их в принципе нельзя преодолеть сколько-нибудь удовлетворительным образом. Они являются АНТИНОМИЯМИ, т.е. взаимно противоречивыми аспектами ситуации. Это значит, что когда одно препятствие благополучно преодолевается или его влияние ограничивается, то возникает и усиливается другое препятствие. Есть другие препятствия, заключающиеся в АСИНХРОННОСТИ. Дело в том, что невозможно обеспечить реализацию определенных процессов и достичь определенных целей одновременно. Эти процессы должны протекать последовательно; чтобы какие-то из них завершились успехом, другие должны быть приостановлены. В качестве третьей формы выступает ИНЕРЦИЯ — общая тенденция к поддержанию старых, привычных стандартов и способов, исключаящих новшество. Наконец, последняя, четвертая форма включает в себя НЕХВАТКИ — недостаток необходимых ресурсов для успешного перехода.

Именно эту типологию я буду использовать при рассмотрении многочисленных препятствий, встречающихся на путях к рынку, демократии и гражданскому обществу.

Вызовы перехода

1. Дилемма импровизации. Совершающийся переход является процессом, у которого не было исторических прецедентов. Следовательно, для обеспечения его определенной гибкости необходимо прибегнуть к методу проб и ошибок. В то же время экспериментальный, пробный и гибкий характер этого перехода вызывает к жизни установки и поведение, вредные с точки зрения конечных целей. Чем больше люди слышат оборонительную

риторику политиков, которые ссылаются на новизну задач, на отсутствие необходимого знания принципов перехода, на экспериментальный характер реформ, тем больше они склонны прибегнуть к защитным стратегиям типа: «хватай и беги», «сиди и жди», «ешь ананасы и рябчиков жуй», «живи здесь и сейчас»...

Следовательно, имеет место широко распространенное нежелание связываться с любыми долгосрочными проектами из-за неопределенности условий торговли, инвестиционного страха, погони за быстрой выгодой и политического оппортунизма. Все это, по определению, не способствует возникновению ни рыночной экономики, ни демократического общества, для которых необходимы определенность, длительность перспективы и постоянство правил... ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ситуации находится в противоречии с требованием ПОСТОЯНСТВА.

2. Дилемма изобретения новых правил по ходу игры. Переход подразумевает закладку фундамента экономического и политического порядка, рассчитанного на десятилетия, если не на столетия. Но этот порядок создается сверху, элитами, которые еще не вполне конституировались политически и не легитимизировались социально и тем не менее успели включиться в политическую игру...

Это значит, что гарантии соблюдения политических и экономических договоренностей полностью отсутствуют, и значит, они будут соблюдаться лишь постольку, поскольку они зависят от меняющейся конфигурации политических коалиций. На этой стадии прослеживается также сильный соблазн выработать такую конституцию, которая отвечала бы особым групповым интересам, облегчая задачу кристаллизации и легитимации определенных, обладающих преимуществом в данный момент политических партий...

ОППОРТУНИЗМ противоречит требованию ПОСТОЯНСТВА.

3. Дилемма самоограничения. Для того чтобы создать рынок и демократию в очевидном вакууме, унаследованном от «реального социализма», требуются огромные усилия сверху. Я. Станишкас называет это «политическим капитализмом», а К. Оффе — «капитализмом по чертежу» (capitalism by design). Однако, будучи достигнутыми, и рынок, и демократия подразумевают лишь минимум государственного регулирования. Поражение коммунизма означает, что прежние методы управления ушли в прошлое.. Но будут ли новые власти обладать достаточной силой, чтобы не использовать властные методы руководства и не прибегать к прямому принуждению?.. Возникнет противоречие между соблазном впасть в АВТОРИТАРИЗМ, что определяется переходной ситуацией, и необходимостью ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ экономической и политической жизни по мере успешного завершения перехода.

Дилемма средств, противоречащих целям. В полной мере преимуществами рынка и демократии можно воспользоваться только тогда, когда они прочно утвердились. К сожалению, процесс их утверждения (маркетизация, приватизация и демократизация) обычно протекает с трудом и

болезненно. При этом может произойти экономическая разбалансировка, ухудшение качества жизни, политическая дестабилизация, что сопровождается возникновением массовых ощущений хаоса, аномии. Как выразился Р. Дарендорф, такие процессы ведут через «долину слез». Следовательно, репутация рынка и демократии может быть подорвана, а их привлекательность в глазах масс — обесценена. Скажем прямо, цена ПРОЦЕССА ПРИОБРЕТЕНИЯ может затмить ценность ПРИОБРЕТЕННОГО.

5. Дилемма трех рубежей. Для успешной трансформации различных уровней постреволюционного общества требуются не совпадающие по времени интервалы. Чем глубже должно быть изменение, тем больше времени для него необходимо. На самом высоком уровне происходят реформы законодательства и политических институтов, что завершается принятием новой конституции. «Час юриста», как называет это Р. Дарендорф, может завершиться в течение полугода. Затем на несколько более глубоком уровне происходит реформирование экономической системы. Эти реформы могут потребовать много больше времени. По оценке Дарендорфа, «час экономиста» может длиться, по меньшей мере, шесть лет. И, наконец, на самом глубоком и наиболее важном уровне происходит воссоздание культурных кодов — дискурсов, которые лежат в основе социальной жизни. Это, по существу, строительство заново гражданского общества. Задача подобного рода требует больше всего времени, и ее выполнение встречает сильнейшее, если вообще преодолимое, сопротивление. «Час гражданина» может растянуться на шестьдесят лет. Главный вызов заключается не в том, что требуется долгое ожидание, а скорее в том, что изменения будут не совпадать по времени относительно друг друга. Политические реформы будут идти с огромной скоростью, за ними в более медленном темпе будут идти экономические реформы, а становление гражданского общества займет десятилетия и потребует усилий нескольких поколений. Только в отдаленной перспективе наступит тот вожделенный момент, когда реформы на всех трех уровнях сольются воедино, и, значит, революция успешно завершится. Похожую идею, правда, выраженную с помощью других понятий, выдвинул К. Оффе. С его точки зрения, должна существовать естественно-историческая последовательность изменений. Они начинаются с установления конституциональной идентичности населения, затем, после принятия конституции, осуществляется переход к каждодневной политической рутине распределения функций («кто, что, когда и как?»). Эта эволюционная последовательность, установление которой во многих обществах происходило на протяжении веков и в течение жизни нескольких поколений, не может быть воспроизведена в условиях посткоммунистического перехода. Восстановление национальной идентичности, проведение конституционной реформы и административное распределение функций — «триединый переход» — происходит в различном ритме или с различной скоростью в ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ и СОЦИАЛЬНОЙ сферах.

6. Дилемма отложенного согласия. В особых условиях посткоммунистического общества процессы демократизации и маркетизации не обязательно взаимодополняют друг друга. Скорее, образуется нечто вроде порочного круга, когда энергичная политическая демократизация замедляет экономические реформы, а упор на маркетизацию может оставить в подвешенном состоянии проблему демократических свобод. Перестройка экономики связана с тяготами и лишениями для огромной массы населения. Некоторое время плоды реформ пожинает меньшинство (новые предпринимательские элиты, поднимающийся «политический класс»). Если демократизация идет быстро, то слои, выброшенные на социальную обочину, или, по крайней мере, большинство, которое не ощущает немедленной выгоды от реформ, получают возможность затормозить или даже заблокировать идущие реформы до того, как они докажут свою жизнеспособность. К. Оффе отмечает, что демократическая политика может блокировать или искривить дорогу к приватизации и далее к маркетизации. Для блага экономической трансформации может понадобиться ограничение демократии.

Накопленные разочарования и фрустрация ...могут породить требования демократии такого типа, которая зиждется на институциональной структуре, а не на гражданских свободах и представительном правлении. Это будет популистская, президентская диктатура.

Таким образом, существует противоречие между ПРАВОМ ВЕТО большинства и временными ОГРАНИЧЕННЫМИ ВЫИГРЫШАМИ меньшинства.

7. Дилемма ограниченных личных ресурсов. Экономическая деятельность, равно как и политическая, «жадны до» человеческой энергии, если воспользоваться выражением Л. Козера, прожорливы. И та, и другая требуют значительных личных ресурсов: энергии, полной самоотдачи, времени. Чем больше люди заняты разведкой вновь открывшихся экономических возможностей или борьбой за привычный уровень жизни, тем меньше их волнует проблема политического участия. Д. Елстер сформулировал своего рода закономерность, суть которой в том, что у многих людей экономическая деятельность скорее снижает, чем повышает их политическую активность, а свободное же время им хочется тратить на что-то более интересное. Таким образом, если темп маркетизации и приватизации высок, последует неизбежная политическая демобилизация, появятся безразличие и апатия как у тех, кто выиграл, так и у тех, кто проиграл в результате перемен. Данное обстоятельство может отчасти раскрыть секрет чрезвычайно низкой избирательной активности (42% принявших участие) во время недавних парламентских выборов в Польше. С другой стороны, если люди чрезмерно озабочены политикой, отличаются высокой степенью политической мобилизации, активностью, то тем самым они приносят в жертву свои предпринимательские, управленческие возможности, нанося ущерб экономическому прогрессу. Таким образом, ПРИЗЕМЛЕННЫЕ МИРСКИЕ ЗАБОТЫ создают преграду на пути возвышенных

ОБЩЕСТВЕННЫХ УСТРЕМЛЕНИЙ. Это является еще одним примером трений между экономической и политической либерализацией.

8. Дилемма свободного ездока. Эта дилемма связана с закономерностями массового поведения, которые уже подробно изучались. Исследования социальных движений Олсоном и Джесси показывают, что цели всякого перехода очевидно являются «общественными, публичными», а не «частными». Если переход завершается успехом, то выигрывает каждый. Рынок открывает экономические возможности, демократия расширяет рамки свободы и политического участия для всех. Поэтому (у определенной части общества) возникают веские основания «сидеть и ждать», пока другие борются за эти цели, воздерживаясь от личного участие в борьбе, и дожидаться награды, не рискуя и не платя за риски. Если эта рациональная с личной точки зрения установка приобретет массовый характер, последствия могут быть разрушительными. Ни маркетизация, ни демократизация не увенчаются успехом, если не будет обеспечено непосредственное участие масс. Для того, чтобы переход был успешным, необходимы предпринимательская активность, новаторство, инициатива, равно как политическое участие, мобилизация простых людей, широко распространенный интерес к общественно значимым проблемам. Таким образом, существует противоречие между **ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМЫМИ ЦЕЛЯМИ** и **ЛИЧНОЙ ВОВЛЕЧЕННОСТЬЮ**.

Бремя истории

Следующий ряд дилемм — это дилеммы отнюдь не неизбежные; они коренятся в особом историческом опыте, который является уникальным для стран Восточной и Центральной Европы. Этот уникальный опыт накапливался в течение десятилетий, когда эти страны были не защищены перед системой навязанного им «реального социализма».

9. Дилемма «шудинг — не доказательство». Если капиталистические и демократические традиции прочно не укоренились, то к рынку и демократии люди относятся лишь как к инструментам для достижения процветания, которые применяются лишь там и тогда, где и когда они обеспечивают это процветание. Другими словами, они не рассматриваются в качестве самодостаточных ценностей, которые требуется принимать безусловно. Когда преимущества этих инструментов не обнаруживаются или, по крайней мере, не проявляются здесь и сейчас, разумные доводы в пользу рынка и демократии отклика не получают. Если воспользоваться терминологией К. Оффе — «демократия как продукт» в отличие от «демократии как процесса», — то первая предполагает для своего оправдания осязаемых результатов. Прагматический сдвиг и деидеологизация, характерные для происходящих изменений, представляют собой угрозу для судеб рынка и демократии, поскольку они делают упор на сиюминутные, а не на перспективные выигрыши. Исключительно **ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ЛЕГИТИМАЦИЯ** является дисфункциональной, когда речь идет о неизбежно **ОТДАЛЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ**.

10. Дилемма социального вакуума. Как показало исследование, проведенное С.Новаком, реальный социализм разрушает структуру спонтанных, непосредственных межличностных связей (ассоциации, группы, корпоративные образования). Это касается также тех структур, которые находятся между микроуровнем семьи и макроуровнем государства. В результате этого разрушения возникает «социальный вакуум», который характеризуется отсутствием сильных коллективных акторов... Оффе видит в этом самую характерную черту посткоммунистических обществ. Антикоммунистические революции были, наряду с прочим, направлены на восстановление гражданского общества... Эта задача продолжает решаться в ходе приватизации и демократизации, однако при этом начинается медленная социальная реставрация. По мере того как «социальный вакуум» постепенно заполняется, начинает воссоздаваться гражданское общество. В то же время, однако, необходимым условием функционирования рынка и демократии является наличие сети развитых и дифференцированных групп, ассоциаций, различных интересов и плюралистических ценностей. До тех пор пока эти условия не появятся, демократические и рыночные механизмы не заработают в полную силу...

Дилемма будущего совершенного времени. История «реального социализма» полна повторяющихся, навязчивых и неудачных попыток реформирования. Этот опыт мог способствовать становлению «культуры поражения», являющейся психологическим и даже культурным синдромом, который описывается в терминах скептицизма, пессимизма, перестраховки, боязни риска и приверженности к чему-либо и т.д. Эта история повторяется в послереволюционный период: правительства приходят и уходят, программы реформ сыплются как из рога изобилия и тут же выбрасываются на помойку. Люди начинают сомневаться в необратимости реформ. Такая установка является дисфункциональной с точки зрения развития рынка и демократии, которые требуют максимума доверия, самоотдачи, энтузиазма и оптимизма. Если сомнение охватывает широкие слои населения и продолжает накапливаться, тогда мы можем столкнуться с ситуацией самореализующегося пророчества, которое сделает реформы невозможными и подтвердит конечную правоту скептиков. Таким образом, ПАМЯТЬ О НЕУДАЧАХ снижает готовность к РИСКУ И ИННОВАЦИЯМ.

Дилемма копающего себе могилу. Чтобы возникла капиталистическая система, должна существовать социальная сила, которая жизненно заинтересована в возникновении этой системы. Этой силой обычно является средний класс. Для того, чтобы превратить «капитализм по чертежу» или «политический капитализм», который изначально насаждается сверху, в истинную, спонтанно работающую капиталистическую экономику, необходимо сформировать средний класс. А этого можно достигнуть, только если соответствующие условия имеются в наличии. Сначала необходимо создать правовые, экономические и политические предпосылки для возникновения среднего класса. Этим занимается «политический класс».

Затем «политический класс» неизбежно теряет свое значение и может даже превратиться в объект господства для мощного среднего класса, коль скоро он возникнет. Дж. Александер живописует этот процесс следующим образом: «Скоро появится огромная когорта Баббитов. Это будут пожиратели денег, филистеры, смотрящие на создавших их интеллектуалов с тревогой и отвращением»². «Политический класс» должен, таким образом, действовать вопреки своим долго срочным интересам. Если данное обстоятельство будет осознано, то это может блокировать процессы маркетизации и приватизации. Следовательно, процессу обязательного появления СРЕДНЕГО КЛАССА могут угрожать ЭГОИСТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ПРАВЯЩИХ КЛАССОВ.

13. Дилемма «Мы» и «Они». Реальный социализм подразумевал противоположность двух жизненных сфер: частной (личной) и публичной (официальной)... Эта противоположность может выступать под разными масками: «общество против власти», «нация против государства», «граждане против политических элит», «мы против них». Она имеет недвусмысленный оценочный, моральный привкус. Частная (партикулярная) сфера была оплотом добра (т.е. добродетели, достоинства и гордости), тогда как публичная (универсалистская) сфера представляла собой вместилище зла (т.е. порока, стыда и позора). В то время как деятельность в частной сфере приносила удовлетворение, любой контакт с публичной сферой рассматривался как позорный. По злой иронии истории эта противоположность публичной и частной сфер с вытекающими из этого психологическими и поведенческими издержками пережила коммунистическую систему, и сейчас она стоит на пути посткоммунистических реформ.

Это постоянное ОТДЕЛЕНИЕ простых людей от государства резко противоречит ОТОЖДЕСТВЛЕНИЮ И ЛОЯЛЬНОСТИ, чего требуют демократическое государственное устройство и рыночная экономика.

14. Дилемма плененного сознания. Эта дилемма указывает на глубокие деформации общественного сознания либо в результате прямой индоктринации, либо в результате косвенной реакции приспособления к деспотической системе. Понятия «социалистическая ментальность», «социалистический дух», "homo sovieticus" относятся к особому синдрому личности, который заставляет упорно сопротивляться переменам, несмотря на новые посткоммунистические условия. Этот синдром продолжает быть «стеной в наших головах», когда реальная стена уже разрушена. Данный синдром состоит из пассивности, боязни ответственности, конформизма и оппортунизма, преднамеренной беспомощности, затянувшегося инфантилизма, паразитической изобретательности, беспричинной зависти, примитивного эгалитаризма и т.п. Очевидно, что рынок и демократия должны противопоставить этому другие качества: активизм и конструктивное новаторство, уверенность в собственных силах и чувство ответственности, стремление к успеху и терпимость к разнице в доходах.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ в своей основе противоречит ДУХУ КАПИТАЛИЗМА.

В частном случае Польши, которая является сугубо католической страной, существует дополнительный фактор, мешающий появлению капиталистического духа. Если предположить, что веберовский тезис является справедливым применительно к первому рождению капитализма, то надо признать, что в последующем был обеспечен приток ценностей извне, которые также сыграли свою роль в развитии капитализма. Это были индивидуалистические ценности кальвинизма. И этот источник ценностей недоступен в момент второго рождения капитализма в Польше. Вместо этого у нас есть глубоко укоренившаяся традиция коллективистского, авторитарного, социально ориентированного католического духа, влияние которого даже усилилось в результате выдающейся роли, сыгранной католической церковью в разрушении системы «реального социализма» и в инициировании посткоммунистического перехода. Продолжая эти рассуждения в духе М. Вебера, следует отметить, что в конечном счете католицизм не будет поощрять «дух капитализма», который подразумевает индивидуалистическое предпринимательство наряду с посюсторонними ориентациями среднего класса, необходимыми для возникновения рынка и демократии. Поэтому католицизм до известных пределов может затормозить посткоммунистический переход, несмотря на то, что он был незаменим при запуске этого самого процесса.

15. Дилемма капитализма без капитала и демократии без демократов. Десятилетия «реального социализма» лишили общество базовых ресурсов, необходимых для рыночной экономики и демократического общества. Более всего ощущается нехватка свободного капитала — предпосылки того, чтобы стать экономическим игроком на возникающем рынке. Однако мы сталкиваемся и с другими, в равной степени серьезными нехватками, которые можно отнести к разряду существенных: образование, предпринимательские навыки, политическая культура и гражданские добродетели, необходимые для того, чтобы стать полноценным гражданином демократического государства. Ощущается также недостаток способных менеджеров, профессиональных политиков, равно как преданных делу профессиональных бюрократов (государственных служащих). Эти недвтки нельзя восполнить в течение небольшого временного интервала. Однако реформы ждать не могут. Поэтому дефицит ЛИЧНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ДЕЯТЕЛЕЙ может затруднить НЕОБХОДИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ — новаторскую деятельность, инвестиционную деятельность, планирование, политическое участие и принятие решений и т.д.»

(П. Штомпка «Альтернативы великого перехода»)

Тема 4. Современное белорусское общество

1. Тенденции изменения демографической структуры белорусского общества

Основные социальные группы в РБ

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.
Население	10,189 милл.	10,210	10,003	9,698	9,500	9,481
Наемные работники	5151//50,6%	4012//39,3	4117//41,2	3994//41,2	4018//42,3	3868//40,8 %
В том числе						
руководители	278 тыс.//2,7%	346//3,5%	399//4,1%	396//4,2%	395//4,2%	
в сфере госуправления					22 тыс.//0,2%	
Пенсионеры	2279 тыс.//22,4%	2532//24,8	2501//25,0	2445//25,2	2469//26%	2560//27%
Студенты	332 тыс.//3,3%	320//3,1	432//4,3	537//5,5	611//6,4	492//5,2%
В том числе дневной формы	223 тыс.//2,2%	226//2,2	285//2,9	305//3,1	338//3,6	281//3%
Предприниматели:						
ИП	28 тыс.//0,3%	172//1,7	158//1,6	178//1,8	232//2,4	249//2,6%
МСП	12тыс.//0,1%	36//0,3	28//0,3	33//0,3	84//0,9	112//1,2%

Численность занятого населения РБ

по видам деятельности (в процентах)

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
сельское, лесное и рыбное хозяйство	10,4	10,1	9,9	9,4	9,4	9,6	9,6	9,6	9,3	8,7	8,7
промышленность	25,4	25,5	25,6	25,2	24,6	23,7	23,3	23,5	23,7	23,7	23,5
- обрабатывающая промышленность	22,0	22,2	22,2	21,8	21,2	20,2	19,8	19,9	20,2	20,2	20,1
- снабжение электроэнергией, газом, теплоэнергией	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2
строительство	8,8	8,7	7,8	8,1	8,3	7,8	7,0	6,4	6,4	6,4	6,5
оптовая и розничная торговля	13,3	13,2	13,6	14,1	14,3	14,5	14,4	14,2	14,2	14,5	14,4
транспортная деятельность	6,7	6,6	6,6	6,7	6,7	6,7	6,7	6,9	6,9	6,8	6,6
услуги по временному проживанию	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,1
информация и связь	1,7	1,7	1,8	1,9	2,0	2,1	2,2	2,4	2,6	2,9	3,2
финансовая и страховая деятельность	1,5	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,5	1,4
операции с недвижимым имуществом	1,6	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8	2,0	1,8	1,7	1,6	1,7
научная и техническая деятельность	2,7	2,7	2,8	2,9	2,9	3,0	3,1	3,2	3,2	3,3	3,5
сфера административных услуг	2,0	2,1	2,1	2,2	2,3	2,3	2,1	2,3	2,3	2,4	2,4
государственное управление	4,3	4,3	4,3	4,1	4,1	4,1	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2
образование	10,0	10,1	10,1	10,0	9,9	10,0	10,3	10,4	10,4	10,4	10,4
здравоохранение и социальные услуги	6,5	6,6	6,8	6,7	6,7	7,0	7,3	7,4	7,5	7,6	7,6
творчество, спорт, развлечения и отдых	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	2,0	2,1	2,1	1,9	2,0	2,0

предоставление прочих видов услуг 1,3 1,3 1,3 1,3 1,3 1,5 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7

**Численность занятого населения в РБ
по формам собственности**

	2000	2010	2011	2012	2013	2015	2016	2017	2018	2019	2020
государственная	59,8	47,3	44,7	43,8	42,6	39,3	40,2	40,1	39,7	39,4	39,0
частная	40,1	51,1	53,6	54,1	55,0	57,8	57,3	56,2	56,0	56,1	56,6
смешанная	0,5	3,9	5,3	6,0	6,7	6,7	6,4	6,3	6,5	6,5	6,5
иностранная	0,1	1,7	2,1	2,4	2,9	3,4	3,6	3,9	4,2	4,6	4,4

**Численность населения Беларуси
в 1897—2019 годах**

	Всего			городское		сельское	
	тыс. чел.	чел.	доля	тыс. чел.	доля	тыс. чел.	доля
1897	6674	899	13,5 %	5774	86,5 %		
1913	6899,1	990,1	14,3 %	5909	85,7 %		
1926	4986	848	17 %	4138	83 %		
1939	8912,2	1854,8	20,8 %	7057,4	79,2 %		
1941	9092	1968,7	21,7 %	7123,3	78,3 %		
1950	7709	1619,5	21 %	6089,5	79 %		
1951	7781,1	1726	22,2 %	6055,1	77,8 %		
1972	9118,1	4164,3	45,7 %	4953,8	54,3 %		
1982	9736,1	5649,7	58 %	4086,4	42 %		
1992	10 198,3	6856,3	67,2 %	3342	32,8 %		
2002	9900,4	6982,9	70,5 %	2917,5	29,5 %		
2021	9349,6	7280,3	77,9 %	2069,3	22,1 %		

**Миграционный прирост или убыль по областям и городу Минску
(внутренняя миграция)**

Регион	2016	2017	2018
--------	------	------	------

Брестская область	-3659	-1836	-2938
Витебская область	-2543	-2102	-2276
Гомельская область	-3096	-2285	-2967
Гродненская область	-2513	-846	-963
город Минск	+7334	+2165	+5303
Минская область	+5978	+6791	+5651
Могилёвская область	-1501	-1887	-1810

Иммиграция в РБ

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Прибыло	18 040	19 435	24 941	28 349	21 038	18 961	24 601	34 846
Выбыло	8712	7792	9219	9855	13 098	15 087	15 239	20 976
Прирост	9328	11 643	15 722	18 494	7940	3874	9362	13 870

Распределение населения по возрастным группам

По состоянию на начало 2021 года, население Беларуси имело следующее распределение по возрасту:

- ▶ 14.2 % - младше 15 лет;
- ▶ 71.7 % - возраст от 15 до 65 лет;
- ▶ 14.1% - старше 64 лет.

В абсолютных цифрах:

- ▶ 1 341 278 человек младше 15 лет (мужчин: 689 873 / женщин: 651 405);
- ▶ 6 780 587 человек старше 14 и младше 65 лет (мужчин: 3 284 814 / женщин: 3 495 774);
- ▶ 1 329 747 человек старше 64 лет (мужчин: 421 447 / женщин: 908 300).

2. Основные направления социальной политики в Республике Беларусь

«Главная цель функционирования системы социального управления в Республике Беларусь – проведение на основе устойчивого роста экономики и сохранения окружающей среды сильной социальной политики, способной обеспечить развитие человеческого потенциала и повышение качества жизни людей.

Назначение социальной политики в том, чтобы, во-первых, предоставить каждому трудоспособному человеку возможность своим трудом и предприимчивостью создавать свое личное и семейное благосостояние; и во-вторых, обеспечить надежную социальную защиту нетрудоспособным и нуждающимся категориям населения. Важными орудиями проведения сильной социальной политики являются социальные гарантии и государственные социальные стандарты.

Социальные гарантии включают следующие важнейшие элементы:

- гарантия на труд, выбор профессии, работы и справедливое вознаграждение в соответствии с количеством, качеством и общественным значением результатов трудовой деятельности;
- гарантия на образование, в том числе бесплатное;
- гарантия на охрану здоровья, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения, и отдых;
- гарантия на социальное обеспечение в старости, в случае болезни, инвалидности, утраты трудоспособности, потери кормильца;
- гарантия на участие в культурной жизни;
- гарантия равенства мужчин и женщин в получении образования и профессиональной подготовке, в труде и продвижении по службе, в общественно-политической, культурной и других сферах жизни;
- гарантия права молодежи на духовное, нравственное и физическое развитие, участие в политической, социальной, экономич

Государственные социальные стандарты – это услуги, которые устанавливают минимальные нормы обеспечения уровня и качества жизни людей. Цель их введения – планомерное повышение комфортности жизни и ее социальной защищенности во всех регионах страны, особенно в сельской местности.

Структура социальной политики охватывает различные сферы жизнедеятельности общества и включает следующие направления:

- улучшение демографического потенциала страны;
- обеспечение эффективной занятости населения и на ее основе роста реальных доходов населения;
- создание эффективной системы социальной поддержки нетрудоспособных категорий граждан;
- укрепление здоровья людей, формирование здорового образа жизни;
- повышение качества и расширение доступности образования;
- развитие национальной культуры; ● профилактика социальных патологий и девиаций.

В проведении социальной политики задействован потенциал государственного управления и местного самоуправления, общественных организаций и социальных инициатив.

Основные направления демографической политики следующие:

- стимулирование рождаемости и усиление социально-экономической поддержки семей в связи с рождением и воспитанием детей;

- создание условий для сокращения социального сиротства, воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- улучшение репродуктивного здоровья населения, охраны материнства и детства;
- снижение уровня общей смертности населения, особенно по предотвратимым причинам, увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении;
- укрепление духовно-нравственных основ семьи, возрождение и пропаганда семейных ценностей и традиций.

Основными направлениями деятельности по обеспечению эффективной занятости и роста доходов населения являются:

- переход от политики сохранения рабочих мест к политике получения максимального эффекта от одного рабочего места;
- прогнозирование динамики рынка труда, в том числе профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения трудовых ресурсов;
- развитие системы профессиональной мобильности кадров путем внедрения механизмов опережающей переподготовки и повышения квалификации, в том числе работников, высвобождаемых в ходе реструктуризации производства;
- повышение региональной мобильности рабочей силы в целях перераспределения кадров в регионы с дефицитом трудовых ресурсов, оказание им необходимой социальной поддержки;
- содействие трудовой занятости молодежи, в том числе путем предоставления первого рабочего места, поддержки молодежных инициатив в сфере малого и среднего бизнеса;
- целевое привлечение квалифицированных специалистов, прежде всего соотечественников, проживающих за рубежом, противодействие нелегальным миграционным потокам;
- внедрение электронных информационно-коммуникативных технологий трудоустройства.

Основными направлениями деятельности по созданию эффективной системы социальной поддержки нетрудоспособных категорий граждан являются следующие:

- предоставление государственной адресной социальной помощи наиболее незащищенным группам населения при реализации мер по профилактике социального иждивенчества;
- сохранение в качестве базовой государственной пенсионной системы при стимулировании самостоятельного формирования сбережений для дополнения государственных гарантий;
- совершенствование механизма материальной поддержки безработных путем привязки размера пособия по безработице к бюджету прожиточного минимума, а также введения системы страхования от безработицы;
- разносторонняя поддержка и реабилитация инвалидов, в том числе посредством создания безбарьерной среды их жизнедеятельности;

- реализация системы мер по поддержке многодетных и неполных семей.

Основными направлениями деятельности по укреплению здоровья населения и формированию здорового образа жизни являются:

- внедрение современных технологий раннего диагностирования заболеваний и лечения;

- оказание необходимого объема качественной медицинской помощи каждому жителю независимо от места его проживания;

- развитие скорой медицинской помощи, передвижных форм лечебно-диагностической и консультативной медицинской помощи на селе;

- развитие наряду с государственной системой здравоохранения частных медицинских учреждений;

- развитие телевизионной медицины, введение медицинских электронных карт пациентов, электронной записи на прием к врачу, электронного рецепта;

- пропаганда и внедрение различных форм физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы среди всех слоев населения, создание необходимой инфраструктуры.

Основные направления деятельности по повышению качества и расширению доступности образования следующие:

- расширение многофункциональной сети учреждений дошкольного образования и совершенствование образовательного процесса на основе преемственности дошкольного образования и начальной стадии общего среднего образования;

- введение обновленных учебных программ, разработанных с учетом межпредметных связей и практико-ориентированной направленности, расширение профильного обучения в системе общего среднего образования;

- совершенствование системы непрерывного образования на основе принципа «образование через всю жизнь»;

- повышение эффективности взаимодействия системы профессионального образования с организациями – заказчиками кадров, подготовка по новым специальностям (профессиям) и аннулирование не востребованных заказчиками специальностей;

- интеграция образования и науки, с одной стороны, и отраслей экономики – с другой, разработка и реализация комплексных целевых научно-технических программ, основанных на инновационном цикле создания новых технологий и образцов техники; ● разработка и внедрение электронных образовательных ресурсов и средств обучения (учебных баз данных, электронных энциклопедий, справочников, тестирующих систем, игровых обучающих программ).

Основными направлениями деятельности по развитию национальной культуры являются следующие:

- сохранение идентичности белорусского народа, национальных традиций и регионального творческого потенциала;

● развитие системы непрерывного художественного образования и поддержки талантливой молодежи; ● поддержка профессиональных коллективов художественного творчества, театрально-зрелищных организаций и других учреждений сферы искусства и культуры».

(«Социология. Модуль «Экономика»: пособие»)

Концепция социальной справедливости

«Любое общество, которое стремится избежать резких сбоев в своем функционировании и развитии, сохранить стабильность, должно выработать и реализовать в повседневной жизненной практике принимаемую как минимум большей частью населения концепцию социальной справедливости. Представления о социальной справедливости воплощены в трех основных принципах: равенства возможностей, равенства результатов и принципе меритократии, т. е. власти и привилегий группы, вносящей наибольший вклад в благосостояние общества. Основная трудность на пути достижения согласия по поводу содержания социальной справедливости состоит в том, что люди, зная о своем положении в обществе, своих способностях и недостатках, отдают предпочтение тем принципам справедливости, которые создают для них наиболее благоприятные условия доступа к социальным благам. Результаты социологических исследований на постсоветском пространстве показали, что три четверти населения выступает за реализацию принципа равенства возможностей, который проводится социальной политикой этих стран, в том числе и в Беларуси.

Не менее важно сохранять оптимальный предел уровня социальной дифференциации, прежде всего разницы в доходах населения. Для замера уровня дифференциации обычно рассматривается соотношение доходов 20 % наиболее и 20 % наименее обеспеченных групп населения. В Беларуси за последнюю четверть века это соотношение находится в районе 4,0. Этот показатель равен показателям наиболее благополучных в экономическом и социальном отношении стран Европы и других регионов. Один из индикаторов кризисного состояния общества – социальные патологии и девиации, в частности алкоголизм, наркомания, проституция, бездомность, нищенство, суицид. Э. Дюркгейм писал в связи с этим о таком явлении, как аномия (от фр. *anomie* – беззаконие, безнормность), и аномических самоубийствах. Аномия, согласно Дюркгейму, такое состояние общества, когда люди игнорируют официальные социальные нормы в силу того, что, действуя в соответствии с ними, не могут реализовать свои жизненные потребности и интересы. Аномические самоубийства, составляющие, по его данным, до одной трети всех самоубийств, вызваны разочарованием в жизни, разрывом социальных связей, чувствами депрессии и одиночества, ощущением бесперспективности жизни. Социологические исследования, проведенные в 90-х гг. XX в. в Беларуси, показали, что наблюдавшийся тогда определенный всплеск девиантного поведения, особенно в подростковой и молодежной среде (алкоголизм, наркомания, насилие в межличностных отношениях, экономические преступления, проституция, бродяжничество), вызван кризисом ценностных ориентаций.

Проявился этот кризис в том, что свою жизнь часть подростков и молодых людей начала считать бесполезной, ненужной другим, бесперспективной, бесцельной, разобщенной. Негативные последствия этих деформаций имели более существенное значение, чем влияние низкого материального уровня жизни. Чаще на социальные отклонения и правонарушения тогда толкала не бедность, а действие механизма относительной депривации, т. е. ощущение ущемленности своего положения по сравнению с положением других.

Снижению степени распространения различных форм девиантного поведения в дальнейшем на фоне общей стабилизации социально-экономической обстановки и повышения уровня жизни людей способствовала активизация деятельности институтов, обеспечивающих социализацию личности и профилактику девиантных форм поведения. В целом стала более благополучной семейная обстановка, приобрела более целенаправленный характер воспитательная деятельность школы, внешкольных учреждений и общественных структур, занимающихся организацией свободного времени подростков, в позитивном русле развивалось молодежное самоуправление. Важно, чтобы работа по предупреждению и преодолению рецидивов пьянства и наркомании, других вредных привычек и правонарушений среди подростков и молодежи имела комплексный характер, проводилась на основе сочетания мер социально-экономического и административно-организационного порядка, образовательно-воспитательного и лечебно-профилактического характера. Знание закономерностей и механизмов развития общества позволяет задействовать позитивный потенциал новых социальных процессов и явлений и блокировать действие вызываемых ими кризисных состояний и негативных эффектов».

(«Социология. Модуль «Экономика»: пособие»)

Тема 5. Личность и социализация. Молодежь и молодежные субкультуры

1. Личность и социальная система

«Личность — это система отношений живого организма, взаимодействующего с некоторой ситуацией. Ее интегрирующим центром является единица организм-личность в качестве некоторой эмпирической данности. Механизмы личности должны пониматься и формулироваться в связи с функциональными проблемами этой единицы. Система социальных отношений, в которую включено действующее лицо, не просто имеет ситуационное значение, а непосредственно образует саму личность. Но даже тот факт, что эти отношения имеют единообразную социальную структуру, не означает, что каждая личность определяется этими единообразными «ролями» одинаковым образом. Каждая из этих «ролей» включается в иную личностную систему, и поэтому она, строго говоря, не имеет одного значения ни для каких двух индивидов. Это отношения личности к единообразной ролевой структуре является взаимозависимым и взаимопроникающим, но не существует такого "включения", при котором свойства личности целиком определяются теми ролями, в

которых она участвует.

Как мы увидим, между личностью и социальной системой существуют важные соответствия. Но это отношения гомологического порядка, а не отношения макро- и микрокосма. Между ними имеется существенное различие. В самом деле, недостаточное понимание этих вещей приводит ко многим теоретическим трудностям в социальной психологии, особенно при попытках экстраполировать психологию индивида на мотивационную интерпретацию массовых явлений или при постулировании группового сознания.

Из этих соображений следует, что и структура социальных систем, и мотивационные механизмы их функционирования должны быть выражены в категориях, находящихся на уровне, не зависящем ни от личности, ни от культуры. Грубо говоря, хотя таковая процедура есть, неприятности возникают либо при попытке трактовать социальную структуру как часть культуры, либо рассматривать социальную мотивацию как прикладную психологию или непосредственное приложение теории личности.

Правильный путь иной. Он определяется тем, что краеугольные камни теории социальных систем, теории личности и культуры общи для всех наук о действии. Это является истинным не для некоторых из них, а для всех. Но способы, при помощи которых эти концептуальные материалы должны быть введены в теоретические структуры, будут не идентичными во всех трех случаях теории действия. Психология как наука о личности, таким образом, не является основанием теории социальных систем, а является всего лишь одной из ветвей большого дерева теории действия, в которой теория социальных систем оказывается другой ветвью. Общим основанием являются не теория индивида как единицы общества, а теория действия как тот «материал», из которого строятся и личностные и социальные системы. Задача последующих глав как раз и будет состоять в том, чтобы подтвердить это утверждение с точки зрения анализа определенных аспектов взаимозависимости социальных систем как с личностными, так и с культурными системами».

(Т. Парсонс «Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем»).

2. Социологический образ человека

«В предшествующих рассуждениях мы смотрели на структуру как на некоторую целостность, атрибут общества (группы, коллектива, общности). Но можно посмотреть на нее и в иной перспективе: со стороны вплетенных в структуру личностей. Структурная перспектива навязывает особый способ видения личности. С возникновения социологии ее сопровождает убеждение, что социологический образ человека имеет специфику и отличен от образа, очерченного психологией и другими науками. Содержащийся имплицитно в разнообразных формулировках — от тезиса, что «человек — существо социальное», через тезис, что «сущность человека есть совокупность всех общественных отношений», и до тезиса, что «личность и общество это бытия подобные» — образ этот сводится к представлению личности в контексте ее

связей с другими в рамках социального целого. Используя современный язык, скажем, что личность характеризуется в этом плане ее местом в социальной структуре. Этот социологический аспект рассмотрения человека, абстрагированный от других, конечно, важных, но правомерно опускаемых социологом аспектов, которые вместе представляют человеческую личность во всей ее полноте (ее плоти и крови), часто определялся как социальная позиция. Через свою особую позицию личность как бы встроена в структурную сеть; благодаря занимаемой ею позиции ее достигает, с ней соприкасается, ее опутывает своеобразная связка структурных отношений.

Если мы воспользуемся предложенной ранее четырехмерной реконструкцией социальной структуры, окажется, что вокруг каждой позиции сосредоточиваются (актуализируются, кристаллизуются) элементы всех четырех измерений. Так, с каждой позицией связан только ей свойственный набор норм и ценностей: некоторый фрагмент нормативной структуры. Социология давно удачно определила его как социальную роль (понимаемую в чисто нормативном смысле). Далее, с каждой позицией связана специфическая совокупность взглядов, убеждений, мыслительных навыков и стереотипов; некоторый фрагмент идеальной структуры. Мы определим это как позиционную ментальность (привязываясь к более узкому смыслу, в каком в социологии говорится, например, о специфической ментальности представителей некоторых профессий). Затем каждую позицию окружает своеобразная связка каналов, путей взаимодействий, открывающих возможности для контактов с другими, некоторый фрагмент интеракционной структуры. Мы предлагаем это обозначить как интеракционные опции. Наконец, каждая позиция открывает доступ к своеобразному фонду благ, средств и ценностей, пользующихся общественным признанием; актуализирует вокруг себя некоторый фрагмент общей структуры интересов. Для обозначения этого неравного, иерархически дифференцированного доступа мы предлагаем закрепить за ним термин — социальный статус.

В итоге социальная природа человека, или, точнее говоря, социологический аспект человеческой личности — это сложная и взаимосвязанная целостность характерных для нее а) социальной роли, б) позиционной ментальности, в) интеракционных опций и г) социального статуса. Для социологического объяснения того, что индивид делает, о чем думает и к чему стремится, всегда требуется обращение к позиции, занимаемой им в обществе, к ее локализации в границах социальной структуры, а тем самым — включение в объяснение четырех структурных коррелятов позиции личности: роли, ментальности, опции и статуса. Вновь подчеркнем: принимая во внимание взаимосвязь всех четырех измерений структуры, следует признать неправомерными любые одномерные объяснения. Нельзя включать в объяснение только одно измерение структуры. Корректное объяснение должно принять во внимание факт комплексной, многосторонней интерференции всех этих измерений, которые применительно к конкретному действию личности следует рассматривать как совместно детерминирующие. Таким образом, мы в иных словах даем в личностной перспективе ту же директиву многомерного

структурного объяснения.

(П. Штомпка «Понятие социальной структуры: попытка обобщения»)

3. Ценностная ориентация и культура

Понятие ценностной ориентации является логическим средством для формулировки одного из центральных аспектов выражения культурной традиции в системе действий.

Из определения нормативной ориентации и роли ценностей в действии следует, что все ценности включают то, что может быть названо социальным значением. Поскольку ценности являются скорее культурными, а не личностными характеристиками, постольку они оказываются общепринятыми. Даже если они у индивида индиосинкразичны, то все же, благодаря своему происхождению, они определяются в связи с принятой культурной традицией; их своеобразие состоит в специфических отклонениях от общей традиции.

Однако ценностные стандарты могут быть определены не только по своему социальному значению, но и с точки зрения их функциональных связей с действием индивида. Все ценностные стандарты, рассматриваемые в связи с мотивацией, имеют оценочный характер. Но все же в своем первичном значении стандарты могут быть связаны с когнитивным определением ситуации, с категорическим "выражением" или с интеграцией системы действия как некоторой системы или ее части. Следовательно, ценностная ориентация может быть в свою очередь расчленена на три вида: когнитивные, оценочные и моральные стандарты ценностной ориентации.

В антропологической теории не существует единодушия в определении понятия культуры. Но здесь можно выделить три основных момента этого определения: во-первых, культура передается, она составляет наследство или социальную традицию; во-вторых, это то, чему обучаются: культура не является проявлением генетической природы человека и, в- третьих, она является общепринятой. Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой стороны — детерминантой систем человеческого социального взаимодействия.

Первый пункт определения — передаваемость — служит наиболее важным критерием для различения культуры и социальной системы, поскольку культура может распространяться из одной социальной системы в другую. По отношению к частной социальной системе она является «стандартным» элементом, аналитически и эмпирически абстрагируемым от этой социальной системы. Существует чрезвычайно важная взаимозависимость между культурными стандартами и другими элементами социальной системы, но эти элементы не интегрируются полностью ни с культурой, ни друг с другом.

Такой подход к проблеме культуры открывает широкие возможности для рассмотрения этих проблем. Символическая система обладает своими собственными видами интеграции, которые можно назвать стандартами устойчивости. Наиболее общий пример — логическая устойчивость когнитивной системы, но стили в искусстве и системы ценностной ориентации

подлежат аналогичным стандартам интеграции. Примерами таких символических систем могут служить философские трактаты или произведения искусства.

Но в качестве интегрирующей части конкретной системы социального взаимодействия подобная норма интеграции культурной системы через стандарты устойчивости реализуется только приблизительно. Это происходит из-за напряжений, возникающих из условий взаимозависимости с ситуационными и мотивационными элементами конкретного действия. К этой проблеме можно подойти, рассматривая процесс «обучения» культурным стандартам.

Это наиболее общее понятие в антропологической литературе, по-видимому, связано по своему происхождению с моделью усвоения интеллектуального содержания. Но далее оно было распространено на обозначение процессов, благодаря которым достигается интеграция элементов культуры в конкретном действии индивида. Под этим углом зрения следует рассматривать обучение языку и решению математических задач с помощью дифференциального исчисления. Таким же образом происходит и усвоение норм поведения и ценностей искусства. Следовательно, обучение в этом широком смысле означает включение стандартных элементов культуры в систему действия отдельного индивида.

При анализе способности к обучению возникает проблема: как система личности может осваивать элементы культуры? Один аспект этой проблемы состоит в условиях совместимости данного момента культуры с другими ее элементами, которые могут быть или уже освоены индивидом. Но кроме этого существуют и другие аспекты. Каждое действующее лицо — биологический организм, действующий в некоторой среде. Как генетическая природа организма, так и среда, выходящая за рамки культуры, накладывают на это усвоение определенные ограничения, хотя эти ограничения очень трудно вычленишь. И, наконец, каждое действующее лицо ограничено пределами взаимодействия в социальной системе. Последнее соображение особенно важно при рассмотрении проблем культуры, поскольку оно затрагивает аспект общепринятой культурной традиции. Такая традиция должна быть «порождена» одной или несколькими социальными системами, и эту традицию можно признать функционирующей лишь тогда, когда она становится частью действительной системы действия».

(Т. Парсонс «Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем»)

4. Музыка и социология

«Я не собираюсь предлагать здесь каких-либо проблематических тезисов о численном распределении разных типов слушателей музыки. Их следует понимать исключительно как качественные характеристики. Как эскизные портреты, которые проливают некоторый свет на слушание музыки как на социологический показатель и, может быть, на дифференциацию типов и их детерминанты. Эти же типы не измышлены произвольно. Они суть точки кристаллизации, обусловленные принципиальными соображениями,

касающимися проблем социологии музыки. Поэтому эта типология, как и всякая другая, только строит идеальные типы.

Общество — это совокупность всех людей, как слушающих, так и не слушающих музыку, но все же именно объективные структурные свойства музыки определяют реакции слушателей. И потому канон, который руководит конструированием типов, сообразуется не только, как в случае субъективно направленных эмпирических выборов, со вкусом, симпатиями и антипатиями и привычками слушателей. Напротив, в его основе лежит сообразность или несообразность слушания услышанному.

Первый тип — тип эксперта, — можно определить через совершенно адекватное слушание. Эксперт — это вполне сознательный слушатель, от внимания которого не ускользает ничто и который в каждый конкретный момент отдает себе отчет в том, что слышит. Кто, например, впервые встретившись с таким свободно построенным и лишенным осязаемых архитектурных опор произведением, как вторая часть Струнного трио Вебера, сумеет назвать ее составные части, тот уже удовлетворит — по крайней мере, здесь — предъявляемым к этому типу требованиям. Спонтанно следуя за течением самой сложной музыки, он все следующие друг за другом моменты — прошлого, настоящего и будущего — соединяет и своим слухом так, что в итоге выкристаллизовывается смысловая связь. Он отчетливо воспринимает все усложнения и хитросплетения данного момента, т.е. сложную гармонию и многоголосие. Вполне адекватное слушание музыки можно обозначить как структурное слушание. Его горизонт — конкретная музыкальная логика: слушатель понимает то, что воспринимает в логических связях — в связях причинных, хотя и не в буквальном смысле слова. Эта логика заключена в технике; если слух думает вместе с музыкой, то отдельные элементы услышанного обычно сразу же бывают ясны и как моменты технические — в технических категориях существенным образом раскрывается смысловая связь целого.

Этот тип сегодня, вероятно, ограничен кругом профессиональных музыкантов, хотя не все из них удовлетворят таким критериям, а многие исполнители, скорее, станут противиться им. Количественно этот тип крайне малочислен.

Это оправдывает наряду с типом эксперта и существование типа хорошего слушателя. Последний тоже слышит не только отдельные музыкальные детали, он спонтанно образует связи, высказывает обоснованные суждения — судит не только по категориям престижа или произволу вкуса. Но он не осознает — или не вполне осознает — структурных импликаций целого. Он понимает музыку примерно так, как люди понимают свой родной язык, — ничего не зная или зная мало об его грамматике и синтаксисе, — неосознанно владея имманентной музыкальной логикой. Этот тип имеют в виду, когда говорят о музыкальном человеке, если при этом вообще вспоминают о способности непосредственного и осмысленного следования за музыкой и не ограничиваются только тем, что некто «любит» музыку.

Можно предполагать, что хороший слушатель встречается теперь все реже

(в условиях безудержного обуржуазивания общества и победы менового принципа, но опять же относительно, поскольку абсолютное число слушателей растёт) или даже близок к тому, чтобы исчезнуть совсем. Намечается поляризация по крайним точкам типологии; тенденция такова, что сегодня всякий или понимает все, или не понимает ничего.

С социологической точки зрения наследником этого типа стал третий тип, собственно буржуазный, имеющий важнейшее значение в среде посетителей оперы и концертов. Его можно назвать образованным слушателем — потребителем культуры. Он много слушает (при благоприятных условиях просто ненасытно), он хорошо информирован, собирает пластинки. Он уважает музыку как культурное достояние, иногда как нечто такое, что нужно знать для того, чтобы повысить свой вес в обществе: такое апкиде¹ простирается от глубокого чувства долга до вульгарного снобизма. Спонтанное, непосредственное отношение к музыке, способность структурного слушания субституируются нагромождением знаний о музыке, особенно биографических сведений и сравнительных достоинств исполнителей, о каковых ведутся многочасовые пустые разговоры. Этот тип часто обладает знанием обширной литературы, но выражает это только тем, что насвистывает темы известных и часто повторяемых музыкальных произведений и сразу же узнает услышанную музыку. Развитие музыкального произведения не интересует его, структура его слушания атомарна: этот тип ждет определенного момента, так называемых красивых мелодий, величественных моментов.

Ему импонирует техника, средство как самоцель, и здесь он не далек от распространенного сегодня массового слушания. И, однако, он враждебен массам, ведет себя как представитель элиты. Его среда — буржуазия средняя, выше средней и с переходами к мелкой; его идеология чаще всего должна быть реакционна, и в области культуры — консервативна. Почти всегда он враждебен новой музыке, если ее характер ясно выражен, — свой высокий уровень хранителя ценностей, человека с тонким вкусом, можно подтвердить ссылками на толпу, негодуя по поводу всех этих «безумных выходов». Конформизм, склонность к общепринятому в значительной мере определяют социальное лицо этого типа.

Количественно этот тип еще очень незначителен, даже в странах со старой музыкальной традицией как Германия и Австрия, хотя он включает в себя гораздо больше представителей, чем второй. Но речь идет о ключевой группе. Она оказывает решающее влияние на официальную музыкальную жизнь.

К этому типу примыкает другой, который равным образом руководствуется не отношением к специфической внутренней организации музыки, а своей собственной ментальностью, независимой от объекта. Это тип эмоционального слушателя. Его отношение к музыке не такое неподвижное и стороннее, как у потребителя культуры, но с другой точки зрения он уходит еще дальше от объекта: слушание музыки становится для него по существу

средством высвобождения эмоций, подавляемых или сдерживаемых нормами цивилизации, часто источником иррациональности, которая только и позволяет вообще что-то чувствовать человеку, раз и навсегда погруженному в рациональную машину самосохранения. Такой подход не имеет почти ничего общего со структурой услышанного: функция музыки здесь — это по преимуществу функция высвобождения инстинктов. Музыка прослушивается в соответствии с таким закономерным явлением из области физиологии чувств: если ушибить глаз, возникает ощущение света.

Представители этого типа действительно особенно охотно обращаются к чувственной, эмоциональной музыке, например, Чайковского; их легко заставить плакать.

Масштабы этого типа: от людей, у которых музыка, какова бы она ни была, вызывает образные представления и ассоциации, до людей, у которых музыкальное переживание близко к снам наяву, к грезам. Родствен ему слушатель музыки, чувственный в более узком смысле слова, слушатель, который, как гурман, наслаждается изолированным звуком. Часто они, возможно, используют музыку как сосуд, куда изливают свои эмоции страха, «свободно текущие», согласно психоаналитической теории; часто, отождествляя себя с музыкой, они заимствуют в ней эмоции, которых не находят в себе.

В Германии, однако, выработался тип, являющийся резкой противоположностью эмоционального слушателя. Этот тип слушателя вместо того, чтобы избегать, благодаря музыке, того миметического табу, который цивилизация накладывает на его чувства, усваивает его в качестве нормы своего собственного отношения к музыке; его идеал — статическое слушание музыки. Он презирает официальную музыкальную жизнь как истощившуюся и иллюзорную; но он не выходит за ее пределы, а, напротив, спасается бегством в те периоды, которые, как он думает, защищены от преобладающего товарного характера, от фетишизации. Но благодаря своей статичности, неподвижности он платит дань все тому же фетишизму, против которого выступает. Этот по преимуществу реактивный тип может быть назван «рессантиментным слушателем», т.е. воспроизводящим былые формы реакции на музыку. К этому типу принадлежат поклонники Баха, от которых я однажды защищал его самого, и еще больше те, кто в своих увлечениях бежит назад, в область добаховской музыки.

Если эмоциональный тип внутренне тяготеет к пошлости, то рессантиментный слушатель — к ложно понятой строгости, которая механически подавляет всякое движение души во имя укорененности в коллективе. Когда-то они называли себя «музыкантами» и лишь под влиянием руководства, поднаторевшего в антиромантизме, оставили это имя. Психоаналитически это имя остается чрезвычайно показательным, так как представляет собой апроприацию именно того, против чего они выступают. Это выявляет их амбивалентность. То, к чему они стремятся, — не только полная противоположность музицирования; это стремление продиктовано глубочайшим отвращением к табу музыканта.

Еще только предстоит расшифровка этого типа в социальном отношении, но можно указать направление такой работы. Этот тип формируется обычно в более обеспеченных слоях мелкой буржуазии, перед которой всегда открыт путь в социальные низы. Несамостоятельность, зависимость этих слоев, все усиливавшаяся в течение последних десятилетий, постоянно мешала и мешает их представителям стать индивидами, которые определяли бы свое бытие внешне и благодаря этому могли бы развиваться и внутренне. Это помешало и усвоению всей значительной музыки, усвоению, которое возможно только через посредство индивида и его свободы, и притом не только со времен Бетховена. Но одновременно этот слой, испытывая старый страх перед пролетаризацией, перед своим исчезновением в гуще буржуазного общества, крепко держится за идеологию верхних слоев общества — за элитарную идеологию «внутренних, духовных ценностей». Их сознание, их отношение к музыке есть результат конфликта между социальным положением и идеологией.

Количественно самый значительный из всех типов — это, несомненно, тот, который расценивает музыку как развлечение, и только. Если думать об одних статистических критериях, а не о весе отдельных типов в общественной и музыкальной жизни, и о типических отношениях к объекту, то тогда этот тип — развлекающийся слушатель — окажется единственно релевантным. И даже оценивая и квалифицируя его таким образом, можно еще спрашивать, имеет ли смысл, ввиду такого количественного преобладания этого типа, развивать социологическую типологию, которая отнюдь не ограничивается им одним. Но вопрос этот предстает в ином свете, если начать рассматривать музыку не только как некую сущность-для-себя, и в конце концов сопоставить современную социальную проблематику музыки с видимостью ее социализации. На тип развлекающегося слушателя рассчитана индустрия культуры — потому ли, что она приравнивается к нему в согласии со своей собственной идеологией или потому, что она сама творит его и извлекает из масс.

Развлекательный тип исторически подготовлен типом потребителя культуры благодаря отсутствию у последнего конкретной связи с объектом; музыка для него не смысловое целое, а источник раздражителей. Здесь играют роль элементы эмоционального и спортивного слушания. Но все в целом поглощено и опошлено потребностью в музыке как в комфорте, нужном для того, чтобы рассеяться. Вполне возможно, что если этот тип представлен в крайнем своем выражении, то даже и атомарные раздражители уже не ощущаются и музыка вообще не переживается в каком бы то ни было осязательном смысле.

Остается сказать несколько слов о типе людей равнодушных к музыке, немусыкальных и антимусыкальных, если их вообще можно объединить в один тип. Причина здесь — не отсутствие естественных задатков, как это старается представить буржуазное соупеи, а процессы, происшедшие в раннем детстве. Можно высказать несколько рискованную гипотезу, предположив, что в подобных случаях определенный ущерб наносит

жестокий авторитет. Дети чрезмерно строгих родителей, кажется, не способны даже выучиться чтению нот, что, кстати говоря, является предпосылкой всякого пристойного музыкального образования. Этот тип явно идет рука об руку с преувеличенным, можно даже сказать, патологически-реалистическим умонастроением; я наблюдал его среди крайне односторонних технических дарований. Не было бы неожиданностью, если бы представители этого типа образовали группы — группы людей, отлученных от буржуазной культуры по своему уровню образования и экономическому положению. Это их реакция на обезчеловечивание и одновременно утверждение такового. Что означает чуждость и враждебность общества искусству — для самого общества — это еще не изучено; но тут, несомненно, многому можно поучиться.

Ни одному из запуганных, завлеченных в сети идеологии, измученных работой миллионов людей нельзя — перед лицом всех этих сложных переплетений обстоятельств и сложных взаимозависимостей — указывать перстом на то, что он должен и как он должен понимать музыку или хотя бы интересоваться ею. И даже возможность освободить человека от этого имеет человеческий смысл, поскольку раскрывает перспективу таких условий жизни, при которых культура перестанет быть ношей на плечах людей. Может быть, ближе к истине тот, кто мирно смотрит в небо, а не тот, кто правильно понимает Героическую симфонию. Но капитуляция людей перед культурой приводит к выводу о капитуляции культуры перед человеком, заставляет думать о том, во что превратились люди. Противоречие между свободой для искусства и мрачными диагнозами о последствиях этой свободы, — это противоречие самой действительности, а не только сознания, которое анализирует действительность, чтобы внести свою лепту в ее изменение.

Эффект оглушения исходит не от отдельной пьесы непосредственно. Тот эффект затуманивания сознания — Ницше опасался, что он будет исходить от музыки Вагнера — взят на вооружение легкой музыкой и социализирован ею. Тонкое воздействие этой музыки, с помощью которой образуется привычка, находится в самом странном противоречии с грубыми раздражителями. И потому легкая музыка является идеологией еще прежде всякого намерения, которое, может быть, сознательно вкладывается в нее или в ее беспомощные тексты.

Но если верно, что значительно преобладает тип слушателей, которые воспринимают музыку как развлечение и которым нет никакого дела до требования эстетической автономии, то это как раз означает обратное: целая, количественно весьма значительная область так называемой духовной жизни выполняет совершенно иную — не принадлежащую ей по смыслу — социальную функцию.

Из автономного языка музыки как искусства, духу времени доступна только коммуникативная функция. Последняя как раз и обеспечивает нечто вроде социальной функции искусства. Вот что остается от искусства, когда из него уходит момент искусства. А этот остаток потому столь легко, без труда обнаруживается в музыкальном искусстве, что искусство это весьма поздно

достигло полной автономии и, даже достигнув ее, всегда влачило за собой гетерономные моменты, как, например, дисциплинарную функцию в средневековом музицировании.

Абстрактности такого принятия действительности, замещающего фактом своего существования определенную прозрачную функцию, соответствует столь же абстрактная идеологическая роль — роль отвлекающая. Она способствует тому же, чему служит сегодня большая часть культуры: помешать людям задуматься над собой и над миром, создать у них иллюзию, будто все в порядке, все в целостности в этом мире, раз в нем такое изобилие приятного и веселого. Иллюзия значительности культурной жизни — ее невольно укрепляет всякий, кто так или иначе имеет с ней дело хотя бы в форме критики, — саботирует осознание самого существенного. Что так ясно и понятно всем, если взять идеологическую функцию кинозвезд (настолько ясно, что даже ворчание по этому поводу в свою очередь стало дополнительным предметом общественного комфорта), то же самое распространяется и на области, в высшем достоинстве которых не допускает никакого сомнения религия искусства, опустившаяся до самопародии рования, — на те области, где исполняют Девятую симфонию.

Принадлежность к культуре означает включенность в универсум общего знания в самом широком смысле этих понятий. В терминах объяснения культурная принадлежность действующих — это именно то, что наделяет их надындивидуальной, способной изменяться, движущей силой.

Социолог предполагает, что предпочтения людей различаются постольку, поскольку они принадлежат к разным культурам, из которых они усвоили различные жизненные цели и желания, конкретные нормы правильного поведения, особые способы выражения эмоций и владения ими; каждая из этих переменных по-своему важна. Это предположение само по себе может служить объяснением человеческого действия, так как люди с разными предпочтениями или разным чувством долга действуют по-разному. Объяснение при этом есть нечто большее, чем утверждение: «А действует ради получения X ибо он/она принадлежит к культуре, желающей X». Такое объяснение всегда обладает значимостью, хотя бы простейшей, в силу того, что культура, помимо прочего, является совокупностью тесно увязанных предпочтений и норм и в таком своем качестве присутствует во всех своих повседневных определениях и коннотациях. Поэтому культур гораздо меньше, нежели предпочтений и вкусов. Вероятность того, что североамериканский еврей, например, принадлежащий к среднему классу, будет поклонником Моцарта, гораздо выше вероятности того, что Моцартом увлечется поденщик с Явы; а вероятность того, что рабочий — ирландец или финн — будет любителем спиртного, гораздо выше вероятности, что таковым будет крестьянин-мусульманин. Социологи предполагают, что эти связки культурных стандартов обладают определенным постоянством.

Кто, слушая Бетховена, не чувствует в его музыке ни буржуазной революционности, ни отголоска революционных лозунгов, ни тех мук, с которыми они воплощались в действительность, ни претензий на тональность, в

которой будто бы залог разума и свободы, тот понимает его так же мало, как и тот, кто не способен следовать за чисто музыкальным содержанием его сочинений, за внутренними перипетиями их тем.

Симфонии Бетховена объективно были речами, обращенными к человечеству: представляя человечеству закон его жизни, эти речи стремились привести его к бессознательному сознаванию того единства, которое было скрыто от него в диффузности его существования.

(Т.В. Адорно. «Избранное: социология музыки»)

4. Ценности и моральное поведение

«Ценности есть структурные элементы субъективного смысла социального действия. Это — нечто, что имеет значение как желаемое для человека в его будущем, причем оно предпочтительнее других возможностей. Акт оценки приводит, включая выбор схемы действия (который предшествует самому действию), к решению. Большею частью ценности человека живут в его опытах и его социальных действиях. Но они не только имеют способность напоминать о прошлом опыте, но и практически его используют. Если люди осуществляют новые оценки и приходят к новым выводам, соответствующим решениям, то они вспоминают свои прошлые решения. Так формируются определенные установки (точки зрения). Более ранние акты оценки приводят к удовлетворяющим или к разочаровывающим результатам независимо от того, напоминают ли они отдельно или в целостности предпочтения. История бывших ранее рядов выборов так или иначе способствует выбору будущего хода событий.

Очевидно, что люди живут не только в ситуациях текущих опытов и действий, но и воспоминанием о прошедших. Они могут рефлексивно постигать ценностные аспекты своих прошлых и актуальных опытов, социально-ценностных действий, что и определяет выбор.

Теперь можно сказать, что критерии оценки делают возможным ценностные решения, особенно такие, в рамках которых уже осуществлены другие схемы действий. При этом в мотивации содержатся тематическая и интерпретационная релевантность. Этот круг проблем А. Шюц описал в своей теории систем релевантности. Ценностные действия (акты) и ценности у него участвовали непосредственно в конструировании протоморали в качестве всеобщих осознанных конструкций-предположений. Но что это за специфические элементы, которые конструирует протомораль?

Рассмотрим глубинную конструкцию непосредственного социального действия. Даже если один индивид имеет дело только с одним другим индивидом, посредством первого действия достигаются подходящие последствия действий более высокой смысловой общности в виде «Я» необщественных (индивидуальных) действий. В то время как «ergo» совершает свое следующее действие, оно вспоминает о старой ценностной реакции на свое первое действие. В соответствии с принципом взаимной перспективы «ergo» способно как вспоминать свои непосредственные реакции, так и реакции на действия других.

Если одно и то же действие будет производить ту же реакцию, оно

будет типизировано в «ergo» в качестве действия с одной типичной оценкой. Так шаг за шагом накапливаются типологии разнообразных действий с их заключительными характерными реакциями и с соответствующими оценками из субъективного запаса знания о ценности. Выбор плана действия имеет место только при принятии во внимание типологизированных реакций другого.

Если индивид имеет автономную позицию, т. е. не обращает внимания на других, то обычно предполагается решение, которое содержит в качестве «параллельного ответа» (защищающегося или соответствующего) свое действие и смысл, которые в его решении изначально предполагались в схеме действия. Ориентированное действие одного на другого будит релевантную мотивацию другого. Этот другой оказывается втянут в интеракцию. Если старое его решение и соответствующее ему «ergo» негативно, то оно отвергается, ответ дается отчетливо, что решение не только распознано «ergo», но даже стоит с ним в противоречии.

Решение конфликта может не состояться на этих взаимодействующих плоскостях, но оно способствует как ничто другое образованию протоморали. Если старое решение «ergo» с «ergo» — действием все-таки позитивно, ответ становится не только защитой решения, но и приносит коллективный эффект во взаимодействии. Повторение взаимодействий, защищающих позитивные решения индивидов, приводит к типологии действия как положительного из двояких перспектив. У обоих формируется ожидание того, что из типичных обстоятельств развертывается типичное действие, которое оценивается обоими партнерами как «хорошее». Так, впрочем, происходит потому, что оба партнера также имели непосредственный интерес во «Взаимодействии» и «Благе». Простая интересубъективная конструкция является здесь чем-то большим, чем может показаться на первый взгляд».

(Т. Луман. «О социологическом видении нравственности и нравственной коммуникации»)

3.2. ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Социология как наука об обществе

Вопросы

1. Объект и предмет социологии.
2. Структура социологического знания.
3. Методы социологических исследований.
4. Роль социологии в системе гуманитарных и социальных наук.

Темы рефератов и презентаций

1. Предпосылки возникновения социологии как самостоятельной науки.
2. Функции социологии.
3. Роль социологических знаний в управлении социальными процессами.
4. Становлении социологии как отрасли знаний.
5. Развитие социологии в 20 в.
6. Основные школы современной социологии.

Тема 2. Общество как социальная система

Вопросы

1. Понятие общества: основные подходы.
2. Концепции происхождения общества.
3. Признаки общества.
4. Типология обществ.
5. Понятие социальной структуры.

Темы рефератов и презентаций

1. Понятие социализации.
2. Подсистемы общества.
3. Общество и государство.
4. Понятие цивилизации.
5. Динамика социальной структуры современного общества.
6. Социальная стратификация в современном обществе.
7. Понятие социального статуса.
8. Социальные типы личности.

Тема 3. Семья как социальный институт

Вопросы

1. Понятие социального института.
2. Понятие семьи и брака.
3. Типология семьи.
4. Демографическая ситуация в Республике Беларусь.

Темы рефератов и презентаций

1. Виды социальных институтов.
2. Функции социальных институтов.
3. Исторические типы семьи.
4. Изменение ролевых позиций в современной семье.
5. Современный демографический кризис.
6. Процессы урбанизации в современном обществе.
7. Основные направления демографической политики в Республике Беларусь.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1. ЗАДАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

ТЕМА 1. Социология как научная и учебная дисциплина

1. Выделите основные этапы становления социологии.
2. Объясните разграничение понятий объект и предмет социологии.
3. Покажите взаимосвязь социологии с философией, психологией, исторической наукой, этикой, эстетикой, религиоведением, математикой.
4. Охарактеризуйте основные предметные области (разделы) социологии.
5. Покажите различия между макро- и микросоциологией.
6. Охарактеризуйте основные методологические подходы и научные школы современной социологии.
7. Определите специфику социологии религии, социологии культуры, социологии молодежи.

ТЕМА 2. Общество как система

1. Определите значение основных элементов общества. Сравните их роль в социальной системе в целом.
2. Выделите универсальные черты общества.
3. Проанализируйте черты и этапы процесса институционализации социального института.
4. Охарактеризуйте типы социальной стратификации в современном обществе.
5. Раскройте трактовки проблемы социального неравенства в современном социуме.
6. Выделите тенденции и виды социальной мобильности в современном обществе.
7. Охарактеризуйте основные типы обществ.

ТЕМА 3 Социальное развитие

1. Объясните особенности эволюционных теорий развития общества.
2. Охарактеризуйте черты формационного подхода в объяснении общественного развития.
3. Раскройте специфику цивилизационного подхода в трактовке развития общества.
4. Проанализируйте Мир-системный подход И. Валлерстайна.
5. Обоснуйте тезис о множественности путей развития человеческих сообществ.
6. В чем заключаются причины и основные характеристики социальных кризисов.
7. Какими могут быть пути выхода из кризисного состояния общества и формы разрешения социальных конфликтов.

ТЕМА 4. Современное белорусское общество

1. Какие тенденции преобладают в современной демографической структуре белорусского общества.
2. Покажите соотношение трудоспособного и экономически активного населения в современном белорусском обществе.
3. Объясните тенденции внутренней и внешней миграции населения Республики Беларусь.
4. Проанализируйте жизненные ценности и цели жителей современной Беларуси.
5. Раскройте содержание стратегий экономического поведения жителей Республики Беларусь.
6. Охарактеризуйте основные направления социальной политики в Республике Беларусь.

ТЕМА 5. Личность и социализация. Молодежь и молодежные субкультуры

1. Раскройте отличия между понятиями «личность», «индивид» и «индивидуальность».
2. Охарактеризуйте социальные типы личности.
3. Раскройте сущность, этапы, механизмы процесса социализации.
4. Проанализируйте понятия «молодежь», «субкультура», «молодежная субкультура».
5. Какие можно выделить основные типы молодежной субкультуры.
6. Какие методы предупреждения и преодоления девиантного поведения, на Ваш взгляд, является в наиболее эффективными.

ТЕМА 6. Методы социологических исследований

1. Охарактеризуйте основные виды социологических исследований.
2. Для чего разрабатывается программа социологического исследования и какие составные части она должна включать.
3. Какой инструментарий используется для сбора первичной социологической информации.
4. В чем заключается специфика социологии культуры как отрасли социологического знания.
5. Что является предметом первостепенного внимания специалистов в области социологии культуры.
6. Как вы думаете, какие методы социологических исследований наиболее эффективно для применения в изучении культуры.

4.2. Вопросы к экзамену

1. Социология как наука. Объект и предмет социологии.
2. Законы и категории социологии.
3. Структура социологических знаний. Теоретическая и прикладная социология.
4. Функции социологии.
5. Социология в системе общественных и гуманитарных наук.
6. Социально-исторические и теоретические предпосылки возникновения социологии.
7. Основные этапы развития социологии (сер. XIX – нач. XXI в.).
8. Западная социология в XX в.
9. Развитие социологии в дореволюционной России, социология в СССР.
10. Возникновение и развитие социологии в Республике Беларусь, современное состояние развития социологии в Беларуси.
11. Общество как социально-экономическая и социокультурная система.
12. Типология обществ.
13. Общество и социальная система, общество и государство.
14. Понятие социального института: типология, функции социальных институтов.
15. Понятие социальной организации: социологический анализ ее структуры и функций.
16. Социальная структура общества. Социальная стратификация.
17. Социальная структура современного белорусского общества.
18. Социально-этнические и национальные отношения в современном мире.
19. Социально-демографическая структура общества.
20. Сущность, типы и функции семьи.
21. Сущность социальной экологии. Перспективы решения экологических проблем.
22. Сущность и типы личности.
23. Социальный статус и социальные роли личности.
24. Социализация личности.
25. Специфика социологического анализа религии.
26. Сущность социологии культуры.
27. Молодёжь как объект социологического изучения. Молодёжь в социальной структуре белорусского общества.
28. Сущность социологического исследования, его основные этапы.
29. Программа социологического исследования.

30. Методы сбора социологической информации (наблюдение, эксперимент, анализ документов).

5. ВОСПОМАГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

5.1. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Козырьков, В. П. Социология культуры в цифровом обществе : учеб. пособие / В. П. Козырьков, М. В. Придатченко, Н. В. Шалютина. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2022. – 378 с. : ил. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=686089>.
2. Социология: основы общей теории [Электронный ресурс]: учеб. пособие / под общ. ред. А. Ю. Мягкова ; Московский психолого-социальный институт. – 9-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 253 с. – (Библиотека студента). – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=70385>.
3. Социология : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова. - Минск : Вышэйшая школа, 2014. - 318, [1] с.
4. Титаренко, Л. Г. Социология общественного мнения : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности "Социология" / Л. Г. Титаренко. - Минск : РИВШ, 2021. – 426 с.

5.2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

ТЕМА 1. Социология как научная и учебная дисциплина

- Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. М., 1995.
- Бергер, П. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива / П. Бергер. М., 1996.
- Коллинз, Р. Четыре социологических традиции / Р. Коллинз. М., 2009.
- Коркюф, Ф. Новые социологии / Ф. Коркюф. СПб., 2002.
- Луман, Н. Общество как социальная система / Н. Луман. М., 2004.
- Масионис, Дж. Социология / Дж. Масионис. М., 2004.
- Осипов, Г. В. Социология. Основы общей теории / Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М., 2003.
- Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. М., 1998.
- Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. 5-е изд. СПб., 2002.
- Тернер, Дж. Структура социологической теории / Дж. Тернер. М., 198

ТЕМА 2. Общество как система

- Бабосов, Е. М. Социология личности, стратификации и управления / Е. М. Бабосов. Минск, 2006. 591 с.

- Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. М., 1990. 808 с.
- Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. М., 1999. 704 с.
- Данилов, А. Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации / А. Н. Данилов. Минск, 1997. 429 с.
- Добренёв, В. И. Социология : в 3 т. / В. И. Добренёв, А. И. Кравченко. М., 2000. Т. 2 : Социальная структура и стратификация. 536 с.
- Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. М., 1996.
- Заславская, Т. И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция / Т. И. Заславская. М., 2002.
- Радаев, В. В. Социальная стратификация : учеб. пособие / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. М., 1995.
- Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. М., 1994.
- Соколова, Г. Н. Экономическая реальность в социальном измерении: экономические вызовы и социальные ответы / Г. Н. Соколова. Минск, 2010.
- Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан. М., 2012.

Тема 3 Социальное развитие

- Бабосов, Е. М. Конфликтология / Е. М. Бабосов. Минск, 2000.
- Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. М., 1999.
- Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. СПб., 2001.
- Данилов, А. Н. Социология власти: теория и практика глобализма / А. Н. Данилов. Минск, 2001.
- Рубанов, А. В. Социальное развитие: традиции и современные подходы к изучению / А. В. Рубанов // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. 2017. № 2. С. 49–59.
- Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. М., 1992.
- Тойнби, А. Дж. Постижение истории / А. Дж. Тойнби. М., 1991.
- Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка. М., 1996

Тема 4. Современное белорусское общество

- Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.government.by/ru/>. Дата доступа: 4.04.2015.
- Бабосов, Е. М. Социально-стратификационные факторы обеспечения устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь. — Мн., 2008. 157 с.
- Бабосов, Е. М. Динамика доходов и уровня жизни населения в постсоветском обществе. Задачи, противоречия, механизмы. — М., 2001.
- Борисов, В. А. Демография : учебник / В. А. Борисов. 4-е изд. М., 2004.
- Бурова, С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С. Н. Бурова. Минск, 2010.
- Бурова, С. Н. Социология семьи : пособие / С. Н. Бурова. Минск, 2011.

Соколова, Г.Н. Рынок труда Республики Беларусь: экономические вызовы и социальные ответы. — Мн., 2006.

Соколова, Г.Н. Социальные проблемы становления инновационной экономики в Беларуси. — Мн., 2008.

Тема 5 Личность и социализация. Молодежь и молодежные субкультуры

Бабосов, Е.М. социология личности, стратификации и управления. Мн., 2006.

Зобов, Р.А., Келасьев, В.Н. Самореализация человека: введение в человековедение. СПб., 2001.

Киммел, М. Гендерное общество / М. Киммел. М., 2006.

Кон, КС. Социология личности. М., 1967.

Кон, И. С. Ребенок и общество / И. С. Кон. М., 2003.

Мартынов, М.И. Личность и общество: Ист.-методол. Очерк/ М.И.Мартынов, А.М. Мартынов. - Мн.: Гама-5, 2004.-93 с.

Маслоу, А. Мотивация и личность/А.Маслоу. - Питер:Питер принт, 2006.-351 с.

Рубанов, А.В. Социальный субъект: мотивы и деятельность. Мн., 1994.

Смирнов, П.И. Социология личности. СПб., 2001.

Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

Тощенко, Ж.Т. Парадоксальный человек. М., 2001.

Фромм, Э. Бегство от свободы/Э.Фромм.-Мн.:Харвест, 2004. - 383 с.

Хорни, Карен Невротическая личность нашего времени/ К.Хорни.- Москва:Академический проект, 2006. - 207 с.

Тема 6 Методы социологических исследований

Батыгин, Г. С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г. С. Батыгин. М., 1995.

Горшков, М. К. Прикладная социология: методология и методы / М. К.

Горшков, Ф. Э. Шереги. М., 2012.

Девятко, И. Ф. Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко. М., 2006.

Ноэль, Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии / Э. Ноэль. М., 1978.

Оперативные социологические исследования: опыт и методика организации /под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. Минск, 2001.

Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов. Самара, 1995.

Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. М., 1999