



БИБЛИОТЕКАЗНАЊСТВА, КНИГАЗНАЊСТВА, БИБЛИОГРАФИЈАЗНАЊСТВА

УДК 82.01

Л. А. Мосунова

Эстетические оценки в отзывах читателей о современной литературе

Исследуются отзывы читателей о произведениях лауреатов литературных премий с 2000 г. по 2020 г. Выделены положительная, отрицательная, неоднозначная («противоречивая») и уклончивая («неопределенная») эстетические оценки, определены подходы к контент-анализу. В результате изучения 375 отзывов выявлено, что 64 % опрошенных дают положительную оценку, 3 % – отрицательную, 26 % неоднозначную и 7 % уклончивую. Сделан вывод, что эстетические оценки в отзывах расширяют наши представления о традиционных и новых доминантах в культурном коде читателей.

Ключевые слова: современная литература, литературные премии, читательский отзыв, эстетическая оценка, виды эстетической оценки, культурный код.

L. Mosunova

Aesthetic assessments in readers' reviews of modern literature

The article studies reviews of readers about the works of laureates of literary awards from 2000 to 2020; it defines positive, negative, ambiguous ("controversial") and evasive ("uncertain") aesthetic assessments, approaches to content analysis. As a result of studying 375 reviews, it was revealed that 64 % of respondents give a positive assessment, 3% – negative, 26 % ambiguous and 7 % evasive. It is concluded that aesthetic assessments in reviews expand our understanding of traditional and new dominants in the cultural code of readers.

Key words: contemporary literature, literary awards, reader's review, aesthetic evaluation, types of aesthetic evaluation, cultural code.

Среди духовных ценностей – системы высших социальных качеств индивида, необходимых для реализации священных устоев человеческой жизни и отражающих чувствительность человека к добру и злу, прекрасному и безобразному, истинному и ложному – эстетические ценности занимают ключевое место. Они определяют поведение человека в других системах ценностей и тесно переплетаются с моральными мировоззренческими установками. Эстетические ценности связаны

со способностью человека к глубоким, сильным, ярким эмоциональным переживаниям, с умением воспринимать прекрасное в окружающем мире, видеть достоинства произведения искусства, оценивать его художественно-эстетические стороны [3]. Это осознание действительности в форме конкретно-чувственных, художественных образов [2].

Несмотря на то, что впечатление от произведения искусства, в том числе художественной литературы, трудно поддается выражению с помощью рациональных формулировок, у человека существует потребность в проявлении эстетического чувства. Для этого прибегают к высказываниям типа: «нравится – не нравится», «прекрасно – безобразно», «восхитительно – отвратительно». Тем самым эмоциональная реакция на художественное произведение отражается в языке в форме эстетической оценки, под которой подразумевается «высказывание, описывающее эстетическое (или антиэстетическое) чувство» реципиента при восприятии им соответствующего произведения [5, с. 177].

Цель статьи – изучить виды эстетических оценок в отзывах о современной литературе, опубликованных на платформе библиотеки электронных книг ЛитРес.

Исследование в данном контексте основано на гипотезе, что отзыв читателя о прочитанной книге является широким пространством для эстетических оценок. По убеждению многих исследователей, оценочные действия удовлетворяют важнейшую потребность человека – в самовыражении и самореализации [9; 10; 12]. А поскольку различные художественные произведения читателями могут оцениваться по-разному, научный интерес представляют анализ и интерпретация таких оценок, особенно в отношении современной литературы. Это помогает понять место и роль искусства слова в цифровом и стремительно меняющемся мире, изучать проявления культурного кода как «коллективного программирования» сознания, которое определяет наши оценки [7; 8]. Кроме того, изучение эстетических оценок в отзывах читателей расширяет представления о путях и средствах воспитания эстетически развитого читателя [13, с. 330].

Объектом исследования стали читательские отзывы на платформе библиотеки электронных книг ЛитРес – крупнейшей в России (166 тыс. читателей). Предметом изучения являются эстетические оценки произведений художественной литературы. Всего было изучено 375 читательских комментариев к книгам авторов, которые стали лауреатами российских литературных премий с 2000 г. по 2020 г.: «Большая книга», «Русский Букер», «Национальный бестселлер», «Ясная Поляна», «Большая литературная премия России», «Писатель года», «Патриаршая литературная премия», «Государственная премия в области литературы и искусства».

В поле зрения попали 38 произведений 28 авторов. Самый активный отклик читателей вызвали книги Гузель Яхиной («Зулейха открывает глаза» и «Дети мои»), Евгения Водолазкина («Лавр» и «Авиатор»), Григория Служителя («Дни Савелия»), Александра Чудакова («Ложится мгла на старые ступени»), Алексея Иванова («Золото бунта» и «Тобол. Много званых»), Захара Прилепина («Санькя»), Дмитрия Глуховского («Текст») и др.

Метод контент-анализа предполагал выделение базовых понятий, характеризующих область нравственно-эстетических ценностей, поскольку в оценке литературного произведения этика и эстетика неотделимы. С глубокой древности человечество шло по пути осмысления единства добра (блага), истины (правды) и красоты (прекрасного) [15]. В понимании философов, искусствоведов форма и содержание произведения искусства неотделимы друг от друга: эстетическая форма всегда содержательна. «Beauty is truth, truth – beauty» (в прекрасном – правда, в правде – красота) – так выражал эстетический идеал английский поэт-романтик Дж. Китс (1795–1821) в «Оде к греческой вазе» (1819) [6].

Маркерами эстетических оценок, связанных с переживанием красоты и гармонии, выражающих эстетические чувства читателей, являются следующие слова: красота, уродство, трагедия, комедия, совершенство, ужас, радость, мрачный; языка – хороший, вычурный, иносказательный, точный до слез; стиля – прекрасный, уникальный, замечательный, захватывающий. Эстетические отношения определяются категориями прекрасное и безобразное, возвышенное и низменное и др. Нравственные категории являются смысложизненными ориентирами, образующими основу нравственного сознания, которые помогают объяснить возникающие у читателя положительные или отрицательные эмоции: идеал, совесть, честь, долг, правда, мужество, уважение, любовь, добро, зло, достоинство, справедливость, мудрость и др.

Ученые акцентируют внимание на четырех разновидностях эстетической оценки: 1) положительной; 2) отрицательной; 3) неоднозначной («противоречивой»); 4) уклончивой («неопределенной»). Если положительная оценка отражает положительные эмоции и вызывает эстетическое чувство прекрасного, то отрицательная – чисто отрицательные эмоции, характеризующие антиэстетическое чувство. Промежуточное положение занимают неоднозначная и уклончивая оценки. Неоднозначная оценка вызывает противоречивые чувства (эстетическое и антиэстетическое), в ней сочетаются как положительные, так и отрицательные эмоции. Что касается уклончивой оценки, то особенность ее в том, что она отражает пограничные чувства – между отрицательным и положительным, эстетическим и антиэстетическим. Вместо четкой констатации, что именно в произведении вызывает эстетическое/антиэстетическое чувство, читатель явно или неявно сводит его оценку к оценке автора [5, с. 178].

Изучение и классификация по шкале эстетических оценок в отзывах читателей о современной литературе дали возможность ответить на ряд вопросов:

1. Что восхищает читателей в современной литературе? Какие произведения заслуживают одобрения?

2. Что отвергают авторы отзывов? Что в книгах современных авторов вызывает их активное неприятие?

3. Какие стороны содержания и формы современного литературного произведения вызывают противоречивые чувства?

4. От оценки каких книг и почему авторы предпочитают уклониться? Анализ показал, что из 375 отзывов 64 % содержат положительную оценку, 3 % – отрицательную, 26 % неоднозначную и 7 % уклончивую.

Множество положительных оценок вызвала книга Гузель Яхиной «Зулейха открывает глаза» (2015), лауреата премии Правительства Российской Федерации в области культуры (2019), премий «Ясная Поляна» (2015) и «Большая книга» (2015, 2019).

Приведем примеры.

Читатель Анна Ефимова¹, восхищенная аудиокнигой «в прочтении прекрасной Елены Калабиной», выражает свое позитивное отношение в энергичной форме, аплодируя автору «Зулейхи»: «Браво маэстро! Браво!». Эстетическое чувство пробуждают «красивый, витиеватый и многонациональный слог», «безумно реалистичные образы мест и героев», которые вызывают в читателе настолько яркое сопереживание, что порождают и отождествление себя с героиней («над вымыслом слезами обольюсь»), и даже ощущение запахов. Главным источником эстетического чувства здесь является интенсивное переживание новизны, что трижды подчеркивает автор отзыва: «открывает для меня новый мир современной прозы», «незабываемое ощущение нового мира», «показывает новый, удивительный мир». Восторг вызывают и содержание – новые аспекты «тяжелых годов начала и середины XX века», и форма – язык произведения, образы мест и героев, профессиональное озвучивание аудиокниги. Убежденная до сей поры, что «вся глубокая, красивая и мудрая российская проза осталась во времена дореволюционной, революционной и советской России», автор отзыва делает смелые оценки и рискованные глобальные выводы о значении книги Яхиной: «Гузель Яхина открывает закрытые глаза читателей».

Положительные эстетические оценки в отзыве Виктора Бессчастливого заслужил роман Алексея Иванова «Золото бунта», который также смело определяется читателем как «шедевр русской литературы». Одобрение вызвали «богатый исторический материал», «выверенная сюжетная линия» и новизна (как и в предыдущем отзыве), «необычность» книги. Использованные автором отзыва ключевые слова «захватывающий де-

¹ Имена читателей приведены в соответствии с тем, как они называют себя в открытом доступе на платформе ЛитРес.

тектив», «радость и гордость» и вышеуказанные подчеркивают положительную эстетическую оценку, а «подвиги и преступления», «любовь и подлость», «человек высокого духа» объясняют связь с нравственными категориями.

Следует отметить, что преувеличенные положительные оценки – еще не предел для позитивных отзывов. Примерами их кульминации могут служить такие выводы читателей: «Автора следует включить в список современных классиков» («С неба упали три яблока» Наринэ Абгарян), «Алексей Иванов – лучший писатель XXI века. Его книги расширяют время и пространство» («Золото бунта»), «Боже, какая это прекрасная книга! Даже не предполагал, что современным авторам такое доступно» («Дети мои» Гузель Яхиной), «Начну с главного: прочитать каждому!» («Авиатор» Евгения Водолазкина), «Абсолютное читательское счастье!» («Школьный вальс, или Энергия стыда (повесть в рассказах)» Фазиля Искандера) и т. п.

В массиве отзывов отрицательная эстетическая оценка встречается относительно редко (около 3 %). Она интересна тем, что ее обоснование представляет собой описание эмоциональной реакции на произведение, вызвавшее антиэстетические чувства.

Например, Елена Карнаухова четко формулирует критерий авторской безвкусицы – «китч», вульгарность. В книге Дмитрия Глуховского «Текст» читательница отвергает нарушение писателем фундаментального закона эстетики – чувства меры, гармонии («очень грубо играет на эмоциях, распространяя тлен и безысходность»). Ее не удовлетворяет дисбаланс в картине мира, который в авторской интерпретации может вызывать только ненависть и безнадежность, а главный герой «раздражает нытьем и ненавистью к окружающему миру». Характерное проявление антиэстетического чувства – «после прочтения хочется помыться». В такой оценке, на наш взгляд, обнаруживается неявно выраженная потребность читателя в идеале, стремление души к высокому, чего она не нашла в данном произведении современной литературы и что вызвало ее резкое отторжение.

Примером еще одной отрицательной оценки является отзыв (подписан именем Anna Flipp) о книге Бориса Акунина «Мир и война», после прочтения которой у читательницы «создалось впечатление, что пролилась сцена для третьесортного фильма». Раздражение вызвала неотчетливость замысла: «не понятно, что хотел сказать автор», «минимум исторических деталей о жизни государства российского». Выражения «очень разочарована», «третьесортный фильм», «плоские портреты» прямо указывают на неприятие читателем авторского художественного мира, а хлесткие сравнения с комиксами (главная героиня подобна «марвеловской» супербарыне», «которая и коня на скаку, и план по спасению овса составит, и порох раздобудет») и с голливудскими пьесами

(«ради последующей продажи») полностью отрицают идейно-художественные достоинства книги. Главная мысль отзыва заключается в выводе о том, что очередная книга Бориса Акунина – это лишь хайп (надувательство, обман, трюк для привлечения внимания).

Более четверти отзывов (26 %) содержат неоднозначную эстетическую оценку. Здесь многое привлекает внимание исследователя. Особенно интересно сравнить неоднозначные оценки с сугубо положительными или сугубо отрицательными оценками того же самого произведения.

Вот пример противоречивой оценки книги Гузель Яхиной «Зулейха...»: «Какое-то двоякое чувство. Не скажу, что очень нравится, но и не могу сказать, что не нравится. Чего-то мне не хватило в этой истории» (читатель под псевдонимом *luan-fon-ten*). Неоднозначное эстетическое чувство читателя вызвали, с одной стороны, живой интерес к теме «про освоение Сибири и Дальнего Востока, про то, как обычные люди преодолевают трудности в тяжелейших условиях, любят, меняются», а с другой – по сравнению с книгами на эту тему «роман Яхиной – очень бледная тень». Читателя, судя по высказыванию, привлек образ «сильной женщины, много перенесшей в жизни», но не понравилась плоскость его изображения («героиня не раскрыта вообще», «не хватило какой-то глубины»). В результате противоречивой оценки следует вывод: «Читать этого автора больше не буду. Книга: прочитать и забыть».

Роман Дмитрия Глуховского «Текст», в отличие от романа Гузель Яхиной «Зулейха открывает глаза», вызвал у читателей в основном противоречивые эстетические чувства, хотя встречались однозначно положительные и однозначно отрицательные оценки.

Проанализируем пример неоднозначной оценки читательницы Елены Волковой. Ее не отталкивает в романе «Текст» наличие «нецензурных выражений, жестокости, пошлости». Хотя она подспудно понимает, что это мало соотносится с категориями эстетики и согласна с отзывами, что «произведение мрачное, депрессивное», однако «несмотря на все» находит, что «человечностью пропитан весь роман». Мы объясняем неоднозначную эстетическую оценку внутренними противоречиями самого читателя. Сформировавшаяся под влиянием массовой культуры установка на «потребительское» чтение, не требующее особых интеллектуальных и духовных усилий [14], позволяет автору отзыва одобрить тот факт, что ее «с первых страниц просто захватило, поглотило!», что «“Текст” очень легко читается, простой язык». Вместе с тем, на ее взгляд, здесь «поднимаются серьезные темы», что субъективно оправдывает потребление недостаточно художественного продукта.

Среди уклончивых оценок также любопытны высказывания о «Тексте» Д. Глуховского, принадлежащие читателю, назвавшемуся Романом. Он туманно рассуждает о том, что «наше состояние свободы – лишь хрупкая иллюзия, для рассеивания которой нужны считанные

минуты». Автор отзыва уклоняется от четкой констатации, что именно в книге вызывает эстетическое чувство; можно только догадываться, что это «реалистичность ситуации» и что «в жизни бывает намного хуже». Также не определяется и антиэстетическое чувство: хотя, по мнению читателя, «произведение – не шедевр» и «написано скудным и грубым языком», он полагает, что это объясняется художественным замыслом писателя («все сделано намеренно»). Такая оценка неопределенна, отражает чувства, пограничные между отрицательными и положительными.

Таким образом, анализ читательских отзывов в категориях эстетики показал, что современный читатель пристрастно и заинтересованно осуждает современную литературу. Его привлекают новые аспекты в освещении отечественной истории, судьбы людей на исторических переломах, образы сильных и несломленных персонажей, особенно женских. Особое внимание читатели уделяют оценке языка произведения, их восхищает красота художественной формы и сохранение лучших традиций классической литературы. Не случайно активное неприятие в книгах современных авторов вызывают использование нецензурной лексики, примитивность и грубость языка. Также авторы отзывов отвергают одностороннее, негативное освещение темных сторон жизни, не оставляющее людям надежду на лучшее.

Немалое число произведений современной литературы вызывает неоднозначные или уклончивые оценки. Положительно оценивая форму произведения (сюжет, язык, образы), читатели нередко не соглашались с идейно-нравственной концепцией писателя. Например, они предпочитают уклониться от прямой оценки книги Людмилы Улицкой, вызывающей противоречивые эстетические чувства: «“Казус Кукоцкого” дочитан... Сильная вещь, конечно, но вот рекомендовать... это уж каждый должен решить для себя сам. Нет, это не легкое чтение. Да, увлекательное. По прочтении хочется книгу убрать подальше, от неизъяснимого чувства... стыда, что ли... Не знаю, отчего так, не понимаю. Короче, абсолютно неоднозначная 100 % литература. Хорошо, что прочитал “Даниэля Штайна” раньше, а то бы не взялся (имеется ввиду роман Л. Улицкой “Даниэль Штайн, переводчик”). – Л. М.).

В данном примере интересен тот факт, что читатель сам осознает двусмысленность своей оценки. Здесь важно подчеркнуть, что книги, признанные авторитетными комиссиями и получившие литературные премии, могут вызывать у читателей «неизъяснимое чувство стыда».

В завершение статьи отметим, что анализ эстетических оценок в отзывах читателей о современной литературе открывает перспективы исследования трансформации культурного кода, изменения в новых исторических условиях ценностно-смысловой сферы читающей публики [1; 4; 11]. Эта область исследования позволяет изучать традиционные и новые культурные доминанты в сознании разных поколений читателей.

1. *Бабосов, Е.* Культурный код нации: сущность и особенности / Евгений Бабосов // Наука и инновации. – 2016. – № 3 (157). – С. 47–51.
2. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества : сб. избр. тр. / М. М. Бахтин ; примеч. С. С. Аверинцева, С. Г. Бочарова. – М. : Искусство, 1979. – 424 с. – (Из истории сов. эстетики и теории искусства).
3. *Борев, Ю. Б.* Эстетика / Ю. Б. Борев. – М. : Высш. шк., 2002. – 511 с.
4. *Борзова, Т. В.* Развитие национальной культурной идентичности студентов гуманитарных специальностей в процессе обучения продуцированию нарративных текстов / Т. В. Борзова, Л. А. Мосунова // Перспективы науки и образования / Тихоокеанский гос. ун-т, Вятский гос. ун-т. – 2021. – № 6 (54). – С. 141–154.
5. *Бранский, В. П.* Искусство и философия: Роль философии в формировании и восприятии художественного произведения на примере истории живописи / В. П. Бранский. – Калининград : Янтарный сказ, 2000. – 704 с.
6. *Китс, Дж.* Ода к греческой вазе [Электронный ресурс] / Джон Китс ; пер. с англ. Яна Пробштейна. – Режим доступа: <http://eng-poetry.ru/Poem.php?PoemId=1026>. – Дата доступа: 10.04.2022.
7. *Леонтьев, А. Н.* Некоторые проблемы психологии искусства / А. Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения : в 2 т. / А. Н. Леонтьев. – М., 1983. – Т. 2. – С. 232–239.
8. *Леонтьев, Д. А.* Введение в психологию искусств / Д. А. Леонтьев. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1998. – 111 с.
9. *Леонтьев, Д. А.* Произведение искусства и личность: психологическая структура взаимодействия / Д. А. Леонтьев // Художественное творчество и психология / под ред. А. Я. Зисья, М. Г. Ярошевского. – М., 1991. – С. 109–133.
10. *Леонтьев, Д. А.* Самоактуализация как движущая сила личностного развития: историко-критический анализ / Д. А. Леонтьев // Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. – М., 2002. – С. 13–46.
11. *Манапова, В. Э.* Трансформация культурных кодов: от образа – к сигналу [Электронный ресурс] / В. Э. Манапова // Общество: философия, история, культура. – 2019. – Вып. 8. – Режим доступа: http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/fik/2019/8/culture/manapova.pdf. – Дата доступа: 20.03.2022.
12. *Мосунова, Л. А.* Актуальные вопросы психологии чтения художественной литературы / Л. А. Мосунова // Вестн. ВятГГУ. – 2012. – 3 (1). – С. 162–171.
13. *Мосунова, Л. А.* Проблема воспитания эстетически развитого читателя / Л. А. Мосунова // Берковские чтения – 2021. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы VI Междунар. науч. конф., Гродно, 26–27 мая 2021 г. / сост.: Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина ; Центр. науч. б-ка НАН Беларуси, Рос. академия наук. – М., 2021. – С. 330–334.
14. *Мосунова, Л. А.* Чтение как потребление / Л. А. Мосунова // Берковские чтения – 2019. Книжная культура в контексте международных контактов, Пинск, 29–30 мая 2019 г. / сост.: Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун ; Центр. науч. б-ка НАН Беларуси, Рос. академия наук. – М., 2019. – С. 342–346.
15. *Пустовит, А. В.* Этика и эстетика: Наследие Запада. История красоты и добра / А. В. Пустовит. – Киев : МАУП, 2006. – 680 с.

Дата поступления статьи в редакцию: 21.04.2022.