

РЕФЛЕКСИЯ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА КАК МЕХАНИЗМ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Каждая профессиональная деятельность требует от своего исполнителя не только профессиональной компетентности, мастерства, умений, но и качественной психологической подготовки. В зависимости от профессии к специалисту предъявляются конкретные требования к особенностям мышления, скорости реакции, свойствам восприятия и многое другое. Во время обучения студент усваивает определенные знания, формирует профессиональные навыки и накапливает информацию о требованиях, предъявляемых профессией к личности, и о себе как профессионале. Данная информация является центральным моментом, определяющим выбор профессии, и не теряет своей актуальности для личности вплоть до конца процесса самоопределения. Когда специалист, поработав определенное время по специальности, окончательно решает для себя вопрос о верном либо неверном выборе профессии. Все это осуществляется благодаря развитой рефлексивной способности личности. Чем более развитой будет эта способность, тем раньше человек сможет определить свои жизненные позиции, тем быстрее достигнет он той ступени зрелости, которую называют «акме».

А. А. Бодалев ставит перед исследователями задачу посредством комплексных разработок предложить предельно технологичные стратегию и тактику организации и практического осуществления процесса перевода начинающего свою самостоятельную деятельность специалиста на все более высокие уровни профессионализма [1, с. 12]. На наш взгляд, одним из путей решения такой задачи является развитие рефлексивности студентов вуза как особого свойства личности.

Само свойство рефлексивности является «всепроникающим» и интегративным. С точки зрения А. В. Карпова, изучение рефлексии как личностного свойства позволяет выявить закономерные связи между рефлексивностью и результативными параметрами деятельности; определить системы корреляционных связей рефлексивности и всех иных индивидуальных качеств [2]. Это дает нам право предполагать наличие связи между определенным уровнем рефлексивности и готовности к профессиональной деятельности.

Современная психология уделяет достаточное внимание изучению состояния готовности, так как от этого зависит результативность деятельности. Существуют различные определения сущности готовности. В рамках нашего исследования особый интерес представляет подход к категории «готовность» как к особому психическому состоянию личности, предложенный

М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовичем. Профессиональная готовность студента к будущей деятельности – это существенная предпосылка эффективности его деятельности после окончания вуза. Готовность – это решающее условие быстрой адаптации к условиям труда, дальнейшего профессионального совершенствования. М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович выделяют в структуре состояния готовности следующие компоненты:

- мотивационный (ответственность за выполнение задач, чувство долга);
- ориентационный (знания и представления об особенностях и условиях деятельности, ее требованиях к личности);
- операциональный (владение способами и приемами деятельности, необходимыми знаниями и навыками, умениями, процессами анализа, синтеза, сравнения, обобщения и др.);
- волевой (самоконтроль, самомобилизация, умение управлять действиями, из которых складывается выполнение обязанностей);
- оценочный (самооценка своей подготовленности и соответствия процесса решения профессиональных задач оптимальным образцам) [3, с. 37].

У других авторов мы находим аналогичные структуры готовности за исключением, пожалуй, последнего компонента: личностный (О. П. Денисова) или креативный (Е. В. Шипилова).

Основываясь на данных положениях, мы предлагаем диагностировать уровень психологической готовности к профессиональной деятельности студентов, распределив компоненты готовности по ступеням.

Первая ступень – это направленность личности на свою профессиональную деятельность. Эта ступень отражает операциональный и ориентационный компоненты готовности.

Вторая ступень – это уровень возможностей. Студент определенным образом оценивает свои профессиональные возможности на данный момент. Эта ступень отражает оценочный и волевой компоненты психологической готовности к деятельности.

Третья ступень – мотивационно-творческая. Это высшая ступень готовности, в которую входит мотивационный компонент готовности и творческое отношение к профессиональной деятельности.

Мы предлагаем диагностировать психологическую готовность к деятельности высокого уровня, если на всех трех ступенях имеются высокие показатели. Низкая готовность будет в случае, если на одной из ступеней окажутся низкие показатели. Средний уровень готовности стоит диагностировать при всех других сочетаниях.

Операциональный, ориентационный, волевой и оценочный компоненты можно определять по биографическим и анкетным данным. Сложнее дело обстоит с показателями третьей ступени. Мотивационный и креативный компоненты мы предлагаем диагностировать с помощью ряда методик: мотивация профессиональной деятельности (К. Замфир, А. Реан); теста «САТ» Л. Я. Гозмана, который покажет уровень самоактуализации и креативности (одна из шкал); теста на креативность К. Венкера, который показывает не только уровень креативности, но и ее профиль.

Диагностикой уровня психологической готовности к профессиональной деятельности ограничиваться не приходится, когда речь идет о становлении профессионала на этапе вузовской подготовки. Здесь не менее важную роль играет рефлексия самого опантанта этой готовности. Для определения рефлексии готовности к деятельности нами была разработана анкета, в которой выяснялась осознанность всех компонентов психологической готовности к профессиональной деятельности, включая мотивационно-креативный. Нами так же диагностировался уровень рефлексивности как личностного свойства с помощью методики определения уровня рефлексивности А. В. Карпова, В. В. Пономаревой [2]. Мы считаем необходимым определить содержательные коррелянты личностной рефлексии, обеспечивающие успешность профессионального становления студентов.

В рамках нашего исследования доказывалось, что личностная рефлексия представляет собой интегративное образование, позволяющее студентам достичь успешной самореализации в профессиональной деятельности, содержательными коррелятами которой являются сформированность Я-концепции, удовлетворенность собой, сформированность приемов и способов рефлексии, развитые навыки планирования деятельности, средний или высокий уровень креативности.

Развитие способности к рефлексии помогает современному специалисту найти индивидуальный стиль профессиональной деятельности, позволяет достигнуть адекватной профессионально-личностной самооценки, прогнозировать и анализировать результаты своей деятельности, повышает уровень самоорганизации.

Литература

1. Бодалев, А. А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения / А. А. Бодалев – М.: Флинта: Наука, 1998. – 168 с.
2. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А. В. Карпов // Психологический журнал, 2003. Том 24, № 5. С. 45–57.
3. Дьяченко, М. И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: Психологический аспект / Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А., Пономаренко В. А. – Минск: Изд-во «Университетское», 1985. –206 с.