

9. Топиари – искусство создания зеленых шедевров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dzenlandshaft.ru/articles/landshaftny-styles/8-articles>. – Дата доступа: 01.05.2022.

10. Топиарное искусство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.patee.ru/house/garden/view/?id=20077>. – Дата доступа: 01.05.2022.

11. Якубова, А. В. Топиарное искусство / А. В. Якубова ; Волгоград. гос. социально-пед. ун-т. – Волгоград, 2011.

12. 魏晓玉 《植物造型修剪的艺术与理论研究》北京林业大学出版社2016年 122 页 = Вэй Сяюй. Исследования в области искусства и теории моделирования и обрезки растений / Вэй Сяюй ; Пекин. лесной ун-т. – Пекин, 2016. – 122 с.

УДК 792.01

ЗНАЧЕНИЕ КОМПАРАТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИЗУЧЕНИИ ИНТЕРМЕДИАЛЬНОГО ТЕАТРА БЕЛАРУСИ

А. С. Мантуш, научный сотрудник отдела театрального искусства государственного научного учреждения «Центр исследований культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси»

Аннотация. В искусствоведческих исследованиях их основные инструменты имеют компаративную природу, опираясь на сравнительный анализ накопленной эмпирической базы. Особое значение компаративные исследования приобретают в рамках изучения набирающих популярность явлений, пока еще немногочисленных в отечественном культурном пространстве, но имеющих обширный ряд аналогов в зарубежной культуре. Синтетический театр – феномен белорусской культуры, проводить подробный анализ которого, отталкиваясь только от реалий белорусского театрального процесса, крайне сложно из-за объективной нехватки материала для исследования. Учитывая, что специфика интермедиального театра Беларуси почти не отличается от специфики зарубежного, компаративные исследования представляются значимым инструментом современного театроведения, поскольку способствуют наращиванию эмпирической исследовательской базы.

Ключевые слова: компаративные исследования, интермедиальный театр, трансмедиа, современный белорусский театр, театральные исследования.

THE IMPORTANCE OF COMPARATIVE STUDIES IN BELARUSIAN INTERMEDIAL THEATRE RESEARCH

A. Mantush, Researcher at the Department of Theater Arts Department of the State Scientific Institution «Center for Studies of Culture, Language and Literature of the National Academy of Sciences of Belarus»

Abstract. The main tools of art studies are the ones of a comparative nature, which are based on a comparative analysis of the accumulated empirical base. Comparative studies become especially important within the studies of phenomena that are gaining popularity, but still quite few in the domestic cultural space, yet having a wide array of analogues in the foreign culture. Synthetic theatre is a similar phenomenon of Belarusian culture, since it is extremely difficult to make a detailed analysis of which, basing only on the realities of the local Belarusian theatrical process, due to an objective lack of material for research. Looking from an exclusively art criticism discourse side, the specifics of the Belarusian intermedial theatre almost has no differences from the foreign intermedial theatre, which makes the comparative research being a significant tool for contemporary theatre studies, since it helps grow empirical knowledge base.

Keywords: comparative studies, intermedial theatre, transmedia theatre, modern Belarusian theatre, theatre studies.

Искусствоведческие исследования опираются на компаративный анализ накопленной эмпирической базы. Особенно актуальны компаративные исследования для набирающих популярность явлений, мало представленных в белорусском континууме, однако имеющих обширный ряд аналогов в зарубежном культурном пространстве. Подобным явлением отечественной культуры можно назвать синтетический театр, проводить подробный анализ которого, отталкиваясь только от реалий белорусского театрального процесса, крайне сложно из-за объективной нехватки материала для исследования. Тем не менее, учитывая рост количества постановок, схожесть процессов развития с зарубежным интермедиальным театром, а также тот факт, что в отечественном синтетическом театре явно различимо влияние зарубежного режиссерского опыта, актуальность исследований данного явления театральной культуры не вызывает сомнений.

Первые опыты по кинофикации белорусского театра Е. Миновичем и С. Розановым в 1920-х гг. были в авангарде мировых тенденций театрально-кинематографического синтеза, однако из-за исторических процессов XX в. фокус отечественных театральных практиков на многие десятилетия сместился с проблем синтетических постановок. Возвращение гармоничных экранных решений в пространство отечественной сцены наблюдается лишь во втором десятилетии XXI в. В конце первого – начале

второго десятилетия XXI в. белорусские театральные коллективы начали активно участвовать в зарубежных театральных фестивалях, а зарубежные труппы – в театральных форумах Беларуси, получила развитие белорусская интернет-инфраструктура, театральный контент появился в социальных сетях и на видео-хостингах, а на афишах кинотеатров – киноверсии спектаклей программы Theatre HD. Также в этот период наблюдается удешевление программно-аппаратных комплексов для съемки, обработки и проекции видео. В результате опыт знакомства с передовой постановочной практикой и доступность технических средств стимулировали интерес постановщиков и зрителей к синтетическим спектаклям, благодаря чему со второй половины 2010-х гг. на белорусской сцене появляются синтетические спектакли с гармоничными решениями кинофикации.

Процесс заимствования находок актуальной постановочной практики способствовал развитию кинофикации как специфического театрального средства художественной выразительности: от интермедийной (кинопоказы как интермедии между сценическими эпизодами) к интермедиальной (кинопроекторный и живой медиумы активно взаимодействуют друг с другом). Термин «интермедиальный театр» предложил Г. Гисекем, который выделял мультимедиальные постановки (использующие кино, видео и мультимедиа параллельно с «живым» выступлением аналогично тому, как в привычной постановочной практике используются костюмы, сценография и светорежиссура) и интермедиальные постановки (в которых между исполнителями и медийным компонентом присутствует настолько «экстенсивное взаимодействие», что ни один из компонентов «не будет иметь смысла без другого») [3, с. 8]. У. Митчел объясняет это следующим образом: «[театральный синтез] – не возврат к наивному мимезису или иллюстративному “присутствию”, но постсемиотическое взаимодействие между визуальностью и фигуральностью» [4, р. 16].

Получив доступ к актуальным тенденциям зарубежной постановочной практики, белорусские режиссеры ожидаемо вдохновились увиденным на собственные эксперименты. Актуальность проблемы заключается еще и в том, что вследствие малой временной отдаленности (первая интермедиальная постановка Беларуси – спектакль «Чайка» Театра им. Я. Купалы, 2015) дать объективную оценку процессам отечественного синтетического театра, опираясь исключительно на отечественный материал, затруднительно.

Естественно, экстраполяция на белорусский континуум глобальных тенденций интермедиального театра должна подвергаться коррективам, продиктованным спецификой театрального процесса Беларуси, однако в исключительно искусствоведческом дискурсе специфика интермедиального театра Беларуси мало отличается от зарубежной. К тому же развитие синтетического театра Беларуси – во многом процесс взаимодействия достижений режиссуры зарубежного театра и национальных традиций отечествен-

ного театра: в каждом белорусском интермедиальном спектакле можно проследить влияние зарубежной синтетической режиссуры. В некоторых примерах, как в спектакле «Из жизни насекомых», ясно видна прямая стилизация на инспирировавший пример – спектакль «The Animals and Children Took to the Streets» британского театра «1927». В других случаях, как, например, в «Чайке» Купаловского театра, различимо тяготение к эстетике работ Р. Уилсона и Р. Лепажя. В спектакле «Полковник-птица» Молодежного театра художник-постановщик П. Корневский сочетает Уилсоновские пейзажные образы (черные силуэты птиц на фоне градиента предзакатного неба) с визуальными решениями в духе «Frantic Assembly». В. Луговая в спектакле «Тектоника чувств» Молодежного театра стилистически подражает решениям Франка Касторфа. Эклектичные решения спектаклей «Это все она» и «Сучилища» Театра белорусской драматургии изобилуют цитатами на проекционные находки театров «DV8» и «Gate». Спектакли «Сон в купальскую ночь» и «Радио прудок» Купаловского театра имеют ряд эстетических отсылок на творчество театров «Complicité» и «Laterna Magika».

Даже в ближнем зарубежье, где кинофицированные театральные опыты значительно более развиты, чем в Беларуси, фокус изучения смещен на творчество зарубежных практиков сцены. Кристина Матвиенко в работе «Кинофикация театра: очерки из прошлого и настоящего» пристально рассматривает фигуры Франка Касторфа, Кшиштофа Варликовского, Жюэля Помра, Робера Лепажя, Алвиса Херманиса, обделяя вниманием своих соотечественников [2, с. 20–34] по причине недостатка эмпирической базы спектаклей российских театров на момент публикации. В значительной степени это соотносимо с реалиями белорусского театрального процесса сегодня, когда эмпирическая база интермедиального театра Беларуси представлена двумя десятками примеров, что, однако, не означает отсутствия актуальности интермедиализации белорусской сцены. Влияние экранной эстетики все чаще заставляет режиссеров обращаться к синтетической постановочной практике. Как отметил П. Войтицкий, «нарративы кинематографа стали настолько доминирующими в современной массовой культуре, что “перекалибровали” наше восприятие окружающей действительности» [5, р. 4]. Е. Каменькович в интервью Г. Шматовой отметил, что «нужно признать, что процесс борьбы-сближения кино и театра будет происходить всегда» [1, с. 204].

Любое течение в искусстве подвержено моде. Синтетические спектакли то находятся в зените популярности, то становятся оппозицией мейнстриму, но однажды появившись, данное явление не исчезает, из-за чего изучение отечественного синтетического театра видится важным, равно как важным видится и изучение творчества коллективов «Laterna Magika», «Ex Machina», «1927», «Adrien M & Claire B», «Frantic Assembly», «ENRA» и др., потому как данные коллективы являются своего рода «эволюционными двигателями» синтетической постановочной прак-

тики. Изучение и осмысление творчества зарубежных коллективов с позиции белорусского континуума потенциально даже более эффективно, т. к. наличие дистанции позволяет более трезво оценивать и классифицировать интермедиальное творчество. Ведь даже письменность народа Майя была расшифрована Юрием Кнорозовым, знавшим предмет своего исследования только из зарубежных научных источников. Также в связи с тем, что необходима актуализация учебных программ творческих специальностей, знакомство студентов с актуальными тенденциями в глобальном театральном процессе невозможно без компаративных исследований зарубежного и отечественного синтетических театров.

Таким образом, вопросы компаративных исследований мало представленных в белорусском континууме интермедиальных театральных процессов, имеющих обширную эмпирическую базу в зарубежном культурном пространстве, видятся как наиболее продуктивная методика для исследований синтетического театра в контексте развития современного театра Беларуси.

1. *Каменькович, Е.* «Экран – полноценный органичный участник спектакля» / Е. Каменькович ; интервьюер Г. Шматова // Киноведческие записки. – 2010. – № 96. – С. 202–206.

2. *Матвиенко, К.* Кинофикация театра: очерки из прошлого и настоящего / К. Матвиенко // Киноведческие записки. – 2010. – № 96. – С. 12–42.

3. *Gieseckam, G.* Staging the Screen: The Use of Film and Video in Theatre (Theatre and Performance Practices) / G. Gieseckam. – Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2007. – 224 p.

4. *Mitchell, W. J. T.* Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation / W. J. T. Mitchell. – Chicago : University of Chicago Press, 1995. – 445 p.

5. *Woycicki, P.* Post-Cinematic Theatre and Performance / P. Woycicki. – London : Palgrave Macmillan, 2014. – 280 p.