

## **Роль межкультурного диалога в оптимизации интеграционных процессов на пространстве СНГ**

*А. В. Морозов, доктор филологических наук,  
профессор, заведующий кафедрой межкультурных  
коммуникаций Белорусского государственного  
университета культуры и искусств*

Подписание в 2011 г. президентами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации Декларации о евразийской экономической интеграции и Договора о Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), которая непосредственно займется созданием к 2015 г. институтов Евразийского экономического союза, по сути, обозначило начало следующего, праксеологического, этапа в евразийском движении и соответствующей идеологии [3]. Евразийство переходит из области научных и общественно-политических дискуссий в сферу политтехнологий и практических действий по реализации конкретного интеграционного проекта. При этом от геополитического теоретизирования идеология неоевразийства переходит к геоцивилизационным практическим действиям: на данном этапе выдвигаются конкретные цели цивилизационного характера. Прежде всего, в русле евразийской интеграции выстраиваются взаимовыгодные экономические и межкультурные отношения в рамках самобытного цивилизационного блока; на последующем этапе предполагается политическая интеграция по опыту Европейского союза, предполагающая равенство партнеров по интеграции. Евразийский экономический союз (а затем – Евразийский союз) рассматривается как «мощное наднациональное объединение, способное стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль

эффективной “связки” между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом» [4, с. 1].

В связи с этим представляет несомненный научный интерес анализ роли межкультурного диалога и его основополагающих принципов с точки зрения оптимизации интеграционных процессов на пространстве СНГ.

Прошедший в 2005 г. в Варшаве третий саммит глав государств и правительств стран – членов Совета Европы определил межкультурный диалог (включая его религиозное измерение) в качестве средства продвижения компетентности, понимания, примирения и толерантности, а также предотвращения конфликтов и обеспечения интеграции и социальной сплоченности.

В начале XXI в. межкультурный диалог стал ключевым понятием международной и внутренней политики. В условиях кризиса доминировавшей на Западе на протяжении последних десятилетий политики и практики мультикультурализма межкультурный диалог рассматривается (цитирую координатора Совета Европы по вопросам межкультурного диалога, с июня 2012 г. заместителя Генерального секретаря Совета Европы Габриэлу Баттаини-Драгони) как «профилактический метод предотвращения конфликтов внутри общества, как политический ответ на угрозы, вызванные культурным многообразием, как противодействие социальному расслоению, стереотипам, расизму и дискриминации» [1, с. 1].

7 мая 2008 г. в Страсбурге на 118-й сессии Комитета министров иностранных дел стран – членов Совета Европы была утверждена «Белая книга по межкультурному диалогу» [2] (в 2013 г. осуществлен перевод «Белой книги» на белорусский язык).

В «Белой книге» содержатся концептуальные основы и условия межкультурного диалога, политические принципы, рекомендации и ориентиры для его продвижения.

Межкультурный диалог понимается как «открытый и уважительный обмен мнениями на основе взаимопонимания и уважения между отдельными людьми, а также группами людей различной этнической, культурной, религиозной и языковой принадлежности, имеющими разные исторические корни» [2, с. 10].

«Белая книга» закрепила основные необходимые условия межкультурного диалога [2, с. 20–23]:

1. Соблюдение прав человека, демократия и верховенство закона: этнические, культурные, религиозные и лингвистические традиции не могут быть основанием для того, чтобы препятствовать индивидам в осуществлении их основных прав или участия в общественной жизни, закон же обеспечивает защиту прав и недопустимость дискриминационных решений.

2. Соблюдение равного достоинства и взаимоуважения: межкультурный диалог предполагает открытость к размышлению, способность посмотреть на себя глазами других, требует уважения к индивиду как человеческому существу, взаимного признания статуса равных ценностей всеми, а также беспристрастного отношения в рамках разделяемых всеми правил.

3. Гендерное равенство: равенство между мужчинами и женщинами является неотъемлемой частью прав человека, и дискриминация по половому признаку препятствует осуществлению прав и свобод человека.

4. Борьба с барьерами, препятствующими межкультурному диалогу: преодоление сложностей общения на нескольких языках, политических и административных проблем, связанных с дискриминацией, бедностью, маргинальным положением отдельных групп и эксплуатацией, а также проявлений расизма, ксенофобии, различных форм нетерпимости.

Развитие межкультурного диалога может вестись в пяти взаимосвязанных направлениях [2, с. 42–58]:

1. Демократическое управление культурным многообразием.
2. Демократическая гражданственность и участие.
3. Изучение и преподавание навыков межкультурного диалога.
4. Пространства для межкультурного диалога.
5. Международный уровень.

В рамках концепции межкультурного диалога интеграция (социальная интеграция, вовлеченность) понимается как двусторонний процесс и способность людей жить вместе, уважая достоинство каждого индивида, принципы общего блага, плюрализм и многообразие на основе солидарности и отказа от насилия, а также как их способность принимать участие в социальной, культурной, экономической и политической жизни. Понятие интеграции охватывает все аспекты социального развития и все направления политики [2, с. 11].

С учетом специфики историко-культурного развития стран и народов СНГ основополагающие принципы межкультурного диалога на пространстве Содружества могут быть сформулированы следующим образом:

1. Принцип признания самоценности как любой культуры, так и общего культурного наследия стран и народов СНГ.

На страницах «Белой книги» много говорится о самоценности для Европы и мировой цивилизации в целом любой культуры, но практически не раскрыта важность наличия общего культурно-исторического наследия у вовлеченных в диалог сторон. Диалог наиболее эффективен в том случае, когда его участники осознают не только имеющиеся различия этнического, культурного, религиозного, языкового и иного характера, но и

существование многовековых политических, экономических и культурных связей между государствами и народами.

## 2. Принцип толерантности.

Означает принятие, правильное понимание и уважение других культур, способов самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Толерантное отношение рассматривается как социальная ценность, обеспечивающая права человека, свободу и безопасность. Толерантность представляет собой норму цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и обеспечивает сохранение разнообразия, естественного права на отличность, непохожесть, специфику.

На пространстве СНГ необходимо совершенствовать (и в тактическом, и в стратегическом плане) политику межкультурного диалога во всех типических проявлениях данного процесса (этнической толерантности как терпимости в отношениях между представителями разных этносов; политической – между субъектами политики; толерантности в пространстве взаимоотношений «резидент – мигрант»; толерантности в аспекте «регионы – центр» и др.).

## 3. Принцип эмпатии.

В современной теории межкультурных коммуникаций межличностный аспект эмпатии понимается как разделение (сопереживание) чужих чувств и состояний в качестве инструмента познания человека иной культуры. Эффективная культурная политика должна формироваться на основе активизации в обществе эмпатийной составляющей духовной культуры как стремления к взаимопониманию сосуществующих и даже противоборствующих, конфликтующих индивидуумов, сообществ, конфессий, социокультурных групп и т.п.

Овладение культурой эмпатических отношений является одним из условий успешного осуществления процесса межкультурного диалога. Ярко выраженная эмпатия является одной из составляющих готовности к межкультурному диалогу, которая рассматривается нами как интегрированное качество личности, характеризующееся наличием систематизированных знаний в сфере межкультурного взаимодействия (когнитивная составляющая), мотивацией к совместной деятельности в условиях диалога культур (мотивационная составляющая), проявлением этнической толерантности по отношению к представителям различных культур (этическая, поведенческая составляющие), владением практическими приемами этой деятельности (операционально-технологическая составляющая). В целом готовность к межкультурному диалогу можно рассматривать в качестве компетентности современного специалиста.

#### 4. Принцип многоуровневости.

Необходимо развитие диалога на всех уровнях – внутри обществ, между обществами, отдельными группами и гражданами государств СНГ, а также между СНГ и остальным миром.

Внедрение в социокультурную практику принципа многоуровневости предполагает также учет феномена интеграции «на разных скоростях» как наиболее приемлемого варианта дальнейшего развития СНГ, который обусловлен различиями в состоянии и перспективах развития входящих в это объединение стран: у каждого из государств Содружества имеются своя модель политической и экономической системы, свои взгляды на интеграцию.

За прошедшие два десятилетия функционирования СНГ его странами уже накоплен опыт разноуровневого интеграционного развития. Так, в середине 90-х гг. начали

реализовываться интеграционные инициативы, которые обозначили многоуровневую структуру взаимодействия суверенных государств, отличающихся друг от друга разными уровнями реформирования экономики и социальной сферы. В настоящее время в данную многоуровневую структуру входят:

- структура Союзного государства Беларуси и России с общими наднациональными, в том числе политическими, органами управления;

- евразийская интеграция в рамках Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) России, Беларуси и Казахстана. Дальнейшее развитие интеграции этих стран отвечает их национальным интересам, способствует решению стоящих перед ними общих задач по повышению благосостояния и качества жизни граждан, устойчивому социально-экономическому развитию, всесторонней модернизации и усилению национальной конкурентоспособности в рамках глобальной экономики;

- структура государств СНГ как сложившегося межгосударственного объединения бывших республик СССР.

На укрепление межкультурного диалога должен быть направлен комплекс научных, образовательных и культурных мероприятий на пространстве СНГ. Многообразные научные форумы, фестивали, концертно-зрелищные и спортивные мероприятия объединяют в общем созидательном действии представителей различных народов, культур. Творческое общение с теми, кто готов принимать участие в межкультурном диалоге, может и должно стать отправной точкой эффективного процесса взаимодействия и взаимовлияния.

Одной из эффективных форм сохранения этнокультурной идентичности и одновременно осуществления межкультурного диалога являются фестивали:

кинофестивали, театральные, фольклорно-этнографические и т.д.

Огромный культурно-исторический опыт по формированию этнокультурной идентичности, сохранению межнационального согласия и активизации межкультурного диалога был накоплен в Республике Беларусь со второй половины 90-х гг. XX в. при организации и проведении ставшего традиционным Республиканского фестиваля национальных культур [5]. Данный фестиваль сближает и объединяет все национальные меньшинства, проживающие на территории нашей страны, способствует сохранению национальной самобытности и вместе с тем взаимопониманию и взаимообогащению культур.

Организационной особенностью данного фестиваля является его многоэтапность: он проводится в течение двух лет: сначала в районах, затем в областях и, наконец, заключительные мероприятия в столице праздника – многонациональном городе Гродно, областном центре на границе с Польшей и Литвой.

Скажем, основное внимание гостей IX Республиканского фестиваля национальных культур (1–3 июня 2012 г.) по традиции было приковано к этноподворьям, которые разместились на 25 площадках в границах исторического центра Гродно. Путешествуя по подворьям, многочисленные гости фестиваля смогли познакомиться с историко-культурным наследием, песнями, танцами, костюмами, кухней многих народов мира.

Фольклорно-этнографические фестивали помогают приобщить широкие слои населения к лучшим традициям народного искусства и, кроме того, способствуют воспитанию межэтнической толерантности.

Данный исследовательский материал позволил сформулировать следующие выводы:

1. Межкультурный диалог – это динамичная форма культурного обмена, залог устойчивого цивилизационного развития, толерантных отношений в обществе, сохранения и преумножения культурных ценностей в условиях глобализирующегося мира.

2. Конкретные направления, формы и методы межкультурного сотрудничества на пространстве СНГ определяются основополагающими принципами межкультурного диалога: признания самоценности как любой культуры, так и общего культурного наследия стран и народов СНГ; толерантности; эмпатии; многоуровневости.

3. Интенсификация диалогической парадигмы является основой оптимизации интеграционных процессов на пространстве СНГ и инструментом решения проблем национальной и международной безопасности при сохранении идеалов гуманизма в качестве доминанты социального прогресса.

4. Политиками, деятелями науки, образования и культуры должна быть разработана система мероприятий, реализация которых будет призвана активизировать межкультурный диалог народов и подкрепить позитивные интеграционные процессы на евразийском пространстве СНГ.

---

1. *Баттаини-Драгони, Г.* Содействие межкультурному диалогу : «Белая книга» Совета Европы / Г. Баттаини-Драгони. – URL:[http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resourсes/Forum21/Issue\\_Noto/N10\\_CoE\\_WhitePaper\\_ru.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resourсes/Forum21/Issue_Noto/N10_CoE_WhitePaper_ru.pdf).

2. «Белая книга» по межкультурному диалогу : «Жить вместе в равном достоинстве» : утверждена министрами иностранных дел стран – членов Совета Европы на 118-й сессии Комитета министров, Страсбург, 7 мая 2008 года. –

URL: [http://www.coe.ru/publication/epublication/ebook/White%20paper\\_russian.pdf](http://www.coe.ru/publication/epublication/ebook/White%20paper_russian.pdf).

3. *Морозов, А. В.* Теория и практика межкультурной коммуникации в процессе реализации идеологии евразийства / А. В. Морозов // Традиційная і сучасная культура Беларусі : гісторыя, актуальны стан, перспектывы : матэрыялы навук. канф. (Мінск, 6 снеж. 2012 г.) / Мін-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: В. Р. Языковіч (старш.) [і інш.]. – Мінск : БДУКМ, 2013. – С. 13–18.

4. *Путин, В. В.* Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня / В. В. Путин // Известия. – 2011. – 4 окт.

5. Республиканский фестиваль национальных культур. – URL: <http://centrkult.iatp.by>.