

ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОТРАЖЕНИЯ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ БЕЛАРУСИ В ЖИВОПИСИ

Памятники архитектуры Беларуси являются неотъемлемой составляющей историко-культурного наследия страны в целом и важнейшей частью ее архитектурного наследия, в частности. При этом, с одной стороны, в архитектуре выражаются особенности региона, области, района страны, с другой – архитектурное наследие способствует выражению отличия художественно-культурных традиций зодчества Беларуси от других стран.

Поэтому художники уже с давних пор стремятся запечатлеть доступными им средствами наиболее значимые архитектурные сооружения своей страны. Для воплощения этой задачи каждый художник использует различные приемы, техники изображения, в том числе разные типы художественного отражения архитектурного наследия. Однако в отечественном искусствоведении они до сих пор не определены. На наш взгляд, *художественное отражение* – это особая передача художественными средствами различных явлений действительности. В зависимости от реалистичности, а также от приемов и техник изображения можно выделить несколько типов художественного отражения, которые будут рассмотрены ниже на примерах работ нескольких художников, отражающих архитектурное наследие Беларуси.

Одними из самых первых известных изображений архитектурного наследия Беларуси являются гравюры с изображением городов Гродно и Несвижа, созданные граверами М. Цюндтом (по рисунку Г. Адельгаузера) и Т. Маковским соответственно. Самые первые известные зарисовки архитектурных памятников, принадлежащие русским художникам М. Иванову и Н. Львовому, датируются концом XVIII в. [4, с. 9]. Во время Отечественной войны 1812 г. немецкие художники А. Адам и Х. В. фон Фабер дю Фор, служившие в армии Наполеона, создавали архитектурные пейзажи Полоцка, Бешенковичей,

Гольшан, Михайлишек и Докшиц. В середине XIX в. польский художник К. Русецкий зарисовывал памятники архитектуры Новогрудка, Мира, Несвижа. Причем он создал первое изображение Мирского замка, которое известно на сегодняшний день [3, с. 2]. Польский художник середины XIX в. М. Янушевич создал несколько карандашных зарисовок города Логойска. Различные художники второй половины XIX в., среди которых Н. Орда, Д. Струков, В. Грязнов, Ю. Пешка и И. Трутнев, ездили по территории современной Беларуси (тогда Северо-Западному краю Российской империи) и делали зарисовки архитектурных памятников, многих из которых на сегодняшний день уже нет, либо они находятся в полуразрушенном состоянии.

Пожалуй, самый большой вклад в дело сохранения памятников архитектуры для последующих поколений внесли Н. Орда и Д. Струков: они сделали более 100 рисунков, благодаря которым мы сейчас можем увидеть, какой разной и богатой на памятники архитектуры была территория нашей страны. При этом иконография работ Н. Орды и Д. Струкова отличается, поскольку они путешествовали и зарисовывали разные районы современной Беларуси [2, с. 511]. Архитекторы-реставраторы используют эти рисунки в своей работе. Большая часть таких работ, кроме документальных, имеет также и высокую художественную ценность. Тем не менее в большинстве случаев они презентуют архитектурное наследие таким, каким художники видели его. Поэтому их мы можем отнести к первому типу художественного отражения, *зеркальному*, что подразумевает практически фотографическую точность передачи архитектурного наследия.

Безусловно, такой тип отражения характерен не только для прошлых веков, но актуален и поныне. Художники запечатлевают архитектурное наследие не только и не столько для себя, сколько для потомков. К сожалению, за последнее время наша страна утратила несколько интересных и важных сооружений и зданий, и никто не может гарантировать, что это не продолжится и в будущем. Поэтому для наших потомков такие живописные работы будут едва ли не единственной возможностью увидеть нашу окружающую действительность в прошлом.

К наиболее значительным летописцам, в частности, Минска, можно отнести А. Тычину [1], М. Данцига, М. Владычину, Н. Дуцица и некоторых других мастеров (рис. 1). Все они, каждый в своей технике и своими средствами, запечатлевали наш город таким, каким он был во время их жизни.



Рис. 1. Н. Дуциц. Минск. Нижний рынок, 1929 г. Бумага, уголь. 39,5x49,2 см. Национальный исторический музей Республики Беларусь

Вторым типом художественного отражения является *отражение с элементами художественной фантазии*. Здесь памятники архитектуры, безусловно, играют важную роль. Однако на таких картинах далеко не все изображается в реально существующем виде. К примеру, архитектура может служить фоном для какого-либо придуманного художником сюжета, как, например, картина Р. Федосенко «Легенды Несвижского замка». Или архитектурное сооружение встраивается в композицию с другими, на первый взгляд, не совместимыми элементами картины, как в работах В. Альшевского. Однако художник соединяет не случайные элементы. В картине «Минский Парфенон» он проводит аналогию Дворца профсоюзов в Минске со знаменитым древнегреческим храмом Парфенон (рис. 2). Это представляется возможным благодаря схожести архитектурного плана обоих зданий, а также благодаря наличию в них скульптур.



Рис. 2. В. Альшевский.
Минский Парфенон, 2010–2015 гг. Холст, масло

К этому же типу можно отнести и работы, в которых здания отображаются несколько в обобщенном виде, без прорисовки мелких деталей, с измененными художником цветом, формой. В качестве примеров работ, которые относятся к этому типу отражения, можно привести полотна с изображениями центра Минска Л. Дударенко («Набережная Свислочи», «Квартал старого Минска», «Вид на Оперный театр») и Б. Аракчеева («Вечерний Минск. Дворец спорта» и «Осенний призыв»).

Художественный вымысел в отражении наследия – третий тип отражения. Он представляет собой самостоятельное придумывание (или додумывание) автором того, как мог выглядеть тот или иной архитектурный памятник или даже город, не дошедший до нашего времени. Яркими примерами этого типа художественного отражения являются работы современного графика П. Татарникова. В своих работах он изображает старинные белорусские города, такие как Брест, Полоцк, Гродно и некоторые другие, воссоздает их возможный внешний облик (рис. 3). Безусловно, там присутствуют либо сохранившиеся до настоящего времени, либо не сохранившиеся поныне, но существовавшие раньше сооружения. Но в целом облик средневекового города создан мастером в свободной форме, на основе его воображения.



Рис. 3. П. Татарников. Городня 1601 г. Смешанная техника, бумага

Таким образом, на примере работ нескольких художников и графиков мы выявили 3 типа художественного отражения архитектурного наследия Беларуси в живописи: зеркальное, отражение с элементами художественной фантазии и художественный вымысел в отражении наследия. Каждый тип самодостаточен и занимает важное место в творчестве как современных мастеров, так и авторов прошлых времен.

1. Анатолий Тычина – летописец Минска. Цветные линогравюры 1940–1950-х годов. Виртуальная выставка к 120-летию со дня рождения художника [Электронный ресурс] // Национальный художественный музей Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.artmuseum.by/ru/vyst/virt/anatolij-tychina-letopisec-minska-cvetnye-linogravyury-19401950-h-godov-virtualnaya-vystavka-k-120-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-hudozhnika.html/>. – Дата доступа: 01.02.2021.

2. Баженова, О. Д. Альбом рисунков Д. М. Струкова 1864 г. как источник по истории белорусской культуры: концепт и контекст альбома / О. Д. Баженова // Институт белорусской культуры и становление науки в Беларуси : к 90-летию создания Института белорусской культуры : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 8–9 дек. 2011 г. / редкол.: А. А. Коваленя [и др.]. – Минск, 2012. – С. 510–515.

3. Наваградскі край вачыма Канута Русецкага : каталог выставы рэпрадукцый малюнкаў з альбома 1844–1846 гг., Мірскі замак, 26 ліп. – 30 верас. 2013 г. / склад. і аўт. тэксту К. Карлюк. – Мінск : Медисонт, 2013. – 40 с.

4. Рынкевіч, У. Акварэлія. Беларускі акварэльны жывапіс. Выяўленчы матэрыял / У. Рынкевіч. – Мінск : Беларус. энцыкл., 2020. – 215 с.