

ЮМОР КАК ПРИЕМ РАБОТЫ ПЕДАГОГА

Смех — одно из средств активного культурного контакта между людьми, внешнее выражение эмоций и их внутреннего состояния. Пользуясь средствами юмора, можно повысить эффективность социально-педагогической деятельности, снять утомление, бороться со скукой и т.д. В народе говорят, что смех действует даже на того, на кого уже вообще ничто не действует. Однако использовать юмор в педагогической деятельности непросто. Необходимо учитывать особенности аудитории, свои отношения с учащимися, окружающую обстановку и многое другое.

Дети, особенно младшие школьники, мыслят образно и несколько прямолинейно. Масштаб времени у них иной, чем у взрослых. На одной из передач “Поле чудес” ее ведущий Леонид Якубович обратился к участнику игры, ученику первого класса, с традиционным вопросом: “Скажите, Вы будете учиться, учиться, а потом пойдете в институт, да?” Ответ обескуражил ведущего: “Нет, во второй класс”.

— Все верно, нечего приставать к детям с дурацкими вопросами, — подытожил Л.Якубович, продолжая игру.

Прямота и образность мышления малышей обезоруживают взрослых, их взаимоотношения становятся теплее, доверительнее. Вот несколько примеров. Мама обращается к сыну, возвратившемуся из садика: “Ну, как ты себя вел в садике?” — “Хорошо, мама. Когда меня поставят в угол, я стою смиренно и не двигаюсь, не так, как остальные: порасползаются, как клопы”. Или еще один случай. Мама обращается к сыну:

— Коля, мне что-то не нравится твое поведение...

— Что, бить будешь?

В арсенале опытного педагога всегда есть шутка, веселый рассказ, остроумная поговорка, поговорка, улыбка. Он бодр, подтянут, оптимистично настроен. Бодрость и оптимизм всегда заразительны. Они активизируют учащихся. В то же время постоянная строгость, лицо, выражающее недовольство, нередко вызывают внутреннее сопротивление, протест воспитанников.

Улыбка имеет важную коммуникативную функцию. Ею можно выразить спокойное отношение к неожиданной оплошности ученика, показать умение держать себя в руках, расположение к кому-либо. Улыбка подкрепляет приветствие, уважение, доверие к собеседнику. Постоянная эмоциональная напряженность приводит к возникновению неврозов, стрессов, к заболеваниям. Чтобы избежать подобных неприятностей, необходимо чаще улыбаться. Кроме того, улыбка тренирует те мышцы, которые помогают человеку сохранять свежесть лица.

Следует приучить себя всегда, даже в самой напряженной обстановке, уметь видеть комическое. Но цель шутки — не просто вызвать смех учеников. Нельзя склоняться к проведению развлекательных занятий, цель которых — только забавлять и смешить. Юмор — это средство воздействия на любую аудиторию. С его помощью можно управлять групповым настроением, а также создавать благоприятные условия для коллективных действий.

Ясно, что одним педагогам легко использовать в работе комическое, а другим — сложнее. Но и тем, и другим надо делать это профессионально, не переходя границ дозволенного. Следует знать и соблюдать основные психологические требования к использованию юмора в педагогических целях. М.И.Станкин выделил среди них следующие.

1. Не подвергать осмеянию личность человека. Можно посмеяться над отдельной чертой характера, конкретным поступком или высказыванием. Нельзя применять старую, как мир, уловку беспринципных людей: вместо того что-

бы опровергнуть доводы собеседника, опорочить, высмеять его.

2. Не следует смеяться над тем, что ученик не может исправить. Недопустима улыбка, а тем более шутка по поводу фамилии, физической слабости, болезни, полноты, необычных пропорций тела, заикания. Недопустимо вызывать смех и по поводу юношеской симпатии, любви.

3. Не рекомендуется первым смеяться над собственной шуткой. “Если хочешь вызвать слезы, плачь. Но если желаешь посмешить, самому смеяться нельзя”, — говорит итальянская пословица.

4. Недопустимы грубая, пошлая шутка, кривляние, зубоскальство.

5. Не следует смеяться над случайностью, произвольным промахом, неловкостью. Такая шутка может больно ранить, вызвать конфликт с педагогом или товарищами.

6. Шутку и юмор, особенно адресованные “трудным” детям, лишенным родительской любви, лучше облечь в форму дружеской критики, мягкого упрека (ни в коем случае — наказания).

7. Не стоит сердиться, услышав шутку учеников или увидев улыбку в свой адрес. Всегда надо быть готовым ответить на острое словцо, не бояться первому посмеяться над своей неудачей или промахом (это своеобразная форма самозащиты), поддерживать и направлять юмор учеников, а не пресекать их стремление шутить, не давать воли мелочному честолюбию.

Однако позволить смеяться над собой можно только при условии, что воспитанник не переступит границу, за которой его смех перейдет в издевательство, в оскорбление старшего. Здесь важно почувствовать грань. Если смех естественен, не злой, а педагог обижается, возмущается, о случившемся дети будут помнить долго, а то и прилепят педагогу кличку.

Использовать шутку в воспитательных целях легче, если знаешь правила конструирования шутливых выражений, приемы юмора. Можно рассмотреть модернизирован-

ную М.И.Станкиным классификацию приемов юмора, разработанную А.Н.Луком.

1. Ирония — категория, характеризующая расхождение намерения и результата, замысла и того, что получилось, т.е. она обозначает вещи противоположными именами. Чем глубже скрыт истинный смысл иронии, тем она язвительнее. Например: “Хорошо смеется тот, у кого остались зубы”, “Иной раз задумаешься, кого больше в общественном транспорте: контролеров или «зайцев»”.

2. Парадокс. Это неожиданное, странное высказывание, истинность которого устанавливается не сразу. Можно стандартную фразу, привычную формулировку незначительно видоизменить. Тогда вместо ожидаемой концовки слушатель получает нечто неожиданное, а именно в этом повороте мысли заключается комизм ситуации. Ученица спрашивает своего педагога очень высокого роста и с длинными ногами: “Какой длины должны быть ноги у человека?” — “Ровно такой, чтобы доставать ими до пола”, — ответил учитель.

Парадокс выражает мысль на первый взгляд абсурдную, но в известной мере справедливую. Поэтому оценить остроумие в каждом конкретном случае, понять сказанное в полной мере может только тот, кто хорошо ориентируется в предмете насмешки. Следовательно, в младших классах парадокс, как правило, не применяется. Из “законов Мерфи”: “Вероятность того, что бутерброд упадет маслом вниз, прямо пропорциональна стоимости ковра”.

3. Двойное истолкование. Простейшая его разновидность — каламбур, т.е. игра слов, острота, созданная с помощью собственно языковых средств: “В наше время главное — не столько выжить, сколько не выжить из ума”. Значительный раздел двойного истолкования — эпиграмма. Например: “Гораздо меньше на земле армян, чем фильмов, где сыграл Джигарханян...”

4. Повторение как прием остроумия. Комическое достигается путем повтора каких-то элементов поведения,

речи или слов. Дж.Кеннеди: “Демократия — весьма относительное понятие. Нередко мы называем чужую демократию демагогией, а свою собственную демагогию демократией”.

5. Остроумие нелепости. Нелепость кроется в самой ситуации, противоречащей здравому смыслу и нашему повседневному жизненному опыту. Иногда это два взаимоисключающих высказывания, данные в одном контексте так, будто они совместимы. Или просто рассказ о неразумном, бессмысленном поведении человека. “Одни пьют с горя, другие с радости, третьи с утра”; “Лентяй тот, кто ездит со второго этажа на первый на лифте, выражая при этом неудовольствие по поводу отсутствия в лифте скамеек”.

6. Доведение до абсурда. При этом приеме сначала как бы соглашаются с мыслью собеседника, а затем краткой оговоркой изменяют смысл, произнесенной фразы. “Горячая кровь!.. Горячая голова!.. Не проще ли было бы сказать прямо — вареные мозги”; “Всякий нормальный мужчина должен жениться, ну, хотя бы раз в неделю”.

7. Намек. Используя этот прием, рассказывают о факте, сходном по смыслу с поступком человека или возникшей ситуацией, давая возможность самостоятельно сделать выводы и разобраться в обстановке, которую нужно оценить. Реализуя этот прием, педагог как бы “уходит” от аудитории, он рассказывает вообще, не имея в виду никого из слушателей.

Однажды Н.Бор предложил своему лаборанту, любителю крепких выражений, определить напряжение в цепи наощупь. “Но как же я могу это сделать?” — удивился лаборант. “Очень просто, — ответил ученый, — если в сети будет 10 вольт, Вы воскликните: “О, черт!”, а если 220, то выражение будет гораздо крепче”. Из кинофильма “Бриллиантовая рука”: “Далее следует непереводимая игра слов с использованием местного диалекта”.

8. Псевдоконтраст, или ложное противопоставление. В этом приеме заключительная часть фразы или суждения как будто противоречит началу, но по существу усилива-

ет его. “Врачи долго боролись за жизнь солдата, но он остался жив” (М.Жванецкий); “Он блондин, но умный” (М.Зощенко).

9. Обратное сравнение. В этом приеме выражению, которое обычно применяется в прямом смысле, возвращают его первоначальное значение. “После нескольких безнадежных попыток вывести из себя молодого преподавателя, читающего в актовом зале лекцию для старшекласников, рослый юноша демонстративно встал и, хлопнув сиденьем кресла, стал пробираться к выходу. Педагог, прервав выступление, произнес фразу В.В.Маяковского: “Посмотрите, ребята, вот юноша, из ряда вон выходящий”. Взрыв хохота заставил сразу же школьника опуститься на свое место.

10. Смешение стилей. Юмористичную ситуацию может создать употребление в одном рассказе или предложении слов, относящихся к разным стилям речи, например просторечной и книжной, военной и житейской, простонародной, сказочной и спортивной. Сестрица Аленушка — козлику: “Говорила же я тебе, братец Иванушка, не играй с мужиками в домино”.

11. Ложное усиление. В отличие от псевдоконтраста здесь заключительная часть высказывания по форме подтверждает начальную, а по существу опровергает ее. “Приз за самый красивый гол сезона был вручен вратарю Бабочкину, пропустившему пенальти”.

12. Соседство с творчеством. Юмор, смешные аналогии могут порождаться умением проводить аналогии. Те, в свою очередь, могут оказаться настолько нелепыми, неправдоподобными для окружающих, что вызовут у них лишь улыбку. На самом деле такие шутки могут возникнуть у человека, способного на необычные аналогии, сравнения. Такой человек, несомненно, обладает дивергентным стилем мышления, он способен оторваться от привычного, дать волю фантазии. Интересный случай с одним из создателей квантовой механики Нильсом Бором рассказал его коллега профессор Вейцекер: “Как-то мы с Бором

отправились на лыжах и долго ходили, удалившись от шале, в котором находилось наше пристанище. Когда же через несколько дней мы возвратились, то не только порядком устали, но и сильно обросли. Когда мы вернулись в шале, Бор поставил на столик зеркало, разложил бритвенные принадлежности, намылил лицо, задумчиво провел по щеке бритвой и остановился, внимательно глядя на свое отражение. Помолчав, он произнес:

— Интересно, а как выглядела бы кошка, если ее побрить?

К помощи аналогии Бор прибегал и при рассмотрении сложных ядерных процессов” [1].

Каждый педагог может и должен работать с улыбкой и шуткой, хотя подготовка к такой работе требует определенного труда. Но затраченные усилия окупаются с лихвой. С помощью различных приемов юмора легче убедить, опровергнуть, разъяснить что-либо. Шутка поддерживает активность на занятиях, повышает убедительность и наглядность воспитательной беседы, делает любое обращение к молодым людям более ярким, запоминающимся.

Шутка делает сам педагогический труд более интересным, ярким.

— В дни моей туманной юности, — вспоминает опытная учительница, — было модно организовывать экскурсии на производство. Вот я и организовала экскурсию в Белорусский политехнический институт, где ученики должны были познакомиться с литейным производством.

Экскурсия началась. Мастер монотонно рассказывает о металле, о литье, ученики со скучающим видом слушают. По всему видно, что рассказ для них неинтересен. Тогда я решила оживить ситуацию. Я подошла к мастеру и задала дерзкий вопрос: “Скажите, а как надо учиться, чтобы к вам поступить?” Мастер внимательно посмотрел на меня, погладил по головке и сказал: “Хорошо учись, обязательно поступишь”. — Он не отличил меня от моих учеников.

— В дни моей юности, — вспоминает учитель физкультуры, — я был направлен работать в деревню. Встретившись с учениками, сказал им, что завтра будет урок, и им придется освоить бег на определенную дистанцию, прыжки в длину, подтягивание и прыжки через коня. Задание это некоторых почему-то удивило.

На следующий день на уроке, когда закончились все упражнения, кроме последнего, я сказал ребятам: “Ну, а теперь несите коня”. “Как это несите? Ведите”, — поправил меня один из учеников. Теперь уже удивился я. Ученик повел меня во двор школы, где стояла живая лошадь, и сказал: “Я тут в колхозе... попросил...”

Известный специалист в области психологии семьи Р.Гуаренди утверждает, что не стоит относиться к роли родителя слишком серьезно. Тезис, конечно, спорный, однако его можно интерпретировать как необходимость иметь всегда чувство юмора. Это, во-первых, поможет родителям преодолеть текущие неприятности, во-вторых, выработает у них ту непредсказуемость, которая необходима им в воспитании. Для подтверждения своей гипотезы Гуаренди приводит пример: “Однажды, когда я поведал своей маме, что собираюсь убежать из дому, та серьезно посмотрела на меня и сказала: “Рэймонд, останься, пожалуйста, лучше я сбегу” [2].

1. Мур Р. Нильс Бор — человек и ученый. — М.: Мир, 1969. — С. 11.

2. Гуаренди Р. Родителям не обязательно быть верхом совершенства // Ридерз Дайджест. — 1992. — № 9. — С. 2—6.

