

СПИРИНА Е.А., кандидат культурологии,
доцент кафедры культурологии
Белорусского государственного университета
культуры и искусств

Медиаобразование как средство инкультурации личности в условиях медиакультурного пространства

Рецензент **Маркынов В.Ф.**,
доктор культурологии, профессор кафедры культурологии
Института современных знаний имени А.М. Широква

В статье автор впервые рассматривает сущность, структуру и основные положения медиаобразования в условиях современного медиакультурного пространства, особенности его реализации в контексте процессов инкультурации в студенческой среде.

In article the author considers essence, structure and substantive provisions of media formation in the conditions of modern media cultural space, feature of its realisation in a context of processes инкультурациі in the student's environment.

Введение. Одной из важнейших проблем в современной повседневной медиакультуре является адекватное восприятие медиатекстов среди молодежи. Для ее решения во всем мире предпринимаются усилия по развитию медиаобразования. Вопросами медиаобразования в условиях современного медиакультурного пространства занимаются ученые – В.К. Бацин, В.П. Борисенков, Б.Л. Вульфсон, З. Т. Гасанов, М. Л. Геворкян, О.В. Гукаленко, Ю.С. Давыдов и др.

Личность развивается в деятельности, и чем богаче и содержательнее эта деятельность, тем больше возможностей создается для становления социально ценных отношений молодежи к явлениям окружающей действительности, для развития ее самосознания, самовоспитания духовных потребностей. В этих условиях чрезвычайно важным становится определение путей целенаправленного формирования образовательной среды, позволяющее в полной мере использовать современные педагогические технологии и способствующее инкульту-

рации личности в условиях современной медиакультуры.

Именно поэтому медиаобразовательный компонент все активнее включается в процесс инкультурации молодежи в медиакультурном пространстве.

Цель данной работы – выявить медиаобразовательные методики и технологии как основополагающие компоненты инкультурации личности в условиях современного медиакультурного пространства.

Основная часть. При взаимодействии с молодежью на материале произведений медиакультуры активно используются методы медиаобразования с помощью которых достигаются основные цели гармоничной инкультурации.

Традиционно к методам медиаобразования относят:

– словесные (рассказ, лекция, беседа, диалог, обсуждение, анализ, дискуссия и т.д.);

– наглядные (просмотр аудиовизуального материала);

– репродуктивные, исследовательские, эвристические, проблемные, игровые (мо-

делирование художественно-творческой деятельности создателей медиатекстов, импровизация и т. д.).

В медиаобразовательной практике могут применяться разнообразные способы деятельности: дескриптивный (пересказ содержания медиапроизведений) классификационный (определение места медиатекста в историческом и социокультурном контексте), аналитический (анализ структуры медиатекста, его языка, авторской позиции), личностный (описание отношений, переживаний, чувств, воспоминаний, ассоциаций, вызванных медиатекстом), объяснительно-оценочный (формирование суждений о медиатексте, его достоинствах в соответствии с эстетическими, моральными и др. критериями) [1].

Необходимость в медиаобразовании молодежи обусловлена современным медиакультурным пространством. Стратегия модернизации отечественного образования направлена на развитие ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационной сферах. Компетентностный подход, акцентирующий внимание на результативности образования, заключается не в определенной сумме приобретенных молодежью знаний или количестве усвоенной информации, а в способности действовать в различных проблемных ситуациях, осуществляя поиск, отбор и анализ информации. В настоящее время молодому поколению для успешного осуществления процесса инкультурации посредством медиаобразов необходимы умения работать с медиаинформацией. Иными словами, современная личность должна быть медиакомпетентной, то есть владеть умениями осмысления, критического анализа, выявления эстетического и художественного значения медиатекстов, определения их потенциальных возможностей для образования, развития и воспитания молодого поколения.

Медиакомпетентная личность должна быть способна критически и осознанно

оценивать медиатексты, поддерживать критическую дистанцию по отношению к популярной культуре и сопротивляться манипуляциям. По определению профессора А. В. Федорова, медиаобразование должно предоставить возможность:

- развивать способности, знания и отношения, необходимые для анализа способов, с помощью которых медиа активно конструируют реальность;

- получать знания социального, культурного, политического и экономического значения этих конструкций и распространяемых ими ценностей;

- развивать уровень оценки и эстетического восприятия медиатекстов;

- декодировать медиатексты, чтобы распознать и оценить культурные ценности, практическую значимость, идеи, содержащиеся в них;

- распознавать, анализировать и применять разнообразие технического использования и создания медиатекстов;

- осознавать, что те, кто создаёт медиатексты, делают это, исходя из множества мотивов – экономических, политических, организационных, технических, социальных и культурных;

- понимать, что каждый человек вовлечен в селективный и аналитический процесс исследования медиатекстов [2].

Наиболее важные положения развития медиакомпетентности легли в основу образовательно-информационных моделей медиаобразования, которые включают изучение теории и истории медиа; воспитательно-эстетические модели, рассматривающие моральные и философские проблемы медиатекста; модели развивающего обучения, развитие творчества, воображения, интерпретации и т. д.

Медиаобразование включает не только знакомство с произведениями медиакультуры, но и обсуждение эстетических, нравственных, философских проблем медиапроизведений; выполнение групповых и индивидуальных игровых, творческих заданий; свободное общение; диспуты; анкетирования; письменные работы.

В целом, методические приемы медиаобразования с использованием индивидуальных, групповых и коллективных форм работы нацелены на активизацию творческой деятельности на материале медиа и развитие полноценного восприятия медиапроизведений.

Изучение методики медиаобразования позволяет самостоятельно разрабатывать сценарии медиатекстов на материале телевидения, Интернета, кинематографа, прессы, а затем осуществлять их презентацию, проводить анализ аудиовизуальных и печатных медиатекстов.

К основным методическим приемам, используемым при проблемном анализе медиатекстов относят: «просеивание» информации; снятие с нее ореола «типичности», «простонародности», «авторитетности»; критический анализ целей, интересов «агентства», то есть источника информации [3]. Декодирование, анализ и интерпретация медиатекста в целом и его отдельных составляющих трансформирует процесс изучения произведения медиакультуры в процесс общения с ним как с живым собеседником. Это общение открывает перед адресатом медиа неповторимый мир, в котором заложены замыслы, идеи авторов медиатекста.

Оценка медиапроизведений в студенческой аудитории основывается на комплексе взаимосвязанных показателей: эмоциональная включенность аудитории; эмоциональная активность суждений о медиапроизведении; оценочное чувство; умение анализировать медиатекст; образное мышление; оценочное суждение на новом уровне и в иной форме. Таким образом, в процессе медиаобразования студенты не только получают новые знания, но и выходят на более высокий уровень понимания медианформации, знакомятся с различными областями ее применения, анализа, синтеза и т. д. Среди основных форм работы выделяются мозговой штурм, ролевая игра, решение эвристических и проблемных задач, дискуссия и т. п.

В семидесятые годы, когда ситуация «информационного взрыва», которая ха-

рактеризуется не только количественными, но и качественными изменениями информационной среды, казалась немислимой в стране, где все информационные потоки были строго регламентированы, а средства коммуникации находились под централизованным контролем, основная целевая функция образования заключалась в «распространении знаний, произведенных наукой, в социализации и профессионализации подрастающего поколения» [4, с. 18].

В этих условиях говорить об использовании телевидения в образовании можно было только в очень ограниченных рамках. Показу подлежали только специальные учебные и научно-популярные фильмы. В воспитательных целях использовали также избранные произведения документального и художественного кинематографа, а также отдельные телепередачи. Сложившаяся система отношения к телевизионной информации вполне вписывалась в рамки существующей образовательной парадигмы.

Стабильная, устойчивая система жизненных ценностей могла быть ретранслирована через многообразие видов массовой коммуникации как устойчивое обращение к одним тем же событиям мировой истории, позициям, взглядам.

Однако именно телевидение давало актуальный отклик, современный взгляд на ставшую неким культурным каноном проблему. Связь с жизнью – именно этот принцип, который одинаково важен и в дидактике, и в становлении активной жизненной позиции личности, реализовывало телевидение. Каждая попытка «расшатать» каноническое отношение к реальности в том или ином ее проявлении получала общественный резонанс. Однако вся система телевидения призвана была обеспечивать идею всеобщей стабильности.

В восьмидесятые годы представление о целевых функциях образования практически не изменилось. При этом формировались условия, определившие ход последующих перемен в обучении тенденцию

поиска интегративных вариантов образовательных курсов, уход от предельной дифференциации предметов и обеднение содержания образования за счет узкой специализации. Однако стабильность и консервативность сложившейся в СССР коммуникативной системы определяли медленные темпы ее развития, а стало быть трансформации форм и содержания образования. В конце 1980-х гг., времен «эпохи перестройки» произошел «информационный взрыв», бурный рост разнообразия форм образования, появление большого количества специализированных школ, лицеев, гимназий, массовая разработка вариативных программ и интегрированных учебных курсов.

Для девяностых годов характерно возрастание роли телевидения как источника информации, заслуживающего наибольшего доверия у молодежи. Телевидение заняло первые позиции в «рейтинге доверия», в то время как учителя, учебники да и вообще школа оказались по итогам проведенного в Минске и Минской области опроса на 5–6 месте. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. на первое место в рейтинге доверия вышел интернет [5]. Эффект «параллельной школы» – знаний, получаемых из СМИ, – стал серьезной опасностью для традиционного образования. К настоящему времени ситуация почти не изменилась. Первыми в «рейтинге доверия» оказываются интернет и телевидение; школа в лучшем случае делит третье место с печатными СМИ.

Современные технологии предельно упрощают путь от желания создать аудиовизуальный медиатекст до его реализации. Цифровые фотокамеры, которые могут снимать и краткие видеотрекеры, многочисленные монтажные программы, доступные на домашних компьютерах, – вот основа, где любой желающий может попробовать свои силы в создании репортажа о погоде, интервью, телезарисовки.

При использовании материалов современного телевидения в учебном процессе кроме умений собирать и проверять информацию необходимо развивать крити-

ческое мышление, умение анализировать, выделять типическое и делать выводы, вырабатывать индивидуальную степень доверия к информации. Работа по развитию перечисленных умений не должна носить эпизодический характер, хотя и может иметь разные формы по отношению к различным областям знания; она особенно важна в молодежной среде, когда закладывается система восприятия, обработки, соотношения информации. Необходимой стороной этого процесса является развитие собственно восприятия, направленное на то, чтобы сам факт восприятия в идеале становился процессом сотворчества – актом наивысшей зрительской активности. Для современной молодежи более существенно именно развитие критического мышления – мир предстает перед ней во всем многообразии своих информационных связей, и умение сопоставлять, анализировать, отбрасывать несущественное и концентрироваться на необходимом, убедительно аргументировать свою точку зрения и понимать, что могут существовать несколько правомерных позиций по одной и той же проблеме помогают как социальной адаптации, так и их профессиональной ориентации.

Таким образом, современное телевидение выступает для молодежи не только как источник информации, имеющей образовательное значение, но и как повод для формирования системы взглядов на мир.

Наличие сложной, развитой информационной среды и отсутствие планомерного использования в образовании материалов и коммуникативных механизмов средств массовой информации приводит к отрыву образования от жизни, превращая его в абстрактный набор знаний и частных умений. Собственное творчество является именно той точкой, где изменяется взгляд молодого человека на мир, где потребительское отношение к миру, спровоцированное подачей информации в системе массовых коммуникаций, и утилитарное отношение к искусству должны быть замещены творческим, активным началом.

Заключение. Подводя итог ранее сказанному, необходимо отметить, что адекватное понимание медиасообщений, определение маршрутов вхождения в медиакультуру – таково в целом назначение медиаобразования, раскрывающего смыслы медиатекстов, медиадейтельности и медиавоздействия, фактора освоения социокультурного пространства и творческой личности.

В ходе проведенного анализа автором выявлено, что одним из путей приобщения молодого поколения к полноценному осмыслению медийной информации является медиаобразование – образование средствами и на материале различных медиа. Конечной целью медиаобразования является развитие медиаграмотности, спо-

собствующей общению с медиа под критическим углом зрения, с пониманием значимости медиа в жизни. «Медиа обладают поистине удивительными развивающими возможностями. Все дело лишь в методах их использования в процессе образования и воспитания учащихся» [6, с.4].

Способность образования чутко улавливать изменения в культуре и своевременно реагировать на них есть показатель его жизнеспособности, соответствия общественным ожиданиям и потребностям. Образование, взаимодействующее с медиасферой, расширяет свои возможности, используя для реализации собственных целей мировоззренческую составляющую медиакультуры.

1. Федоров, А. В. Медиаобразование: история, теория и методика / А. В. Федоров. – М.: ЦВВР, 2009. – 431 с.
2. Тотров, Р. Масс-медиа и массовое сознание [Электронный ресурс] / Р. Тотров. – Минск, [2011]. – Режим доступа: http://www.darial-online.by/2001_5/totrov.shtml. – Дата доступа: 03.04.2011 г.
3. Макаров, М. М. Массовая коммуникация в современном мире / М. М. Макаров. – М.: Наука, 2000. – 485 с.
4. Турченко, В. Н. Научно-техническая революция и проблемы образования / В. Н. Турченко // Вопросы философии. – 2011. – № 2. – С. 18–22.
5. Бондаренко, Е. А. Медиаобразование как основа для формирования культуры личности в информационном обществе и средство защиты детей от влияния негативного контента [Электронный ресурс] / Е. А. Бондаренко. – Режим доступа: <http://www.openclass.by/io/27/bondarenko>. – Дата доступа: 12.11.2011.
6. Баженова, Л. М. Медиаобразование / Л. М. Баженова. – М.: Знание, 2009. – 389 с.

Статья поступила в редакцию 05.02.2013