

ных и неправильных ответов, преподаватель комментирует допущенные ошибки. Последующее использование функции статистики позволяет проанализировать охват, вовлеченность аудитории, а также провести мониторинг часто возникающих трудностей в усвоении материала.

Использование сетевых социальных сервисов, на наш взгляд, содействует развитию живой межкультурной коммуникации, является эффективным способом внеаудиторного учебного взаимодействия преподавателя и студентов. Стремительно развивающиеся информационные технологии, приложения и инструменты не подменяют собой традиционные формы и средства, а органично включаются в процесс обучения русскому языку как иностранному.

1. Азимов, Э. Г. Информационно-коммуникационные технологии в обучении РКИ: состояние и перспективы / Э. Г. Азимов // Русский язык за рубежом. – 2011. – № 6. – С. 45–55.

2. Ивкина, М. И. Варианты использования социальных сетей при обучении русскому языку как иностранному (на примере Instagram) / М. И. Ивкина // Преподаватель XXI век. – 2019. – № 2. – С. 204–210.

Н. Н. Королев,

*кандидат педагогических наук, доцент,
профессор кафедры межкультурных
коммуникаций*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ ЗА РУБЕЖОМ»

В связи с постоянными изменениями в общественной жизни проблема развития и усовершенствования профессиональной подготовки студентов становится все более актуальной. Приближение современной системы образования к научному и техническому прогрессу в условиях перехода от принципа обучения «образование на всю жизнь» к непрерывному образованию достигается путем фундаментализации содержания образования, повышения продуктивности методов обучения,

формирования профессиональной компетентности преподавателя. Особенностью подготовки квалифицированного специалиста является необходимость достижения не только стандартизированных образовательных результатов, но и творческих личностных успехов.

Контроль знаний, умений, навыков студентов – один из важнейших инструментов учебного процесса. Он должен быть направлен на дифференциацию уровня знаний студентов с целью формирования личностных и поведенческих навыков.

На сегодняшний день меняются цели и задачи обучения и, таким образом, современные образовательные стандарты, формы контроля качества учебного процесса.

В связи с этим в учебно-образовательный процесс с целью комплексного и интегративного подхода была введена новая система контроля и оценки знаний – система рейтингового контроля.

Рейтинговая система – совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности учащихся, позволяющем присвоить персональный рейтинг (интегральную оценку, число) каждому учащемуся в разрезе любой учебной дисциплины, любого вида занятий, а также обобщенно по ряду дисциплин [2, с. 233].

Согласно положению, рейтинговая система вводится для комплексной оценки качества учебной работы студентов при освоении ими образовательных программ. При этом оценка качества учебной работы студентов является накопительной и используется для управления образовательным процессом.

Главные задачи рейтинговой системы контроля знаний:

- повышение мотивации студентов к регулярной самостоятельной и практической работе путем дифференцированного подхода к оценке их знаний и результатов практической деятельности;

- упорядочение системы контроля знаний студентов, разработка единых требований к оценке знаний в рамках каждой отдельной дисциплины и образовательной программы в целом;

- повышение уровня познавательного процесса.

Благодаря рейтинговой системе становится возможным:

- прогнозировать успеваемость студентов за определенное время;
- осуществлять промежуточный контроль успеваемости;
- упорядочить структуру непрерывного контроля знаний студентов;
- на ранних этапах выявлять отстающих студентов и лидеров с целью индивидуализированного подхода.

Итоговый рейтинг студента, кроме того, является основанием для участия в конкурсе для продолжения обучения на II ступени высшего образования «Магистратура».

Учебная дисциплина «Менеджмент в сфере культуры за рубежом» изучается студентами в третьем семестре в объеме 134 часов (аудиторных – 44, из них лекций – 10 часов), семинарских занятий – 34 часа, самостоятельная работа – 10 часов. Итоговой формой контроля знаний студентов является экзамен (3,5 з. е.).

Аттестация по курсу проводится по рейтинговой системе, которая дает возможность оценить не только знания студента, но и степень понимания им материала по учебной дисциплине, уровень его мышления, развитие творческих способностей, креативность, активность и общую культуру. Рейтинговая система оценки знаний обеспечивает условия формирования адекватной самооценки личности и реализации принципа объективности.

В процессе изучения учебной дисциплины оцениваются все виды деятельности студента: посещение лекционных и семинарских занятий, участие в круглых столах, подготовка докладов и рефератов. Каждый из видов деятельности имеет определенный вес (рейтинг), который определяется в зависимости от степени сложности, уровня творческого подхода и выражается в баллах. Показатели рейтинга изложены в УМК по дисциплине и доводятся до сведения студентов на первом занятии «Цель и задачи курса».

После завершения изучения нами было проведено анкетирование студентов 2 курса специализации «менеджмент международных культурных связей» ФКиСКД (40 чел.) с целью выявить мнение о применении рейтинговой системы оценки знаний. Полученные ответы показали: на вопрос «Оцените

преимущества сдачи экзамена по рейтинговой системе» были получены следующие ответы:

- учитывается посещение лекций и семинаров, работа на занятиях, что стимулирует посещать занятия и узнавать новое;
- нет волнения на экзамене, креативный подход к студентам, можно оценить студента как личность;
- здоровая конкуренция, промежуточные итоги подводятся после каждой пары;
- активное участие в работе на всех лекциях, семинарах, запоминание, больше старания, интерактив;
- преподаватель может увидеть все достижения и работу студента.

Недостатками рейтинговой системы студенты считают:

- если студент совмещает учебу с работой или по личным причинам отсутствует на занятиях, можно не получить высокий балл за рейтинг;
- слишком сильная конкуренция среди студентов, чтобы получить как можно больше баллов, конфликты между студентами.

На вопрос «Оцените преимущества классической формы сдачи экзамена» студенты ответили:

- даже не работая в течение семестра, можно хорошо подготовиться и сдать экзамен на высокую оценку;
- четко распланированные вопросы и темы, по которым нужно готовиться, системность, равноправие на экзамене;
- преподаватель может убедиться в том, насколько студент освоил предмет;
- проверка знаний и их полноты в условиях стресса;
- хорошо для тех, кто любит самообучение, тренирует полную самостоятельность студента.

Недостатками классической формы сдачи экзамена студенты считают:

- большой стресс не дает в полной мере оценить студента, волнение, которое способствует растерянности, забывчивости информации;
- многое зависит от настроения преподавателя, сложность справедливости выставления оценки;
- подготовка и работа идет лишь к экзамену чаще всего за ночь до сдачи;

– как правило, весь материал учится за два дня до экзамена и впоследствии быстро забывается;

– твой ответ может зависеть от банального везения;

– в основном при такой форме студенты «просиживают пары»;

– может быть скучно, некреативно, неинтересно.

Вопрос «Перечислите изученные Вами дисциплины, по которым целесообразно применять рейтинговую систему оценки знаний и почему» получил ответы:

– все профильные дисциплины по специальности и специализации т. к. они предполагают не только изучение теории, но и большую практическую направленность, возможность проявить креативное начало каждого студента;

– дисциплины с большим количеством семинарских и практических занятий, что способствует концентрации внимания на протяжении всего семестра, дает возможность разгрузить свое время в период сессии, плодотворная работа на семинарах должна поощряться, на таких занятиях студент может и в полной мере раскрыть свой потенциал и работоспособность.

Перечисляя дисциплины, где целесообразно применять классическую форму оценки знаний, студенты ответили:

– «Философия», «История искусств», «Фундаментальная культурология» и другие, где наиболее важным является знание теории, чем проявление творческих способностей, эти знания для общего развития, расширения кругозора;

– дисциплины с маленьким количеством семинарских занятий, т. е. студент не может в полной мере раскрыть свой потенциал и показать преподавателю заинтересованность в его предмете.

Предложения студентов по совершенствованию рейтинговой системы:

– поощрять студентов, которые систематически посещают все занятия и достойно выполняют практические задания, проверка конспектов;

– стимулировать студента не только хорошей оценкой в конце, но и практиковать проведение занятий в форме игр, дискуссий по теме занятия;

– добавить задания по созданию проекта на тему межкультурного сотрудничества между различными государствами, который необходимо обосновать и защитить, почему он важен для взаимодействия различных культур;

– давать равное и достаточное количество заданий и вопросов для рассмотрения, чтобы не возникало конфликтных ситуаций внутри группы;

– было высказано мнение, что классическая форма сдачи экзамена отмирает, а рейтинговая система более эффективная и современная.

Среди 40 опрошенных только один студент высказался против рейтинговой системы оценки знаний.

Таким образом, предложенная рейтинговая система успеваемости студентов способствует индивидуализации учебного процесса, является мощным мотивационным фактором повышения качества образования, а также способствует развитию личностных и творческих потенциалов.

1. Культурная палітыка замежных краін [Электронны рэсурс]: вучэб.-метады. комплекс / Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў; склад.: Д. А. Крывашэй. – Электронныя тэкставыя даныя. – Мінск, 2018. – 77 с. – Рэжым доступу: <http://repository.buk.by/handle/123456789/17339>. – Загалавак з экрана. – Дэпаніравана ў БДУКМ 27.04.2018, № 028027042018.

2. Соловьева, Н. В. Рейтинговая система как современное средство контроля знаний студентов / Н. В. Соловьева, А. А. Адамчик // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 4. – С. 232–234.

*А. Л. Коротеев, кандидат искусствоведения,
профессор кафедры духовой музыки*

ОПЫТ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДУХОВОГО ИСКУССТВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КАФЕДРЫ ДУХОВОЙ МУЗЫКИ БГУКИ

Подготовка специалистов духового искусства предполагает не только целенаправленный процесс, но и обязательное изучение опыта работы ведущих представителей профессии. О результатах опыта такой работы можно узнать из различных источников: научно-методические и учебно-методические статьи, сборники, профилирующие журналы, популярные на сегодняшний день видеошколы и игры на различных духовых и