

калі Мінск замацаваў за сабой трывалы статус сталіцы незалежнай дзяржавы.

1. *Гужалоўскі, А. А.* Нараджэнне беларускага музея / А. А. Гужалоўскі – Мінск : НАРБ, 2001. – 124 с.

2. *Ладисова, Г. П.* Музей, который ждали... / Г. П. Ладисова // Белая Русь : рекламный торгово-промышленный журн. Респ. Беларусь / учред.: Виктор Корнейчик. – 2012. – № 2/3. – С. 11–14.

3. Музеум : междунар. журн. / Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. – 1996. – № 187. – 50 с.

4. *Почобут, Н. А.* Сохранение и изучение археологического наследия в музеях БССР (1944–1991) / Н. А. Почобут. – Гродно : ЮрСаПринт, 2019. – 194 с.

5. Устав Минского городского музея. – Минск : Электротип. И. Каплан, 1913. – 2 с.

6. Our Greatest Artefact: the City. Essays on cities and museums about them [Electronic resource]. – 2012. – Mode of access: <http://camoc.mini.icom.museum/wp-content/uploads/sites/4/2018/12/CAMOCBookOurGreatestArtefactTheCity.pdf>. – Date of access: 03.04.2021.

ПАТРИОТИЗМ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

А. О. Кислач, студент

Белорусского государственного университета культуры и искусств;

Т. И. Песецкая,

кандидат физико-математических наук,

доцент кафедры информационных систем в культуре

Белорусского государственного университета культуры и искусств

В условиях глобализации и политических изменений «рельеф» культурных ценностных паттернов той или иной нации, народа, населения региона, страны претерпевает большие изменения. Геополитические и социально-экономические процессы оказывают существенное влияние на трансформацию моральных ценностей общества [3]. Перед институтами образования сегодня стоят вызовы формирования гражданственности и патриотизма в противоречивых условиях ценностных ориентиров, складывающихся в многообразии ценностных доминант различных культур, транслируемых в информационном пространстве.

Дополнительные сложности для выработки стратегии патриотического воспитания возникают из-за неоднозначности трактовки понятия «патриотизм» в научно-педагогической литературе [4]. В своем исследовании Е. В. Беляева отмечает полисемантическую природу понятия «патриотизм», зависимость его смысла от личной интерпретации [1]. Анализ контента 214 эссе студентов БГУ, проведенный ею, выявил, что наиболее упоминаемыми контекстами патриотизма является «защита своей страны и самопожертвование» – 57 %, а также «любовь к родине» – 51 %. В толково-словообразовательном словаре Т. Ф. Ефремовой патриотизм объясняется как «любовь к своему отечеству, преданность своему народу и ответственность перед ним, готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины» [2, с. 978]. Таким образом, одним из индикаторов ценности патриотизма можно считать готовность сражаться за свою страну.

Основываясь на данных опросов World Values Survey [5], мы провели исследование степени готовности сражаться за отечество в разных странах мира. На наш взгляд, готовность сражаться за отечество аккумулирует и показатель любви к отечеству, и готовность к самопожертвованию во имя его интересов. Однако следует подчеркнуть, что отрицательный ответ на поставленный вопрос не означает отсутствия любви к отечеству, а лишь является индикатором степени силы любви. На рис. 1 представлены результаты обработки ответов на вопрос «Готовы ли вы сражаться за свою страну, если потребуется?», полученных в седьмой волне программы World Values Survey 2017–2020 гг.

Анализируя полученные данные, можно отметить, что высокий уровень патриотизма в наибольшей степени характерен тем странам и культурам, где в последние 100 лет шли процессы геополитического противостояния и самоидентификации культур, как, например, в странах Азии – регионе, который является лидером по готовности сражаться за свою страну: 73 % утвердительных ответов, Вьетнам – 96 %, Иордания – 94 %, Кыргызстан – 93 %, Бангладеш – 90 %, Китай – 89 %, Индонезия – 86 %, Пакистан – 86 %, Грузия – 85 %, Таджикистан – 80 %, Армения – 80 %, Малайзия – 79 %, Тайвань – 77 %, Ирак – 77 %, Турция – 76 %, Филиппины – 76 %, Иран – 73 %. Исключение составляют Гонконг – 53 %, территории которого

были переданы Великобританией Китаю в 1997 г., и Япония – 13 %, геополитические стратегии которой тесно согласованы с внешней политикой США. В Японии ситуацию усугубляет еще и то, что послевоенные поколения японцев росли при конституции, запрещающей стране иметь вооруженные силы.

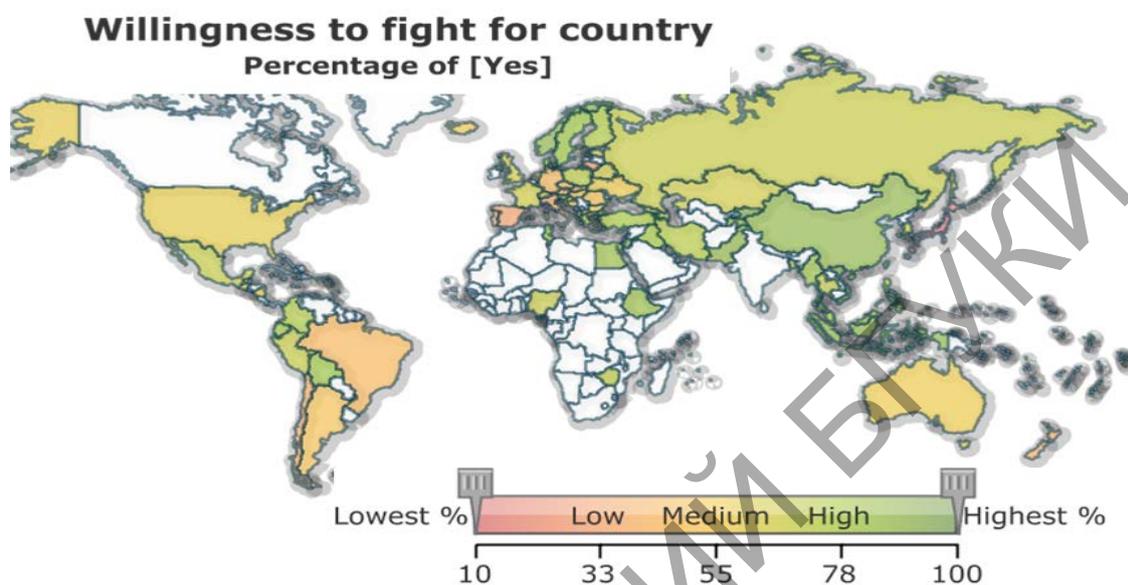


Рис. 1. Готовность защищать отечество (World Values Survey)

Рассмотрим факторы, влияющие на уровень патриотизма во Вьетнаме, стране с наибольшим количеством положительных ответов на вопрос о готовности защищать родину. Первый фактор – это затяжные войны и конфликты внутри страны и за ее пределами, которые длились долгие годы. Второй фактор – акцент на патриотизм со стороны государства. В своих выступлениях премьер-министр страны постоянно подчеркивает важность патриотизма, особенно сейчас, в сложные для всех времена геополитических противостояний. Чувство патриотизма там прививается с детства благодаря родителям и преподавателям в учебных заведениях, ценится служба в армии.

Что касается стран Европы, то средний уровень положительных ответов на поставленный вопрос достигает 55 %. В Беларуси – 65,1 %, что выше среднего значения по Европе. Это по большей части связано с историей страны и, в частности, с событиями Второй мировой войны. Героическая история Беларуси преподается в школах, на телевидении демонстрируются фильмы о героизме белорусского народа в годы войны,

ежегодно 9 мая празднуют День Победы, 3 июля – День Независимости Республики Беларусь. Это, безусловно, оказывает влияние на формирование чувства патриотизма у граждан. На рис. 2 приведены данные опросов белорусов в 2017–2020 гг., распределенные по возрастам, из которых следует, что с большей готовностью в защиту страны выступят люди среднего поколения и с меньшей – молодого.

Q151.- Готовность бороться за страну **волна 2017-2020**

	ОБЩЕЕ	Возраст (6 интервалов)					
		16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и более лет
да	65,1%	61,7%	60,3%	67,1%	68,5%	72,8%	57,9%
Нет	14,7%	26,1%	14,6%	10,4%	14,0%	11,7%	16,9%
Не знаю	16,5%	12,2%	20,9%	16,6%	14,4%	11,8%	21,8%
Нет ответа	3,7%	-	4,2%	5,9%	3,1%	3,7%	3,3%
(N)	(1548)	(155)	(321)	(285)	(280)	(285)	(222)

Рис. 2. Готовность защищать Беларусь: возрастные интервалы (World Values Survey)

Отличаются также ответы городских и сельских жителей. Так, готовы защищать страну 62,2 % горожан и 73,6 % сельских жителей. Один из факторов такой разницы связан с тем, что в деревнях и поселках живут по большей части люди пожилого возраста, как правило, дети войны, и у них воспоминания о том суровом и горьком времени печальны, а отношение – негативное, не допустить повторения прошлого – мощный патриотический посыл, который они передают своим детям и внукам-правнукам. Мы также сравнили, как изменялись ответы жителей Беларуси с 1989 г. по настоящее время.

E012.- Готовность бороться за страну

	Беларусь					
	1989–1993	1994–1998	1999–2004 гг.	2005–2009 гг.	2010–2014 гг.	2017–2020 гг.
Нет	7%	10%	13%	-	17%	15%
да	79%	74%	72%	-	60%	65%
Не знаю	14%	16%	11%	-	18%	17%
Нет ответа	-	-	4%	100%	5%	4%
(N)	1,015	2,092	1,000	1,500	1,535	1,548

Рис. 3. Готовность защищать Беларусь: временные интервалы (World Values Survey)

Наблюдается существенное снижение уровня готовности защищать страну, вероятно, обусловленное и распадом СССР, падением его идеологии, где воспитанию патриотизма придавалось большое значение, в том числе и в системе образования. Это можно связать и с начинающейся гражданской неустойчивостью внутри страны, тяготением части населения к европейским ценностям. Но, как видно из результатов опроса, представленных ранее, «готовность защищать свою страну» является актуальной ценностью менее чем для 55 % европейцев. Еще один фактор, который, как мы считаем, оказывает влияние на сложившуюся тенденцию – это увеличивающийся разрыв между военным и современным поколениями.

Мы сравнили Беларусь и Китай. Согласно результатам исследования World Values Survey, обе страны достаточно схожи в некоторых ценностных аспектах. На рис. 4 показаны изменения тенденций, отражающих готовность защищать родину в двух странах.

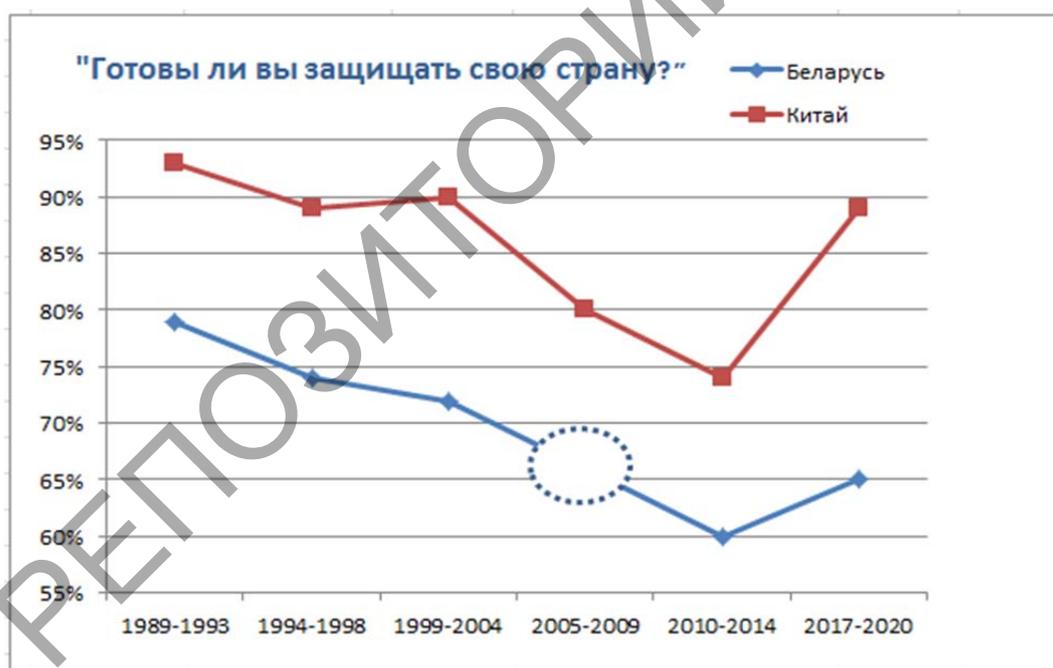


Рис. 4. Готовность защищать страну: временные интервалы для Беларуси и Китая (World Values Survey)

Как в Беларуси, так и в Китае идет снижение готовности защищать отечество. Однако если в Китае эти изменения колеблются в среднем в районе 85 % с разбросом в 9 %, то для Беларуси – в районе 70 % с разбросом в 19 %. В Китае правитель-

ство делает большой упор на патриотизм. Китайские идеологи разработали целую программу преподавания и воспитания данной ценности у населения. По всей стране появились «базы патриотического воспитания», делается акцент на прошлые войны и освободительные движения. Китайское правительство стоит на позиции недопущения национального унижения, как было во времена колонизации страны, настаивая на важности ценностей патриотизма. В стране с размахом празднуют многочисленные патриотические праздники. В Беларуси подобных мероприятий также много, это помогает удерживать достаточно высокий уровень патриотизма граждан в стране, которая находится в центре Европы.

В заключение отметим, что, по нашим наблюдениям, на уровень готовности защищать отечество, который является одним из важных индикаторов патриотизма, безусловно влияют геополитическое расположение страны (например, в этом контексте сильно отличаются страны Европы и Азии), идеология, наличие острых военных и гражданских конфликтов на территории стран в последние столетия. Важным фактором воспитания патриотизма и жертвенности в служении родине, несомненно, являются соответствующие мероприятия, осуществляемые в сфере образования. Однако сегодня в связи со сменой поколений и доминирующих ценностных ориентиров назрела необходимость в разработке новых подходов к формированию гражданственности, ответственности и патриотических идеалов с учетом культурных традиций и ценностных ориентиров людей в мире.

1. *Беляева, Е. В.* Интерпретация патриотизма в сознании студенческой молодежи / Е. В. Беляева // Науч. тр. Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь. – Вып. 7. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2006. – С. 146–157.

2. *Ефремова, Т. Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. – М. : Рус. язык, 2000. – 1233 с.

3. *Инглхарт, Р.* Модернизация, культурные изменения и демократия / Рональда Инглхарт, Кристиан Вельц. – М. : Новое изд-во, 2011. – 463 с.

4. *Лыкова Т. Р.* Анализ понятия «патриотизм»: педагогический аспект / Т. Р. Лыкова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11/4. – С. 778–782 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33203>. – Дата доступа: 09.04.2021.

5. World Values Survey (WVS) : Междунар. исследовательская программа, посвящ. научному и академическому изучению социальных, политических, экономических, религиозных и культурных ценностей людей в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>. – Дата доступа: 09.04.2021.

ТЛУМАЧАЛЬНАЯ СІНАНІМІЗАЦЫЯ Ў НЯСВІЖСКИМ КАТЭХІЗІСЕ 1562 г. СЫМОНА БУДНАГА

І. П. Клімаў,

*кандыдат філалагічных навук, дацэнт,
дацэнт кафедры беларускай і замежнай філалогіі
Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў*

У старабеларускіх творах навуковай і рэлігійнай тэматыкі ўжывалася шмат іншамоўных тэрмінаў і слоў, якім неабходна было даваць тлумачэнне, па магчымасці сціслае. Найбольш простым сродкам дзеля гэтага служылі пары сінонімаў, калі значэнне аднаго слова (часта чужыннага) паўтаралася (і такім чынам тлумачылася) іншым словам або ідыёмай. Такія канструкцыі ў сінтаксічных адносінах былі заўжды бінарнымі (парнымі), г. зн. складаліся толькі з двух кампанентаў (слоў ці ідыём).

Падобны стылістычны сродак актыўна ўжываў яшчэ Ф. Скарына ў сваіх прадмовах да біблейных выданняў. Не менш актыўна тлумачальную сінанімізацыю выкарыстоўваў і пратэстант Сымон Будны ў сваім кірылічным Нясвіжскім катэхізісе (далей – НК), надрукаваным у 1562 г. Аўтар працаваў з багатай тэалагічнай тэрміналогіяй і рэлігійнай лексікай, а таксама з рознымі моўнымі стыхіямі – старабеларускай, царкоўнаславянскай, польскай і нават лацінскай і грэчаскай. Усё гэта патрабавала тлумачэння і перакладу, аднак жанр катэхізіса і фармат невялікага выдання змушалі рабіць тое максімальна эканомным спосабам. Таму тлумачальная сінанімізацыя стала адметнай рысай твора Буднага – такіх пар адзначана ў помніку больш за 200 (дакладную лічбу цяжка прывесці з прычыны спрэчных выпадкаў).

У тлумачальных парах НК выступаюць часта (але не абавязкова) іншамоўныя словы (незалежна ад ступені іх уваходжання