

возможностях дальнейшего позиционирования специалиста на рынке труда. Размещение видеоролика на различных интернет-ресурсах, таких как тематические сайты, социальные сети, видеохостинги, мобильные приложения и других позволило охватить аудиторию и использовать данные интернет-ресурсы для привлечения абитуриентов. Над созданием видеоконтента работают студенты кафедры информационных технологий в культуре, воплощая полученные в университете знания в реальный рекламный продукт.

Таким образом, использование, создание и разработка видеоконтента становится наиболее эффективным коммуникационным каналом, что подтверждается опытом кафедры «Информационных технологий в культуре» Белорусского государственного университета культуры и искусств, мотивирующей студентов на креативную деятельность по созданию, в том числе такого формата презентации результатов собственной творческой деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Кафедра информационных технологий в культуре [Электронный ресурс] // Youtube. – Режим доступа: <https://youtu.be/FbOOSEzu7Zo>. – Дата доступа: 18.03.2020.
2. Видеомаркетинг: 10 наиболее распространенных ошибок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kom-dir.ru/article/2234-videomarketing>. – Дата доступа: 18.03.2020.

Ильчук Д. В., БГУКИ, студент 202а группы
очной формы обучения
Научный руководитель – Беспалый Ю. Н.,
кандидат юридических наук, доцент

ТЕХНО СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Справедливость – это равенство, но не каждое равенство есть справедливость. Справедливость – одно из ключевых понятий социальной жизни человека. Справедливость – это должное в области социального регулирования, человеческих поступков, человеческих отношений. Всё это и многое другое является частью одного целого слова «справедливость».

На сегодняшний день потребность в осмыслении справедливости исходит из необходимости регулирования отношений не только на локальном уровне, но прежде всего на международном, в рамках сложившихся мировых взаимоотношений, что говорит о зарождении новой идеи глобальной справедливости [3]. На протяжении всего исторического развития, начиная от Древних цивилизаций, понятие «справедливость» менялось и на сегодняшний день содержит в себе новые определения. Процесс глобализации создает пространство для взаимодействия разных культур, устремленное на реализацию возможностей отдельно взятой культуры. Потому актуальность понимания базисного уровня справедливости является необходимым.

Это понятие берет на себя то необъятное, что, соответственно, не поддается какому-либо познанию. Из этого у многих складывается впечатление, что справедливость не существует. Однако негативные представления по поводу этого понятия зачастую складываются куда больше из внутренних побуждений, зачастую эгоистичных, потому субъективный анализ справедливости является неверным. Мы часто оперируем справедливостью, требуем, чтобы с нами поступали по справедливости, полагаем, что мы справедливы. Или наоборот, происходящие в жизни обстоятельства огорчают нас, наталкивают испытывать чувство печали, заставляя считать нас поступающими не по справедливости, нарушать те нормы, которые мы сами трактуем как справедливые.

Слово «техно» пришло к нам из Древней Греции. Аристотель использовал это слово как один из уровней теории познания, трактуя техно

как умение, обобщение на пальцах. Помимо умения, принято считать, что техно – это также искусство, мастерство. Для выявления «справедливости» следует указать какими методами руководствуется это понятие, что является искусством создания.

Справедливость является многозначным понятием, которое имеет свое определение в разных науках: и социальной философии, и этике, и эстетике, и онтологии – и используется для закрепления идеологического и социально-психологического отношения людей к действительности [3]. На сегодняшний день существует ряд методологических подходов: аксиологический, социальный, когнитивный, функционалистский. В рамках аксиологического подхода справедливость рассматривается как ценность, а необходимость ее соблюдения представляет собой моральный императив. Согласно когнитивному подходу, соблюдение норм справедливости позволяет человеку категоризовать мир, и, соблюдая данные нормы, привести в соответствие все элементы когнитивной системы и достичь когнитивной гармонии. С социальных позиций справедливость понимают как свойство социальных отношений, вступая в которые люди воплощают свои статусы, роли и достигают поставленных перед собой задач. В рамках функционалистского подхода, справедливость понимается в предоставлении возможностей и условий государством и обществом человеку для реализации базовых функциональных возможностей [3].

В своей философской позиции некоторые мыслители Древней Греции часто исходили от формальной структуры. Так Аристотель полагал, что справедливость есть соразмерность, а ее проблема – в проблеме взаимодействия с другими людьми и с самим собой, выделяя два вида: арифметический (уравнительная) и геометрический (распределительная). Уравнительная справедливость определяется отношением равноправных людей и подразумевает отношение к их действиям, а не конкретно к людям. Например, граждане какой-либо страны являются равными между собой, а в ситуации, если одному гражданину позволено нечто большее в правовом

положении, то эта ситуация считается несправедливой. Распределительная справедливость напротив, утверждает, что с неравными следует поступать неравным образом. Отличительной чертой служит отношения, требующие участия третьего лица. Примером могут служить студенты, которые учатся в высшем учебном заведении. В ситуации их прав, они равны между собой, что считается справедливым. Однако внутри своего же коллектива имеют разные по уровню знания, тем самым разграничиваются. Следовательно, в равной степени они могут быть допущены к экзамену, но отсюда же следует, что студент, чей уровень знаний ниже, получая общий для всех балл на экзамене, отсылает нас к ситуации, которая несправедлива, ведь с неравным следует поступать неравным образом. Справедливость по отношению к себе заключается в добродетельности человека, который принимает себя таким, какой он есть и, соответственно, способен соотносить справедливость по отношению к себе. Аристотель говорил: «Добродетель человека – это, пожалуй, такой склад [души], при котором происходит становление добродетельного человека и при котором он хорошо выполняет свое дело» [1, с. 85].

Затем, следуя за Древней Грецией, Древний Рим относил понятие справедливости и к философии, и к праву. В Средневековье справедливость преобладала в теологическом мировоззрении, а с появлением капиталистических отношений, в эпоху Нового времени, ученые работали в области естественного права, связывая понимание справедливости с государством.

На сегодняшний день ученые в области политической философии, политической теории обращаются к американскому философу XX века Джону Ролзу, а конкретно к его работе «Теория справедливости», написанной в 1971 году. Джон Ролз в некотором смысле является «столбом» в области теории справедливости. Он занимался продолжением кантианской традиции, утверждая, что принимаемые им принципы справедливости подобны категорическим императивам-стремление к абсолютному идеалу.

Джон Ролз в своей работе «Теория справедливости» начинает с метода. Метод наводит на вопрос о том, как люди должны искать эти принципы справедливости. Под принципами справедливости он понимал те принципы, которые люди приняли бы, если бы находились в так называемом «исходном положении». Характерными чертами «исходного положения» являются такие вещи как «вуаль неведения», «разумность» индивидов, рациональность индивидов и вопрос о первичном социальном распределении благ». Под «вуалью неведения» подразумевается то, что люди, которые находятся в «исходном положении» не знают своего положения в обществе, не знают, в чем состоит их интерес, не знают своего уровня жизни, класса, профессии, предпочтений, но при этом это те люди, которые владеют общей информацией о структуре общества, природе, экономики, социальным процессам, но неспособные применять эти знания на себе, так как не владеют информацией о том, какое положение в обществе они занимают. Из этого вытекает, что при выборе принципов справедливости люди будут в такой ситуации мыслить объективно. Под «разумностью» имеются ввиду люди, которые хотят объединиться в общество, хотят найти принципы, при которых они могли бы вместе сосуществовать. Предполагается также, что люди имеют мотивацию доказать правильность своих взглядов, а с учетом отсутствия знаний о своем положении в обществе, их доводы будут объективными. Рациональность индивидов обозначает, что люди в «исходном положении» все же понимают, что они могут иметь некоторые личные ценности, идеалы, и при выборе «исходного положения» будут стремиться к тому, чтобы при распределении они получали те блага, которые способствовали бы продвижению их идеалов. Под первичными благами понимаются те блага, которые помогают достичь широкого круга целей, а именно: основные права и свободы, возможности (занятие должностных позиций в государственном аппарате), доходы и богатства. Таким образом, благодаря этим характерным чертам «исходного положения» происходит процесс поиска людьми общих для всех принципов справедливости. Говоря о

том, как именно обсуждаются принципы справедливости, Джон Ролз вводит такой метод как метод рефлексивного равновесия. Этот метод характеризует то, что любой, принимающий участие в поисках принципов справедливости может предложить свой принцип. Однако его принципы могут служить противоположными по отношению к другому принципу другого индивида. И в этой ситуации метод рефлексивного равновесия полагает анализ этих принципов и, либо укрепления собственных интуитивных взглядов, либо изменение их в пользу противоположного. Совершая подобные челночные движения – то изменяя условия договорных обязательств, то изменяя наши суждения и подчиняя их принципам, рано или поздно мы находим такое описание исходного состояния, которое выражает разумные условия и дает принципы, отвечающие нашим суждениям, должным образом откорректированные и адекватные ситуации [2, с. 33]. В конечном итоге Джон Ролз описывает два принципа справедливости. Первый говорит о том, что каждый человек имеет равные права в отношении наиболее широкого спектра основных свобод, совместно со свободами для других. Второй говорит о том, что неравенства должны быть организованы так, чтобы одновременно делали открытыми для всех должности и положения, а также ведут к наибольшей выгоде наименее преуспевших.

Таким образом, в реальных условиях справедливости достичь невозможно, однако существует возможность большему количеству людей прийти к какому-нибудь консенсусу на этот счет. Тогда будут удовлетворены основные потребности каждого и распределены основные общественные блага.

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что «техно справедливость», а вернее ее искусственность, заключена в многозначности этого слова. Справедливость – фикция, существующая во многих науках: в философии, этике, онтологии и многих других, наполненная историческими особенностями. Многообразное понимание справедливости в разных исторических периодах не соизмеримо, поскольку не понималось бы в тех

условиях, в которых они находились в тот момент. Искусность этого понятия заключена в том, что справедливость есть некая постоянно движущаяся абстракция, которая будет существовать, пока существует человек и его способность к мышлению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Аристотель. Сочинения в четырех томах: в 4 т. / редкол. В. Асмус (гл. ред.) [и др.]. – Москва : Мысль, 1976–1983. – Т. 4: Собрание сочинений в четырех томах / А. Доватура [и др.]. – 1983. – 830 с.
2. Ролз, Дж. Теория справедливости / Дж. Ролз. – Новосибирск : Новосиб. унив, 1995. – 535 с.
3. Методологические подходы к изучению понятия «справедливость» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-izucheniyu-ponyatiya-spravedlivost. – Дата доступа: 29.03.2020.

Иовлева Ю. Ю., БГУКИ, студент 312а группы
очной формы обучения
Научный руководитель – Козловская Л. И.,
кандидат педагогических наук, доцент

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 ГГ.

На протяжении всего своего существования человек нуждался не только в содержательном досуге, но и в его развивающей и культурной составляющей.

Культурно-просветительная деятельность всегда содействовала культурному росту человека, его воспитанию и политическому просвещению