

## **РОЛЬ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В УПРАВЛЕНИИ ВЕКТОРОМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭКОЛОГИИ ВРЕМЕНИ**

***О. М. Стрельский,***

*гранд-доктор философии, профессор, академик  
Международной академии информационных технологий*

В Республике Беларусь преподавание, сохранение и развитие культурного наследия неотрывно связано с деятельностью БГУКИ, при котором создан и активно работает под руководством выдающегося фотохудожника Ю. Иванова единственный в республике совет по общественным связям, куда входят известные представители культуры и науки.

Мне выпала честь неоднократно в аудитории имени В. Мулявина встречаться с преподавателями и студентами, делиться своими исследованиями в области системного прогнозирования и экологии времени. Проявленный интерес к моим разработкам открыл новые темы для исследований [1], развитие которых позволяет систематизировать прошлое, чтобы на его основе моделировать и прогнозировать будущее.

Новый подход к решению этого вопроса дает экология времени [2], которая позволяет моделировать и прогнозировать будущее во многих областях знаний, в том числе культуры и искусства. Ведь по своей сути все народное творчество и любой вид искусства – экологичен, то есть вписывается в тот отрезок времени, в пространство того «ойкоса» или дома, в котором возникает и последовательно проходит все каузальные циклы своего развития. Убрать и нивелировать ничего не удастся, так как все виды искусства тесно связаны и переплетены между собой, что составляет единое целое, открываясь в общем мозаичном панно своего периода и своего пространства.

На неотделимость времени от пространства указывал В. И. Вернадский. Академик отмечал неизбежность при изучении любых природных или социальных процессов одновременно изучать и время, и пространство [3; 4; 5], что устанавливают два положения: «1) время, как и пространство, как пространство-время может быть только одно; 2) изучая время

одновременно вместе с пространством, ход времени неизбежно будет выражаться векторами. Это не будет линейное выражение времени, – это будет векториальное его выражение» [3].

Основной закон экологии предупреждает, что любое действие человека в природе вызывает в ней те или иные последствия, часто непредсказуемые. Устойчивое неравновесие динамических процессов живых систем обеспечивает их приспособление к пространственно-временным условиям и выживание. В человеческом обществе именно культура способствует его выживанию, являясь в совокупности с искусством, наукой и религией тонким инструментом настройки индивидуальных и общественных ритмов на диалог с различного уровня природными циклами, вплоть до глобальных космических и галактических. Культура структурирует пространство, искусство насыщает его красками и формами, наука и религия стоят на страже границ этого пространства, раздвигая его и одновременно консолидируя, обозначая направление основного вектора движения, связанного с общепринятой парадигмой. Ведь она, эта парадигма, в настоящее время претерпевает значительные изменения и в эпоху ее смены культура и искусство являются тем единственным базисом, на который опирается человеческое общество. Наука является носителем парадигмы, поэтому в период смены парадигмы не может полноценно осуществлять свои функции опоры, сама претерпевая значительные структурные перестройки. Это период появления новых областей знания, где культура и искусство непременно должны занять свои важные позиции структурной основы.

Поведение каждого динамического процесса во времени зависит не только от векторов, действующих в данный момент, но и от векторов, которые существовали в прошлом. Любой динамический процесс имеет память, где накапливаются все последствия прошлых воздействий [6]. А память общества – это его культурное наследие, фундамент и структурная основа.

Система человеческого общества развилась до состояния, в котором она обладает мощным аппаратом – человеческим фактором, способным изменять сами пространственно-временные условия. Действие этого орудия без учета пространственно-временных условий и состояния окружающих систем может

нарушить устойчивое неравновесие и привести к катастрофическим последствиям. Человеческий фактор вышел за рамки социальных систем и стал доминирующим на планете, проявляя свои отрицательные стороны, связанные с нарушением функций контроля над его векторной составляющей, в переходные для развития цивилизации периоды [7]. Поэтому мы наблюдаем множество противостояний, касающихся в основном религии. Изучение культуры других стран и народов способствует сглаживанию этих противоречий. В эпоху ментального времени необходимо проведение культурологических исследований по изучению влияния на вектор человеческого фактора культуры и искусства, а также их могущественной роли в управлении этим фактором.

В юбилейную 45-ю годовщину БГУКИ экология времени предоставляет возможность рассмотреть в общих чертах реалии настоящего и обозначить контуры будущего. Стартовой точкой для исследования является 1975 год – год создания учреждения. В таблице 1 по матрице Стрельского рассчитаны годовые модули БГУКИ, где  $S$  – сектор матрицы, указывающий на качество последовательно проживаемого или строящегося пространства,  $V$  – величина вектора человеческого фактора в условных единицах по шкале от -12 до 12,  $E$  – энтропийный показатель отклонения в % от точки равновесия 0.

Каждая живая или социальная система в человеческом обществе последовательно проходит собственные каузальные циклы развития. В годовом исчислении исследуются 40-летние циклы, в которых каждый сороковой год последовательно проявляет тенденции, заложенные в предыдущем цикле. БГУКИ проживает 6-й год второго 40-летнего цикла с 2015 по 2054 г. Это большой период инициатив и поисков, активного проявления, заявления о себе ( $V = 1$ ) и выхода на главную сцену жизни.

M40(15-54)	A2	1	-4,35
------------	----	---	-------

В годовых циклах мы видим последовательность значений вектора  $V = 4$ , что обозначает в 2019, 2020 и 2021 годах активное построение своей культурной и материальной базы, фундамента. 2019 г. имел показатель энтропийного отклонения

E = 4,05 % (формирование пространства связей, поездок и контактов), 2020 год E = 1,47 % (приобретение новых материальных возможностей), 2021 год E = 9,11 % (статус, известность, многочисленность). О событиях можно судить по 1979, 1980 и 1981 годам, в которых закладывалась канва для настоящих событийных процессов.

Таблица

### Годовые модули БГУКИ

Год	S	V	E	Календарные годы			События
1-й,41-й	A1	4	-0,15	1975	2015	2055	
2-й,42-й	A2	1	-5,21	1976	2016	2056	
3-й,43-й	A3	-1	-5,21	1977	2017	2057	новый ректор
4-й,44-й	A4	-3	-5,21	1978	2018	2058	
5-й,45-й	A5	4	4,05	1979	2019	2059	
6-й,46-й	A6	4	1,47	1980	2020	2060	
7-й,47-й	A7	4	9,11	1981	2021	2061	
8-й,48-й	A8	11	2,43	1982	2022	2062	
9-й,49-й	A9	9	2,43	1983	2023	2063	
10-й,50-й	A10	7	2,43	1984	2024	2064	
11-й,51-й	B1	4	-2,63	1985	2025	2065	
12-й,52-й	B2	1	-2,73	1986	2026	2066	
13-й,53-й	B3	-1	-2,73	1987	2027	2067	
14-й,54-й	B4	-3	-2,73	1988	2028	2068	
15-й,55-й	B5	4	1,52	1989	2029	2069	
16-й,56-й	B6	4	12,35	1990	2030	2070	
17-й,57-й	B7	4	5,77	1991	2031	2071	
18-й,58-й	B8	11	3,24	1992	2032	2072	
19-й,59-й	B9	9	3,24	1993	2033	2073	
20-й,60-й	B10	7	3,24	1994	2034	2074	
21-й,61-й	C1	4	3,14	1995	2035	2075	
22-й,62-й	C2	1	2,38	1996	2036	2076	
23-й,63-й	C3	-1	2,38	1997	2037	2077	
24-й,64-й	C4	-3	2,38	1998	2038	2078	
25-й,65-й	C5	4	7,34	1999	2039	2079	
26-й,66-й	C6	4	9,01	2000	2040	2080	
27-й,67-й	C7	4	5,72	2001	2041	2081	
28-й,68-й	C8	11	-3,64	2002	2042	2082	

29-й,69-й	C9	9	-3,64	2003	2043	2083	
30-й,70-й	C10	7	-3,64	2004	2044	2084	
31-й,71-й	D1	4	-4,4	2005	2045	2085	
32-й,72-й	D2	1	-0,1	2006	2046	2086	
33-й,73-й	D3	-1	-0,1	2007	2047	2087	
34-й,74-й	D4	-3	-0,1	2008	2048	2088	
35-й,75-й	D5	4	1,47	2009	2049	2089	
36-й,76-й	D6	4	9,97	2010	2050	2090	
37-й,77-й	D7	4	-6,22	2011	2051	2091	
38-й,78-й	D8	11	-4,45	2012	2052	2092	
39-й,79-й	D9	9	-4,45	2013	2053	2093	
40-й,80-й	D10	7	-4,45	2014	2054	2094	
МБ	B5	5	2,43	ПС			БГУКИ 1975

Интересен тот факт, что в базовом модуле, который постоянен для любой системы, БГУКИ имеет вектор B5 (его символ – Золотая Ладья), а вектор  $V = 5$  (символизирует проявление творческого начала) совпадает с вектором базового модуля нового ректора. Это обстоятельство не является простым совпадением, оно детерминировано, открывает небывалые возможности для БГУКИ, особенно в 2020–2021 гг. А далее в таблице на 2022 и 2023 гг. идут векторы 11 (проявление на общемировом пространстве) и 9 (создание образовательной базы для многих стран) соответственно. Такие возможности университету предоставляет время, открывая на их реализацию свои ресурсы.

Удачи всем, кто движется в этом направлении.

1. Стрельский, О. М. Информационная культура информационного общества / О. М. Стрельский // Материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. «Культура. Наука. Творчество»; Белорус. гос. ун-т культуры и искусства, 2018. buk.by.

2. Стрельский, О. М. Экология времени – наука управления вектором человеческого фактора / О. М. Стрельский // Проблемы создания информационных технологий. – Минск : Информ.-вычислительный центр Белстата, 2020. – Вып. 30. – С. 14–19.

3. Вернадский, В. И. Размышления натуралиста. Кн. 1: Пространство и время в живой и неживой природе / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1975. – С. 31, 148, 317, 332.

4. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1989. – С. 231.

5. Стрельский, О. М. Актуальность идей В. И. Вернадского в создании кибернетических моделей взаимодействия живой системы и среды / О. М. Стрельский // Проблемы создания информационных технологий. – М. : МАИТ, 2013. – Вып. 22. – С. 175–177.

6. Фурунжиев, Р. И. Математические модели производственных систем / Р. И. Фурунжиев, В. А. Хамицкий, А. С. Якубов // Проблемы создания информационных технологий. – М. : МАИТ, 2004. – Вып. 10. – С. 182–184.

7. Стрельский, О. М. Взаимосвязь катастроф с коридорами времени в фоновых ритмах, определяемых по матрице Стрельского / О. М. Стрельский // Проблемы создания информационных технологий. – М. : МАИТ, 2012. – Вып. 21. – С. 33–39.

## **ПРОБЛЕМА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОПТИМИЗАЦИИ БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ПОИСКА**

***Н. Т. Стронская,***

*кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии  
и информационных коммуникаций*

*Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств, Киев*

Возрастающий общественный интерес к проблеме определения критериев эффективности научных исследований обусловлен развитием информационного общества, востребованностью качественного информационного производства, высшей формой которого является производство научной информации.

Развитие научных подходов к решению проблемы критериев качества научной деятельности в наше время (как и в целом в общеинформационном процессе) происходит наряду с рассмотрением технократических (количественных) параметров разработки как методик исследования, так и содержательных характеристик научных достижений, что, собственно, и определяет качество научного исследования. Такой подход в процессе интеграции научной деятельности в утилитарную приобретает особую актуальность.