

Министерство культуры Республики Беларусь
Белорусский государственный университет культуры и искусств

Е. Ю. Козленко

**БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ
КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС:
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Минск
БГУКИ
2016

УДК 012+929
ББК78.557
К 592

Рецензенты:

В. И. Саитова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств;
Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, директор Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра (Россия, Татарстан, Казань), заведующий кафедрой документоведения и издательского дела Казанского государственного университета культуры и искусств, профессор, лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области образования

*Рекомендовано к изданию научно-техническим советом
Белорусского государственного университета культуры и искусств
(протокол № 5 (10) от 17.04.2014 г.)*

Козленко, Е. Ю.

К 592 Библиографическая информация как информационный ресурс: особенности функционирования : моногр. / Е. Ю. Козленко ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2016. – 142 с.
ISBN 978-985-522-149-5.

В монографии рассмотрены проблемы определения и толкования понятия «библиографическая информация», представлена эволюционная модель библиографической информации как основа ее систематизации, обозначен функциональный потенциал библиографической информации, описаны организационно-методические особенности подготовки библиографических ресурсов, показаны возможности использования библиографической информации в соответствии с ее функциональным потенциалом.

Адресуется библиотечным работникам, студентам, магистрантам и аспирантам библиотечных специальностей, профессорско-преподавательскому составу учреждений высшего и среднего специального образования, готовящих библиотечных работников.

**УДК 012+929
ББК 78.557**

ISBN 978-985-522-149-5

© Козленко Е. Ю., 2016
© УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
ГЛАВА 1. Биобиблиографическая информация: определение и толкование понятия	10
1.1. Терминологическая трактовка библиографических ресурсов, посвященных персоналиям и коллективам	10
1.2. Термин «биобиблиографическая информация» как родовое понятие для всех библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах	14
1.3. Биобиблиографическая информация в системе биографической и библиографической информации	23
ГЛАВА 2. Эволюционная модель биобиблиографической информации как основа ее систематизации	27
2.1. Классификации библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах	27
2.2. Эволюционное моделирование систематизации биобиблиографической информации	31
2.3. Жанры биобиблиографической информации как итог ее эволюционного моделирования	36
ГЛАВА 3. Функциональный потенциал биобиблиографической информации	39
3.1. Функции биобиблиографической информации:	39
3.2. Блоки функций биобиблиографической информации ...	42
3.3. Качества биобиблиографической информации	51
ГЛАВА 4. Организационно-методические особенности подготовки биобиблиографической информации	54
4.1. Организация деятельности по подготовке биобиблиографической информации библиотеками Беларуси	54
4.2. Методические особенности подготовки биобиблиографических пособий о персоналиях	61
4.3. Методические особенности подготовки биобиблиографических пособий о коллективах	75
4.4. Методические особенности подготовки электронной биобиблиографической информации	81

ГЛАВА 5. Основные направления использования библиографической информации.	88
5.1. Использование библиографической информации в библиотеках	88
5.2. Использование библиографической информации в разных сферах деятельности	92
5.3. Интернет-коммуникация в процессе использования библиографической информации.	101
Заключение	108
Список использованной литературы	111
Приложения	122

ВВЕДЕНИЕ

Решение главной задачи белорусского государства – построение сильной национальной экономики и современного гражданского общества – невозможно без мощного человеческого потенциала. В научных работах последнего времени проблеме человека, его творческого и интеллектуального потенциала уделяется значительное внимание. В этой плоскости пересекаются интересы общественных, естественных и гуманитарных наук, высвечивая разные грани человеческой сущности в аспекте эмоций, физиологии, психологии, морали. В структуре научных исследований одним из перспективных направлений в изучении человека становится биографическое. Аргументация в пользу развития этого направления видится уже в том, что осмысление человеческой сущности любой из наук тесно связано с индивидуальной жизнью.

Палитра современного биографического письма многомерна. Сегодня налицо взрыв интереса к биографической литературе. Вышли серии научно-познавательной литературы («Жизнь замечательных людей», «Научно-биографическая литература», «Жизнь в искусстве», «Писатели о писателях», «Мыслители прошлого», «Нашы славутыя землякі» и т. д.), биографические темы прочно вошли в периодическую печать, телевидение, кино, театр. Биография сегодня – развитый тип письма, обладающий структурированной жанровой стратификацией.

Биографическая традиция древняя, как и сама письменность. Проведя параллели, можно отметить, что и в библиографии одним из первых видов была именно биобиблиографическая информация («Таблицы тех, кто прославил себя во всех видах литературы и того, что они написали» Каллимаха), которая непосредственно связана с биографией. Но в отличие от источников биографической информации, где представлен монологический текст, текст источников биобиблиографической ин-

формации, включающий в себя непосредственно биографию и библиографическую информацию, диалогичен, насыщен ссылками и позиционируется как незаконченный разговор, приглашающий к последующим разысканиям.

Биобиблиографическая информация обеспечивает всестороннее и объективное исследование жизни и наследия представителей науки, образования, культуры, значительно облегчает создание произведений биографических жанров, а также оказывает существенную помощь в развитии истории науки и практики. Кроме того, как следствие узких специализаций деятелей и коллективов, чье интеллектуальное творчество отражено в биобиблиографических ресурсах, биобиблиографическая информация часто выполняет функции отраслевой и тематической библиографии, обеспечивая специалистов актуальной библиографической и фактографической информацией по малоразработанным темам, тем самым заполняя лакуны в информационных системах. Также биобиблиографическая информация о деятелях и коллективах сферы науки, культуры является уникальным национальным ресурсом, который способен представить страну за ее пределами.

Сегодня научно не разработаны и не обоснованы многие аспекты подготовки и использования биобиблиографической информации. Хотя нельзя не отметить всплеск интереса ученых к данным проблемам: увеличивается количество публикаций, тематика выносятся на научно-практические конференции и семинары, проходит защита диссертационных работ по разным аспектам функционирования биобиблиографической информации в системе информационных ресурсов (например, эволюция персонально-ориентированных элементов справочно-поискового аппарата библиотек (Е. А. Диковская) [20], персонализированные страницы ученых-гуманитариев (А. Н. Ежов)[24], биобиблиография естествознания и техники в системе научных коммуникаций (Т. В. Захарчук) [29], персональная библиография в технологиях менеджмента знаний (А. С. Крымская) [51] и др.).

В Беларуси на высоком научном уровне изучается массив биобиблиографической информации (Н. Ю. Березкина [3], А. Д. Василевская [13], В. И. Саитова [80], Э. С. Судья [94] и др.), вопросы подготовки биобиблиографических ресурсов (С. В. Зыгмантович [31], С. М. Ситник [86], Э. С. Судья [95], А. Н. Яцкевич [116, 117] и др.). Однако не находят отражения

проблемы определения и толкования понятия «биобиблиографическая информация», ее систематизации, выявления функционального потенциала.

В разное время исследованием проблем подготовки и использования биобиблиографической информации занимались советские и российские исследователи М. П. Бронштейн [9], А. Н. Веревкина [14; 15; 16], Н. В. Здобнов [30], И. М. Кауфман [37], Е. И. Коган [39; 40; 41], Т. Ю. Лопатина [54], А. М. Лукомская [56], Л. С. Мандельштам [57], Е. Я. Пейле [74], А. В. Теплицкая [98; 99; 100; 101], Э. П. Файдель [105] и др.

Проблемы терминологии в отношении библиографических изданий о персоналиях изучали А. Н. Веревкина [14; 15], Е. И. Коган [40; 41], Т. Ю. Лопатина [54], Л. С. Мандельштам [57], И. И. Михлина [63; 64], Е. Я. Пейле [74], А. В. Теплицкая [98; 101] и др.

Вопросам отраслевых биобиблиографий посвящены работы Т. В. Захарчук (биобиблиография естествознания и техники) [29], Н. П. Козачек (персональная библиография деятелей искусства) [42], Э. С. Судьи (биобиблиография музыкального искусства) [95], Т. Н. Суминовой (персональная библиография деятелей киноискусства) [97]. В наибольшей степени теоретические проблемы биобиблиографической информации разработаны в библиографии художественной литературы (О. Л. Бугрова [10], И. И. Пашнина [73], Е. И. Рыскин [78; 79] и др.). Вопросы подготовки и использования краеведческих пособий, содержащих биобиблиографическую информацию, отражены в работах Е. И. Коган [40; 41], А. А. Туровской [104]. Частично отраслевая биобиблиография рассматривается также в пособиях и публикациях по общей и отраслевой библиографии.

Вопросы методики подготовки биобиблиографической информации разработаны в трудах Т. В. Захарчук [28; 29], С. И. Коровицкой [47], Л. С. Мандельштам [57], А. А. Соболевой [88; 89], Э. П. Файдель [105], рекомендациях по составлению и оформлению биобиблиографических изданий [8; 34; 59; 60; 90].

Единичные исследования посвящены проблемам подготовки и использования баз данных, электронных изданий, персональных страниц в Интернете, содержащих биобиблиографическую информацию (Л. И. Алешин [1], Ю. Ф. Беркович [5],

Е. А. Диковская [20], А. Н. Ежов [24],
Е. Мещерякова [61], Л. Н. Федорова и Н. М. Шиндряева [106]).

Зарубежный опыт подготовки биобиблиографической информации изучали А. Н. Веревкина [14; 15], Б. А. Семеновкер [83], К. Р. Симон [85].

В Западной Европе и США биобиблиографическую информацию в разных аспектах исследовали Х. Кунце [53], Р. Слоккум (R. V. Slocum) [120] и др.

Биобиблиографическая информация как уникальный информационный ресурс имеет ряд особенностей функционирования, связанных с ее толкованием, систематизацией, функциональным потенциалом, организационно-методическими особенностями подготовки и многоаспектного использования в разных сферах. Подготовка настоящей монографии обусловлена существующей неоднозначностью в определении и употреблении термина «биобиблиографическая информация» (глава 1); необходимостью осмысления новых подходов к систематизации биобиблиографической информации (глава 2), выявления ее специфических функций и качеств (глава 3); необходимостью изучения деятельности библиотек по подготовке и использованию биобиблиографической информации, их продукции и ресурсов (глава 4), обоснования многоаспектного использования биобиблиографической информации в разных сферах деятельности (глава 5).

Работа выполнена в рамках комплексной научной темы «Библиотеки Беларуси в обществе знаний: организация равноправного доступа к информации и культурным ценностям» (утверждена Советом Белорусского государственного университета культуры и искусств 21.12.2010 г., протокол № 4) кафедры менеджмента информационно-документной сферы УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств». Ряд рассмотренных в монографии направлений соответствует позициям Перечня приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 гг., утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 1196, а именно:

11.5. философский анализ проблем человека, социально-экономического, политического и духовно-культурного развития белорусского общества;

11.6. белорусская нация, процессы ее генезиса, развития и укрепления белорусской государственности, национальная, социокультурная, конфессиональная идентичность в контексте современных интеграционных процессов;

11.11. теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях инновационного развития национальной системы образования Республики Беларусь.

Можно говорить о том, что библиографическая информация есть средство отражения духовных и научных сил нации. И в силах отечественных библиографов и специалистов представить миру научное и культурное богатство страны; представить потомкам науку и культуру – настоящую, разнообразную, интересную и полезную – средствами библиографии.

ГЛАВА 1. БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ТОЛКОВАНИЕ ПОНЯТИЯ

В теории и практике библиографической деятельности в отношении библиографических ресурсов, посвященных персоналиям и коллективам, не сложилось устойчивой и унифицированной терминологической системы. Здесь использовались и используются термины «биобиблиография», «биобиблиографическая информация», «персональная библиография», «персональная библиографическая информация», «библиографическая информация о деятелях», «персональный аспект в библиографии», «авторская библиография» и др. О понимании перечисленных терминов, их границ, возможности употребления в качестве синонимов существует много мнений. Еще в 1947 г. крупнейший специалист по биобиблиографии Л. С. Мандельштам указывала, что «прежде всего, необходимо добиться полной договоренности о содержании понятия “биобиблиография”, о ее задачах, ее объеме и ее соотношении с библиографией, с одной стороны, и с историческими дисциплинами, с другой» [57, с. 45]. Необходимость в однозначности определения терминов, связанных с биобиблиографической информацией, отмечается не только теоретиками, но и практиками.

1.1. Терминологическая трактовка библиографических ресурсов, посвященных персоналиям и коллективам

Терминологию в отношении библиографических ресурсов, посвященных персоналиям и коллективам, исследовали такие ученые, как А. Н. Веревкина [15], Е. И. Коган [40], Н. Н. Козачек [42], А. С. Крымская [50], Т. Ю. Лопатина [54], Л. С. Мандельштам [57], Е. Я. Пейле [74], А. В. Теплицкая [99, 100] и др. Наиболее полный анализ предлагаемых терминов и их опреде-

лений приведен в диссертационных работах Н. Н. Козачек [42] и А. С. Крымской [52].

Н. Н. Козачек, основываясь на анализе терминологии данного вида библиографической информации, предложила концепцию соотношения содержания понятий «биобиблиография» и «персональная библиография». Она доказывает синонимичность данных понятий, поскольку оба они обозначают библиографию о персонах и указывает, что «наличие биографических сведений о лицах не служит основным признаком для определения данного вида указателей, лишь количество отражаемых имен определяет жанр библиографического пособия: биобиблиографический словарь – о группе деятелей, персональный указатель – об одном лице» [42, с. 11]. Как наиболее точный Н. Н. Козачек выделяет термин «персональная библиография», поскольку он отражает основной системообразующий признак данного вида библиографии – она посвящена персонам. В то же время она утверждает, что оба этих термина являются не совсем удачными для обозначения вида библиографии, поскольку частично совпадают с названиями жанров пособий (персональный указатель или биобиблиографический словарь).

Тем не менее, убежденность Н. Н. Козачек в синонимичности понятий «персональная библиография» и «биобиблиография» сохраняет неоднозначность в их употреблении, тем самым затрудняя поиск изданий о персоналиях и коллективах. Проблема особенно актуальна в электронной среде, где основным поисковым элементом является ключевое слово.

А. С. Крымская рассказывает о трех подходах к терминологической проблеме персональной библиографии [51, с. 141–142], среди которых наиболее распространенная позиция – отождествление понятий «персональная библиография» и «биобиблиография». А. С. Крымская же придерживается подхода, при котором биобиблиографический указатель рассматривается как жанр персональной библиографии. Третий подход предполагает, что биобиблиографический указатель создает основу для подготовки указателей персонального характера.

Комплексно проблема исследована также А. В. Теплицкой [98; 101], которая предложила определение понятия «биобиблиографическое пособие» и рассмотрела типологический состав биобиблиографических указателей. В основе биобиблио-

графических пособий, посвященных нескольким личностям, по мнению А. В. Теплицкой, лежит персональная библиография. Поэтому в определении термина говорится только об одном лице. В случае если пособие посвящено одному лицу, она предлагает называть его «монобиобиблиографическим», а если нескольким лицам – «полибиобиблиографическим». Но несмотря на обоснованность данных терминов, они не прижились в библиографоведении из-за их громоздкости.

И. И. Михлина отмечает, что в общем библиографоведении выделяются биобиблиографические и персональные указатели. При этом отличительной чертой биобиблиографических указателей является наличие в них не только произведений лиц и литературы о них, но и биографических сведений, т. е. фактографической информации. Персональные пособия посвящаются одному лицу, причем они могут и не быть биобиблиографическими. В указанном значении эти термины используются только в литературной библиографии и в библиографии естествознания. А в краеведческой библиографии термин «биобиблиографическое пособие» используется как обобщающий для всех библиографических ресурсов, раскрывающих связи с краем определенных лиц. В эту группу включены словари (о нескольких лицах) и персональные пособия (об одном лице). При этом наличие биографических сведений о лицах не служит основным признаком для определения биобиблиографических указателей [63, с. 60–61].

В диссертационных исследованиях вводятся и новые понятия, обозначающие библиографию о персоналиях, – «персональный биобиблиографический комплекс» [76], «библиография о деятелях» [40].

В Беларуси вопросы терминологии в отношении биобиблиографической информации не разрабатывались, при изучении вопросов, связанных с подготовкой отдельных видов биобиблиографических ресурсов, анализе существующего массива традиционно используются трактовки понятий, представленные в ГОСТах и терминологических словарях.

В США и странах Западной Европы подобную информацию принято обозначать как биобиблиографию (biobibliography) или авторскую библиографию (author bibliography) [118; 119]. Наиболее активно в этих странах разрабатываются теоре-

тические и организационные положения по изданиям типа «Кто есть кто».

Тем не менее, можно констатировать, что в трудах белорусских и российских специалистов, нормативных документах отсутствует стройная система терминологии в отношении библиографической информации о персоналиях и коллективах, равно как и в библиографической практике однотипные библиографические пособия, посвященные персоналиям и коллективам, определяются по-разному, что затрудняет их поиск и использование. В наиболее общем варианте предлагаемые специалистами термины и их толкования представлены в приложении 1.

Из таблицы видно, что несмотря на закрепленную в официальных документах трактовку библиографии как информационной инфраструктуры, на практике издания, содержащие биобиблиографическую информацию, обозначаются как биобиблиографии. Большинство определений биобиблиографии сводится к перечислению ее структурных частей: биографические данные, библиографические сведения о произведениях персоналии или персоналий и библиографические сведения о литературе о персоналии или персоналиях. В некоторых источниках биобиблиография определяется как вид библиографии, объект которого – произведения определенного лица или группы лиц и литература о них. Персональная библиография в большинстве случаев определяется как библиография, посвященная одной персоналии. Основным разграничением биобиблиографии и персональной библиографии становится или количество отражаемых персоналий, или наличие биографических сведений. Во многих источниках не выделяется биобиблиография или персональная библиография как вид библиографии, а рассматриваются лишь ее издания. Не представлена структура соотношения биобиблиографии и персональной библиографии и, соответственно, нет системного жанрового или типологического выделения изданий биобиблиографической или персональной библиографической информации. Ни в одном из определений понятия «биобиблиография» не указана возможность его применения к библиографическим изданиям о коллективах.

Так, Н. Н. Козачек утверждает, что нечеткость в трактовке указанных терминов связана с отсутствием терминологического обозначения понятия, которое является родовым по отно-

шению ко всем видам библиографических ресурсов, посвященных персоналиям (они могут быть разными: об одном или нескольких лицах, универсальными, отраслевыми, тематическими, включающими различные связанные с лицом группы документы, содержащими и не содержащими биографические сведения о лице, самостоятельными или прикнижными и пристатейными) [42].

1.2. Термин «биобиблиографическая информация» как родовое понятие для всех библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах

Существующие определения, в том числе в нормативных документах и стандартах, чаще обозначают биобиблиографическую информацию в ее ресурсном состоянии, т. е. как вид (жанр) биобиблиографических изданий. В этом случае (например, при определении биобиблиографического словаря, персонального библиографического указателя и др.) использование указанного принципа при толковании терминов правомерно. В случае обозначения биобиблиографической информации как вида библиографической информации, как родового понятия в отношении всех библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах, их трудах и литературе о них целесообразно толкование термина по объекту отражения, что позволяет объединить множество библиографических ресурсов, создаваемых с единой целью, но имеющих разный элементный состав. Цель создания биобиблиографической информации – в отражении фиксированного наследия персоналий и коллективов, их жизненного и творческого пути средствами библиографической информации. Независимо от соотношения элементов биобиблиографическая информация будет являться таковой при наличии обязательного элемента – библиографической информации о трудах персоналии (персоналий), коллектива.

Следовательно, можно дать следующее определение понятия «биобиблиографическая информация»: *биобиблиографическая информация – вид библиографической информации, имеющий своим сущностным объектом интеллектуальное и творческое наследие персоналии (персоналий), коллектива, воспроизводимое библиографическими средствами [44, с. 18].*

Термин «биобиблиографическая информация» выбран как родовое понятие в отношении всех библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах, так как возможно предположить, что в понятии «биобиблиография» не заключена информация о его элементах. Хотя изначально, обозначая источники биографической и библиографической информации о персоналии, употребляли понятие «биобиблиография» именно с целью подчеркнуть наличие двух составляющих. Отметим, что «био» (греч. *bios* – ‘жизнь’) в составе термина «биобиблиография» не может однозначно трактоваться как «биография». Можно предположить, что понятие «биобиблиография» трактуется как описание жизни с помощью библиографии, то есть путем представления библиографических сведений о произведениях персоналии (персоналий), коллектива, литературе о них. Данное предположение снимает существующие в научной литературе разногласия по поводу наличия или отсутствия биографических сведений в пособиях о персоналиях, коллективах, обозначаемых как «биобиблиография», и выборе обобщающего для всех библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах понятия.

Биографические сведения о персоналии (персоналиях), коллективе в биобиблиографической информации могут быть представлены:

1) в виде явной биографической информации о персоналии (персоналиях), коллективе (биография, автобиография, биографический очерк, хронологический список дат жизни и деятельности и т. п.);

2) в виде библиографической информации о литературе о персоналии (персоналиях), коллективе;

3) в виде скрытой(латентной) биографической информации о персоналии (персоналиях), коллективе.

Положение о существовании биографической информации о персоналии (персоналиях), коллективе в трех возможных вариантах в составе биобиблиографической информации снимает недоверие многих специалистов к термину «биобиблиография» именно из-за вопроса наличия или отсутствия в его составе явной биографической информации и его замене на термин «персональная библиография».

Необходимо отметить, что любой биобиблиографический ресурс содержит скрытые биографические сведения, т. е. био-

графическую информацию о персоналиях, коллективах, до поры неявную, но объективно существующую. Из библиографических сведений о трудах персоналии (персоналий), коллектива можно узнать годы творчества, периоды наивысшей научной продуктивности, тематическую направленность работ, научные связи, принадлежность к той или иной организации и т. д. То есть биобиблиографическая информация, даже не содержащая явной биографической информации, дает знание о жизни и деятельности персоналии (персоналий), коллектива.

Термин «персональная библиография» не может являться родовым по отношению ко всем видам библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах, потому что он, как замечено специалистами, исключает по определению биографическую и библиографическую информацию о многих персоналиях в одном издании и биографическую и библиографическую информацию о коллективах. Кроме того, существующие определения понятия «персональная библиография» не отвечают на вопрос, считать ли список трудов персоналии (без списка литературы о нем) персональной библиографией, т. е. насколько важен для определения персональной библиографической информации элемент «литература о нем».

Спорным моментом в библиографоведении является вопрос об отнесении библиографических ресурсов о коллективах к числу биобиблиографических. Это касается в первую очередь библиографических указателей трудов сотрудников учреждения. Лишь некоторые авторы, такие как Т. В. Захарчук [29], А. В. Теплицкая [98], считают данные указатели биобиблиографическими. А. Д. Василевская указывает, что «наряду с биобиблиографическими существуют указатели, посвященные не определенному лицу, а целому учреждению, его истории и деятельности его коллектива» [12, с. 110] и условно относит их к персональным указателям.

В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова коллектив определяется как «группа лиц, объединенных общей работой, общими интересами» [70, с. 251]. Основная цель подготовки указателей и баз данных трудов сотрудников учреждения и изданий, посвященных истории коллектива, – представление сведений об интеллектуальном потенциале коллектива, подведение своеобразного итога деятельности. В эту группу биобиблиографических ресурсов могут быть отнесены и ресурсы, от-

ражающие деятельность определенных научных школ, референтных кругов отдельных ученых.

Коллектив в биобиблиографической информации выступает в качестве автора, важно именно его авторство, а не отраслевая или тематическая направленность работ. Традиционно понятие «автор» определяется через понятие «физическое лицо». Постмодернизм трактует автора как «парадигмальную фигуру отнесения результатов той или иной деятельности с определенным (индивидуальным или коллективным) субъектом как агентом этой деятельности (греч. autos – ‘сам’))» [75, с. 22]. Причем данная трактовка является характерной для культурных традиций определенного типа, а именно с выраженной доминантой ориентации на инновации, что в настоящее время и происходит в белорусском обществе. То есть коллектив как группа лиц выступает в качестве автора текстов, следовательно, библиографические и биографические сведения о трудах и биографии коллектива являются по сути биобиблиографическими.

Вопрос правомерности существования понятия «биография коллектива» рассмотрен Вал. А. Луковым, который вводит в научный оборот понятие «ко-биографии» [55]. Осмысление Вал. А. Луковым эмпирического материала показало, что рассмотрение биографии как самостоятельного исследовательского предмета приемлемо главным образом в условиях нейтрального социального окружения, это позволяет теоретически отвлечься от него или представить его как «общество» (внешний фактор). В этом случае возможно успешное изучение целой группы взаимосвязанных жизненных путей, например в рамках биографии семей, но в таком случае делается иной срез реальности: с одной стороны, на переднем плане оказывается процесс передачи социальных эстафет, а с другой, способ обобщения строится на генерализации семьи (это именно биография семьи, а не членов одной семьи). То, что биография есть движение по жизненному пути не в одиночку, а в окружении ближайших родственников и друзей, в такой исследовательской ситуации остается банальностью. Удержание социального круга – ведущий мотив интенсивного обмена информацией между людьми, оказавшимися связанными общей ситуацией. Таким образом, ко-биография, или биография коллектива представляет собой образующуюся на период некоторого события единую

биографию ближайшего социального круга как нераздельную целостность. Вал. А. Луков показывает, что каждый из участников научного сообщества на этом отрезке жизненного пути имеет биографию, которая одновременно есть биография других участников этого же сообщества. Это проявляется и в фактах повседневности: значительную часть времени сообщество проводит вместе, но и расходясь по домам, его члены остаются мыслями в кругу соратников; соратники участвуют в одних и тех же или сходных событиях – научных конференциях, дискуссиях и т. д., взаимодействуют между собой по этим поводам, публикуют работы, которые до этого или после этого читают, обсуждают, дополняют и т. п.

Кроме того, отнесение библиографических ресурсов о коллективах к биобиблиографическим можно объяснить наличием в науке понятия «просопография». Просопография – жанр исследований, предполагающий изучение массовых источников с целью создания на основе статистического анализа их информации динамических «коллективных биографий» определенных социальных группы, страт и т. п. при возможности сохранения и изучения биографий индивидуумов, составляющих данные социальные группы и страты [115, с. 48]. При создании просопографии судьба исследуемого социума воссоздается не целиком от рождения до смерти, а рассматривается отдельный аспект или несколько взаимосвязанных аспектов биографии, которые типичны для исследуемой группы, например, карьера, образование и т. п. Таким образом, можно утверждать, что библиографические указатели трудов сотрудников учреждения и идентичные им указатели, содержащие библиографические сведения о произведениях ряда лиц и литературе о них, являются биобиблиографической информацией и источником изучения коллективных биографий.

Следует отметить специфику подготовки библиографической информации о временных научных и творческих коллективах. Если принять во внимание официальную трактовку согласно существующему законодательству¹, что временные научные коллективы осуществляют деятельность в соответствии с договорами на выполнение научных исследований и разрабо-

¹ Указ Президента Республики Беларусь № 349 от 26 июня 2009 г. «О мерах по совершенствованию порядка создания и условий деятельности временных научных коллективов»

ток за счет бюджетных и (или) внебюджетных средств, то ресурсы, отражающие все публикации членов коллектива (не только по выполненному заданию), будут считаться биобиблиографическими. В случае создания библиографического ресурса, отражающего публикации исследователей коллектива только по заданной проблематике, он будет тематическим, так как отражает наработки коллектива именно в рамках этой темы.

Необходимо обратить внимание также на разграничение изданий учреждения как организационной структуры и изданий коллектива как группы лиц. В практике встречаются два варианта отображения библиографических сведений о публикациях коллектива: в качестве самостоятельного библиографического издания работ коллектива и в рамках библиографического издания об учреждении, где среди официальных документов учреждения, документов об учреждении, изданий учреждения выделены публикации сотрудников. В обоих случаях информация в изданиях является биобиблиографической, так как максимально полно отображает интеллектуальный потенциал нации.

Рассматривая биобиблиографическую информацию как вид библиографической информации, как понятие, которое объединяет множество биобиблиографических ресурсов с различным элементным составом, необходимо учитывать, что пока в существующих ГОСТах нет терминов «биобиблиография» и «биобиблиографическая информация». Биобиблиография как вид библиографии определяется в ряде терминологических словарей и авторских исследований, но и в этих определениях объектом биобиблиографии являются библиографические сведения о произведениях лица, группы лиц и литературе о них, т. е. используется перечислительный принцип.

Что касается отражения понятия «биобиблиографическая информация» в классификационных системах, то оно также находит реализацию в ресурсном состоянии. Так, в структуре УДК понятие «биобиблиография/биобиблиографическая информация» не используется. Однако в структуре общего отдела УДК выделены разделы «012 Библиографии произведений отдельных авторов и отдельных произведений неизвестных авторов» и «013 Библиографии произведений отдельных групп авторов» и указано, что к разделу 013 относятся библиографии произведений, независимо от их тематики и места опубликования, авторы которых составляют более или менее определен-

ную группу. Там же выделены подразделы «013(1/9)Библиографии произведений авторов из отдельных стран, местностей», «013=Библиографии произведений, написанных на одном и том же языке», «013"...Библиографии произведений авторов и той же эпохи», «013:Библиографии произведений авторов, принадлежащих к одной профессии, к одному и тому же коллективу сотрудников одного учреждения, одной организации».

То есть уточненный объем понятия «биобиблиографическая информация» не оказывает влияния на структуру УДК, так как в УДК библиография трудов персоналий и коллективов отражается в рамках одного раздела. Согласно представленному определению понятия «биобиблиографическая информация» и разработанной эволюционной модели, ресурсы, получающие индексы 012 и 013, также являются биобиблиографическими.

В структуре ББК выделен раздел «91 Библиографические пособия (Библиографические пособия универсального содержания, указатели, списки, обзоры)». Далее пособия классифицируются по отраслям знания, куда, в том числе, относятся и библиографические пособия о персоналиях и коллективах в контексте тематики исследуемых ими проблем.

Таблица общих типовых делений предлагает индексом «г» обозначать литературу об отдельных деятелях науки. Этим индексом отмечаются и биобиблиографические словари.

Таким образом, в структуре УДК и ББК приведены индексы биобиблиографической информации в ее ресурсном состоянии, т. е. жанры биобиблиографической информации, которые обозначены в эволюционной модели биобиблиографической информации.

Кроме того, сегодня не сложилось и четкой терминологической системы в отношении биобиблиографической информации в электронном виде – баз данных, электронных изданий, интернет-ресурсов, содержащих библиографические сведения о произведениях персоналии (персоналий), коллектива, литературе о них, а также биографические сведения в явной или скрытой форме. Единичные библиографические исследования в Беларуси, которые посвящены базам данных, содержащим биографическую и библиографическую информацию о персоналиях, коллективах отражают лишь методику их составления и использования, не затрагивая проблем терминологии.

Детально к этому вопросу подошла российский исследователь Ю. Ф. Беркович, защитившая диссертационное исследование по теме «Библиографический анализ баз данных “Персоналии”», где она рассматривает понятие «персонализированные базы данных» и дает ему определение: «это информационные источники на машиночитаемом носителе, в которых собрана и аналитически переработана фактографическая и библиографическая информация о представителях различных областей деятельности» [4, с. 50].

Е. А. Диковская рассматривает появление электронных персональноориентированных элементов в справочно-поисковом аппарате библиотеки и вводит понятие «электронная коллекция персонального содержания». Электронная коллекция персонального содержания, по Е. А. Диковской, представляет собой систематизированную совокупность информационных персонализированных ресурсов (текстовых, графических, аудио- и видео) в их видовом и жанровом разнообразии, накопленных для заданных целей и выступающих как единое целое [21, с. 14]. Основное внимание автор уделяет электронным коллекциям персонального содержания, представленным на CD.

Основываясь на представленных выше определениях и терминологических конструктах, отражающих деятельность по подготовке электронных ресурсов, правомерно для обозначения биобиблиографической информации, представленной в электронной форме, использовать понятие «*электронная биобиблиографическая информация*». Оно в полной мере раскрывает как содержательный состав информации, так и способ ее реализации в пространстве – электронные данные. При выборе такого понятия не возникает проблем с определениями «персональный» и «персонализированный» и их экспликацией. Так, специалисты по информационным технологиям различают сайты персональные и персонализированные и в общем случае определяют персонализированные сайты как ресурсы, где пользователь регистрируется и работает с информацией в индивидуальном режиме, а персональные сайты как ресурсы, где пользователь самостоятельно размещает личную информацию, не обязательно биографического характера. Элементы биобиблиографической информации в электронной среде сохраняют

свою сущность, следовательно, нет необходимости вырабатывать новое определение.

Необходимо отметить, что в терминологическом словаре «Библиографическая наука и практика» [107], вышедшем в 2008 г., В. А. Фокеев трактует понятие «биобиблиография» как вид традиционной и электронной библиографии. Однако данная уточняющая трактовка не является необходимой, и достаточно определить биобиблиографию как вид библиографии, а формы ее существования исходят из понимания самого термина «библиография».

В состав электронной биобиблиографической информации входят биобиблиографические базы данных (локальные, сетевые, базы данных на CD/DVD/Blue-Ray) и биобиблиографические электронные издания.

Особой разновидностью биобиблиографических баз данных условно могут считаться базы данных авторитетных записей (нормативных записей) или авторитетные базы данных. Такое положение характерно для авторитетных записей в отношении крупных творческих деятелей, когда помимо нормативного написания данных о фамилии, имени, отчества, годах жизни персоналии на русском, белорусском, английском языках, представлено нормативное написание заглавий основных трудов персоналии. В отношении этих ресурсов много публикаций, активная работа над теоретическим обоснованием и созданием баз данных авторитетных записей ведется в Беларуси (Т. В. Аксенова², С. В. Ильина³, И. В. Юрик⁴ и др.).

Вместе с тем следует отметить, что авторитетные файлы – это особая форма представления нормативно-справочной информации наряду с классификаторами кодируемых данных. Авторитетные данные позволяют, с одной стороны, учесть при

² Аксенова Т. В., Ильина С. В. Создание баз данных национальных авторитетных записей в Беларуси // Навукова-даследчая дзейнасць Нацыянальнай бібліятэкі на мяжы стагоддзяў : зб. навук. прац / склад. Л. Г. Кірухіна. Мінск, 2002. С. 146–149.

³ Ильина С. В. Проблемы создания национальных баз данных авторитетных записей // Сучасныя інфармацыйныя тэхналогіі і сацыяльная значнасць бібліятэк : матэрыялы Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 29–30 кастр. 2003 г. / склад. Л. Г. Кірухіна ; рэдкал.: Р. С. Матульскі [і інш.]. Мінск : Красіка-Прынт, 2004. С. 133–135.

⁴ Юрик И. В. Подходы к созданию нормативных записей имен индивидуальных авторов в Президентской библиотеке Республики Беларусь // Сучасныя інфармацыйныя тэхналогіі і сацыяльная значнасць бібліятэк : матэрыялы Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 29–30 кастр. 2003 г. / склад. Л. Г. Кірухіна ; рэдкал.: Р. С. Матульскі [і інш.]. Мінск : Красіка-Прынт, 2004. С. 136–139.

поиске библиографической информации все варианты наименований реалий – объектов описания и поиска, с другой – разграничить реалии, названные одинаково (известный пример совпадающих фамилий, имен и отчеств авторов). То есть такие базы данных имеют определенную цель создания.

Кроме того, сегодня стало актуальным функционирование биобиблиографической информации в Интернете: биобиблиографическая информация о сотрудниках на сайтах научных и образовательных учреждений, биобиблиографическая информация о писателях и творческих деятелях на сайтах библиотек, биобиблиографическая информация на персональных сайтах и персональных страницах в социальных сетях (например, LinkedIn). Данное направление функционирования биобиблиографической информации заслуживает особого внимания не только с позиции технологии, но и терминологии.

1.3. Биобиблиографическая информация в системе биографической и библиографической информации

Анализируя включенность библиографической информации о персоналиях и коллективах в систему информационных ресурсов, ее специфические функции и свойства в данной системе, необходимо определиться с понятиями «информационные ресурсы» и «система информационных ресурсов».

Термин «информационные ресурсы» интерпретируется по-разному. Разнообразие определений объясняется тем, что объектом является информация, которая по объему понятия, широте предметной области представляет собой сложный и многогранный феномен.

Мы придерживаемся широкой трактовки понятия «информационные ресурсы», при которой они рассматриваются как знания, подготовленные людьми для социального использования в обществе и зафиксированные на материальном носителе. Элементами информационных ресурсов (в широком смысле) являются социальная информация, средства обработки информации, люди. В узком значении элементная структура информационных ресурсов включает документные, фактографические и библиографические ресурсы [92, с. 60]. Информационные ресурсы каждой конкретной страны представляют собой систему информационных продуктов, которые понимаются как

совокупность данных, сформированная производителем для распространения в вещественной и невещественной формах.

Для однозначности в объяснении феномена биобиблиографической информации как информационного ресурса наиболее точным является термин «биобиблиографическая информация», который в полной мере отражает как видовую специфику рассматриваемого явления, так и его непосредственное отношение к информационным ресурсам (библиографическим ресурсам), а не науке и практической деятельности.

Таким образом, биобиблиографическая информация, представляющая особый вид библиографической информации изафиксированная для распространения в вещественной (документной) и невещественной (электронной) формах, является элементом информационных ресурсов как в широком понимании их элементной структуры (биобиблиографическая информация как социальная информация), так и в узком понимании (биобиблиографическая информация как библиографический ресурс).

Сегодня нет единого мнения специалистов по вопросу места биобиблиографии и биобиблиографической информации в системе биографической и библиографической информации. Так, А. А. Гречихин в ряду иерархических уровней в системе библиографии (универсальная (общая) библиография, специальная библиография, отраслевая библиография и единичная библиография) выделяет библиографию персоналий в ряду единичной библиографии, наравне с библиографией отдельных направлений, тем, процессов [17, с. 111]. О. П. Коршунов выделяет персональную библиографию в отдельный вид библиографии в рамках отраслевой библиографии по содержательному принципу как посвященную персонам [48, с. 125–126]. М. А. Брискман и А. Д. Эйхенгольц в учебном пособии выделяют особый библиографический комплекс (наряду с краеведческой библиографией и библиографией библиографии) – биобиблиографию, которая объединяет все, что связано в литературе с жизнью и деятельностью отдельных лиц и деятельностью целых профессиональных коллективов [6, с. 78]. И. Г. Моргенштерн в классификации библиографических пособий выделяет персональные и биобиблиографические пособия среди комплексных видов библиографических пособий, которые отличаются функционально [68, с. 27].

Н. В. Потепалова в диссертационном исследовании на защиту выносит положение, что персональные и общелитературные библиографические пособия являются разновидностью биографического жанра, поскольку при отражении жизни и деятельности персоналии используют все его атрибуты [76, с. 10]. Т. Ю. Лопатина, наоборот, отмечая условность границы между биографическими и биобиблиографическими словарями, доказывает, что чисто биографических словарей быть не может – они есть лишь разновидность биобиблиографических словарей [54, с. 130]. Л. Б. Грузинова считает, что биобиблиографическая информация является разновидностью библиографической, поскольку содержит библиографические данные и одновременно относится к справочной литературе, так как содержит биографические справки [18, с. 164].

Одной из проблем отнесения того или иного издания к числу биобиблиографических является соотношение биографической и библиографической частей в издании, а также степень участия специалистов-библиографов в подготовке данных изданий. Известно, что интерпретация жизни и деятельности персоналий в биобиблиографической информации осуществляется средствами биографии и библиографии как особых типов знания. Под словом «биография» понимаются реальная история жизни человека, а также результат исследовательской работы по реконструкции этой жизни, компендиум знаний, высказываний, свидетельств и т. д., которые в совокупности называются биографией [12, с. 18]. Непосредственно биографиями, тем, как их писать, собирать для них материал, что обязательно должно присутствовать для представления конкретной человеческой жизни во всей полноте, занимается наука биографика.

Чаще всего издания о персоналиях, содержащие большую по объему биографическую часть, автоматически относят к изданиям справочным либо научным/научно-популярным. Традиционно принято считать, что издания о персоналиях, создаваемые специалистами библиографами, в биографической части не несут нового, добытого в результате исследовательской деятельности знания (что не всегда верно). Следовательно, часто одно и то же издание с практически равноценным соотношением биографической и библиографической части в зависимости от его создателя будет отнесено или к категории изданий библиографических или научных/научно-популярных. Отсут-

ствии конкретных принципов распределения изданий о персоналиях (непосредственно справочные, научные/научно-популярные и библиографические) приводит к потере значительного массива информации. Например, источниковеды к источникам биографической информации не относят ряд библиографических изданий, содержащих уникальную биографическую информацию о персоналиях, что особенно характерно для ресурсов о деятелях края, сотрудниках учреждений.

Разрабатывая проблемы терминологии в отношении библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах, необходимо отметить такое уникальное свойство библиографической информации, как свойство центрировать, интегрировать, присоединять к себе другие виды информации. Это свойство характерно для биобиблиографической информации, которая изначально к блоку библиографической информации о произведениях персоналии (персоналиях), коллективе и литературе о них привлекла блок информации биографической. Современные биобиблиографические ресурсы вовлекают полнотекстовую, графическую информацию (для печатных изданий), а также аудио- и видеоинформацию, новые интерактивные технологии (возможность общения через электронную почту, форумы и т. д.) – для электронных изданий.

Таким образом, родовое понятие по отношению ко всем библиографическим ресурсам о персоналиях и коллективах – понятие «биобиблиографическая информация», которое в полной мере отражает как видовую специфику рассматриваемого явления, так и его непосредственное отношение к информационным ресурсам (библиографическим ресурсам). Представленное толкование понятия «биобиблиографическая информация» снимает существующие сегодня разногласия специалистов по поводу наличия или отсутствия элемента биографии в составе биобиблиографической информации. Кроме того, обоснованное введение в определение понятия «биобиблиографическая информация» библиографической информации о коллективах также примиряет различные точки зрения на принадлежность библиографической информации о коллективах к тому или иному виду библиографии.

ГЛАВА 2. ЭВОЛЮЦИОННАЯ МОДЕЛЬ БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ОСНОВА ЕЕ СИСТЕМАТИЗАЦИИ

Необходимость подготовки биобиблиографической информации для обеспечения информационных потребностей очевидна, что доказывает существующий объем биобиблиографических и библиографических ресурсов. Однако часто биобиблиографические ресурсы не находят места среди информационных ресурсов из-за неоднозначности толкования термина «биобиблиография», а также неопределенности по поводу того, какие именно ресурсы входят в состав биобиблиографических. Это требует создания универсальной модели биобиблиографической информации как основы ее систематизации.

2.1. Классификации библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах

Принципы типизации источников информации выработало книговедение совместно с библиотековедением и библиографоведением. Типо-видовые схемы документных и электронных источников зафиксированы в стандартах, вопросы их соотношения изучены в публикациях Е. И. Гусевой⁵, Е. Г. Сахаровой⁶. Подробно вопросы классификации библиографических ресурсов рассмотрены в публикациях Г. Н. Швецово-Водки⁷,

⁵ Гусева Е. И. Типология – классификация: сходство и различия // Библиография. 2008. № 1. С. 3–10.

⁶ Сахарова Е. Г. Типологические модели книговедения и их применение к типологии методических (учебно-методических) изданий // Сб. тр. молодых ученых Нац. акад. наук Беларуси / Нац. акад. наук Беларуси ; науч. ред. П. Г. Никитенко. Минск : Логвинов, 2004. Т. 5. С. 71–74.

⁷ Швецова-Водка Г. Н. Видовая классификация в проблематике библиографоведения // Российское библиографоведение: итоги и перспективы : сб. науч. ст. / сост., науч. ред. Т. Ф. Лиховид. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2006. С. 287–352.

вопросы типизации в библиографии рассмотрены в работах Д. Ю. Теплова⁸.

Тем не менее, классификационные модели непосредственно биобиблиографической информации сегодня существуют лишь в авторских разработках и не подкреплены официальными документами, что в практике подготовки биобиблиографической информации часто приводит к вариациям в определении видов, типов и жанров изданий биобиблиографической информации.

Сегодня распространена классификация биобиблиографических ресурсов с позиций классификации библиографических пособий. В общем плане совокупность биобиблиографических ресурсов по содержанию делится на универсальные, многоотраслевые, отраслевые, тематические, деятелей одной организации или учреждения. В качестве тематического признака могут выступать такие основания, как пол, принадлежность к какой-либо профессии, национальности. По территориальному охвату биобиблиографические ресурсы могут быть посвящены деятелям всех стран (всемирные), одного или двух континентов (региональные), одной страны (национальные) и ее отдельным местностям (словари местных деятелей и уроженцев). По хронологическому принципу биобиблиографические ресурсы делятся на ретроспективные, текущие, кумулятивные (интегрируемые) ресурсы.

Детально разработкой классификации именно биобиблиографической информации (на печатных источниках информации) занимались Т. В. Захарчук [29] и А. В. Теплицкая [98].

Т. В. Захарчук предлагает многоаспектную классификацию биобиблиографических пособий, включающую целевое назначение, сферу использования пособия, уровень (индивид, первичный научный коллектив, научная организация, регион, отрасль) и ранг субъекта научной деятельности (мировая научная элита, отраслевая и региональная элита, лидеры научных коллективов, рядовые ученые и научные коллективы), тип научного коллектива (коллективы с компактным корпусом, коллективы с синхроническим дисперсным корпусом, коллективы с диахроническим дисперсным корпусом), принадлежность субъекта научного творчества к определенной исторической эпохе [29].

Комплексно анализируя биобиблиографические пособия, А. В. Теплицкая выделяет 30 разновидностей, где в качест-

⁸Теплов Д. Ю. О новой типологической концепции библиографии // Сов. библиография. 1976. № 4. С. 38–47.

ве основного классификационного признака предлагает использовать соотношение объема биографической и библиографической составляющей [101]. Она выделяет две основные группы биобиблиографических пособий: монобиобиблиографии (посвященные одному лицу) и полибиобиблиографии (посвященные многим лицам), которые, в свою очередь, подразделяются на пособия с преобладанием первичной информации, комплексные пособия и пособия с преобладанием вторичной информации.

Согласно классификации А. В. Теплицкой, к биобиблиографическим пособиям относятся: летопись (очерк) жизни и деятельности, биохроника, биографическая статья, некролог, сборник портретов одного лица, персональная энциклопедия, биографический словарь, сборник биографий, сборник портретов ряда лиц, некрополь, персональный библиографический указатель (обзор), автобиобиография, биобиблиографический очерк (статья), биобиблиографический словарь, сборник биобиблиографий, персональный библиографический указатель, указатель (список, обзор) трудов одного лица, указатель (список, обзор) литературы о жизни и деятельности одного лица, семинарий, картотека персоналий, указатель (список, обзор) трудов сотрудников одного (ряда) учреждений.

Подход А. В. Теплицкой значительно расширяет ряд изданий, которые обозначаются как биобиблиографические. Ее подход во многом схож с утверждениями Т. Ю. Лопатиной, которая, анализируя биографические и биобиблиографические словари, доказывает, что «чисто биографического словаря практически не может (и не должно!) существовать» [54, с. 130]. Согласно Т. Ю. Лопатиной, биографические словари, биохроники, очерки жизни и деятельности лиц и т. д., даже те, которые посвящены «непишущим» деятелям, все равно снабжаются списком литературы о лице. А исходя из определений биобиблиографии в ряде работ, можно видеть, что биобиблиографический характер имеют также те труды, которые содержат биографию лица и библиографию литературы о лице.

Правомерность отнесения А. В. Теплицкой и Т. Ю. Лопатиной множества изданий к числу биобиблиографических обусловлена их толкованием понятия «биобиблиография».

Особый интерес представляет классификация источников биографической информации, разработанная Н. В. Бекжановой [2]. В результате классификации по ряду признаков (временной, оценочный, количественный, признак авторства) каж-

дый источник биографической информации имеет код, который складывается из разного сочетания условных обозначений представленных признаков, что позволяет квалифицировать информационную значимость источника биографической информации, в частности для методики библиографической реконструкции биографии.

Проблема типизации электронной биобиблиографической информации рассматривается в работах Е. А. Диковской [19; 22].

В имеющихся классификациях не затронута сущность биобиблиографической информации – отражение интеллектуального и творческого потенциала персоналий и коллективов, что не дает возможности идентифицировать все многообразие биобиблиографических ресурсов, выделить жанры биобиблиографических изданий.

Ближе к идее отражения сущности биобиблиографической информации при составлении ее классификационного ряда подошла А. В. Теплицкая, но и в ее классификации есть спорные моменты: где именно грань преобладания первичной и вторичной информации, каким образом в данную классификацию вписываются библиографические публикации в периодической и продолжающейся печати, пристатейные и внутрикнижные библиографические списки, биобиблиографические пособия в карточной форме, электронные биобиблиографические ресурсы. Тем не менее, подход А. В. Теплицкой к разделению биобиблиографических пособий на монобиобиблиографии и полибиобиблиографии при построении собственной модели систематизации биобиблиографической информации является удачным, несмотря на мнения специалистов о громоздкости данных терминов.

В нормативных документах, определяющих понятия библиографической деятельности и библиографических изданий, выделены лишь биобиблиографический указатель (список, обзор), персональное библиографическое пособие, семинарий. ГОСТ, определяющий терминологию в отношении справочных изданий, выделяет биобиблиографический справочник/словарь и персональную энциклопедию (см. приложение 1). Ни в одном из стандартов не находят отражение популярные и получившие широкое распространение и признание источники, содержащие биобиблиографическую информацию (издания типа «Кто есть кто», «Учреждение в лицах» и т. д.).

Биобиблиографическая информация, по сути, представляет некую совокупность библиографической информации о персо-

налиях и коллективах, реализованную в виде множества видов ресурсов. Важно отметить, что биобиблиографическая информация не ограничивается совокупностью печатных и электронных ресурсов, биобиблиографических баз данных, публикаций в периодических и продолжающихся изданиях, пристатейными и внутрикнижными библиографическими списками. В ее составе значение имеют биобиблиографические пособия в карточной форме о персоналиях и коллективах, учет которых при разработке модели систематизации биобиблиографической информации необходим.

2.2. Эволюционное моделирование в систематизации биобиблиографической информации

Эволюционный подход в систематике чаще всего реализуется в биологии, химии, астрономии и других естественных науках, реже – в философии, культурологии [11; 27].

Этот подход приемлем и для использования в целях моделирования биобиблиографической информации. Но эволюция в данном случае предполагает развитие не во времени, а в структуре.

Рассматривая биобиблиографическую информацию с позиций системного подхода, необходимо отметить, что в системе биобиблиографической информации, равно как и в любой другой системе, связь между компонентами и соответствующими понятиями настолько велика, что изменение одного из них вызывает изменение других, а нередко и системы в целом. Наличие столь тесного взаимовлияния, органической связи компонентов (признаков) приводит к тому, что во взаимодействии со средой система всегда выступает как нечто единое, обладающее качественной определенностью. Система – это образование, в котором внутренние связи компонентов между собой преобладают над внутренним движением этих компонентов и над внешними воздействиями на них.

Так как биобиблиографическая информация является продуктом библиографической деятельности, можно утверждать, что ее функционирование определяется технологическим процессом (т. е. подготовкой определенных элементов). Для этого класса систем объекты могут быть организованы в виде иерархии «простое-сложное». Иерархия «простое-сложное» в данном случае не снижает значимость объектов, находящихся в категории «простое». Использование иерархии «простое-слож-

ное» основывается на принципе: если можно точно установить, что между объектами существует иерархия от простого к сложному, то простой объект можно выделить в качестве супертипа, а сложный объект будет его подтипом.

Простые объекты преобразуются в сложные, наследуя свои свойства, причем объекты-супертипы и объекты-подтипы определяются не в результате обобщения, а на основе рассматриваемого технологического процесса. Иерархия вида «простое-сложное» отображает эволюцию объектов и реализуется в виде отношения наследования. Объекты имеют определенные свойства, описываемые в виде атрибутов, взаимодействие между объектами порождает новые объекты, имеющие некоторые свойства предыдущих. Кроме того, в некоторых случаях может быть использована иерархия «простое-сложное» вместо структурной иерархии «целое-часть». Это позволяет на основе технологии определить отношения между объектами супертип-подтип, сформировать общую линию поведения объектов-подтипов, согласно определенным технологическим особенностям.

Согласно такой систематизации объекты, отраженные в системе, являются цепью преемственностей как в аспекте их создания (технологические процессы), так и содержания (объекты отражения), но эволюция в данном случае не есть механическая последовательность.

Данный подход созвучен с технологическим подходом в библиографоведении (Е. Г. Астапович⁹, И. С. Пилко¹⁰ и др.), процессно-когнитивной концепцией В. П. Леонова¹¹.

Основными супертипами для построения эволюционной модели библиографической информации, т. е. теми источниками, на которых базируется процесс подготовки всех ресурсов библиографической информации, являются библиографический список трудов одной персоналии и библиографический список трудов сотрудников учреждения, которые содержат минимум элементов библиографической информации, а значит, максимум возможностей дальнейшего обобщения и развития в технологическом и содержательном плане.

⁹ Астапович Е. Г. Библиотечная технология : учеб. пособие. Часть I. Основы библиотечной технологии. М. : Изд-во МГИК. 1991. 54 с.

¹⁰ Пилко И. С. Основы библиотечной технологии : учеб.-метод. пособие. М. : Профиздат, 2003. 175 с.

¹¹ Леонов В. П. Технобиблиография – новый этап развития // Библиография. 2011. № 3. С. 14–18.

Что касается биобиблиографической информации на страницах периодической печати и продолжающихся изданий, пристатейных и внутрикнижных биобиблиографических списков, электронных биобиблиографических ресурсов, то их структура идентична структуре биобиблиографических изданий и часто отличается лишь объемом информации, поэтому эволюционная модель биобиблиографической информации рассматривается на примере самостоятельных биобиблиографических изданий.

Исходя из определения и толкования понятия «биобиблиографическая информация», принципов эволюционного моделирования в систематике, модельного и технологического подходов в библиографоведении, *эволюционную модель биобиблиографической информации* можно представить следующим образом (рис. 1.).

Явные биографически-сведения о персоналии (персоналиях), коллективе	Библиографические сведения о трудах персоналии (персоналий), коллектива	Библиографические сведения о литературе о персоналии (персоналиях), коллективе
	<u>Биобиблиографические ресурсы:</u> – библиографический указатель трудов одного лица; – библиографический указатель трудов сотрудников коллектива	
	<u>Биобиблиографические ресурсы:</u> – моноперсональный библиографический указатель; – полиперсональный библиографический указатель	
<u>Биобиблиографические ресурсы:</u> – автобиобиография; – частный случай библиографического указателя трудов одного лица		
<u>Биобиблиографические ресурсы:</u> – биобиблиографический указатель об одной персоналии; – биобиблиографический словарь/справочник; – биобиблиографические издания типа «Учреждение в лицах», «К юбилею учреждения»		

Рис. 1. Эволюционная модель биобиблиографической информации

Эволюционная модель показывает, что в объем понятия «биобиблиографическая информация» входит множество биобиблиографических ресурсов. В наиболее общем варианте возможно формирование четырех групп библиографических ресурсов, которые различаются набором технологических процессов создания и объектов отражения, но все эти ресурсы являются биобиблиографическими.

Таким образом, выделяются следующие группы биобиблиографических ресурсов:

1) ресурсы, содержащие библиографические сведения о трудах персоналии (персоналий), коллектива;

2) ресурсы, содержащие библиографические сведения о трудах персоналии (персоналий), коллектива и литературе о персоналии (персоналиях), коллективе;

3) ресурсы, содержащие библиографические сведения о трудах персоналии (персоналий), коллектива, литературе о персоналии (персоналиях), коллективе и биографические сведения о них;

4) ресурсы, содержащие библиографические сведения о трудах персоналии (персоналий), коллектива и биографические сведения о персоналии (персоналиях), коллективе.

Следует отметить, что в разработанной модели не отражены многие ресурсы, которые хоть и содержат в совокупности биографическую и библиографическую информацию о персоналии (персоналиях), коллективе, но библиографическая часть в их незначительна и представлена лишь в биографическом тексте как упоминание об основных трудах (биографический словарь, сборник биографий, очерк жизни и деятельности лица, издания типа «Кто есть кто») или литературе о жизни и деятельности персоналии (персоналий), коллектива (разного рода энциклопедические издания). Данные издания и возможности их использования в библиографической практике подробно рассмотрены в работах Н. В. Бекжановой [2] и А. В. Теплицкой [98].

Не включены в модель ресурсы, которые традиционно не являются предметом рассмотрения в библиографической теории и практике (персональный сайт, сайт учреждения и др.), однако содержат биобиблиографическую информацию в том или ином объеме. Безусловно, развитие информационных технологий и внедрение их в библиографическую практику приведут к использованию библиографами и специалистами сете-

вых технологий представления библиографической информации на персональных сайтах, сайтах учреждений, и подобная работа будет официально закреплена в должностных инструкциях, нормах времени, перечнях оказываемых услуг и т. д. Тем не менее, надо учесть, что библиографическая информация, представленная на персональных сайтах и сайтах организаций и учреждений, является их содержанием, а не формой.

Эволюционная модель библиографической информации рассмотрена на примере библиографических изданий, учитывая, что набор их элементов идентичен набору элементов электронной библиографической информации, библиографической информации на страницах периодической печати и продолжающихся изданий, приставных и внутрикнижных библиографических списков, библиографических пособий в карточной форме и часто отличается лишь объемом представляемой информации.

Эволюционная модель библиографической информации позволяет представить многообразие ресурсов библиографической информации в аспекте основных технологических процессов их создания. Разрабатываемые сегодня специалистами новые образцы библиографических ресурсов, для создания которых нужны новые элементы и технологические процессы подготовки, также могут быть отражены в данной модели.

Так, библиографический указатель трудов референтной группы ученого или научного коллектива, разработанный и внедряемый в практику А. В. Панкратовой [72], содержит оригинальный для библиографических изданий элемент – библиографические сведения о произведениях членов референтной группы лица или коллектива, которым посвящен указатель. Референтная группа в данном случае состоит из представителей близких дисциплинарных научных сообществ, которые добились значимых для ученого или научного коллектива результатов. Данные указатели не представлены в Беларуси. В дальнейшем, возможно, элемент «библиографические сведения о трудах референтной группы лица или коллектива» займет место в эволюционной модели библиографической информации.

Элементом эволюционной модели библиографической информации может быть и полнотекстовая информация – все

чаще и чаще становится нормой практика размещения в библиографических ресурсах полных текстов не только главных научных работ, но и творческих.

2.3. Жанры библиографической информации как итог ее эволюционного моделирования

Обозначенные в эволюционной модели библиографические ресурсы являются *жанрами библиографической информации*. Подхода, при котором библиографический словарь и персональный библиографический указатель являются жанрами библиографического пособия, придерживается Н. Н. Козачек [42]. Как жанр библиографического пособия, наряду с библиографическим указателем, библиографическим списком, библиотечным каталогом и др., библиографический словарь определен у О. П. Коршунова [49] и В. А. Фокеева [107].

Понятие «жанр» в отношении классификации, систематизации и моделирования библиографических изданий употребляется специалистами с осторожностью. Традиционно выделяются такие жанры библиографических пособий, как библиографическая монография, библиографический словарь, путеводитель по литературе, план чтения и др.

В типологии библиографических изданий жанр как один из определяющих признаков используется в работах А. А. Гречихина. Под жанром (знаковой, литературной формой) он понимает «научную категорию, отражающую культурно-исторически, целенаправленно создаваемые способы семиотического воспроизведения содержания (социальной информации)» [17, с. 139].

К необходимости употребления понятия «жанр» в отношении библиографических изданий склоняется Т. Ю. Лопатина, которая утверждает, что «под “библиографическим словарем” нужно понимать не некоторый произвольный комплекс свойств, элементов, а их органическое единство, систему, т. е. библиографическое произведение определенного жанра» [54, с. 135].

В литературоведении жанр определяется как «тип художественного произведения, заключающийся в единстве свойств композиционной структуры, его формы и содержания с характерными сюжетными и стилистическими признаками» [26, с. 53].

Таким образом, жанр – это некая форма, в которую облачается информационный источник с целью более удобной адре-

сации к пользователю. Именно специфическая форма и содержание биобиблиографических ресурсов, способы воспроизведения этого содержания и обращения к пользователю позволяют говорить о существовании жанров биобиблиографической информации.

Исходя из разработанной эволюционной модели биобиблиографической информации, публикаций специалистов по данной тематике, сложившейся составительской библиографической практике, анализа существующих библиографических ресурсов можно выделить и раскрыть следующие жанры биобиблиографической информации как итог ее эволюционного моделирования.

Так, *биобиблиографический словарь/справочник* воспроизводит информацию о персоналиях в статьях, расположенных в алфавитном порядке и содержащих явные биографические сведения о каких-либо лицах, списки их трудов и литературы о них.

Издания типа «Учреждение в лицах», «К юбилею учреждения» отражают биографические и библиографические сведения о сотрудниках учреждения (организации) вместе со сведениями об истории развития и современном состоянии самого учреждения.

Биобиблиографический указатель об одной персоне включает подробные явные биографические сведения о персоне, библиографические сведения о ее произведениях и библиографические сведения о литературе о персоне.

Библиографические издания типа «Персоналия в крае» делают акцент на связи персоналии с определенным краем в биографическом и библиографическом блоках информации, причем для таких изданий характерна выборочность в отражении биографических и библиографических сведений о персоне.

Персональный библиографический указатель воспроизводит библиографические сведения о произведениях персоналии, литературе, посвященной жизни и деятельности персоналии, иногда краткие явные биографические сведения о персоне.

Автобиобиография – отражение авторского понимания своего вклада в ту или иную сферу деятельности. Автобиобиография – это библиографическое издание, включающее автобиографию персоналии и библиографические сведения о ее произведениях.

Библиографический указатель трудов (одного лица) – библиографическое издание, в котором объектом отражения являются библиографические сведения о произведениях (трудах) одного лица.

Библиографический указатель трудов сотрудников учреждения – библиографическое издание, в котором отражены библиографические сведения о трудах определенного коллектива. Причем это могут быть труды как только ныне действующего коллектива, так и труды коллектива за всю историю его существования.

Электронное издание типа «Персоналия на CD/DVD/Blue-Ray» воспроизводит печатную, графическую, аудиовизуальную биобиблиографическую информацию о персоналии на электронных носителях.

Биобиблиографическая база данных представляет биографические и библиографические сведения о персоналиях или коллективах в виде машиночитаемого массива данных с возможностями многоаспектного поиска и формирования новых информационно-структур.

Несмотря на то, что в названии многих жанров биобиблиографической информации отсутствует их определение как биобиблиографических, необходимо указывать эту принадлежность к биобиблиографическим ресурсам в ключевых словах, дескрипторах и словарях, что усовершенствует возможности их поиска, особенно в электронной среде.

При подготовке биобиблиографической информации в документной и электронной формах необходимо учитывать ее жанровое многообразие, тем самым заполняя лакуны в информационных системах и увеличивая эффективность удовлетворения потребностей пользователей в биобиблиографической информации.

Таким образом, многообразие печатных, карточных и электронных ресурсов, содержащих биобиблиографическую информацию, целесообразно систематизировать на основе принципов эволюционного моделирования, согласно которым биобиблиографические ресурсы являются цепью преемственностей как в аспекте их создания (технологические процессы), так и содержания (объекты отражения). Эволюция в данном случае предполагает развитие не во времени, а в структуре. Данные ресурсы различаются набором технологических про-

цессов создания и объектов отражения, но все они являются биобиблиографическими.

ГЛАВА 3. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БИО- БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

При изучении феномена библиографии исследователи много внимания уделяют ее общественному назначению – функциям библиографической информации. Однако не все функции библиографической информации, в частности биобиблиографической информации, разработаны, что замедляет ее подготовку и разноаспектное использование. Сложность выделения конкретных функций биобиблиографической информации обусловлена, в первую очередь, ее комплексностью, способностью отражать информацию библиографическую, полнотекстовую, графическую и т. д. и, во вторую очередь, зависимостью от потенциала тех персоналий и коллективов, наследие которых она отражает.

3.1. Функции биобиблиографической информации

Системно изучением и разработкой функций биобиблиографической информации занимались Т. В. Захарчук (в отношении функций биобиблиографии естествознания и техники в системе научных коммуникаций) [28;29], Н. П. Козачек (в отношении функций персональной краеведческой библиографии деятелей искусства) [42], А. С. Крымская (в отношении функций биобиблиографии в технологиях менеджмента знаний) [51].

Т. В. Захарчук в качестве функций биобиблиографии в системе научных коммуникаций выделяет:

- функцию обеспечения пользователя персонифицированной информацией;
- функцию отражения деятельности научной элиты;
- оценочную функцию, включающую в себя оценку научной деятельности со стороны общества в целом и профессиональных сообществ разного уровня;

- рекламную функцию;
- воспитательную функцию, связанную с формированием научного этноса, адекватного современным условиям развития науки;
- функцию сохранения научного коллектива, осуществляемую через осознание деятелем науки себя как члена научной группы, признание ее традиций, изучение ее научной «биографии»;
- функцию создания «архива» науки (подытоживание персонафицированной информации);
- функцию моделирования научной деятельности субъекта научного творчества [28; 29].

К этому перечню А. С. Крымская в диссертационном исследовании добавляет несколько уточняющих, аспектных задач, которые могут решаться с помощью представления современных форм библиографической информации. Она доказывает, что благодаря машиночитаемым источникам библиографической информации расширяются и обогащаются возможности ее использования в обществе. И, прежде всего, отмечает проявление «неявных» знаний об объекте – гипертекстовые ссылки, свод текстов, дополнительные сведения об авторе и т. д., что изменяет границы библиографии и позволяет говорить о ней как о средстве управления знанием через индивидуальное научное знание [52]. А. С. Крымская доказывает возможность персональной библиографии в области менеджмента знаний обогащать функции и способы отображения индивидуального научного творчества в его развитии, а на основе знания этих возможностей разрабатывает методику библиографического картографирования индивидуального научного творчества как эффективного способа свертывания и визуализации знания в библиографическом указателе персонального характера.

Следует отметить также, что в работе с машиночитаемыми источниками библиографической информации исследователь получает не просто доступ к огромному массиву структурированных данных, но и возможность создавать в этой структуре множество своих структур, ориентированных на решение конкретных задач.

Н. П. Козачек в работе, посвященной персональной библиографии деятелей искусства, отмечает, что современные биб-

лиографические пособия о деятелях искусства являются самостоятельным культурологическим исследованием. Они выполняют не только вспомогательную функцию для соответствующих наук. Посредством отражения публикаций о личности и особенностях группировки материала персональные указатели демонстрируют две стороны культурной жизни: деятельность человека, создающего духовную сферу, а также качество и содержание интереса общества к творчеству, уровень эстетической потребности народа [42].

Н. В. Бекжанова в исследовании библиографической реконструкции биографии как фактора совершенствования справочно-библиографического обслуживания доказывает, что в результате библиографической реконструкции биографии (непосредственно при использовании биобиблиографической информации) создается новое знание, которое соответствует всем признакам научного знания. Биографические справки в справочно-библиографическом обслуживании она выделяет как «самостоятельную, наиболее развитую форму исследовательской справки» [2, с. 12].

А. В. Панкратова при изучении библиографических исследований деятельности референтных групп в науке отмечает, что библиографические указатели трудов сотрудников учреждения, членов референтных групп могут использоваться не только для информационного обслуживания специалистов, но и для исследования развития науки и межличностных отношений в научном сообществе [72].

Современные исследователи все чаще обращают внимание на историко-культурный потенциал биобиблиографической информации и отмечают ее источниковедческую функцию, например, выделяя биобиблиографию как метод изучения истории библиотечного дела, биобиблиографию как источник краеведческих исследований и др.

В условиях развития информационного общества, когда биобиблиографическая информация становится все более универсальной и всепроникающей, полифункциональной, супероперативной, актуально рассматривать не ее функции, а функциональный потенциал, под которым понимается «комплекс возможностей объекта оказывать определенное воздействие на определенную систему» [24], что позволяет не только привести перечень функций биобиблиографической информации с пер-

спективной его пополнения, но и рассмотреть возможности их оптимальной реализации.

В конкретных случаях, в соответствии с потребностями пользователей будут иметь значимость разные составляющие функционального потенциала. Поэтому значимой становится не интегральная целостность системы функций биобиблиографической информации, а возможность их избирательного применения, позволяющего формировать комбинации функций, привлекать к функциям объекта функции его отдельных элементов, родственных объектов, что важно при рассмотрении возможностей использования объекта в разных сферах деятельности. Функциональный потенциал будет выявлен и реализован по-разному в зависимости, во-первых, от намерений (запросов) пользователя, и, во-вторых, от особенностей самого пользователя (уровня информационной культуры и др.) или тех, на кого он намеревается направить действие этих функций.

Использование понятия «функциональный потенциал» не отрицает основных, сущностных, функций объекта, которые постоянны при любых изменениях. В биобиблиографической информации такие функции – функция биобиблиографического отражения интеллектуального наследия нации и ее функция как вида библиографической информации. Под биобиблиографическим отражением интеллектуального наследия нации понимается способность средствами библиографической информации воспроизводить накопленный нацией интеллектуальный потенциал в персональном и коллективном аспектах.

3.2. Блоки функций биобиблиографической информации

В соответствии с выбранным подходом многообразие функций биобиблиографической информации не поддается систематизации. Тем не менее, среди функций биобиблиографической информации можно выделить:

– блок функций, характерных для нее как вида библиографической информации;

– блок функций, характерных для нее как информационного ресурса;

– блок функций, характерных для биобиблиографической информации в различных сферах деятельности.

ориентировочная (В. А. Фокеев) [108], функция информационного управления, в том числе сигнального, оценочного, рекомендационного (А. И. Гречихин) [17] и др.)

Поисковая функция биобиблиографической информации как внутренняя, основная, абстрактная реализована в общенациональных биобиблиографических словарях и указателях, регистрирующих достижения нации в той или иной области деятельности. Они не только позволяют вести многоаспектный поиск, но и идентифицировать документы, пользоваться унифицированными записями, комплексно изучать проблему.

Коммуникативная и оценочная функции биобиблиографической информации удовлетворяют потребности пользователей в информировании о существующих документах, соответствующих содержанию или форме, и оценке документов по разным качественным критериям.

Оценочная функция биобиблиографической информации сегодня проявляется не в идеологическом подходе к отбору документов, а в новаторстве, творческом подходе к отбору персоналий, литературы, раскрытию ее содержания, структуре ресурсов. Оценочная функция вытекает из искусственного происхождения документов, а значит, нет документов, созданных авторами без глубинного замысла, без определенной цели. Всякий документ задумывается для того, чтобы повлиять на ценностные ориентации реципиентов, и, в конечном счете – на их поведение. Данная функция тесно связана с идеологической и воспитательной функциями. В функционировании биобиблиографической информации оценочная функция должна реализовываться в принципах отбора персоналий и коллективов для отражения, методике ее подготовки, полиграфическом оформлении изданий биобиблиографической информации, рекламно-информационных мероприятиях.

Биобиблиографическая информация как вид библиографической информации ориентирует пользователя в истории наук, культуры и дает основные биографические и библиографические сведения о ведущих их представителях и коллективах. Биобиблиографическая информация в изданиях типа «Кто есть кто в ...», предлагая актуальную биографическую и библиографическую информацию о представителях разных отраслей знаний и сфер деятельности, обеспечивает оперативность – актуальное качество информации в обществе знаний.

Второй блок функций биобиблиографической информации выделен с целью обоснования дополнительных возможностей ее использования. Реализация выделенных функций происходит, в первую очередь, за счет информации первичных документов, которые отражены в биобиблиографических ресурсах. Биобиблиографическая информация содействует концентрации функций первичных документов в одном ресурсе, что дает возможность их обоснования и как функций биобиблиографической информации. Перечень функций в данном блоке не является исчерпывающим списком функций информационных ресурсов. В основу данного перечня положены работы по теории социальной коммуникации А. В. Соколова, которые представляются наиболее исчерпывающими в отношении функций информационных ресурсов [91].

Социально-временная, или мнемическая функция информационных ресурсов заключается в фиксировании и сохранении во времени достижений членов общества. Биобиблиографической информации как никакому другому виду библиографической и биографической информации о персоналиях и коллективах характерна данная функция, так как именно в ней компактно и структурировано собрана вся возможная биографическая и библиографическая информация о данных персоналиях, коллективах, их интеллектуальных, творческих и духовных достижениях. Эту функцию биобиблиографической информации пользователи реализуют на начальных этапах исследовательской работы по изучению направлений жизни и деятельности персоналий или коллективов, а также когда используют библиографическую информацию как источник информации по какой-либо узкой тематике (когда отдельных указателей или списков литературы по проблеме нет, а данная персоналия или коллектив занимались ее разработкой).

Социально-пространственная функция подразумевает распространение в социальном пространстве актуальных смыслов (знаний, эмоций, стимулов). Причем если функция передачи информации и знания в результате использования биобиблиографической информации специалистами не отрицается, то передача смыслов, эмоций, символов не рассматривается. Тем не менее, различные формы библиографической информации, сложившиеся в процессе исторической эволюции, опосредованно отражают духовные запросы общества, доминанты разных

культурных этапов, их психологическую атмосферу, дают обильный материал для суждений об общественных интересах и вкусах.

Как всякий информационный источник библиографическая литература несет на себе печать тех условий, в которых возникла. На философском и эпистемологическом уровнях исследователи выработали представление о тексте, его читателе как об определенном типе культурной коммуникации, выявили общие свойства литературно-художественных, научных и других текстов с данной точки зрения. В этом направлении первостепенное значение принадлежит понятию деконструкции как особому методу анализа текста. Исследование научных и философских текстов привело основателя деконструктивизма Ж. Деррида¹² к убеждению в том, что в любом тексте присутствуют стереотипы, формальные клише, принимаемые как аксиомы, как некая данность. В тексте используются аксиоматические категории, некритически воспринятые термины, в которых выражена идеология, образовательный уровень, оценочные суждения и предрассудки времени создания текста. Принимая во внимание существование библиографического, а, следовательно, и биобиблиографического текста, мы понимаем, что его семантический анализ позволяет осуществить частичные реконструкции истории, культуры и общественной психологии определенной эпохи и среды.

С указанными выше целями биобиблиографическую информацию используют культурологи, историки, источниковеды, специалисты в области истории библиографоведения и библиографии для формирования информационной и знаниевой базы своих исследований.

Комплексному использованию духовных богатств, достижений науки, техники, культуры, зафиксированных в разнообразных документах, содействует *образовательная и воспитательная функции* биобиблиографической информации.

В исследованиях по педагогике педагогические аспекты библиографической деятельности и библиографической информации не изучены. Образовательная и воспитательная функции в библиографоведении рассматриваются как одни из функций только рекомендательной библиографии. Тем не ме-

¹² Источниковедение / И. Н. Данилевский [и др]. М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ин-т «Открытое общество», 2004 . С. 111.

нее, посредством биографических и библиографических сведений биобиблиографическая информация приобщает читателя к кругу ценностей прошлого и современного, формирует на гуманистической основе культуру человека, воспитывает самостоятельное мышление. Воспитательная функция биобиблиографической информации заключается в том, что она предназначена содействовать повышению уровня культуры читателей в широком смысле: культуры духовной, политической и экономической, экологической, художественной, культуры чтения. Биобиблиографическая информация направлена на распространение знаний, формирование образа современного человека, способного на основе духовных богатств, накопленных человечеством, выработать жизненную позицию.

Данные функции должны учитываться в разработке образовательных и воспитательных программ средней, средне-специальной и высшей школы, в деятельности массовых библиотек. Так, в образовательные и воспитательные программы учебных заведений должна входить информация об имеющихся биобиблиографических ресурсах о представителях и коллективах дисциплины, которые несут в себе как информационную (для образования), так и воспитательную нагрузку. Основные мероприятия в библиотеках, посвященные персоналиям, также должны базироваться на биобиблиографических ресурсах с учетом их образовательного и воспитательного потенциала.

Идеологическая функция как суггестивная популяризация каких-либо научных, культурных, политических, религиозных доктрин (учений) является одной из наиболее характерных для биобиблиографической информации. Любому представителю и коллективу научно-образовательного комплекса характерна приверженность к определенной научной школе, конкретным научным взглядам, которые отражены как в созданных документах, так и в самом ресурсе биобиблиографической информации. Данная функция учитывается как при изучении жизни и деятельности персоналии (персоналий, коллектива), так и при изучении самого научного направления.

Гедонистическая функция подразумевает, что биобиблиографическая информация может выступать в качестве источника эстетического наслаждения, положительных эмоций. Особенно ярко эта функция проявляется в ресурсах биобиб-

лиографической информации, посвященных одной персоналии. Эти ресурсы, кроме непосредственно биографической и библиографической информации, включают полные тексты наиболее важных работ, фотографии, отзывы коллег и учеников, результаты творческой деятельности. Реализации данной функции способствуют электронные носители с возможностями представления текстовой, графической, аудиовизуальной информации, интерактивного общения.

Тенденция к тому, что многие из современных ресурсов биобиблиографической информации становятся авторскими (то есть на титульном листе указывается конкретный автор-составитель), позволяет говорить о *функции авторского самовыражения*. Такие ресурсы биобиблиографической информации обладают единством замысла, процесса реализации и результата личностного отношения библиографа к объекту библиографирования. Следует отметить, что чаще такая информация является продуктом деятельности не библиографов-профессионалов, а учеников ученого, его коллег (для биобиблиографической информации об одной персоналии), руководителя или сотрудника коллектива (для биобиблиографической информации о коллективах), энтузиаста той или иной сферы деятельности (для биобиблиографической информации о представителях той или иной сферы деятельности, научной школы, литературных деятелях и т. д.). В этом случае необходимо решение вопросов охраны авторского права на подобные ресурсы. Особенно данная проблема характерна для биобиблиографической информации, реализуемой в электронном сетевом пространстве.

Товарная функция биобиблиографической информации обусловлена тем, что любой информационный ресурс является продуктом труда, обладает рыночной стоимостью и может функционировать как товар. С учетом того, что биобиблиографическая информация есть ресурс преимущественно библиотечный, т. е. создается, хранится и распространяется чаще всего в общедоступных фондах библиотек, товарная функция биобиблиографической информации не является ведущей. Однако данная функция может реализовываться и реализуется при рассмотрении товарных отношений между самими библиотеками, физическими лицами и организациями, которые являются создателями и потребителями биобиблиографической ин-

формации. Качественная биобиблиографическая продукция ученых и коллективах, подготовленная сотрудниками библиотек к значимым юбилейным датам, может стать популярным товаром в сети книжных магазинов.

Функции третьего блока, характерные для биобиблиографической информации в различных сферах деятельности, выделены исходя из публикаций по науковедению, психологии, педагогике, теории воспитания и являются дополнением к специфическим функциям биобиблиографической информации о персоналиях сферы науки, выделенных Т. В. Захарчук [28;29], А. С. Крымской [51], А. В. Панкратовой [72]. Кроме того, список можно продолжить с учетом особенностей сферы деятельности, в которой биобиблиографическая информация используется.

Так, среди множества функций, характерных для биобиблиографической информации в сфере образования, можно выделить такие специфические функции, как функцию *активизации познавательной деятельности*, функцию *формирования мотивов учения*, функцию *помощи в профессиональном самоопределении*, функцию *формирования корпоративной культуры у молодых специалистов*, функцию *воспитания национального самосознания* (в зависимости от выбранного подхода к функциональному потенциалу биобиблиографической информации этот список может быть продолжен). Выделение данных функций биобиблиографической информации в сфере образования основано, в первую очередь, на философской теории значимого Другого. Согласно этой теории, взаимодействие людей может быть эффективным лишь в том случае, если его участники являются значимыми друг для друга. Сегодня именно биобиблиографическая информация как никакой другой вид библиографической информации помогает учащимся высшей школы понять и узнать научные и личные интересы и предпочтения преподавателей, выбрать для себя эталон человека своей профессии.

В функциональном потенциале биобиблиографической информации в сфере науки можно выделить уникальную функцию отображения взаимосвязей научно-образовательного комплекса. Кадровый потенциал является одним из наиболее устойчивых элементов взаимосвязи науки и образования. Во-первых, учреждения высшего образования поставляют в сферу

науки необходимые кадры; во-вторых, в учреждениях высшего образования в составе преподавательского корпуса имеются и теоретики-мыслители, и практики, которые определяют вместе с другими научными работниками стратегическую и тактическую линию развития научных направлений страны; в-третьих, университетская наука все активнее включается в непосредственную научно-производственную деятельность предприятий; в-четвертых, она все теснее сотрудничает с академической и отраслевой наукой; в-пятых, в современных учреждениях высшего образования есть не только кафедры, лаборатории, научные и вычислительные центры, но и отдельные научно-исследовательские институты.

Биобиблиографическая информация о деятелях и коллективах научно-образовательного комплекса может служить новой формой и способом интеграции научной деятельности. При подготовке биобиблиографической информации, посвященной деятелям и коллективам сферы науки и образования, необходимо кроме общепринятых элементов учитывать эту связь и отображать ее в биографической и библиографической частях. В связи с указанным, ресурсам биобиблиографической информации, посвященным представителям научно-образовательного комплекса, следует иметь новые элементы: отношение к той или иной научной школе, научное руководство над дипломными работами студентов, диссертациями магистрантов, аспирантов и соискателей, рецензии на диссертационные работы при официальном оппонировании, референтную группу представителя научно-образовательного комплекса, его оппонентный круг.

В последние годы развивается практика подготовки библиографических указателей трудов референтной группы ученого или научного коллектива, разработчиком которых является А. В. Панкратова [72]. В этих указателях многоаспектно отражаются связи между учеными и преподавателями, общественными энтузиастами, которые занимаются разработкой близких научных проблем.

Одним из значимых направлений в библиографической деятельности научных и университетских библиотек становится подготовка биобиблиографических указателей о научных школах определенной отрасли деятельности, где отражается жизнь и

интеллектуальное творчество ученых, научных коллективов вне зависимости от их организационной принадлежности.

Биобиблиографическая информация выступает как компонент когнитивно-коммуникативных процессов в науке и образовании. Ее можно использовать как для получения подробных и точных биографических и библиографических сведений о персоналиях и коллективах научно-образовательного комплекса, так и для характеристик интенсивности развития тех или иных научных исследований, прогнозирования дальнейшего развития науки.

Биобиблиографическая информация обладает широчайшим функциональным потенциалом, и для нее может быть характерно столько функций, сколько можно выделить социально значимых групп пользователей, задач, которые они ставят перед собой.

3.3. Качества биобиблиографической информации

Функциональный потенциал биобиблиографической информации тесно связан с ее качествами (свойствами). В философской литературе свойство понимается как «сторона предмета, обуславливающая его различие или сходство с другими предметами и проявляющаяся во взаимодействии с ними», а качество как «совокупность свойств, присущих данному объекту, представляющих его сущностную определенность, в силу чего он является данным, а не иным объектом» [86, с. 18, 34]. Однородность указанных понятий позволяет употреблять их как синонимичные.

Вопросу о специфических качествах непосредственно библиографической информации в ходе дискуссий теоретиков библиографии было уделено много внимания. В концептуальном отношении наиболее интересными и оригинальными являются позиции А. А. Гречихина [17], О. П. Коршунова [48], И. Г. Моргенштерна [69], А. В. Соколова [91], В. А. Фокеева [110] и др.

Качества биобиблиографической информации до сих пор специалисты не рассматривали. Но даже на данном этапе с учетом ее специфики можно выделить четыре наиболее характерных качества.

Для биобиблиографической информации не характерно такое качество библиографической информации, как вторич-

ность. К тому же сегодня вторичность библиографической информации в особом библиографическом смысле отрицается рядом ученых. Одна из основных целей создания биобиблиографической информации – представить всю возможную информацию о наследии персоналии (персоналий), коллективе средствами библиографии. В связи с этим первым и существенным качеством биобиблиографической информации можно назвать субъектную направленность, где в качестве субъекта выступают как отдельные авторы научных, творческих ресурсов, так и коллективы, потому как, в первую очередь, при подготовке биобиблиографической информации выделяется субъект, о котором она и формируется.

Качество, или свойство биобиблиографической информации сочетать разные виды информации (полнотекстовую, графическую) было характерно для биобиблиографической информации с момента зарождения, и тем более характерно для нее сегодня, в век интенсивного развития информационных и коммуникационных технологий. Применительно к этому качеству биобиблиографической информации приемлемо заимствование термина О. П. Коршунова «информационная комплексность». Информационная комплексность О. П. Коршуновым представляется качеством библиографической информации, но в отличие от биобиблиографической информации, не столь значимым [48].

Информационная комплексность биобиблиографической информации поднимает проблему разграничения библиографических и неблиблиографических явлений и в практической деятельности часто приводит к потере значительных массивов информации по причине неверного определения жанра информационных ресурсов, включающих биографическую, библиографическую и полнотекстовую информацию (п. 1.3.). Границы еще более стираются при функционировании электронной биобиблиографической информации, особенно в Интернете, где возможно сочетание аудио- и видеoinформации, использование гиперссылок, коммуникационных сервисов (Skype, Viber и др.).

С качеством информационной комплексности тесно связано такое качество биобиблиографической информации, как гипертекстовость. Текст в источниках биобиблиографической информации незакончен, он насыщен ссылками, что требует от человека дальнейших изысканий. Гипертекстовость биобиб-

лиографической информации сравнима с гипертекстовостью Интернета.

Если библиографическая информация, функционирующая в форме библиографического пособия и системы пособий, обладает интегральным качеством отражения (моделирования) формальной и содержательной структур любых документных массивов и потоков, то биобиблиографической информации характерно качество моделирования индивидуального и коллективного творчества в широком его смысле.

Приведенный перечень не исчерпывает всех существенных качеств биобиблиографической информации, так как ей характерны и качества, выделяемые исследователями непосредственно для библиографической информации (разнообразие содержания и упорядоченность формы, организованность по определенным правилам, связанность и отчужденность от документа, предметности, универсальности и т. д.). Важно подчеркнуть, что лишь совокупность, системное единство указанных качеств способно полностью раскрыть специфику (природу) биобиблиографической информации.

Таким образом, при исследовании функций биобиблиографической информации целесообразно использовать понятие «функциональный потенциал», которое предполагает значимость не интегральной целостности системы функций, а возможность их избирательного применения, позволяющего формировать комбинации функций, привлекать к функциям объекта функции его отдельных элементов, родственных объектов, что особенно важно при рассмотрении возможностей использования объекта в разных сферах деятельности.

Учитывать функциональный потенциал и качества биобиблиографической информации должны, в первую очередь, ее создатели, разрабатывая новые формы представления биобиблиографической информации и совершенствуя традиционные, рекламируя биобиблиографическую информацию и повышая информационную культуру пользователей в целом.

ГЛАВА 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Деятельность по подготовке библиотеками биобиблиографической информации не отличается от деятельности по подготовке библиографической информации в целом: те же субъекты деятельности, те же основные этапы при создании пособий (подготовительный, основной (аналитический и синтетический), заключительный). Однако при подготовке биобиблиографической информации библиографу важно иметь отчетливое представление не только об общих методах библиографирования, но и знать специфические приемы отражения наследия персоналий и коллективов.

4.1. Организация деятельности по подготовке биобиблиографической информации библиотеками Беларуси

В Беларуси с организацией первых научных учреждений и высших учебных заведений (Белорусский государственный университет, Институт белорусской культуры и др.) появляются первые научные кадры, формируется профессорско-преподавательский состав, публикуются их труды, а затем и списки трудов. Списки научных трудов в 20–30-е гг. XX в. публиковались преимущественно в периодических и продолжающихся изданиях вузов Белорусской Советской Социалистической Республики (БССР). Ни одного библиографического указателя, посвященного конкретному деятелю науки, образования, культуры, в довоенные годы в БССР издано не было. В 1952 г. в фундаментальной библиотеке Академии наук БССР (теперь Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси) был создан отдел биб-

лиографии, который в первые годы существования подготовил персоналии видных белорусских ученых. Однако все восемь подготовленных указателей так и не были изданы [13, с. 90].

Одним из первых библиографических изданий о трудах коллектива стал ретроспективный указатель изданий Академии наук БССР за 1939–1949 гг., который вышел в 1956 г. Начиная с 1961 г. сотрудники Центральной научной библиотеки Академии наук БССР полагали, что подобные указатели «должны быть не только справочными пособиями по литературе той или иной отрасли знания (это задача отраслевой библиографии), а, в первую очередь, подводить своеобразный итог деятельности академических институтов» [13, с. 52], потому начали включать труды научных сотрудников Академии наук БССР независимо от места публикации. Указатели трудов коллектива были подготовлены также Институтом мелиорации, водного и болотного хозяйства Академии наук БССР (1954), Белорусским научно-исследовательским институтом механизации и электрификации сельского хозяйства (1957), Белорусским институтом эпидемиологии, микробиологии и гигиены (1957), Белорусским научно-исследовательским институтом пищевой промышленности (1958), Минским государственным медицинским институтом (1958, 1959), Белорусским институтом инженеров железнодорожного транспорта (1958). Тем не менее, основной массив биобиблиографической информации о персоналиях и коллективах Беларуси до 60-х гг. был представлен пристатейными и внутрикнижными списками.

Только начиная с 60-х гг. работа по подготовке биобиблиографической информации в Беларуси стала развиваться по следующим направлениям: подготовка и публикация отдельных биобиблиографических изданий; подготовка и публикация в периодической печати списков научных трудов персоналий и коллективов; выделение отдельных персональных рубрик в отраслевых указателях; ведение биобиблиографических карточек. Сегодняшним направлениям добавилась подготовка электронной биобиблиографической информации.

По результатам анализа потока биобиблиографической информации Республики Беларусь за 1992–2006 гг. (самостоятельные биобиблиографические указатели, биобиблиографические базы данных, электронные биобиблиографические издания) [44] можно выделить основные проблемы организации

деятельности по подготовке биобиблиографической информации на государственном уровне в стране: неоднородность потока, спонтанность выпуска ресурсов, организационная расфокусированность, отсутствие сводного репертуара и единой системы изданий, недостаточная разработанность теоретических и методических положений.

На государственном уровне организации деятельности по подготовке биобиблиографической информации важно принять во внимание точку зрения российского исследователя В. А. Фокеева на библиографию как на сложноорганизованную систему, которой нельзя навязывать путь развития. В. А. Фокеев пишет: «Необходимо понять, как способствовать собственным тенденциям ее (библиографии. – Е. К.) развития и организации, как обеспечивать реализацию библиографической системой собственного пути» [112, с. 20].

Учитывая многие утверждения В. А. Фокеева по вопросам библиосинергетики и соглашаясь с ними, мы понимаем, что библиографии как любой системе, созданной человеком, в целях сохранения жизнеспособности необходимо разумное соотношение самоорганизации и централизованного управления. Однако необходимо помнить, что системы с высоким уровнем централизованного управления не могут быть эффективными. В связи с этим принимаем принципы координации и кооперации как ведущие при организации деятельности по подготовке биобиблиографической информации на государственном уровне.

В современных условиях в Беларуси библиотеки и иные субъекты (образовательные учреждения, научные институты министерств и ведомств, производственные и общественные объединения, физические лица), создающие биобиблиографическую информацию, свободны в выборе направлений и содержания деятельности, принимаемых методических решениях, планировании работы. При данном варианте организационного развития существует, с одной стороны, риск снижения качества создаваемых биобиблиографических ресурсов, многократного дублирования деятельности, с другой – возможность усовершенствования методики подготовки биобиблиографических ресурсов, их идейного и содержательного наполнения, применения творческих решений в реализации идей.

Конечно, положительным опытом для Беларуси стало бы создание отдельного учреждения (центра, института, общества,

комиссии как самостоятельных структур или подразделения на базе какого-либо учреждения), в компетентность которого вошли бы все вопросы, связанные с подготовкой и использованием биографической и биобиблиографической информации в стране.

Подобные структуры, осуществляющие исследование и подготовку биографической информации, функционируют в России (Русский биографический институт), Украине (Восточно-Украинский биографический институт), США (Американский биографический институт) и др. Они являются неправительственными организациями, основными направлениями деятельности которых являются изучение научной и творческой элиты страны и мира, ее интересов, объединений, союзов, групп, персоналий; подготовка общенациональных и мировых справочников типа «Кто есть кто в ...»; учреждение премий, номинаций и званий. Биобиблиографическая информация в приведенных организациях не является объектом изучения и деятельности. Тем не менее, еще в 50-х гг. XX ст. известный теоретик и практик биобиблиографии И. М. Кауфман мечтал о создании в СССР биобиблиографического института, который виделся ему в рамках издательства «Советская энциклопедия» или Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина [37, с. 58].

В Беларуси такой биобиблиографический институт (центр, общество, комиссия) с проектной структурой управления мог бы стать информационным, консультационным и методическим центром по биобиблиографической информации. Среди проектов могли быть выделены такие, как создание и ведение репертуара документной и электронной биобиблиографической информации Республики Беларусь; создание «именного ключа» к биобиблиографической информации Республики Беларусь; создание справочно-консультационных служб, подготовка методических пособий; изучение информационных потребностей пользователей биобиблиографической информации; реализация региональных аспектов в деятельности по подготовке биобиблиографической информации; разработка теоретических и методических положений подготовки биобиблиографической информации; подготовка масштабных общенациональных биобиблиографических изданий; подготовка справочника «Биобиблиографическая информация Беларуси»; надведомственная и межведомственная координация деятельности

системы универсальных научных библиотек Министерства культуры и публичных библиотек, системы специальных библиотек, общественных организаций, частных лиц по подготовке биобиблиографической информации. Данная структура явилась бы важным имиджевым элементом в развитии библиографической науки и практики страны.

Однако сегодня, когда усиливается координация и кооперация библиотек в Беларуси, создаются национальные информационные ресурсы (источники национальной библиографии, базы данных авторитетных записей, сводный электронный каталог, база данных «Вучоныя Беларусі» и др.), осуществляется методическое руководство деятельностью библиотек в рамках своих сетей, создаваемый институт (центр, общество, комиссия) частично дублировал бы уже реализуемые проекты, что нельзя обосновать ни экономическими, ни кадровыми затратами.

Так, информационное отражение имеющегося потока биобиблиографической информации, отражение персоналий и коллективов, о которых существуют биобиблиографические и биобиблиографические источники информации, а также персоналий и коллективов, о которых создана подобная информация, происходит в процессе подготовки национальной библиографии, в рамках проектов Национальной библиотеки Беларуси по созданию общереспубликанских баз данных «Вучоныя Беларусі», «Беларусь у асобах і падзеях», баз данных авторитетных записей, а также в рамках деятельности Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси по созданию базы данных «Беларуская навука ў асобах».

Тем не менее, отсутствие самостоятельного источника о биобиблиографической информации является причиной низкого уровня информирования о существующих биобиблиографических ресурсах и недостаточно частого их использования; значительных затрат времени в справочно-библиографическом и иных видах обслуживания при повторном поиске информации, ранее структурированной в источниках биобиблиографической информации; необеспеченности биобиблиографической информацией отдельных персоналий, коллективов, чья деятельность является значимой для науки, культуры Беларуси.

Таким образом, развитие и организация биобиблиографической информации в Беларуси – не процесс централизованного управления, а результат самоорганизации, спровоцированный

важными юбилейными датами персоналий и коллективов, потребностями пользователей и ресурсными возможностями организаций, занимающихся подготовкой биобиблиографической информации. Такой вариант организации деятельности по подготовке биобиблиографической информации предполагает децентрализацию процессов создания биобиблиографической информации разными субъектами при централизованной организации деятельности¹⁾ по созданию универсальных информационных ресурсов (источники национальной библиографии, базы данных авторитетных записей, сводный электронный каталог, база данных «Вучоныя Беларусі» и др.) как основы создания биобиблиографической информации; 2) подготовке информационных ресурсов, отражающих массив биобиблиографической информации; 3) разработке теоретических и методических положений по вопросам подготовки и использования биобиблиографической информации. Централизация в данном варианте не выделена как задача определенной организационной структуры, она реализуется в качестве корпоративных проектов.

При налаженной координационной и кооперационной деятельности библиотек по подготовке биобиблиографических ресурсов наиболее актуальными направлениями в организационном развитии биобиблиографической информации должны стать:

- создание необходимой теоретико-методической базы;
- представление библиографических ресурсов в национальном сводном электронном каталоге при соблюдении максимально полного отображения принадлежности ресурса к биобиблиографической информации (в словарях дескрипторов, ключевых словах и т. д., то есть организация точек доступа) в целях эффективности ее поиска;
- повышение качества создаваемых биобиблиографических ресурсов;
- уведомление пользователей о биобиблиографической информации и ее функциональном потенциале;
- подготовка и повышение квалификации специалистов;
- распространение профессиональной информации в СМИ, практических и методических пособиях, информационных буклетах, ее размещение на стендах библиотек, учреждений науки и образования.

Непременным условием повышения эффективности является налаживание постоянных контактов со специалистами, научными и производственными коллективами, начиная с этапа планирования до выпуска и использования биобиблиографической информации. Эти контакты должны быть основаны на принципе взаимной заинтересованности и ответственности.

В рамках централизованно-децентрализованной организационной структуры развития биобиблиографической информации разных сфер деятельности обоснованным видится создание общественной организационной структуры (например, в рамках деятельности общественной организации «Белорусский фонд культуры»), основными функциями которой могут стать:

- популяризация знаний о биобиблиографической информации;
- создание сайта по биобиблиографической информации;
- инициация подготовки общенациональных биобиблиографических ресурсов;
- создание базы данных «Биобиблиографическая информация Беларуси»;
- консультационно-методическая работа по вопросам подготовки и использования биобиблиографической информации.

Особая значимость подобной структуры – в ее возможностях кооперации и координации с библиотеками, научными и образовательными учреждениями, общественными организациями, частными лицами в вопросах подготовки биобиблиографической информации. Однако принимая во внимание сложность организации такой структуры (кадровое, материальное, организационное обеспечение), сегодня более реальной выглядит подготовка сайта о биобиблиографической информации, где может реализоваться часть предложенных выше задач.

В Беларуси подготовкой и изданием биобиблиографических ресурсов занимаются библиотеки (специальные научные, областные универсальные, библиотеки учреждений высшего образования, публичные массовые библиотеки), отраслевые информационные центры, научные и общественные организации, коллеги и ученики известных ученых.

Крупные универсальные научные и научно-технические библиотеки занимаются подготовкой пособий, посвященных жизни и деятельности крупных ученых, деятелей искусства, ведущих коллективов. Описанием деятельности региональной и отраслевой научной и творческой элиты занимаются универ-

сальные научные и специальные научные библиотеки. Научно-технические библиотеки исследовательских учреждений и организаций, библиотеки университетов создают биобиблиографические пособия, посвященные ведущим ученым и первичным научным коллективам собственных научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро, учреждений высшего образования и т. д. Задачей публичных массовых библиотек является подготовка биобиблиографических пособий, чаще рекомендательного характера, о ведущих деятелях сферы культуры и искусства, знаменитых людях города, района, области. Кроме того в крупных научных библиотеках создаются базы данных биобиблиографического характера соответственно профилю.

В последние годы стали появляться автобиоблиографические ресурсы как отражение авторского понимания персоналией своего вклада в ту или иную сферу деятельности.

Непосредственно в библиотеках подготовкой биобиблиографических пособий занимаются сотрудники библиографической службы, причем в крупных универсальных научных и отраслевых научных библиотеках данной работой может заниматься отдельный сектор.

4.2. Методические особенности подготовки биобиблиографических пособий о персоналиях

Важное значение при рассмотрении функционирования биобиблиографической информации имеют вопросы, связанные с методическими особенностями ее подготовки. Но необходимо отметить, и в этом полностью права А. М. Лукомская, что творчество проявляется в различных, иногда своеобразных формах, «нельзя поэтому строить биобиблиографический указатель по стандарту» [56, с. 63]. Но в данном случае не имеются в виду общепринятые правила составления библиографических пособий, правила библиографического описания и издательского оформления. Некой определенной стандартизированной структуры следует придерживаться при подготовке серий биобиблиографических указателей.

Методика подготовки биобиблиографических пособий включает три основных этапа (подготовительный, основной

(аналитический и синтетический), заключительный), но имеет и особенности.

Основной методический вопрос связан с выбором критериев отбора персоналий для отражения в биобиблиографических ресурсах и актуализации их тематики. Научно обоснованные методики такого отбора можно построить, базируясь на современных достижениях социологии и психологии, позволяющих осуществлять структурирование научного и культурного сообщества. При выборе персоналий для отражения также необходимо ориентироваться и на современное состояние той или иной отрасли знания, ее востребованность.

Так, согласно действующим стратегическим и тактическим документам Президента и Правительства Республики Беларусь, Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года, Комплексному прогнозу научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2006–2025 годы, другим программным документам по развитию научно-производственной сферы Республики Беларусь, приоритетными являются такие научные направления, как ресурсосберегающие и энергосберегающие технологии производства, конкурентоспособность продукции, современные материалы и источники энергии, медицина и фармакология, информационные и телекоммуникационные технологии, технологии производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, промышленные биотехнологии, экология и рациональное природопользование. Следовательно, биобиблиографическая информация о персоналиях и коллективах вышеперечисленных научных направлений будет востребована в первую очередь. Учитывая, что главная цель создания биобиблиографической информации все же не информационная поддержка научных исследований, то отказ от биобиблиографического отражения жизни и деятельности персоналий и коллективов других научных направлений, сфер культуры и искусства недопустим.

В свою очередь распределение биобиблиографических изданий по отраслям знания, наук свидетельствует как об успехах развития той или отрасли в Беларуси и ее популярности, так и об относительном количестве значимых для науки персоналий или коллективов. Например, по статистическим данным, наибольшее количество кандидатов и докторов наук на 2006 г.в

стране было занято в технических, медицинских и физико-математических науках, чуть менее – в филологических и экономических науках¹³. Эти данные соотносимы с количественным распределением биобиблиографических изданий по отраслям знания: наибольшее количество представлено именно изданиями о персоналиях и коллективах, занятых в медицинских, физико-математических и технических науках [44].

Распределение же организаций и учреждений, в штате которых находится персоналия или коллектив, по количеству подготовленных биобиблиографических изданий чаще свидетельствует об уровне корпоративной и информационной культуры организации, учреждения. На количество биобиблиографических изданий влияет также общая численность штата организации, учреждения, история организации, учреждения, их выход на межгосударственный или международный уровень научного взаимодействия. Не менее важно наличие в штате или самой организации, учреждения или в штате библиотеки при организации, учреждении библиографов высокого профессионального уровня.

Количество и регулярность выхода биобиблиографических изданий о персоналиях и коллективах определенной организации, учреждения также зависит от наличия методически оформленных серий подобных указателей.

При анализе распределения количества биобиблиографических изданий о персоналиях и коллективах, относящихся к той или иной организации, учреждению необходимо отметить, что более частой является подготовка биобиблиографической информации в качестве пристатейных и прикнижных списков, отдельных биобиблиографических статей в специализированных журналах или сборниках к юбилею той или иной персоналии, коллектива. И наличие или отсутствие самостоятельных биобиблиографических изданий о персоналиях и коллективах организации, учреждения не является показателем степени их значимости для развития науки, культуры.

Т. В. Захарчук в диссертационном исследовании основными критериями выбора субъекта научной деятельности для создания биобиблиографических пособий предлагает считать ранг

¹³ Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь, 2006 : стат. сб. / Гос. ком. по науке и технологиям Респ. Беларусь, М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск : Белорус. ин-т систем. анализа и информ. обеспечения науч.-тех. сферы, 2007. 211 с.

субъекта научной деятельности и уровень библиотечно-информационной службы, создающей пособие (общероссийские библиотеки, фундаментальные библиотеки крупнейших университетов; универсальные научные и центральные научно-технические библиотеки; низовые научно-технические библиотеки) [29].

Ранг субъекта научной деятельности определяют на основе существующих науковедческих методик, учитывающих как когнитивные, так и социальные особенности творчества. Важнейшими показателями, позволяющими отнести ученого к научной элите того или иного уровня (мировой, отраслевой, региональной), является наличие у него степеней, званий и наград, научных премий, значимых монографий, большого количества публикаций в престижных научных журналах и т. д. Важным при определении ранга ученого является и показатель цитируемости его работ, демонстрирующий оценку его творчества со стороны научного сообщества. Все эти факторы в комплексе позволяют достаточно точно определить ранг ученого, степень его элитарности и, следовательно, принять решение о необходимости создания его биобиблиографии теми или иными библиотечно-информационными службами.

Как показывает практика, в качестве основного критерия для отбора персоналии в целях отражения ее интеллектуального наследия в биобиблиографическом издании все же выступает юбилейная дата со дня рождения персоналии или начала творческой деятельности.

При формировании структуры биобиблиографического пособия о персоналии необходимо учитывать жанр пособия, т. к. от этого зависит структура.

Традиционно самостоятельное биобиблиографическое пособие об одной персоналии (монобиобиблиографическое) состоит из следующих разделов: предисловие, биографический очерк, основные даты жизни и деятельности, список работ персоналии, литература о жизни и деятельности персоналии, вспомогательные указатели. В зависимости от жанра пособия отдельные элементы могут отсутствовать.

Структура биобиблиографических указателей о персоналиях зависит и от специфики деятельности персоналии. Общий алгоритм подготовки монобиобиблиографического пособия представлен в приложении 2.

Предисловие включает разъяснение основных целей пособия, указание целевого и читательского назначения, характеристику документов, включенных в пособие, разъяснение принципов группировки материала, способов расположения документов в разделах, перечисление видов использованных аннотаций, а также характеристику имеющихся вспомогательных указателей, указание хронологических и иных границ отбора документов.

Биографический очерк обычно готовит специалист в области деятельности отражаемой персоналии, библиограф же составляет хронологический список дат жизни и деятельности, списки трудов персоналии и литературы о ней, вспомогательные указатели. Однако при наличии материала (автобиографии персоналии, публикаций о персоналии и т. д.) биографический очерк может быть подготовлен и библиографом.

В биографическом очерке основное внимание уделяется характеристике важнейших направлений профессиональной, творческой, педагогической, государственной и общественной деятельности персоналии. Целесообразно в биографическом очерке о персоналии дать характеристику научного микросоциума, включающегося в круг общения персоналии. Отражение таких сведений позволяет в определенной степени выявить психологические особенности личности персоналии, связать деятельность персоналии с культурой страны и конкретного региона, определенным сообществом, показать, как развивается талант персоналии и каковы были социальные и научные предпосылки деятельности персоналии.

Целесообразным Т. В. Захарчук видит включение в биографическую справку биобиблиографического пособия о деятелях науки сведений когнитивного характера (исследовательская программа, характеристика научного вклада, оценка этого вклада со стороны научного сообщества, характеристика оппонентного круга); социально-организационного характера (характеристика современной ученому науки; общественная и политическая ситуация, оказавшая влияние на его творчество; сведения о местах его работы и учебы, семье и ближайшем окружении; звания, должности, научные награды деятеля науки; его учителя и предшественники; педагогическая и общественная деятельность; ученики и последователи ученого); психоло-

гического характера (оценка личности ученого членами научного сообщества и ближайшим окружением) [29].

В биографическом очерке возможно представление выдержек, копий отдельных документов (грамоты, подтверждения наград и т. п.), свидетельствующих о результатах деятельности персоналии.

Биографический очерк должен быть связан с основными датами жизни и деятельности персоналии, возможно приведение ссылок на библиографические записи в библиографическом тексте.

Основные даты жизни и деятельности персоналии устанавливаются путем изучения опубликованных материалов, личного дела, автобиографии, отчетов, протоколов заседаний учреждений и организаций, материалов отдела кадров, персональных сайтов и располагаются в хронологическом порядке.

При подготовке биобиблиографических пособий библиографы сталкиваются с проблемой защиты информации о личности. В Республике Беларусь правовой основой регулирования института персональных данных выступает Конституция, гарантирующая неприкосновенность личной жизни. Статьей 28 устанавливается, что каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство. Нормы, касающиеся обработки персональных данных, содержатся в Законе Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации». Под термином «защита информации» в Законе понимается комплекс правовых, организационных и технических мер, направленных на обеспечение целостности (неизменности), конфиденциальности, доступности и сохранности информации. В соответствии с Законом, информация – это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, независимо от формы их представления. В рамках работы библиографов по подготовке биобиблиографической информации действуют информационные отношения, т. е. отношения, возникающие при поиске, хранении, распространении и (или) предоставлении информации, пользовании информацией, защите информации.

Естественно, когда информация о персоналии занесена в энциклопедические и справочные издания, с библиографа снима-

ется ответственность за размещение данной информации в биобиблиографическом ресурсе при условии ссылки на первоисточник информации. Однако все чаще биобиблиографическая информация формируется современниками, информация о которых в иных ресурсах не представлена. В этом случае библиограф выступает в качестве исследователя, разыскивая и систематизируя информацию о личности. Именно на данном этапе он и должен руководствоваться имеющимися нормативными актами в области защиты информации. Источником информации в этом случае в первую очередь являются творческие и научные исследования персоналии, где часто отражается основная биографическая информация об авторе.

Верным решением данной проблемы является подготовка анкет с указанием цели использования требуемой информации и их рассылка интересующим персоналиям. Возможно использование уже приведенных ответов на вопросы анкет. Интересен и опыт подготовки автобиобиблиографий. Это может быть и автобиография, подготовленная персоналией по запросу библиографа, и самостоятельное издание.

Расположение библиографических записей в разделе, где представлен список работ персоналии, зависит от нескольких факторов: направление деятельности персоналии (научная, педагогическая, творческая и т. д.), массив отражаемых публикаций, традиции подготовки библиографических пособий в отдельно взятых библиотеках.

Так, труды персоналии с большим массивом публикаций в рамках научного направления целесообразно располагать в хронологическом порядке – по годам издания, а в пределах года – по видам документов (книги и брошюры, статьи, тезисы докладов, депонированные рукописи, патентные документы, рецензии, переводы, работы под редакцией и т. д.). Для персоналии, равнозначной активной как в научной (творческой), так и преподавательской деятельности, можно выделить данные разделы в списке трудов. При небольшом количестве трудов персоналии возможно выделить только хронологический ряд. Вследствие специфики деятельности персоналии возможны и другие способы группировки: например, при наличии в творчестве автора переводов с иностранных языков такие работы могут выделяться в особый раздел.

Некоторые специалисты считают наиболее целесообразным способом группировки – создание кластеров документов, объединяющих работы, связанные с определенным направлением исследований. Кроме работ субъекта деятельности, посвященных определенной проблеме, кластер включает работы, цитирующие каждую из этих публикаций; документы, содержащие общую оценку вклада ученого или научного коллектива в развитие данной тематической области; работы членов оппонетного круга, предшественников и последователей, тематически связанные с содержанием исследований. Такой подход к группировке позволяет увидеть пути исследования определенной проблемы в полном объеме, определить значимость вклада персоналии в ее решение.

Оптимальной формой вторичного документа для библиографических пособий являются групповые аннотации и сводные рефераты, позволяющие уменьшить фрагментарность восприятия научной деятельности, дать общее представление о кластере документов, посвященных решению одной проблемы. Содержание вторичных документов можно унифицировать на основе специально разработанного перечня сведений, рекомендуемых для включения в групповую аннотацию или сводный реферат библиографического пособия. Использование перечня позволит библиографу выбирать необходимые ему сочетания сведений в зависимости от целей создания пособия, сферы его использования, специфических характеристик персоналии.

Литература о жизни и деятельности персоналии располагается по годам издания, а в пределах года – по алфавиту заглавий работ и фамилий авторов. В данном разделе возможно также алфавитное расположение материала.

В целом, в раздел входят сведения о литературе, характеризующей когнитивные особенности творчества персоналии и вклад в развитие науки (цитирующая литература, оценка со стороны коллег и последователей в переписке, рецензиях и мемуарах; работы членов оппонентного круга), отражающей оценку личностных качеств персоналии (мемуары, переписка членов ближайшего микросоциума), а также работы, характеризующие социальный и научный фон деятельности персоналии.

Возможно комплексирование библиографических записей, когда наряду с библиографическим описанием работ автора приводятся сведения о рецензиях на его книги или статьи.

Общие принципы библиографического выявления и отбора определяются тематическими и хронологическими рамками пособия. Тематический охват материала вытекает из основной задачи издания – учесть все опубликованные труды персоналии и литературу о ней без каких-либо территориальных и языковых ограничений. Хронологический охват материала определяется годом первой публикации и годом подготовки библиографического указателя.

Составление списков трудов персоналии и литературы о ее жизни и деятельности начинается с выявления и отбора документов по каталогам и картотекам своей библиотеки. Дальнейшая работа ведется по библиографическим источникам. Необходимо отметить, что для выявления первых публикаций особое внимание необходимо уделить местным изданиям, в том числе газетам, издававшимся в тех местах, где жил и работал деятель науки, техники, культуры, искусства, а также трудам, известиям, бюллетеням и другим изданиям организации, где он работал, периодическим изданиям соответствующей тематики. Необходимо внимательно просматривать и литературу, выходящую в годы юбилеев персоналии и в связи с памятливыми датами.

Среди основных источников поиска информации можно отметить: личное дело; биографические и библиографические словари деятелей соответствующих областей науки, техники, культуры, искусства; отраслевые и общие энциклопедии; отраслевые библиографические указатели; ведомственные издания; каталоги и картотеки библиотек; периодические и продолжающиеся издания по тематике деятельности ученого, писателя, художника и т. д.; государственные библиографические указатели, реферативные издания различных информационных центров; работы обзорного характера по общим и частным вопросам соответствующей отрасли науки; прикнижные, внутрикнижные и пристатейные библиографические списки (указатели) в трудах деятеля и публикациях о нем; юбилейные издания; некрологи; персональные сайты; сайты организаций, где работала или работает персоналия, которой посвящено пособие.

Необходимо отметить, что материалы о награждении персоналии орденами и медалями, присвоении почетных званий,

присуждении государственных, именных премий, научных званий и ученых степеней, избрании его на выборные должности, а также в члены-корреспонденты и действительные члены академий наук, отраслевых академий не включаются в литературу о жизни и деятельности. Соответствующие сведения приводятся во вступительной статье и в основных датах жизни и деятельности.

Не включают в литературу о персоналии также публикации, в которых только упоминается фамилия, без развернутой оценки деятельности.

Диссертации, выполненные под руководством ученого, рекомендуются включать в указатель отдельным разделом (приложением).

На каждый из отобранных документов составляется библиографическая карточка или формируется запись в библиографической базе данных, поля которой – элементы библиографического описания, а также есть поле, в котором указывается источник документа. Отобранный материал изучается *de visu* (лат. – ‘воочию’) и при необходимости аннотируется, в противном случае описание его помещается в указателе со звездочкой, что оговаривается в предисловии.

В справочно-методический аппарат биобиблиографического пособия о персоналии входят предисловие, в котором кратко описывается вклад данной персоналии в развитии науки, культуры, искусства, раскрывается читательское и целевое назначение, структура пособия, характеризуются хронологический период охвата литературы, принципы ее отбора, методы группировки, а также вспомогательные указатели; вспомогательные указатели – чаще, алфавитный указатель заглавий трудов персоналии, именной указатель соавторов и рецензентов и т. д.; список использованных источников, включающий перечень каталогов и картотек, библиографических пособий и первичных документов, использованных при составлении пособия.

В состав справочно-методического аппарата возможно включение и библиометрической справки, составляемой с опорой на индикаторы успешности научной и творческой деятельности персоналии, выработанные в науковедении. Обычно в состав библиометрической справки включаются: изучение публикационной активности, т. е. распределение выявленных публикаций по времени их создания; коллективность исследований,

соавторство (в виде списка с указанием работ и дат публикаций, а также построенного по результатам анализа таблицы количественного изменения круга соавторов); изучение тематики исследований; представление характеристик периодических изданий, выбранных персоналий для публикации результатов своей деятельности.

Также возможно включение в биобиблиографическое пособие о персоналии специфических «ключей», связанных со специальностью персоналии. Это могут быть перечни объектов, открытых ученым или названных в его честь; перечни терминов, введенных в оборот персоналией; списки членов научной школы персоналии и т. д. Например, в биобиблиографическом указателе, посвященном известному исследователю, геологу, географу Ивану Дементьевичу Черскому (Минск, 1995), указаны географические и иные объекты, названные его именем, а также представлена карта «Экспедиции И. Д. Черского в Сибири».

Опыт работы белорусских библиотек по подготовке биобиблиографических пособий показывает, что в структуру указателей все чаще включаются уникальные элементы. В биографической части это подробная характеристика научной, научно-педагогической и общественной деятельности с указанием исследуемых научных направлений и основных результатов исследований; автобиография; контактная информация и адреса для корреспонденции; полные тексты воспоминаний, высказываний и отзывов о персоналии; научные школы персоналии; ученики персоналии, которые избрали путь в науку; места, связанные с жизнью и деятельностью персоналии; географические объекты, названные именем персоналии; выдержки из документов, грамот, дипломов; иллюстрации и ксерокопии грамот, дипломов, свидетельств; проекты и партнеры персоналии по проектам; конференции о персоналии и ее вкладе в науку; полные тексты стихотворений и песен, посвященных персоналии, есть даже ноты; полные тексты творческих работ персоналии (стихотворения, афоризмы и т. д.); полные тексты избранных научных работ персоналии; исторический обзор публикаций персоналии; ответы персоналии на вопросы анкет; архивные фонды и фонды музеев, где хранятся личные документы персоналии; вступительное слово или послесловие персоналии.

В библиографической части проявляются такие элементы, как сводная ведомость опубликованных работ; диаграмма

«Распределение числа публикаций по годам» и др.; библиографические описания произведений с посвящениями персоналии; публикации персоналии в Интернете; труды персоналии, опубликованные за рубежом; объем научных работ персоналии в печатных листах; указатель опубликованных фотографий персоналии; указатель ссылок на работы персоналии в научной и педагогической литературе; оппонирование, отзывы персоналии на диссертации; научные труды персоналии, цитируемые в Science Citation Index; выступления персоналии на радио, телевидении.

Отдельно необходимо отметить значимость иллюстративного материала в биобиблиографических пособиях. Иллюстративный материал в биобиблиографических изданиях об одной персоналии чаще всего представлен портретом персоналии, режепортрет дополнен фотографиями персоналии в семье, на работе, отдыхе, а также публикуются изображения грамот, дипломов, свидетельств персоналии. Если проследить хронологически, то фотографии персоналии в кругу семьи, на работе, отдыхе в биобиблиографических изданиях начали появляться с 1996 г. В некоторых изданиях отдельно выделяется раздел «Фотоприложение». Такая информация сближает читателя с персоналией, делает понятными жизнь и деятельность персоналии, ее уникальность.

Одним из новых элементов биобиблиографического пособия об одной персоналии может стать карта знаний – в 2005 г. методика их составления была предложена А. С. Крымской [50]. Методика библиографического картографирования имеет сходства с традиционной методикой составления биобиблиографических указателей, поскольку данные карты строятся на основе библиографических сведений. Биобиблиографический указатель в сочетании с картами знаний моделирует авторское творчество, отражает его развитие, демонстрирует развитие научных школ, подытоживает развитие отдельных тем и др. Все это позволяет рассматривать биобиблиографический указатель как эффективное информационно-библиографическое средство управления знаниями профильного научного сообщества.

Полибиобиблиографические пособия создаются по принципу монобиобиблиографических. Информация о каждой из персоналий дается в «персональном гнезде» с учетом однообразия

структуры и содержательного наполнения приводимой информации. В отличие от монобиблиографических изданий такая информация будет меньшей по объему, не все виды документов могут быть отражены, из иллюстративного материала представлены только портретные фотографии. Такие пособия чаще создаются о творческих деятелях (писателях, художниках и т. д.), могут формироваться и по краеведческому принципу.

В целом, полибиблиографические пособия все чаще называют «персональными энциклопедиями» из-за больших возможностей в представлении информации. Так, Т. В. Суминова выделяет следующие признаки таких ресурсов:

- достаточная информативность (широта охвата документного материала, а также иные уровни представления информации – факто-, тексто-, смысло-, изографии);
- включение фрагментов выступлений и интервью;
- сопровождение текста иллюстративным материалом [95].

Большое внимание уделяется созданию библиографических пособий о современных деятелях, так как о представителях прошлого информацию находить легче, поскольку им посвящено много справочных изданий. Искать сведения о ныне живущих деятелях труднее. При отборе имен для энциклопедий, объемных биографических словарей к живым современникам относятся с повышенной осторожностью и не всегда включают их в один ряд с классиками. Поэтому в мире получили распространение указатели типа «Кто есть кто?» («Who is who»), которые условно можно отнести к библиографическим ресурсам, так как библиографическая часть в них минимальна или отсутствует. Эти указатели создаются по территориальному и/или отраслевому принципу. Словари данного типа имеют ряд особенностей. Во-первых, они содержат информацию о ныне живущих деятелях. Словари, как правило, часто переиздаются, причем сведения об умерших исключаются, зато отражаются новые имена, получившие известность. Справки о лицах, уже упомянутых в предыдущих изданиях словаря, дополняются новыми данными. Во-вторых, помещаемые в таких словарях справки обычно компактны и единообразны по структуре. Как правило, после имени следуют дата рождения, специальность, гражданство, сведения об образовании, родителях, семейном положении. Далее в хронологическом порядке сообщаются сведения о профессиональной карьере, печатных

трудах, наградах, иногда – домашний адрес. В конце справки приводится литература о деятеле и публикации деятеля (если таковые имеются).

Подготовка указателей типа «Кто есть кто?» является регулярной практикой для учреждений науки и образования, но в данном случае их следует отнести к биобиблиографическим пособиям о коллективах.

Примером полибиобиблиографического пособия в Беларуси является издание энциклопедии «Кто есть кто в Республике Беларусь», которое было начато в 1999 г. издательством «Энциклопедикс». С 2013 г. выпуск печатных изданий прекращен, на сайте издательства <http://who-is-who.by> представлена база данных «Кто есть кто в Республике Беларусь».

Перевод подобных словарей в электронную форму свидетельствует, что сегодня более оперативными и чаще актуализируемыми являются базы данных о лицах, принадлежащих к тому или иному профессиональному сообществу, деятелях, проживающих на определенной территории, и т. п. В этом ряду можно назвать каталог организаций и специалистов «Здравоохранение Беларуси» на сайте <http://healthcare.by>, база данных «Ученые Беларуси» на сайте <http://www.nlb.by>, база данных «Белорусские ученые за рубежом» на сайте <http://www.scienceportal.org.by> и др.

С внедрением информационных технологий в библиографическую деятельность, усовершенствованием издательских возможностей организаций и учреждений биобиблиографические издания становятся оригинальнее, ярче, интереснее. Некоторые из них читаются, как художественные книги. Показательной является цитата известного белорусского публициста Анатолия Кирвеля: «Гартаў надоечы даведнік “Беларускія пісьменнікі”. Уражвае. Гэтулькі імёнаў. Улічаных. А неўлічаных? Колькі іх? Даведніка не хопіць. Бо кожны, нават не пісьменнік, склаў на працягу жыцця хоць адзін верш або напісаў шчыры чалавечы сказ, часам гэтка, што і класік пазайздросціць. Гэтка вась не звычайная пісьменніцкая нацыянальнасць – беларусы... Не кожны трэці, ці кожны чацвёрты, а ўсе! Такого паказальніка не мае, напэўна, ніводная краіна, нават паднявольная»¹⁴.

¹⁴ Кірвель А. Пецябургскія мроі // ЛІМ. 2001. № 14. С. 8.

4.3. Методические особенности подготовки биобиблиографических пособий о коллективах

Коллектив в биобиблиографических изданиях выступает в качестве автора и важно именно его авторство, а не отраслевая или тематическая направленность работ.

Методика подготовки данных пособий включает ряд стандартных элементов, однако имеются и некоторые особенности.

В качестве субъекта отражения могут выступать кафедра, факультет учреждения образования, само учреждение образования, чаще высшего, творческий или научный коллектив, научно-исследовательский институт, научная лаборатория, научная школа и т. д.

Сложным при подготовке таких указателей является вопрос, кого именно считать сотрудником данного коллектива. В некоторых случаях в биобиблиографическое пособие о коллективе включаются не только штатные, но и временно приглашавшиеся работники. В состав пособий могут также входить работы аспирантов и прикомандированных другими учреждениями. Такую позицию отбора объектов библиографирования описывал Д. Ю. Теплов: «Нам кажется, что при определении перечня лиц, включаемых в указатель, следует учитывать характер составляемого пособия. Так, в отношении ретроспективной библиографии сотрудников данного коллектива задачу библиографа следует ограничить лишь лицами, деятельность которых связана с данным коллективом, лицами, проработавшими в нем, как минимум, не менее пяти-семи лет. Что же касается до текущей библиографии, то здесь, конечно, нет оснований для того, чтобы отклоняться от списка работающих в данный момент» [103].

Для очерка деятельности научного коллектива Т. В. Захарчук рекомендует следующий набор сведений:

– сведения когнитивного характера (исследовательская программа, прошлые достижения членов научного коллектива, характеристика современных достижений и вклада в развитие научного знания, данные о членах оппонентного круга, оппонирующих школах);

– сведения социально-организационного характера (история создания научного коллектива, социально-политическая обста-

новка в обществе, характеристика науки как социального института и место в ней данного научного коллектива;

– научные награды членов группы, лидеры и ведущие исследователи, кадровый состав, материально-техническая база, имеющаяся в распоряжении научного коллектива его организационный потенциал, наличие пользователей (сфера использования результатов).

Набор сведений может варьироваться в зависимости от целей создания пособия, ранга субъекта научной деятельности, специфики его творчества, наличия необходимых данных [29].

Как правило, библиографические указатели о коллективах создаются к юбилейным датам, чаще они имеют периодичность. В такие указатели включаются все виды документов: монографии, сборники статей, материалы конференций, статьи из периодических и продолжающихся изданий, авторефераты диссертаций, депонированные рукописи, рецензии, учебники и учебные пособия, электронные публикации, не ограниченные языковым признаком и местом издания.

Отбор изданий осуществляется по каталогам и картотекам библиотеки, библиографическим изданиям, базе данных «Труды сотрудников», с помощью поисковых средств в Интернете. Многие ученые, творческие деятели имеют персональные сайты, потому важно упомянуть их в указателе.

В библиографических пособиях о коллективах возможно использование разных способов группировки. Здесь необходимо отметить варианты в зависимости от жанра. Так, в указателе трудов сотрудников коллектива, который предполагает большой хронологический охват и строгий качественный критерий отбора документов, продуктивной будет хронологическая группировка материала. Возможно также использование тематической, систематической группировки документов или группировки по видам документов.

Целесообразной является и группировка записей по структурным подразделениям коллектива (кафедрам, лабораториям и т. д.). Как считают специалисты, такая группировка в наибольшей степени отражает профиль деятельности коллектива, его научные достижения, позволяет избежать дублирования записей. Внутри разделов публикации размещаются по алфавиту авторов и названий.

В библиографическом указателе типа «К юбилею учреждения (коллектива)» обязательны два библиографических раздела: публикации сотрудников и публикации об учреждении (коллективе).

Указатели типа «Учреждение в лицах» по структуре похожи на полибиобиблиографические указатели, однако среди обязательных элементов появляются историческая справка об учреждении, информация о его структуре, руководителе, достижениях коллектива. Это ресурсы пусть и об отдельных персоналиях, но связанных общей научной идеей, общим научным направлением, общим коллективом и его ценностями.

В целом, структура биобиблиографического пособия о коллективе позволяет оценить развитие той или иной предметной области, отрасли, в которой работает коллектив, определить потенциальные пути ее развития, получить представление о научных достижениях коллектива в целом и индивидуальном вкладе каждого из членов коллектива.

Справочно-методический аппарат может включать предисловие, вступительную статью, вспомогательные указатели, приложения.

Сведения о характере, видовой, жанровой принадлежности биобиблиографического пособия, целевой направленности его подготовки, принципы отбора литературы, хронологический охват документов указываются в предисловии.

Вступительная статья может посвящаться истории коллектива, представлять обзор содержательных направлений его деятельности, оценку достижений коллектива и т. д. Может указываться хронология наиболее значимых дат и событий в жизни коллектива.

Так как группировка материала в таких пособиях чаще содержательная, то среди вспомогательных указателей обязательным становится именной указатель, включающий все фамилии, которые приводятся в библиографических записях и аннотациях. Возможно составление географического указателя, указателя переводов и рецензий, переизданий и т. д.

Анализ биобиблиографических пособий о коллективах показывает, что для них характерно структурное выделение таких новых элементов, как дисциплины кафедры (если издание о коллективе кафедры); конференции с участием коллектива, периодические издания с участием коллектива; научные форумы

на базе учреждения; научные мероприятия, в которых принимали участие сотрудники коллектива; перечень статей из издаваемого периодического издания; премии коллектива; список сотрудников коллектива – кто и когда работал в коллективе.

В биобиблиографических изданиях о коллективах типа «Учреждение в лицах», «К юбилею учреждения» могут быть представлены как портреты сотрудников коллектива, так и общие их фотографии, фотографии здания, в котором работает коллектив, интерьеров, оборудования.

Необходимо учитывать также и новейшие тенденции в методических решениях по подготовке биобиблиографической информации о коллективах и формировать ее новые жанры. Для Беларуси может стать актуальным опыт создания библиографических указателей референтных групп, внедряемый российским исследователем А. В. Панкратовой [72].

Специфика библиографических указателей референтных групп заключается в самом объекте библиографирования – научной референтной группе. Под референтным кругом ученого понимается избирательно ориентированный круг лиц, значимый для отдельного ученого и оказывающий влияние на его научные взгляды, нормы и ценности, которые каждый конкретный научный работник по его предположению разделяет с этим избранным кругом лиц. Референтная группа, как правило, состоит из представителей близких дисциплинарных научных сообществ. В референтную группу ученого или научного коллектива будут входить те коллеги, которые добились значимых именно для этого ученого или научного коллектива результатов – речь идет о персональной значимости. Самым сложным является определение референтной группы отдельного ученого или коллектива.

Так, результаты исследования А. В. Панкратовой конкретного научного коллектива показали, что наибольшее количество членов общей референтной группы удастся выявить с помощью анализа цитирования – 51,25 %; анализ соавторства определил 33,12 % от общего состава референтной группы; изучение благодарностей – 15,63 %. Так как списки использованной литературы дают автору большие возможности для упоминания других лиц, по сравнению с соавторством, то тот факт, что половина состава неформального коллектива определена на основе анализа цитирования, вполне закономерен. Самый низ-

кий процент состава референтной группы определен по благодарностям, но это не значит, что в благодарностях автора ограничивают больше, чем в соавторстве. Низкий процент объясняется недостаточным развитием практики вынесения благодарностей в отечественной науке и пренебрежением со стороны некоторых ученых правилами и нормами выражения признательности.

Совмещение списков референтных лиц, выявленных по разным аспектам, позволяет определить тех, кто обладает наибольшей степенью референтности (присутствие фамилии ученого во всех трех списках; таких было выявлено 4,24 % от общего количества членов референтной группы) и тех, чья степень референтности относительно мала (фамилия ученого упоминается в двух каких-либо списках – 27,97 % или только в одном – 67,79 %). Низкий процент соответствия референтных лиц, выявленных по разным аспектам исследования, доказывает неравнозначность для автора лиц, упоминаемых им в списках цитированной литературы, благодарностях или выбираемых в соавторы. Степень референтности может быть определена и по количеству сотрудников исследуемой организации, коллектива, для которых данный коллега будет референтным. Так, ученый, референтный для большего количества людей, будет обладать более высокой степенью референтности.

Результаты поиска информации по сведениям о членах научной референтной группы могут быть оформлены как указатель, который представляет собой вид научно-вспомогательного библиографического пособия. Кроме того, предлагаемый указатель можно определить и как тематическое библиографическое пособие. От обычных тематических научно-вспомогательных пособий указатель трудов научной референтной группы отличается критериями выявления и отбора литературы. Документы отбираются не по соответствию их содержания той или иной тематике, а по принадлежности их автора к референтной группе. Предлагаемый указатель отличается от тематического еще и тем, что не призван охватывать все имеющиеся документы какой-либо тематики, а лишь те из них, чьи авторы входят в одну референтную группу. Созданный указатель можно также классифицировать как биобиблиографический. В некоторых случаях список работ членов референтной груп-

пы может быть дополнительным разделом к персональному биобиблиографическому пособию.

Методика создания библиографического указателя референтной группы основывается на распространенных процедурах формирования библиографических пособий. Подобный указатель трудов членов научной референтной группы имеет общие черты с существующими библиографическими и биобиблиографическими пособиями (этапы создания, структура указателя).

На подготовительном этапе выбирается субъект научного творчества, которому посвящено пособие (отдельный ученый или формальный научный коллектив), определяется персональный состав референтной группы, документы которого и будут выявляться.

Аналитический этап состоит из таких операций, как общий библиографический анализ документов, уточнение библиографических описаний, аннотирование или реферирование, индексирование и предметизация, окончательное оформление библиографических записей.

Синтетический этап включает отбор документов и группировку записей (тематическая или систематическая, внутри в алфавите заглавий или фамилий авторов).

Заключительный этап предполагает подготовку справочного аппарата, редактирование и оформление пособия. В качестве вспомогательных указателей могут выступать авторский указатель, организационно-фирменный указатель, географический указатель и т. д.

Библиографические указатели референтных групп могут быть использованы не только для информационного обслуживания специалистов, но и для исследования развития науки и межличностных отношений в научном сообществе. Кроме того, они позволяют увидеть оценку, данную ученым или научным коллективом дисциплинарному научному сообществу, в рамках которого они работают. Узкая направленность указателей на определенные научные коллективы (как формальные, так и неформальные) может способствовать их более эффективному информационному обслуживанию.

В целом, подготовка биобиблиографических пособий о коллективах отражает интеллектуальный потенциал этих коллективов, подводит своеобразный итог их деятельности.

4.4. Методические особенности подготовки электронной биобиблиографической информации

В современном информационном пространстве биобиблиографическая информация все чаще представляется пользователям в электронном виде. В настоящее время на мировом информационном рынке растет число биобиблиографических баз данных, биобиблиографических изданий на CD/DVD, сайтов, содержащих биобиблиографическую информацию.

Сведения о базах данных, электронных изданиях на CD/DVD, сайтах в Интернете, в том числе биобиблиографических, создаваемых организациями и учреждениями Беларуси, регистрируются Научно-инженерным республиканским унитарным предприятием «Институт прикладных программных систем» и могут быть просмотрены на сайте организации <http://www.ipps.by>.

Сведения об электронных биобиблиографических изданиях, запланированных к изданию библиотеками Республики Беларусь, отражаются в «Координационном плане работы библиотек на ... год» (Национальная библиотека Беларуси).

Значительный массив электронной биобиблиографической информации о персоналиях и коллективах представлен в Интернете. Сведения о сайтах, содержащих биобиблиографическую информацию, можно получить, выполнив соответствующий поиск в любой из информационно-поисковых систем.

Массив электронной биобиблиографической информации по специфике отражаемой информации можно условно разделить на несколько групп.

1. Библиографические базы данных публикаций сотрудников определенного коллектива (учреждения, организации, группы организаций, учреждений, имеющих общие научные интересы), изданий учреждения, организации. Библиографические записи о публикациях и изданиях коллективов в этих базах данных выступают как часть биографии коллектива (например, база данных «Труды преподавателей, сотрудников, аспирантов, магистрантов и студентов БГУКИ», 2009 (библиотека Белорусского государственного университета культуры и искусств)).

2. Библиографические и объектографические базы данных, содержащие библиографическую и биографическую информацию о многих персоналиях, выделенных по определенному

признаку (сфера деятельности, организационная принадлежность и т. д.). Базы данных подобного типа могут отражать как библиографическую информацию о литературе о персоналиях с добавлением фактографической (биографической) информации о них (например, база данных «Беларуская навука ў асобах»¹⁵, (Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси)), так и библиографическую информацию о трудах персоналий с добавлением фактографической (биографической) информации о них (например, база данных «Изобретатели Беларуси», 2010 (Республиканская научно-техническая библиотека)).

3. Фактографические базы данных преимущественно с биографической информацией о персоналиях, часто адресно-справочные, но со ссылками на основные труды этих персоналий (или упоминанием об основных трудах), литературу о них или используемый источник информации.

К этому типу можно отнести, например, базу данных «Беларусь у асобах і падзеях» (Национальная библиотека Беларуси).

4. Биобиблиографические издания на CD/DVD/BlueRay (электронные биобиблиографические пособия) либо как электронные аналоги печатных изданий, либо самостоятельные (например, CD «Президенты НАН Беларуси» (Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси)).

Разновидностью биобиблиографических баз данных могут являться базы данных авторитетных записей (нормативных записей) или авторитетные базы данных. Информация в авторитетной базе данных делится на две основные части: заголовок авторитетной записи, представленный индивидуальным автором, и справочная часть. Заголовок содержит имя индивидуального автора и краткую биографическую справку. Указывается также тематическая направленность работ, принадлежность автора к стране, язык текста оригинала произведений, сведения по формулировке ссылочных записей от установленной формы заголовка описания к другой формулировке – использовавшейся ранее, менее распространенной, альтернативной и т. д. Справочные авторитетные данные авторитетной записи включают краткий список работ автора.

¹⁵До 2005 г. база данных носила название «Навука Беларусі ў асобах»

Почти каждое учреждение сферы науки, образования, культуры, ведет в электронной форме учет научной и педагогической деятельности сотрудников, собирает фактографическую и библиографическую информацию о них. Частично подобная информация в виде или базы данных, или биобиблиографических списков отражается на официальных сайтах организаций и учреждений. Интернет дает библиографам большие возможности как в подготовке оригинальных биобиблиографических продуктов, их рекламе, так и реализации одного из главных постулатов библиотечной деятельности – доступности информации.

Подготовка биобиблиографических баз данных происходит в соответствии с основными этапами и процессами, представленными в общей технологии подготовки библиографических пособий в целом. В ней можно условно выделить два направления: семантическое, которое является областью деятельности библиографа, и программно-техническое, связанное с представлением биобиблиографической информации на машинном носителе. Общий алгоритм формирования биобиблиографической базы данных представлен в приложении 3.

Работа библиографа над созданием биобиблиографической базы данных начинается с подготовительного этапа: выбор объекта (как и в традиционных источниках это может быть одна персоналия, персоналии, связанные общим признаком (например, историки) или коллектив); подготовка плана-проспекта (общие сведения, критерии отбора персоналий и документов, структура и наполнение разделов базы данных, нормативные документы, которые регламентируют создание базы данных, технология формирования базы данных, поисковые возможности базы данных); определение структуры информации в базе данных.

При создании биобиблиографической базы данных целесообразно формировать несколько подчиненных баз данных (указатели трудов деятеля и его учеников, литература о его жизни и творчестве, список откликов на его работы и др.). Важно включить в базу данных также аудио- и видеоматериалы (интервью, выступления, лекции, встречи и т. п.). Для организации эффективного поиска необходимых сведений в электронных базах персоналий используются гипертекстовые ссылки.

Основной этап создания биобиблиографической базы данных включает непосредственно анализ отобранных документов

и их ввод в соответствующие поля. Схема формирования записей в библиографическую базу данных может быть представлена следующим образом: просмотр и анализ документов по тематике базы данных; маркирование документов, необходимых для включения в базу данных; составление библиографической записи в соответствии с принятой для базы данных схемой; ввод аннотаций и другой информации; редактирование библиографических записей в базе данных.

Необходимо отметить, что при вводе библиографических записей важно многоаспектно реализовать поисковые возможности библиографической базы данных, а программное обеспечение должно давать возможность осуществлять поиск по многочисленным параметрам (совершать поиск всего комплекса документов данного автора и литературы о нем; осуществлять отбор по типу и виду документа (монографии, статьи, периодические и продолжающиеся издания). Также необходимо сделать доступным поиск документов под редакцией персоналии; литературы о ней; документов, цитирующих работы персоналии; документов, содержащих оценку работ персоналии (рецензии)), а также давать возможность выделять подмножества и сортировать библиографические записи в алфавитном и хронологическом порядке (по букве и числу соответственно).

Особенно важна при подготовке библиографических баз данных защита информации о личности. Все чаще библиотеки формируют базы данных, в которых кумулируют информацию о персоналиях и коллективах, необходимую для информационной деятельности. В таких случаях следует использовать программно-технические средства защиты информации о личности.

На заключительном этапе формирования библиографической базы данных осуществляется ее описание и регистрация.

Описание базы данных представляет собой совокупность характеристик содержания и формы представленных в ней данных, достаточных для учета ее в составе национальных информационных ресурсов, а также для принятия решения о ее релевантности и доступности пользователям. Состав элементов описания приводится в ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления».

Государственная регистрация информационных ресурсов, в том числе биобиблиографических баз данных, осуществляется Научно-инженерным республиканским унитарным предприятием «Институт прикладных программных систем» Министерства связи и информатизации Республики Беларусь и вносится в Государственный регистр информационных ресурсов и систем.

Регистрация учреждением генерируемой им базы данных, подготовленного электронного издания показывает систематичность, обоснованность работы над создаваемым информационным продуктом, осмысленность маркетинговых составляющих работы, планов на долгосрочность и полезность проводимой работы.

Методические решения при генерации той или иной биобиблиографической базы данных напрямую зависят от выбранного программного обеспечения, которое, в свою очередь, чаще всего соответствует программному обеспечению для ведения электронного каталога библиотеки, организации. Библиотеки Беларуси используют разное программное обеспечение, что и определяет особенности выбора отдельных операций, заполнение полей форматов библиографических записей, формирования словарей и т. д. Чаще для составления баз данных используется программное обеспечение MARC 3.66, в последнее время – БИТ-2000.

В рамках процессов корпоративной каталогизации генераторы биобиблиографических данных стараются создавать продукты с учетом корпоративных ресурсов. Так, Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси постепенно переводит базы данных на новое программное обеспечение – автоматизированную информационно-библиотечную систему БИТ-2000, что позволяет конвертировать библиографические записи из электронного каталога Национальной библиотеки Беларуси, тем самым не дублируя их в электронный каталог библиотеки и генерируемые ею базы данных.

Для сотрудников, занимающихся генерацией биобиблиографических баз данных каждой конкретной библиотеки, разрабатываются методические указания по вводу информации в базы данных. Данные методические указания конкретизируют общие указания по ведению баз данных с тем или иным программным обеспечением.

С методической точки зрения важен выпуск указаний и пособий для пользователей баз данных, где описаны назначения и цели ведения базы данных, основы поиска информации в базе данных, возможности копирования информационных массивов базы данных и записи на электронные носители.

К сожалению, из-за недостаточного информационного освещения деятельности библиотек по генерации библиографических баз данных часто остаются невостребованными как сами базы данных, так и методические указания по работе с ними. Библиографы предпочитают провести самостоятельный поиск информации в базе данных и представить пользователю лишь его результаты, что оправданно только при относительной срочности запроса. В подобных ситуациях заметно снижается функциональный потенциал библиографических баз данных, исчезает их эвристическая функция.

До настоящего времени не существует универсальной методики создания библиографических баз данных, что связано со сложностью и новизной такой работы, огромными временными и финансовыми затратами на проведение исследований, связанных с поиском и анализом материала. Кроме того, зачастую библиотеки, создающие базы данных об одних и тех же лицах, исходят из разных методических принципов и действуют изолированно.

Создание электронных библиографических пособий возможно с помощью различных программных средств. Электронное библиографическое пособие, создаваемое простейшими типовыми средствами, не требует высокого уровня подготовки специалиста, уникального технического и программного обеспечения, и поэтому доступно для человека, владеющего минимальными навыками работы с компьютером.

Создавать электронные библиографические пособия можно средствами стандартного текстового процессора MS Word. При создании пособий также можно использовать специализированные программные продукты: мультимедийные эффекты удобнее всего создавать в презентационных системах (например, Power Point), позволяющих использовать аудио- и видео-файлы, применять эффекты последовательного появления объектов и т. д.; для представления информационных продуктов на сайтах библиотек используют средства гипертекстовой разметки, программы FrontPage, Macromedia Dream Weaver.

Этапы создания электронных библиографических пособий совпадают с традиционными: предварительный этап посвящен изучению темы, выявлению документов и созданию плана-проспекта пособия; основной этап включает отбор и группировку документов, уточнение библиографических описаний, аннотирование документов, индексирование документов, организацию гиперссылок на внешние источники; заключительный этап посвящен оформлению пособия (подготовка справочного аппарата, редактирование, оформление).

Деятельность по подготовке библиографической информации сложна и увлекательна – ведь это не только работа непосредственно по библиографированию источников информации, это и индивидуальный творческий подход к отражению интеллектуального и культурного наследия персоналий и коллективов, который может быть не ограничен стандартами и правилами.

Кроме того, в начале XXI в. современные телекоммуникационные технологии и электронная форма представления информации позволяют включать в библиографические ресурсы не только библиографическую информацию, но и тексты произведений персоналий или их фрагменты, фотографии, видео и аудиоматериалы. Электронные версии библиографических пособий и библиографические базы данных, размещенные на сайтах библиотек, позволяют значительно расширить круг потенциальных пользователей. Гипертекст в электронных библиографических ресурсах позволяет избежать постраничного просмотра указателя и сэкономить время пользователей, что в совокупности расширяет традиционную жанровую и смысловую структуру источников библиографической информации.

ГЛАВА 5. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Биобиблиографическая информация сегодня находит многоаспектного применения как в условиях самой библиотеки, так и в разных сферах деятельности. Когда внимание общества к интеллектуальному и культурному потенциалу нации повышено, необходимо максимально использовать биобиблиографическую информацию в соответствии с ее функциональным потенциалом.

5.1. Использование биобиблиографической информации в библиотеках

Использование биобиблиографической информации в библиотеках тесно связано с ее функциями. Почти во всех процессах библиотечной деятельности имеет значение поисковая функция биобиблиографической информации, которая позволяет не только вести многоаспектный поиск, но и идентифицировать документы, пользоваться унифицированными записями, комплексно изучать проблему.

Так, например, в рамках библиографического обслуживания биобиблиографическая информация может использоваться как в процессе справочно-библиографического обслуживания, так и в процессе библиографического информирования.

В справочно-библиографическом обслуживании в соответствии с разовыми запросами пользователей биобиблиографическая информация используется для поиска узкоспециализированной информации, если персоналия или коллектив занимались данной темой, либо для поиска информации с целью ориентирования в проблеме. Кроме того, с помощью биобиблиографической информации можно выполнять уточняющие

справки, особенно с помощью тех продуктов, которые редактировались персоналией или коллективом, тогда все библиографические записи будут действительно выверенными.

Незаменима биобиблиографическая информация и при поиске биографической информации о персоналиях и коллективах, особенно, когда они не внесены в энциклопедические и справочные издания. Поэтому важно библиографам фиксировать и определять точки доступа к биобиблиографической информации в фонде библиотеки, к электронной биобиблиографической информации, доступной в Интернете.

В рамках проведения всех форм библиографического информирования биобиблиографическая информация выступает в большей степени как ориентир в изучаемой библиографами узкоспециализированной теме, а также служит для получения необходимых контактов для более качественного осуществления обслуживания (например, чтобы связаться с персоналией, представителем коллектива и пригласить их на проводимый библиотекой «День специалиста», пригласить персоналию для консультаций при подготовке тематического бюллетеня новых поступлений и т. д.).

Большой потенциал у биобиблиографической информации и при подготовке библиотекой собственных библиографических ресурсов. Так, биобиблиографическая информация может выступать в качестве основы подготовки тематических и проблемно-ориентированных библиографических ресурсов, краеведческих библиографических ресурсов. Полиперсональные биобиблиографические пособия и биобиблиографические пособия о коллективах могут использоваться как основа, отправная точка при создании биобиблиографических пособий об одной персоналии. Кроме того, огромный пласт биобиблиографической информации в виде юбилейных статей в профессиональных журналах ориентирует библиографов на необходимость углубленного изучения жизни и деятельности представленных персоналий и формирование о них самостоятельных библиографических пособий в соответствии с типом и профилем библиотеки.

Использование биобиблиографической информации в массовых мероприятиях характерно как для публичных, так и для научных и специальных библиотек. Во-первых, факт подготовки и издания библиотекой биобиблиографической информации

подразумевает организацию мероприятия, презентацию созданного продукта, где центральным звеном является биобиблиографическая информация. В сценарий такого мероприятия должны войти выступления составителей биобиблиографического продукта, традиционная и/или электронная выставка книг, журнальных статей и других работ персоналии, персоналий, коллектива, выставка фотографий из их архивов и т. д. Желательным является приглашение на презентацию самой персоналии (персоналий, коллектива). В случае невозможности это сделать (нет в живых, нет в пределах города, государства и т. д.) – приглашаются родственники, коллеги, учителя и ученики, люди, занимающиеся изучением наследия персоналии.

Во-вторых, при наличии о персоналии (чаще творческом деятеле), персоналиях, коллективе биобиблиографической информации в любом виде намного облегчается работа при подготовке к массовым мероприятиям типа юбилейного вечера, встречи с персоналией, презентации нового творческого продукта. В этом случае биобиблиографическая информация станет центральным звеном книжной выставки по теме мероприятия.

Кроме презентаций изданий и встреч с персоналиями среди форм культурно-досуговых программ, в которых можно продемонстрировать потенциал биобиблиографической информации, следующие: литературные вечера, читательские клубы, встречи с деятелями культуры, искусства и т. д., вечера памятных дат, то есть те, в которых главная роль отведена определенным персоналиям или коллективам.

Литературный вечер – одна из наиболее удобных и популярных форм культурно-досуговой работы в библиотеке. Обычно литературные вечера приурочены к юбилеям писателя или организованы из-за особого интереса читателей к творчеству определенного писателя. Вечер подробно знакомит с жизнью и творчеством писателя (поэта), его литературным окружением, эпохой, создает у читателей более полное и эмоционально окрашенное представление о личности писателя, значении его творчества. При наличии биобиблиографической информации о писателе именно она должна стать отправной точкой в поиске информации для литературного вечера. Интересным опытом могут стать литературные вечера, посвященные не отдельному писателю, а определенному направлению: например, писатели-фантасты, детские писатели и т. д.

Читательский клуб в библиотеке – это место встречи активных читателей и тех, кому интересны вопросы литературного творчества, кто умеет конструктивно критиковать и обсуждать тексты, это место дружеского общения ищущих, творческих людей. В условиях работы читательского клуба (чаще, литературного) возможно как использование существующей библиографической информации о представителях литературного творчества, так и создание новой – о современных и малоизвестных писателях, пишущих членах читательского клуба.

Незаменимы библиографические ресурсы и в *выставочной деятельности библиотек*, особенно персонального и краеведческого направления. Выставочная деятельность библиотек, кроме раскрытия книжных фондов, призвана стимулировать способность к информационному общению. Читательская аудитория в этом случае воспринимается не как объект обучения и воспитания, а как равноправный участник коммуникативного процесса, диалога, осуществляемого в библиотечной среде.

Так, для выставок, посвященных персоналиями, характерна систематизация литературы по периодам жизни. Однако центральным звеном подобной выставки должно стать библиографическое издание о персоналии, персоналиях, коллективе, которое не только познакомит читателя с интеллектуальным и творческим потенциалом авторов, но и систематизирует данную информацию.

В краеведческой выставке публичной библиотеки очень важно показать и рассказать читателям о персоналиях родного края, которые оставили след в истории науки, культуры всего государства.

Одной из проблем использования библиографической информации является проблема определения точек доступа к ее ресурсам в традиционных и автоматизированных информационно-поисковых системах. Поэтому значимым является представление учреждениями, занимающимися подготовкой библиографических ресурсов, своих библиографических ресурсов в национальном сводном электронном каталоге, словарях дескрипторов, ключевых словах при соблюдении максимально полного отображения принадлежности ресурса к библиографической информации в целях эффективности ее поиска. Данное требование касается всех электронных каталогов и картотек. Что касается непосредственно термина «био-

библиографическая информация», то в электронных каталогах он может выступать в качестве ключевого слова, дескриптора. Так, в каталоге Национальной библиотеки Беларуси термин «биобиблиография» представлен в качестве заголовка авторитетной записи на форму, жанр или физические характеристики документа.

В традиционных поисковых системах – каталогах и картотеках – уже сложились правила составления библиографических записей, отражающих наследие определенных персоналий и коллективов (карточки-разделители с указанием информации о персоналии, коллективе). Популярными являются картотеки персоналий как аналоги биобиблиографических словарей и справочников.

В целом, при использовании как документной, так и электронной биобиблиографической информации необходима более ответственная работа создателей биобиблиографических ресурсов по их рекламе, оповещению об их существовании, подготовке методических пособий для читателей по использованию биобиблиографической информации.

5.2. Использование биобиблиографической информации в разных сферах деятельности

Многочисленные исследования библиотек показывают, что несмотря на огромный функциональный потенциал биобиблиографической информации, ее использование не достаточно распространено в условиях библиотеки, не говоря об иных сферах деятельности. Тем не менее, можно обозначить ряд сфер использования биобиблиографической информации.

При рассмотрении возможностей использования биобиблиографической информации в сфере образования, необходимо отметить, что гуманизация образования невозможна без историко-научных и биографических знаний, которые позволяют формировать гуманистическое мировоззрение и творческие способы мышления. Использование биографических материалов в учебном процессе позволяет педагогам не только донести до учащихся факты жизни и интеллектуального творчества представителей науки и культуры, но и проследить на их основе историю развития отрасли деятельности, выявить актуальные направления исследований, сформировать чувство граж-

данственности (особенно при изучении национальных представителей науки и культуры) и ответственности. Несомненно, что более восприимчивыми к биобиблиографической информации, пониманию ее ценности являются студенты. И именно в условиях высшей школы раскрывается образовательный и воспитательный потенциал биобиблиографической информации.

В сфере образования биобиблиографическая информация может быть использована как информационная поддержка учебных дисциплин. Известно, что науку как систему объективных, обоснованных знаний о действительности можно изучать, не затрагивая ее истории. Но тяжело понять ее метод и невозможно определить место науки в культуре, если игнорировать историю. История науки или научной дисциплины – это не только история научных идей, история методов и открытий. Главными в истории являются люди, их деятельность и условия этой деятельности. Использование биобиблиографической информации о ведущих представителях изучаемой дисциплины в соответствии с ее функциональным потенциалом позволяет преподавателю учебной дисциплины не только дать студентам информацию о людях, создавших и развивающих науку, дисциплину, но и сформировать на их основе знание законов и логики развития науки, сформировать навыки самостоятельной работы по поиску информации о персоналиях и информации с узкой тематической направленностью.

Неоценимым потенциалом обладает биобиблиографическая информация и на занятиях по дисциплине «Введение в специальность», где курс лекций и другие формы учебных занятий для студентов первого курса обязательно включают общую информацию о специальности, ее истории и современном состоянии, ведущих представителях, основных информационных ресурсах по специальности. Информация о ведущих представителях выбранной специальности с указанием существующих о них биографических и биобиблиографических источников позволит представить не только значимость этих персоналий для специальности, но и для науки и культуры в целом.

Биобиблиографическую информацию возможно активно использовать при организации самостоятельной работы студентов. Так, одним из важнейших профессиональных качеств специалиста любой отрасли является умение самостоятельно организовать деятельность. Эти навыки развиваются в период

обучения в университете. При этом следует учитывать, что объем информации в наше время увеличивается, а время, отведенное на его усвоение, ограничено. Здесь актуально предоставление студенту таких материалов для самостоятельной подготовки, в которых информация дана в комплексе, систематизирована и удобна для использования. Биобиблиографическая информация отвечает всем этим требованиям. Поэтому при наличии биобиблиографических пособий о представителях изучаемой дисциплины, в первую очередь, необходимо именно их указывать в методической литературе, списках литературы для подготовки к семинарским занятиям в качестве основного источника для самостоятельной работы студентов. Биобиблиографические пособия могут указываться и как источники получения биографической и библиографической информации о персоналии, и как источники информации по узкой проблеме (когда определенная персоналия детально занималась ее разработкой).

Функционирование биобиблиографической информации в рамках курсового и дипломного проектирования студентов можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, часто объектом изучения курсовых и дипломных работ является определенная персоналия или коллектив. В этом случае биобиблиографические пособия о персоналии или коллективе будут отправной точкой курсового или дипломного исследования. Во-вторых, биобиблиографические пособия – неоценимый источник информации узкой тематической направленности для любой темы курсовой или дипломной работы.

Кроме вышеперечисленного некоторые практические занятия по определенным предметам, особенно для творческих специальностей, включают подготовку и проведение студентами массового мероприятия, посвященного той или иной персоналии, коллективу (мероприятие к юбилею персоналии, презентация книги персоналии, вечер встречи с персоналией, коллективом). Как и в случае с подготовкой курсовых и дипломных работ, имеющаяся биобиблиографическая информация о персоналиях и коллективах будет отправной точкой в подготовке данных мероприятий, что должно быть указано в разработанных для студентов методических материалах.

Широчайшим функциональным потенциалом обладает биобиблиографическая информация и в воспитательном процессе.

Исходя из цели создания, биобиблиографическую информацию можно использовать и в процессах воспитания национального самосознания. Под понятием «национальное самосознание» чаще всего понимают совокупность воображений, чувств и знаний человека о своей принадлежности к определенной нации, а также о месте и роли в жизни народа. Биобиблиографическая информация через неотъемлемое единство биографического и библиографического позволяет выявлять и распространять неопределимую информацию о тех деятелях культуры, науки, образования, которые своей жизнью и деятельностью, художественным и интеллектуальным творчеством развивают и совершенствуют экономическую, культурную, научную жизнь Беларуси. Доведение до учащихся биографических фактов о выдающихся белорусах, информации об имеющихся биографических и биобиблиографических изданиях о них поможет в воспитании национального самосознания студентов.

Использование биобиблиографической информации возможно и при формировании мотивов учения у учащихся. Вся познавательная деятельность личности носит избирательный характер, и это создает устойчивое внимание к предмету познания. Под влиянием устойчивого внимания к объекту познания совершенствуется и сложившаяся динамическая система психических процессов, обеспечивающая развитие познавательной активности и самостоятельности личности. Разная степень заинтересованности личности в объекте или явлении порождает разное отношение к деятельности, а, следовательно, отличается и уровень познавательной активности и самостоятельности. В процессе целенаправленной познавательной деятельности человек проявляет отношение к объектам окружающего мира. Самым важным мотивом учения психологи и педагоги называют познавательный интерес.

Использование студентами биобиблиографической информации о ведущих представителях дисциплины на основе знания о результатах деятельности этих представителей формирующегося познавательного интереса к этим персоналиям влияет на формирование мотивов учения (здесь важно отметить, что источникам биобиблиографической информации характерна гипертекстовость Интернета – текст в источниках биобиблиографической информации незакончен, он насыщен ссылками, что требует дальнейших изысканий).

Значимой библиографическая информация является при формировании готовности к профессии у студентов. Психологи-практики рассматривают такую психологическую характеристику человека, как «готовность», или «пригодность» к деятельности. Под ней понимается весь комплекс психических особенностей, который обеспечивает успешное выполнение определенной деятельности. Отношение к профессии, мотивы ее выбора (отражающие потребности, интересы, убеждения и идеалы) являются чрезвычайно важными (а при некоторых условиях и определяющими) факторами, обуславливающими успешность профессионального обучения. Достаточно значимым фактором для принятия профессии, формирования готовности к ней является наличие у будущих специалистов углубленного знания о ведущих ее представителях. Особенно важно для преподавателя в рамках знакомства студентов с ведущими представителями выбранной профессии, биографическими и библиографическими источниками информации о них дать подобную информацию о ныне живущих представителях профессии. В данном случае действует описанная ранее философская теория «значимого Другого».

Кроме того, важную роль играет библиографическая информация в процессе формирования корпоративной культуры будущих специалистов. Корпоративная культура представляет собой комплекс вырабатываемых и признаваемых коллективом организации социальных норм, установок, ориентаций, стереотипов поведения, верований, обычаев, которые заставляют человека, группу вести себя в тех или иных ситуациях определенным образом. На видимом уровне культура группы людей принимает форму ритуалов, символов, мифов, легенд, языковых символов и артефактов. В настоящее время корпоративная культура рассматривается в качестве главного механизма, обеспечивающего повышение эффективности работы организации. Понятие «корпоративная культура» традиционно применимо в отношении отдельных организаций и учреждений, однако также важно для любой сферы деятельности в целом. Корпоративная культура в организации, сфере деятельности будет более осознанно воспринята ее работниками, если они лично или заочно (через журнальные и газетные статьи, другие информационные материалы) знакомы с наиболее яркими представителями организации, сферы деятельности. Доведение

на лекционных занятиях и кураторских часах информации о ведущих представителях выбранной специальности (в частности, биобиблиографической информации как одного из показателей признания персоналии авторитетной и значимой в своей сфере деятельности) сформирует у молодых специалистов желание, во-первых, ценить и уважать выбранную организацию, сферу деятельности, уважать ее представителей и, во-вторых, самому добиться таких же значимых результатов деятельности.

Таким образом, при подготовке специалистов преподаватели, кураторы учебных групп, библиотечные работники должны уделять пристальное внимание функциональному потенциалу биобиблиографической информации, акцентируя внимание на биобиблиографической информации о персоналиях и коллективах выбранной сферы деятельности.

Большой пласт в потоке биобиблиографической информации любой страны – информация о представителях творческой интеллигенции: писателях, актерах, художниках. Одной из характерных черт биобиблиографической информации о персоналиях и коллективах сферы искусства сегодня является ее представленность в электронном виде, чаще в виде интернет-ресурсов.

Биобиблиографическая информация в сфере искусства благодаря своей доступности и комплексности (фото, аудио, видеоинформация и т. д.), может использоваться любым индивидом для развития эстетического вкуса, ориентации в художественно-творческих идеях, смыслах, знакомства с творчеством персоналий и коллективов. Кроме того такая информация используется персоналиями и коллективами сферы искусства как средство пропаганды своих достижений, организации новых контактов, выставочных проектов и т. д.

В сфере науки биобиблиографическая информация служит не только в качестве информационного источника по темам и проблемам, но и используется как средство пропаганды отдельными научными коллективами науки в обществе, деятельности научной элиты.

Анализ потока биобиблиографической информации о деятелях и коллективах сферы науки той или иной страны свидетельствует об оценке деятельности ученого и научного коллектива.

Биобиблиографическая информация в сфере науки может также использоваться для исследования развития науки и межличностных отношений в научном сообществе.

Кроме того, биобиблиографическая информация в сфере науки выступает как компонент когнитивно-коммуникационных процессов. Ее можно использовать как для получения подробных и точных биографических и библиографических сведений о персоналиях и коллективах сферы науки, так и для характеристик интенсивности развития тех или иных научных исследований, прогнозирования дальнейшего развития науки.

Необходимо отметить, что биобиблиографическая информация – не просто свод указателей литературы, справочных списков, обзоров, хотя они являются ее элементами. Биобиблиографическая информация по сути – органическая часть культуры. Кроме того, на ее основе возможно формирование принципиально новых информационно-текстовых структур. Так, например, подбор адекватного показателя для характеристики такой тонкой сферы, как интеллектуальный потенциал общества, является одним из самых сложных в культурологии и социологии. Применяемый в культурологии учет различий по количеству выдающихся деятелей в странах эффективен лишь на более чем 100-летнем материале, тем не менее активно используется. Показателем может служить не только количество выдающихся деятелей и публикаций, посвященных их жизни и интеллектуальному творчеству, важное место в этой системе также могут занимать биобиблиографические издания как кумулятивный ресурс биографической и библиографической информации. Ведь не каждый деятель науки имеет собственную биобиблиографию. В биобиблиографической информации находят отражение жизнь и деятельность действительно значимых для страны персоналий, коллективов.

Последние исследования показывают, что биобиблиографическая информация может быть использована и в сфере управления. В широком смысле управление представляет собой целенаправленное воздействие на определенный объект с целью стабилизации или изменения его состояния таким образом, чтобы достичь поставленной цели. Управление – это труд людей, направленный на организацию и координацию деятельности трудовых коллективов и отдельных работников в процессе производства продукции, оказания услуг.

Цель управления – в эффективном использовании рабочей силы и ограниченных ресурсов для достижения желаемого и возможного состояния производства. В общем смысле суть управления заключается в следующем: сбор, хранение, обработка и передача информации; разработка и принятие управленческих решений; выработка управляющих воздействий и выдача их объекту управления; контроль исполнения принятых решений.

В отдельных сферах деятельности (культура, наука, образование, производство) на первом этапе управления ими, когда идет сбор, хранение, обработка и передача информации, важное значение имеют биобиблиографические ресурсы.

Так, в исследовании «Персональная библиография в технологиях менеджмента знаний» А. С. Крымская доказывает, что благодаря машиночитаемым биобиблиографическим базам данных и полным текстам работ ученых в них появилась возможность статистически анализировать авторские тексты с целью изучения механизмов научного мышления, выявления причинно-следственных связей между публикациями, т. е. решать сугубо гносеологические задачи; на основе авторских персональных сайтов можно извлекать «скрытые» знания ученого об объекте исследования, которые он иногда размещает в виде «рекламной» информации о своих достижениях, методах исследования; биобиблиографический указатель можно считать моделью индивидуального научного творчества с определенной степенью его свертывания и подобия; на основе сетевого доступа можно осуществлять «глобальные» библиометрические исследования биобиблиографических источников с целью сравнительного анализа авторских позиций, т. е. осуществлять «информационную экспертизу», выделять проблемы в знании об объекте и т. д., развивая «сетеметрию», «вебометрию» авторского знания; появляется реальная возможность информационного прогнозирования развития предметной области науки на основе машиночитаемых биобиблиографических справочников отраслевого характера [51].

А. С. Крымская также разработала методику библиографического картографирования, которая включает четыре этапа:

- 1) библиографический;
- 2) аналитический;

- 3) графический (картирование);
- 4) синтезирующий.

Первый этап библиографического картографирования имеет сходство с традиционной методикой составления библиографических указателей (создание картотеки трудов ученого, которая затем трансформируется в библиографический указатель, аннотирование трудов и др.). Библиограф классифицирует работы по тематическим направлениям и располагает по темам, фиксируя их хронологические рамки. На втором этапе анализируется картотека, проводится количественный анализ работ (тематическое направление и тема). Для каждой карты формируется наполняющий массив. Работы, цитирующие труды ученого, включаются в единый библиографический указатель и приводятся под номером цитируемой работы в прямом хронологическом порядке их выхода в свет. Для анализа развития авторской идеи библиографу предстоит анализ текстов избранного направления (выявление полного и частичного дублирования, оценка фрагментарности). После аналитического этапа библиограф переходит непосредственно к картированию.

Для визуализации знания ученого предлагается «атлас» знаний, который включает пять карт:

- 1) тематическая карта авторского поля – общая характеристика творчества ученого на хронологической шкале;

- 2) карта научной продуктивности ученого – представлена в виде графика, дает количественную оценку развития каждого тематического направления во времени, показывает актуальность тем в определенный период творчества и их «затухание»;

- 3) карта знаний авторского поля – отображает ареал рассеяния-концентрации публикаций во времени по каждой проблеме (публикация на карте изображается с помощью принятых условных обозначений с указанием порядкового номера работы в библиографическом указателе);

- 4) карта цитирующей литературы – отмечаются работы ученого, на которые есть ссылки, с фиксацией года появления работы ученого, цитирующей ее литературы и общим количеством ссылок на нее;

- 5) карта развития авторской научной идеи раскрывает процесс формирования авторского знания (показано полное и частичное дублирование данных в тексте, фрагментарность публикаций, которая отображается с помощью насыщенности цве-

та; фиксация связей между работами на карте показывает динамику получения знания ученым, это позволяет сделать видимым, в какой-то мере, стиль научного мышления, механизмы накопления авторского знания по определенным темам, т. е. обозначить накопленные и неявные знания ученого).

На синтезирующем этапе дается общая характеристика авторского поля исследований.

Необходимо отметить, что данная методика может стать актуальной не только в целях управления в научной сфере, но и в сфере образования и культуры.

Таким образом, можно утверждать, что биобиблиографическая информация дает возможности ее использования в различных сферах деятельности, тем самым подтверждая и расширяя свой функциональный потенциал.

5.3. Интернет-коммуникация в процессе использования биобиблиографической информации

В настоящее время Интернет формирует глобальное информационно-коммуникационное пространство. В этой связи актуальным видится определение понятия Интернета, данное А. В. Соколовым, как «глобальной социально-коммуникационной компьютерной сети, предназначенной для удовлетворения личностных и групповых коммуникационных потребностей за счет использования телекоммуникационных технологий» [92, с. 208]. Соответственно, простейшее определение сути интернет-коммуникации может быть обозначено как коммуникация одного и более индивидов посредством Интернета.

Формирование биобиблиографической информации и организация ее использования в Интернете имеет ряд преимуществ перед традиционными (печатными) ресурсами в аспекте их коммуникационного потенциала. Так, Интернет позволяет объединить визуальные, звуковые, печатные и видео-аспекты разных ресурсов посредством гиперссылок; Интернет обеспечивает необходимой информацией на любом уровне заинтересованности индивидуумов или групп людей – в данном случае имеется в виду персонализация содержания, вида и формы предлагаемых ресурсов; Интернет предполагает диалог, а не монолог, который подразумевают традиционные ресурсы; Ин-

тернет дает возможность прямого доступа к информации в любое время и из любой географической точки.

Интернет-коммуникация в процессах формирования библиографической информации может быть реализована в двух направлениях: использование информации, полученной посредством интернет-коммуникации, для формирования новых ресурсов библиографической информации и организация собственной коммуникации в целях самопрезентации, установления контактов и т. п.

Для изучения возможностей интернет-коммуникации в процессе использования библиографической информации важно рассмотреть систему моделей интернет-коммуникации, разрабатываемую М. Г. Шилиной¹⁶. Так, М. Г. Шилина обозначает первичное разделение моделей на две базовые группы: человек – компьютер/Интернет (генерирование и поиск информации) и человек – компьютер/Интернет – человек (общение в Интернете). На уровне первой группы моделей проявляется существенная отличительная характеристика: благодаря специфике программного обеспечения модифицируется коммуникация, начиная с момента ее установления. Для второй группы существенной особенностью является то, что гипертекст как часть информационной технологии априори предполагает возможность равноправного участия коммуникантов в текстоформировании. Обе указанные группы моделей обладают значительным потенциалом в процессах формирования библиографической информации.

Применительно к исследуемым процессам в составе первой группы моделей интернет-коммуникации (по сути, односторонней, заявленной генератором ресурса связи) следует обозначить следующие формы: библиографическая информация в виде баз данных на сайтах библиотек, учебных, научных и других учреждений; библиографическая информация на сайтах и порталах как аналог традиционных ресурсов; энциклопедические и биографические онлайн сервисы.

Данные формы интернет-коммуникации с использованием вектора коммуникации, заданного генератором ресурса, позволяют осуществлять многоаспектный поиск библиографической информации о персоналиях и коллективах, формировать

¹⁶Шилина М. Г. Интернет-коммуникация как фактор трансформации информационной сферы: автореф. дис. ... докт. филол. наук : 10.01.10. СПб., 2012. 45 с.

собственные ресурсы на основе полученной информации без возможности уточнения необходимых данных, могут являться образцом для генерирования подобных ресурсов.

Ко второй группе моделей интернет-коммуникации (подразумевающей возможности равноправного участия коммуникантов в текстоформировании), значимых для процессов использования биобиблиографической информации, следует отнести ряд сервисов и приложений.

Потенциал персонализированных страниц изучен А. Н. Ежовым [24], который указывает, что в виду своей уникальности данные страницы могут стать одним из основных источников биографической и библиографической информации об исследователях, так как дают возможность персоналиям (особенно мало публикующимся, из удаленных регионов) представлять на всемирное обозрение сведения о себе и своих идеях, опубликованных и неопубликованных документах в виде их библиографического описания, краткой аннотации или реферата. Через них можно приобрести известность в кругу специалистов определенной области, что позволяет решить многие вопросы создания собственного имиджа в научном или культурном сообществе. Персонализированные страницы могут стать плацдармом для проведения развивающихся в настоящее время историко-научных, социально-психологических и других исследований интеллектуального и художественного творчества, поиска партнеров, соавторов, оппонентов и сподвижников (единомышленников) в области конкретных интересов, могут служить основой создания научных биографий. Персонализированные страницы имеют большие возможности визуализации знания о личности (избранный дизайн, фотоматериалы, графическое отображение автографа, страниц рукописи и т. д.). Перспективна также их образовательная роль: использование как информационной базы с учебными материалами ученых-преподавателей для студентов и аспирантов, возможность представления онлайн-информации по читаемым дисциплинам с темами, заданиями и/или расписанием занятий. В кругу перечисленных выше способов взаимодействия и общения, представления и получения информации персонализированная страница способна занять достойное место.

Кроме того, использование персонализированных страниц становится важной составляющей справочно-библиографиче-

ского обслуживания, особенно в сложных случаях поиска специализированных и малотиражных видов изданий (препринтов, трудов конференций и т. д.) и может применяться в разысканиях вместе с изучением потока цитированной литературы. Персонализированная страница нередко является для библиографа единственным доступным источником сведений о молодых ученых, аспирантах, отдельных представителях научных школ, творческих деятелях. При выполнении запросов читателей библиотек персонализированная страница должна служить наиболее оперативным источником информации о человеке.

Социальные сети (Social Networking Services) представляют собой интернет-сервисы, предназначенные для организации и поддержания сетевых коммуникаций. При использовании библиографической информации с учетом преимуществ социальных сетей следует ориентироваться на следующие их возможности: содержащуюся в профилях пользователей индивидуальную информацию, возможность пользователей делиться полезной информацией, формировать сетевые объединения (группы) по интересам и т. д., возможность самопрезентации личности. Сегодня можно выделить как минимум три основных разновидности социальных сетей: общеформатные социальные сети для неформального общения пользователей («Facebook», «ВКонтакте», «Одноклассники», «Мой мир» и др.); социальные сети для профессионального общения пользователей («LinkedIn», «SciPeople», «Профессионалы.Ру» и др.); социальные сети по интересам как логическое завершение процесса эволюции тематических форумов.

Особое значение для процессов формирования библиографической информации имеют профессиональные социальные сети. Так, например, «LinkedIn» является популярной социальной сетью, полезной для расширения и установления профессиональных контактов. «LinkedIn» дает возможность зарегистрированным пользователям создавать и поддерживать список деловых контактов, осуществлять поиск компаний, людей, групп по интересам, публиковать профессиональные резюме и осуществлять поиск работы, размещать биографическую информацию и библиографическую информацию о своих трудах с возможностями гиперссылок на тексты работ и т. п. Таким образом, информация о себе на странице социальной сети

для профессионального общения становится своеобразной автобиблиографией персоналии.

«Calameo» – международный сервис для публикации интерактивных электронных документов. Позволяет размещать собственные публикации, используя инновационное, оригинальное и увлекательное средство связи; собирать отчеты о читательской аудитории, статистику просмотров и другие возможности электронного маркетинга для определения эффективности публикаций; осуществлять поиск публикаций других людей, комментировать, оценивать и рекомендовать их другим пользователям; использовать как средство для общения: есть внутренняя почтовая служба, а также группы и сообщества по интересам. Библиотечные специалисты могут использовать этот сервис в качестве формы электронной профессиональной коммуникации, хранения, просмотра и обсуждения цифровых видеозаписей¹⁷. Сервис является ярким примером интерактивной биобиблиографии с возможностью просматривать полные тексты работ автора.

Блоги (от англ. «web log» – интернет-журнал) представляют собой веб-сайты, содержащие авторские материалы владельцев и комментарии пользователей. Особенность блогов – в их публичности и общедоступности. Посетители блогов могут оставлять комментарии и вступать в полемику с авторами. Это обстоятельство превращает блоги в особую коммуникативную среду, управляемую авторами блога. Блог выполняет одновременно функции электронной почты, новостного канала, веб-форума и чата, кроме того обладают ярко выраженной функцией самопрезентации личности. Так, существует класс блогов, предназначенных для публикации и обсуждения произведений автора (прозы, стихов, фотографий, рисунков), однако и обычный персональный блог несомненно может нести информацию о личности автора, в том числе биобиблиографического характера, способствовать развитию профессиональной коммуникации.

Форумы – специальный сервис обмена сообщениями между посетителями сайта. Суть работы форума заключается в создании пользователями (посетителями форума) своих тем с их последующим обсуждением. Пользователи могут комментиро-

¹⁷ Юрик И. Веб 2.0 и инновации в библиотечно-информационной практике // Библиотечны свет. 2011. № 4. С. 25–28.

вать заявленную тему, задавать вопросы по ней и получать ответы, а также сами отвечать на вопросы других пользователей форума. Вопросы и ответы сохраняются в форуме и в дальнейшем могут быть полезны как участникам форума, так и любым пользователям Интернета, которые зайдут на форум. Форумы могут существовать как автономно, без привязки к какому-либо сайту, так и быть частью веб-порталов. В контексте процесса использования биобиблиографической информации данная модель интернет-коммуникации способствует коллективному обсуждению актуальных вопросов подготовки определенных биобиблиографических ресурсов, поиску актуальных направлений в формировании биобиблиографических ресурсов, обмену профессиональным опытом и т. п.

Таким образом, интернет-коммуникация в процессе использования биобиблиографической информации предоставляет большие возможности для размещения и многоаспектного поиска сведений биобиблиографического характера, часто является автобиобиблиографическим ресурсом, значимым для самопрезентации личности, а также может выступать платформой коллективной генерации идей в формировании оригинальных биобиблиографических ресурсов.

Следует отметить, что современные электронные библиотеки, репозитории, базы данных публикаций сотрудников организации не равноценны персонально-ориентированным ресурсам в разрезе понимания роли личности в тех или иных процессах, которые представляют не только библиографию и часто полные тексты работ, но и ориентируют в жизненном и интеллектуально-творческом пути личности, ее мировосприятии, достижениях. Современные модели интернет-коммуникации выводят принципиально новый уровень отображения личности, когда личность в биобиблиографической информации представляется комплексно, многогранно и ярко.

Библиотечным специалистам необходимо принимать активное участие в интернет-коммуникации той или иной модели по вопросам использования биобиблиографической информации, фиксировать точки доступа к релевантным профилю библиотеки ресурсам, а также всячески пропагандировать потенциал биобиблиографической информации, привлекая пользователей как к многоаспектному использованию биобиблиографических

ресурсов, так и к созданию собственных, в том числе средствами интернет-коммуникации.

Разнообразие и масштабность перечисленных выше форм и видов интернет-коммуникации и их потенциала в использовании биобиблиографической информации свидетельствуют о новых возможностях и перспективах развития этого направления теоретического и практического исследования. В институциональном смысле здесь мы имеем дело с типичным результатом сокращения издержек, причем не столько финансовых и материальных, сколько затрат времени и усилий субъектов коммуникативных отношений, поскольку благодаря Интернету скорость и объем межличностных коммуникаций возрастают неимоверно. Именно поэтому даже на первый взгляд не имеющие прямого отношения к процессам использования биобиблиографической информации многие формы интернет-коммуникации способны превратиться в эффективный инструмент ее функционирования. Причина кроется в мультипликативном эффекте Интернета, позволяющем во много раз увеличить коммуникативные возможности каждого участника.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В контексте формирования общества знаний в научной литературе и в документах ряда международных авторитетных организаций (ООН, ЮНЕСКО, Всемирный банк и др.) наблюдается устойчивое повышение интереса к проблемам развития и использования человеческого потенциала. Это понятие все чаще используется не только в связи с анализом социально-экономического развития стран и регионов мира, но и в связи с необходимостью решения экологических, демографических и ряда других принципиально новых проблем дальнейшего развития цивилизации. Сегодня роль личности, ее интеллектуального и культурного потенциала выражается особенно ярко. Непосредственно творческая личность или креативная группа определяют «лицо» той или иной профессии, отрасли науки, принципиальные моменты ее развития.

Складывающийся в обществе, а вместе с ним и в науке, приоритет личности определил особое внимание исследователей к индивидуальным биографиям деятелей прошлого и настоящего, коллективным биографиям групп лиц. Это проявляется не только в количественном всплеске выпускаемой биографической литературы и появлении автоматизированных баз данных о деятелях во всех областях знания, но и в создании комплексных научных учреждений и изданий. Задачами научных учреждений и изданий являются:

– изучение и представление человека во всей множественности его проявлений, ощущений, раскрытии творческой природы в соприкосновении с окружающим миром идей и вещей (Институт человека при Российской академии наук, российский академический журнал «Человек», научно-биографический центр «Асоба і грамадства», белорусский журнал «Кантакты і дыялогі» и др.);

– формирование новых научных дисциплин – биографики, биографистики, персонологии, персонографии, выдвижение

разрабатываемых ими методик в качестве приоритетных для многих традиционных наук, рождении специфических информационных потребностей представителей этих дисциплин.

Причины своеобразного «биографического взрыва», проявившегося в подготовке многочисленных статей и монографий, посвященных деятелям науки и культуры, национальных, региональных, отраслевых биографических справочников, энциклопедий, словарей, – в социокультурном развитии общества. Интерес к биографистике детерминирован присущим науке стремлением к объективности, необходимостью в новой эпистемиологической ситуации непредвзятого и абстрагированного от идеологических доминант пересмотра исторических событий и фактов, рефлексии относительно творческого и научного наследия ученых, носителей национальной идеи в каждой отдельно взятой стране.

Биобиблиографическая информация как вид библиографической информации позволяет сориентировать пользователя в истории наук, культуры и дать основные биографические и библиографические сведения о ведущих их представителях. Биобиблиографическая информация в изданиях типа «Кто есть кто в ...», предлагая актуальную биографическую и библиографическую информацию о представителях разных отраслей деятельности, реализует наиболее актуальное качество информации в обществе знаний – оперативность.

В ресурсах биобиблиографической информации в тематический фокус попадает творческая личность, которая в силу специфики культуры и науки неотделима от высказываемых ею идей.

Биобиблиографические издания – это жизнеописания в особой форме: повествование ведется не только непосредственно при помощи биографии, но и при помощи специального текста – библиографического, в котором основными атрибутами характеристики персоны выступают специальные библиографические элементы (предисловие, вводные тексты к разделам, «персональные гнезда», системы вспомогательных указателей, приложения, иллюстративные подборки).

Сегодня, анализируя существующую систему биобиблиографической информации, можно говорить о функционировании биобиблиографического комплекса как совокупности самостоятельных видов библиографических ресурсов, которые, отражая по отдельности один из аспектов житнетворчества, взаимодействуя друг с другом, создают общую картину жизненной и творческой судьбы персоналии. Кроме того целесо-

образно говорить не только о биобиблиографической информации, но и об информации о персонах в целом, так как в современных условиях подобные данные могут быть представлены комплексно или самостоятельно биографической, библиографической, фактографической информацией в текстовой, графической, аудиальной, визуальной, аудиовизуальной формах на разных носителях.

Создатели биобиблиографической информации должны четко осознавать цели и принципы своей работы, акцентировать внимание на методике разыскания информации о персоналиях и коллективах, привлекать к работе по подготовке биобиблиографической информации непосредственно самих персоналий (если это возможно) и сотрудников коллективов, о которых информация создается, их коллег, специалистов отрасли, следить за тенденциями развития методики подготовки биобиблиографической информации в других странах, наращивать список возможных структурных элементов создаваемой биобиблиографической информации, а также согласовывать отражаемую биографическую информацию с принципами охраны и защиты информации о личности.

Современные тенденции в подготовке биобиблиографической информации должны быть основаны на принципах гуманизации, демократизации, личностной ориентации на современные нужды, усиления творчества в биобиблиографической работе.

Учет современных тенденций развития биографики и биографического знания в работе над биобиблиографической информацией позволит ей занять достойное место в системе биографических и библиографических ресурсов страны и повысить их качество и конкурентоспособность на рынке информационных продуктов.

Кульминацией признания значительности деятельности человека перед нацией и мировым сообществом служит появление отдельного направления научной деятельности: например, пушкинианы в России, скоринианы в Беларуси. Без лоции или без биобиблиографического обеспечения развитие этих направлений замедляется. Наличие биобиблиографической информации и эффективное многоаспектное ее использование с целью генерирования и распространения комплексной информации о человеке как субъекте и объекте культуры – выразительный барометр отношения общества к достижениям человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алешин, Л. И.* Электронные базы данных персоналий /Л. И. Алешин // Библиография. – 1999. – № 1. – С. 28–30.
2. *Бекжанова, Н. В.* Библиографическая реконструкция биографии как фактор совершенствования справочно-библиографического обслуживания : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 /Н. В. Бекжанова. – СПб., 2002. – 141 с.
3. *Березкина, Н. Ю.* Создание и использование электронных информационных ресурсов в библиотеках Беларуси /Н. Ю. Березкина, Л. А. Авгуль, Б. Б. Невский. – Минск : Красико-Принт, 2002. – 144 с.
4. *Беркович, Ю. Ф.* Библиографический анализ баз данных «Персоналии» : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 /Ю. Ф. Беркович. – СПб., 1998. – 211 с.
5. *Беркович, Ю. Ф.* Персонализированные страницы ученых-гуманистов в сети Интернет /Ю. Ф. Беркович // Интернет: культура и образование : материалы междунар. конф., (Санкт-Петербург, 20–21 февр. 1998 г.) /редкол.: П. А. Подболотов (отв. ред.) [и др.]. – СПб., 1998. – С. 103–106.
6. Библиография : общий курс / под ред. М. А. Брискмана, А. Д. Эйхенгольца. – М. : Книга, 1969. – 560 с.
7. Биобиблиографические издания сферы науки и образования Республики Беларусь : (1992–2006 гг.) : аннотир. библиогр. указ. / сост. Е. Ю. Козленко. – Минск : Национальная библиотека Беларуси, 2009. – 127 с.
8. Биобиблиографический указатель : рекомендации по составлению и оформлению / Акад. наук УССР, Центр. науч. б-ка ; сост. Ю. В. Альберт, В. С. Кабкова. – 2-е изд., перераб. – Киев : Наукова думка, 1988. – 59 с.

9. *Бронштейн, М. П.* «Материалы к биобиблиографии ученых СССР» : вопросу о методике их составления /М. П. Бронштейн // Советская библиография. – 1965. – № 6. – С. 45–51.

10. *Бугрова, О. Л.* Областная библиотека и краеведческая литературная библиография /О. Л. Бугрова // Библиографическая информация и читатели : сб. статей.– Куйбышев : Кн. изд-во, 1980. – С. 96–109.

11. *Букатова, И. Л.* Эволюционное моделирование : идеи, основы теории, положения /И. Л. Букатова. – М. : Знание, 1981. – 64 с.

12. *Валевский, А. Л.* Основания биографики /А. Л. Валевский ; Акад. наук Украины, Ин-т философии. – Киев : Наукова думка, 1993. – 110 с.

13. *Василевская, А. Д.* Система библиографических пособий по науке и научно-исследовательской работе союзной республики (на примере Белорусской ССР) /А. Д. Василевская ; Акад. наук БССР, ЦНБ им. Я. Коласа. – Минск : Наука и техника, 1984. – 120 с.

14. *Вережкина, А. Н.* Зарубежная биобиблиографическая информация : учеб. пособие /А. Н. Вережкина ; Моск. гос. ин-т культуры. – М. : МГИК, 1989. – 79 с.

15. *Вережкина, А. Н.* Общие биографические и биобиблиографические словари зарубежных стран : учеб. пособие / А. Н. Вережкина ; Моск. гос. ин-т культуры. – М. : МГИК, 1970. – 70 с.

16. *Вережкина, А. Н.* Пути развития биобиблиографической информации /А. Н. Вережкина // Библиотековедение и библиография за рубежом. – М., 1989. – Сб. 121. – С. 39–55.

17. *Гречихин, А. А.* Общая библиография : учебник /А. А. Гречихин ; Моск. гос. ун-т печати. – М. : Изд-во МГУП, 2000. – 588 с.

18. *Грузинова, Л. Б.* Библиография. Раздел 2 : Иностранная библиография : учеб. для вузов /Л. Б. Грузинова ; Моск. гос. ун-т печати. – М. : МГУП, 2003. – 284 с.

19. *Диковская, Е. А.* Персональные электронные издания : науч.-метод. пособие /Е. А. Диковская. – М. : Либерей-Бибинформ, 2006. – 152 с. – («Библиотекарь и время. XXI век» ; вып. 33).

20. *Диковская, Е. А.* Персонографические аспекты современного справочно-поискового аппарата библиотеки /Е. А. Диковская // Мир библиографии. – 2004. – № 1. – С. 2–6.

21. *Диковская, Е. А.* Система каталогов и картотек как источник поиска информации о персонах /Е. А. Диковская // Мир библиографии. – 2003. – № 6. – С. 10–17.

22. *Диковская, Е. А.* Эволюция персонально-ориентированных элементов справочно-поискового аппарата современных библиотек : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 /Е. А. Диковская. – Самара, 2004. – 296 с.

23. *Дружкин, Ю.* Психотехника художественной деятельности : арт-тренинг / Ю. Дружкин. – М. : Музыка, 2001. – 344 с.

24. *Ежов, А. Н.* Персонализированные страницы ученых-гуманитариев: библиометрический анализ, типизация, перспективы использования : дис. ... канд. пед. наук : 05.35.03 /А. Н. Ежов. – СПб., 2006. – 251 с.

25. *Елисеев, И. А.* Словарь литературоведческих терминов / И. А. Елисеев, Л. Г. Полякова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2002. – 319 с.

26. *Емельянов, В. В.* Теория и практика эволюционного моделирования /В. В. Емельянов, В. В. Курейчик, В. М. Курейчик. – М. : ФИЗМАТЛИТ, 2003. – 431 с. – (Проблемы искусственного интеллекта).

27. *Захарчук, Т. В.* Биобиблиографические указатели как информационная база исследования субъекта научного творчества / Т. В. Захарчук // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. – Вып. 9. – Ч. 1. – СПб., 1995. – С. 114–121.

28. *Захарчук, Т. В.* Биобиблиография в системе профессионального общения /Т. В. Захарчук // Мир библиографии. – 1998. – № 4. – С. 7–11.

29. *Захарчук, Т. В.* Биобиблиография естествознания и техники в системе научных коммуникаций : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Т. В. Захарчук ; С.-Петербург. гос. акад. культуры. – СПб., 1996. – 13 с.

30. *Здобнов, Н. В.* Труды по библиографоведению и книговедению : избранное /Н. В. Здобнов. – М. : Книга, 1980. – 272 с. – (Труды отечественных книговедов).

31. *Зыгмантович, С. В.* Подготовка библиографической продукции библиотеками : науч.-практ. пособие /С. В. Зыгмантович. – Минск : Новое знание, 2009. – 229 с. – (Профессионалам библиотечного дела).

32. Издания. Основные виды. Термины и определения : ГОСТ 7.60—90. – М. : Гос. ком. СССР по управлению качест-

вом продукции и стандартам, 1990. – 29 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). – (Государственный стандарт Союза ССР).

33. Инструкция по составлению биобиблиографических указателей / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; сост. А. Н. Яцкевич. – Минск, 2003. – 40 с.

34. Інфармацыйна-бібліятэчная дзейнасць, бібліяграфія. Тэрміны і азначэнні : Выданні. Асноўныя віды. Тэрміны і азначэнні : СТБ ГОСТ 7.0-2004. – Мінск : Дзяржстандарт, 2004. – 35 с. – (Сістэма стандартаў па інфармацыі, бібліятэчнай і выдавецкай справе).

35. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения : ГОСТ 7.0-99. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. – М. : Изд-во стандартов, Б.г. (1999). – IV, 23 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). – (Межгосударственный стандарт).

36. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории : учеб. пособие / Рос. гос. гуманитар. ун-т ; И. Н. Данилевский [и др.]. – М. : РГГУ, 2004. – 701 с.

37. *Кауфман, И. М.* Биобиблиография / И. М. Кауфман // Сов. библиография. – 1987. – № 5. – С. 58–71.

38. Классик советской библиографии // Сов. библиография. – 1987. – № 5. – С. 56–58.

39. *Коган, Е. И.* Библиографические пособия о деятелях как объект библиографии библиографии / Е. И. Коган // Библиография библиографии в СССР: Современное состояние. Организация. Проблемы : сб. науч. тр. – Л., 1987. – Вып. 2. – С. 29–36.

40. *Коган, Е. И.* Отбор имен для отражения в краеведческой биобиблиографии / Е. И. Коган // Сов. библиография. – 1970. – № 6. – С. 24–27.

41. *Коган, Е. И.* Советская краеведческая библиография: развитие и современное состояние : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. И. Коган. – Л., 1969. – 20 с.

42. *Козачек, Н. Н.* Персональная краеведческая библиография деятелей искусства: специфика, место в культурной жизни региона : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Н. Н. Козачек. – Краснодар, 2002. – 164 с.

43. *Козленко, Е. Ю.* Биобиблиографическая информация в учебном и воспитательном процессе высшей школы: проблемы

и перспективы использования /Е. Ю. Козленко // Выш. шк. – 2010. – № 2. – С. 75–77.

44. *Козленко, Е. Ю.* Биобиблиографическая информация сферы науки и образования: теоретический и организационный аспекты: дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 /Е. Ю. Козленко. – Минск, 2010. – 290 с.

45. *Козленко, Е. Ю.* Терминологический лабиринт биобиблиографической информации /Е. Ю. Козленко // Вестн. Библиотечной Ассамблеи Евразии. – 2013. – № 3. – С. 44–48.

46. *Козленко, Е. Ю.* Эволюционное моделирование в библиографоведении: опыт применения /Е. Ю. Козленко // Библиосфера. – 2009. – № 4. – С. 83–87.

47. *Коровицына, С. И.* Эволюция методов дифференцированного раскрытия содержания литературы о писателе в персональных научно-вспомогательных библиографических пособиях /С. И. Коровицына // Сов. библиография. – 1974. – № 3. – С. 62–76.

48. *Коршунов, О. П.* Библиографоведение: общий курс /О. П. Коршунов. – М. : Кн. палата, 1990. – 232 с.

49. *Коршунов, О. П.* О модельном подходе к источникам библиографической информации /О. П. Коршунов // Сов. библиография. – 1979. – № 6. – С. 30–33.

50. *Крымская, А. С.* Информационно-библиографические средства управления знаниями: анализ современных биобиблиографических указателей // Вестн. Библиотечной Ассамблеи Евразии. – 2013. – № 3. – С. 48–54.

51. *Крымская, А. С.* Персональная библиография в технологиях менеджмента знаний: дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 /А. С. Крымская. – СПб., 2005. – 389 с.

52. *Крымская, А. С.* Перспективы персональной библиографии в технологиях управления знаниями /А. С. Крымская // Российское библиографоведение: итоги и перспективы : сб. науч. ст. / сост., науч. ред. Т. Ф. Лиховид. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2006. – С. 440–453.

53. *Кунце, Х.* Индивидуальная персональная библиография /Х. Кунце // Кунце, Х. Избранное : пер. с нем. /Х. Кунце ; сост. Т. С. Ступникова. – М. : Книга, 1983. – С. 187–196.

54. *Лопатина, Т. Ю.* К вопросу о понятии «биобиблиографический словарь» /Т. Ю. Лопатина // Современные проблемы

книговедения, книжной торговли и пропаганды книги : межвед. сб. науч. работ. – М., 1983. – Вып. 2. – С. 124–135.

55. *Луков, Вал. А.* Ученый-гуманитарий и научное сообщество: феномен ко-биографии / Вал. А. Луков // Гуманитарное знание: тенденции развития в XXI веке : в честь 70-летия Игоря Михайловича Ильинского / под общ. ред. Вал. А. Лукова. – М. : Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2006. – С. 58–68.

56. *Лукомская, А. М.* Содержание и структура биобиблиографических указателей / А. М. Лукомская // Сов. библиография. – 1953. – № 1. – С. 62–71.

57. *Мандельштам, Л. С.* Вопросы советской биобиблиографии / Л. С. Мандельштам // Советская библиография : сб. ст. и материалов. – 1947. – Вып. 3. – С. 41–54.

58. *Маслова, А. Н.* Биобиблиография, или персональная библиография / А. Н. Маслова // Мир библиографии. – 2009. – № 3. – С. 2–10.

59. Методические рекомендации по организации работы по составлению и подготовке к изданию биобиблиографических указателей / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; сост. А. Н. Яцкевич. – Минск, 2001. – 12 с.

60. Методические рекомендации по разработке структуры биобиблиографического указателя / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; сост. А. Н. Яцкевич. – Минск, 2001. – 20 с.

61. *Мещерякова, Е.* Опыт создания баз данных персоналий / Е. Мещерякова // Библиотечное дело в России на рубеже XXI века : тез. докл. и сообщ. на науч. студен. конф., (Москва, 21–24 апр. 1998 г.) / Моск. гос. ун-т культуры, Библ.-информ. фак. ; науч. ред. П. С. Соков. – М. : МГУК, 1998. – С. 61–63.

62. *Михлина, И. И.* Краеведческая библиография : науч.-метод. пособие / И. И. Михлина. – М. : Либерея-Бибинформ, 2008. – 174 с. – (Библиотекарь и время. XXI век ; Вып. 89).

63. *Михлина, И. И.* Основные понятия краеведческой библиографии : учеб.-метод. пособие / И. И. Михлина. – М. : ИПО ПРОФИЗДАТ, 2002. – 79 с. – (Провинциальная библиотека ; Вып. 1).

64. *Михлина, И. И.* Упорядочение терминологии – приоритетное направление научных исследований / И. Михлина // Библиотека. – 1997. – № 9. – С. 60–62.

65. *Моргенштерн, И.* Авторская библиография /И. Моргенштерн // Мир библиографии. – 2002. – № 3. – С. 51.

66. *Моргенштерн, И. Г.* Ключ к источникам библиографического поиска /И. Г. Моргенштерн // Актуальные проблемы библиографии библиографии : сб. науч. тр. – Л., 1989. – С. 20–34.

67. *Моргенштерн, И. Г.* Метабиблиография (библиография библиографии) /И. Г. Моргенштерн // Библиография. – 2007. – № 5. – С. 135–139.

68. *Моргенштерн, И. Г.* Общее библиографоведение : учеб. пособие / И. Г. Моргенштерн ; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. – СПб. : Профессия, 2006. – 208 с. – (Серия «Библиотека»).

69. *Моргенштерн, И. Г.* Свойства библиографической информации в динамике их проявления /И. Г. Моргенштерн // Сов. библиография. – 1985. – № 5. – С. 47–53.

70. *Ожегов, С. И.* Словарь русского языка /С. И. Ожегов. – 14-е изд., стер. – М. : Русский язык, 1982. – 816 с.

71. *Панкова, Е. В.* Электронное библиографическое пособие. Правила создания: практ. рук. для библиотечных работников /Е. В. Панкова, Л. С. Беркутова. – М. : Форум, 2008. – 128 с.

72. *Панкратова, А. В.* Библиографические исследования деятельности референтных групп в науке : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / А. В. Панкратова. – СПб., 2004. – 317 с.

73. *Пашнина, И. И.* Краеведческая литературная библиография в системе региональной библиографической информации : автореф. дис. .. канд. пед. наук : 05.25.03 /И. И. Пашнина ; Моск. гос. ин-т культуры. – М., 1992. – 16 с.

74. *Пейле, Е. Я.* К вопросу о составлении биобиблиографий ученых: обзор литературы и опыт работы /Е. Я. Пейле // Библиотечно-библиографическая информация б-ки АН СССР и АН союзных республик. – 1962. – № 39. – С. 96–123.

75. Постмодернизм : энцикл. / сост. и науч. ред. А. А. Грицаков, М. А. Можейко. – Минск : Интерпрессервис, 2001. – 1037 с.

76. *Потепалова, Н. В.* Персонологический аспект региональной литературной библиографии Среднего Поволжья : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 /Н. В. Потепалова. – М., 1999. – 235 с.

77. Российское библиографоведение: итоги и перспективы : сб. науч. ст. / науч. ред. Т. Ф. Лиховид. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2006. – 682 с.

78. Рыскин, Е. И. Методика составления библиографических указателей художественной литературы и литературоведения : учеб. пособие / Е. И. Рыскин. – М. : Госкультпросветиздат, 1955. – 128 с.

79. Рыскин, Е. И. Очерки теории и методики литературной библиографии / Е. И. Рыскин. – М. : Книга, 1965. – 122 с.

80. Саітава, В. І. Персанальная краязнаўчая бібліяграфічная прадукцыя: кірункі ўдасканалення / В. І. Саітава // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2007. – № 8. – С. 122–128.

81. Сальникова, Л. И. Биобиблиография как метод изучения истории библиотечного дела / Л. И. Сальникова // Библиотека в контексте истории : тез. докл. и сообщ. второй науч. конф., (Москва, 21–23 окт. 1997 г.) / сост. Д. Н. Бакун, М. Я. Дворкина. – М. : Клуб «Реалисты», 1997. – С. 33–34.

82. Семенов, Ю. И. Персоналии в словарях и словари персоналий / Ю. И. Семенов // Общественные науки и современность. – 1997. – № 1. – С. 160–167.

83. Семеновкер, Б. А. Библиографические памятники Византии / Б. А. Семеновкер. – М. : Археогр. центр, 1995. – 222 с.

84. Симон, К. Р. Библиография. Основные понятия и термины / К. Р. Симон. – М., 1968. – 159 с.

85. Симон, К. Р. История иностранной библиографии / К. Р. Симон. – М. : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1963. – 736 с.

86. Ситник, С. М. Биобиблиография ученых: история и современность / С. Ситник, Г. Корзенко, Е. Бондаренко // Информационное обеспечение науки Беларуси : к 80-летию со дня основания ЦНБим. Я. Коласа НАН Беларуси : сб. науч. ст. / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; редкол. Н. Ю. Березкина (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Красико-принт, 2004. – С. 91–97.

87. Словарь социально-гуманитарных терминов / авт.-сост. : А. Л. Айзенштадт [и др.]. – Минск : Тесей, 1999. – 319 с.

88. Соболева, А. А. Персональный указатель: теория и методика / А. А. Соболева // Мир библиографии. – 2001. – № 4. – С. 23–26.

89. *Соболева, А. А.* Возрождение памяти народной: персоналия / А. А. Соболева, В. И. Задорожный // Мир библиографии. – 2002. – № 3. – С. 18–21.

90. Создание библиографических указателей и справочников: информационные ресурсы и методы поиска : метод. пособие / Одес. гос. науч. б-ка им. М. Горького ; авт.-сост. И. Э. Рикун. – Одесса, 2005. – 95 с.

91. *Соколов, А. В.* Библиографическая информация как разновидность фактографической информации / А. В. Соколов // Сов. библиография. – 1983. – № 5. – С. 39–48.

92. *Соколов, А. В.* Общая теория социальной коммуникации : учеб. пособие / А. В. Соколов. – СПб. : Изд-во В. А. Михайлова, 2002. – 459 с.

93. Справочник библиографа / Буринская Е. Н. [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Профессия, 2006. – 591 с.

94. *Судья, Э. С.* Некоторые вопросы методики-составления научно-вспомогательных персональных пособий по музыке / Э. С. Судья // Вопросы библиотековедения и библиографоведения : межвед. сб. – Минск, 1982. – Вып. 3. – С. 131–138.

95. *Судья, Э. С.* Проблемы развития советской музыкальной библиографии : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Э. С. Судья ; Моск. гос. ин-т культуры. – М., 1974. – 33 с.

96. *Суминова, Т. Н.* К проблеме жанра энциклопедии в рекомендательной библиографии / Т. Н. Суминова // Рекомендательная библиография и библиотечная практика : сб. статей. – М. : Пашков дом, 2001. – (Вопросы библиографоведения / РГБ, НИО библиографии; вып. 11). – С. 62–72.

97. *Суминова, Т. Н.* Персональная документография киноискусства : теоретико-методические основания и тенденции развития : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Т. Н. Суминова ; Моск. гос. ун-т культуры. – М., 1996. – 16 с.

98. *Теплицкая, А. В.* Биобиблиография как способ наследования обществом информации о личности / А. В. Теплицкая // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее : тез. докл. Междунар. науч. конф., (Краснодар-Новороссийск, 11–14 сент. 1996 г.). / науч. ред. И. И. Горлова, Ю. С. Зубов. – Краснодар : КГАК, 1996. – С. 406–408.

99. *Теплицкая, А. В.* Разновидности отечественных библиографических пособий / А. В. Теплицкая // Румянцевские

чтения : материалы науч.-практ. конф. по итогам науч.-исслед. работы Рос. гос. б-ки. – М., 1998. – Ч. 1. – С. 207–213.

100. *Теплицкая, А. В.* Система классификаций биобиблиографических пособий / А. В. Теплицкая // Книга и культура : тез. докл. Шестой Всесоюз. науч. конф. по пробл. книговедения, секция библиографоведения, (Москва, 18–20 апр. 1988 г.). – М. : Кн. палата, 1988. – С. 13–15.

101. *Теплицкая, А. В.* Теория и практика формирования биобиблиографических ресурсов / А. В. Теплицкая // Вестн. Библиотечной Ассамблеи Евразии. – 2013. – № 3. – С. 40–44.

102. *Теплов, Д. Ю.* Некоторые вопросы библиографии научных и учебных коллективов / Д. Ю. Теплов // Труды / ЛГИК. – Т. 9. – Л., 1961. – С. 87–95.

103. *Теплов, Д. Ю.* Типизация в библиотековедении и библиографии. Основные проблемы на примере научно-технической литературы и ее библиографии / Д. Ю. Теплов. – М. : Книга, 1977. – 190 с.

104. *Туровская, А. А.* О некоторых вопросах методики составления биобиблиографических словарей края / А. А. Туровская // Труды / ЛГИК. – Т. 16. – Л., 1965. – С. 61–72.

105. *Файдель, Э. П.* О работе над библиографией трудов ученых / Э. П. Файдель // Труды библиотеки Академии наук СССР. – 1948. – Т. 1. – С. 67–68.

106. *Федорова, Л. Н.* Биобиблиографическая база данных трудов института / Л. Н. Федорова, Н. М. Шиндряева // Научные и технические библиотеки. – 1994. – № 2. – С. 11–13.

107. *Фокеев, В. А.* Библиографическая теория и практика : терминолог. слов. / В. А. Фокеев ; науч. ред. Г. В. Михеева. – СПб. : Профессия, 2008. – 272 с.

108. *Фокеев, В. А.* Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В. А. Фокеев ; науч. ред. Г. В. Михеева. – СПб. : Профессия, 2006. – 352 с.

109. *Фокеев, В. А.* Идеодокументографическая концепция библиографии / В. А. Фокеев // Библиография. – 1995. – № 1. – С. 105–117.

110. *Фокеев, В. А.* О сущности и основных качествах библиографической информации / В. А. Фокеев // Сов. библиография. – 1983. – № 6. – С. 50–59.

111. *Фокеев, В. А.* Опыт нового определения понятия «библиография» / В. А. Фокеев // Культура народов Причерноморья. – 2006. – № 77. – С. 7–13.

112. *Фокеев, В. А.* Потенциал библиосинергетики / В. А. Фокеев // Мир библиографии. – 2008. – № 1. – С. 13–21.

113. Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках : справ. / науч. ред. Р. С. Гиляревский, Г. Ф. Гордукалова. – СПб. : Профессия, 2007. – 664 с.

114. Энциклопедии. Основные виды. Требования к основному тексту, аппарату издания и издательскому оформлению : СТБ 7.203-2005. – Минск : Госстандарт : Бел. гос. ин-т стандартизации и сертификации, печ. 2005. – III, 8 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). – (Государственный стандарт Республики Беларусь).

115. *Юмашева, Ю. Ю.* Источниковедческие проблемы создания просопографических баз данных / Ю. Ю. Юмашева // Информационный Бюллетень Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при отделении истории АН СССР. Спец. вып. – 1992. – № 7. – С. 48–51.

116. *Яцкевич, А. Н.* Биобиблиография – в помощь науке / А. Н. Яцкевич // Інфармацыйнае забеспячэнне навукі: праблемы, пошукі, рашэнні : да 75-годдзя з дня заснавання ЦНБ імя Я. Коласа НАН Беларусі : зб. навук. арт. / Нац. акад. навук Беларусі, Цэнтр. навук. б-ка імя Я. Коласа. – Мінск : ТАА «Красіка-Прынт», 2000. – С. 78–84.

117. *Яцкевич, А. Н.* Методические аспекты создания биобиблиографических баз данных в ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси / А. Н. Яцкевич // Інфармацыйныя рэсурсы бібліятэк і іх кадравое забеспячэнне : матэрыялы міжнар. навук.-практ. канф., (Мінск, 23–26 мая 2000 г.) / навук. рэд., склад. і аўт. прадм. М. А. Яцэвіч ; рэдкал. Р. С. Матульскі і інш. – Мінск : Красіка-Прынт, 2000. – С. 116–118.

118. Reitz, J. M. Dictionary for Library and Information Science / J. M. Reitz. – Westport ; Connecticut ; London. – 2004. – 788 с.

119. Harrod's librarians' glossary and reference book : A directory of over 9,600 terms, organizations, projects and acronyms in the areas of information management, library science, publishing and

archive management. – 9 ed. / Comp. by R. Prytherch. – Aldershot (Hants) : Gower, Cop. 2000. – XV, 787 c.

120. *Slocum, R. B.* Biographical Dictionaries and Related Works :An International Bibliography of More than 16,000 Collective Biographies / R. B. Slocum. – 2-nd ed. – Detroit : Gale Reseach, 1986. – 1319 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 1

Терминология в отношении библиографических ресурсов, посвященных персоналиям и коллективам

Источник	Год	Биобиблиография и биобиблиографи- ческие издания	Персональная биб- лиография и персо- нальные библио- графические издания
Нормативные документы			
Библиография. Термины и определения : ГОСТ 16448-70. – М. : Гос. ком. стандартов Совета Министров СССР : Изд-во стандартов, 1971. – 12 с.	1970	Биобиблиографический словарь – библиографическое пособие, содержащее списки произведений нескольких лиц, литературы о них, а также биографические сведения об этих лицах.	Персональный библиографический указатель – библиографический указатель произведений печати, относящихся к одному лицу.
Библиография. Термины и определения : ГОСТ 7.0-77 // Стандарты по издательскому делу : справ.-документ. пособие / Всесоюз. кн. палата. – М. : Книга, 1982. – С. 5–30.	1977	Биобиблиографический указатель (список, обзор) – библиографический указатель (список, обзор), отражающий произведения одного и более лиц, а также литературу и биографические сведения о них.	-

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
<p>Библиографическая деятельность. Основные термины и определения : ГОСТ 7.0-84 // Стандарты по библиотечному делу и библиографии. – М. : Изд-во стандартов, 1985. – С. 5–28.</p>	<p>1984</p>	<p>Биобиблиографический указатель (список, обзор) – библиографический указатель, отражающий произведения определенно-го лица или лиц, а также документы и биографические сведения о них.</p>	<p>Персональный библиографический указатель – библиографический указатель, посвященный одному лицу.</p>
<p>Издания. Основные виды. Термины и определения : ГОСТ 7.60—90. – М. : Госком. СССР по управлению качеством продукции и стандартам, 1990. – 29 с.</p>	<p>1990</p>	<p>Биобиблиографический справочник (словарь) – справочник, содержащий биографические сведения о каких-либо лицах, списки их трудов и литературы, освещающей их жизнь и деятельность.</p>	<p>-</p>
<p>Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения : ГОСТ 7.0-99. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. – М. : Изд-во стандартов, Б.г. (1999). – IV, 23 с.</p>	<p>1999</p>	<p>Биобиблиографическое пособие – библиографическое пособие, содержащее биографические сведения о лице или лицах, а также библиографическую информацию об их произведениях и литературе о них.</p>	<p>Персональное библиографическое пособие – биобиблиографическое пособие, посвященное одному лицу</p>

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
<p>Інфармацыйна-бібліятэчнаядзейнасць, бібліяграфія. Тэрміныізначэнні : Выданні. Асноўныявіды. Тэрміныізначэнні : СТБГОСТ 7.0-2004. – Мінск : Дзяржстандарт, 2004. – 35 с.</p>	2004	<p>Біябібліяграфічны дапаможнік – бібліяграфічны дапаможнік, які змяшчае біяграфічныя звесткі аб пэўнай асобе або асобах, а таксама бібліяграфічную інфармацыю аб іх творах і літаратуры аб іх.</p>	<p>Персанальны бібліяграфічны дапаможнік – бібліяграфічны дапаможнік, які прысвечаны адной асобе</p>
<p>Выданні. Асноўныя віды. Тэрміны і значэнні : СТБ 7.60-2005. – Мінск : Дзяржстандарт, 2005. – 54 с.</p>	2005	<p>Біябібліяграфічны даведнік/слоўнік – даведнік, які змяшчае біяграфічныя звесткі аб якіх-небудзь асобах, дае спісы іх прац і літаратуры, што асвятляе іх жыццё і дзейнасць.</p>	-
<p>Справочники. Основные виды. Требования к основному тексту, аппарату издания и издательскому оформлению = Даведнікі. Асноўныя віды. Патрабаванні да асноўнага тэксту, апарату выдання і выдавецкага афармлення : СТБ 7.202-2005. – Мінск : Госстандарт : Беларус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2005. – III, 7 с.</p>	2005	<p>Биобиблиографический справочник (словарь) – справочник, содержащий биографические сведения о каких-либо лицах, списки их трудов и литературы, освещающих их жизнь и деятельность.</p>	-

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
Общие и терминологические словари и справочники			
Шамурин, Е. И. Словарь книговедческих терминов / Е. И. Шамурин. – М. : Сов. Россия, 1958. – 340 с.	1958	Биобиблиография – библиография, содержащая краткие биографические сведения о лицах с указанием основной литературы о них, и, как правило, их сочинений. Биобиблиографический словарь – биобиблиография, расположенная по алфавиту имен биобиблиографируемых лиц.	Персональная библиография – библиография литературы, характеризующей жизнь или деятельность лица. Синоним термина: Личная библиография.
Симон, К. Р. Библиография. Основные понятия и термины / К. Р. Симон. – М., 1968. – 159 с.	1968	Биобиблиографический словарь деятелей науки и литературы – соединение в одной работе биографических сведений об определенных авторах (включая сведения о том, что о них написано) с данными о том, что они сами написали.	-
Биобиблиография / Г. Г. Кричевский // Большая сов. энцикл. – 3-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1970. – С. 964.	1970	Биобиблиография, персональная библиография – вид библиографии, в котором информация о произведениях печати соединена с биографическими сведениями об их авторах и литературе, посвященной им.	

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
<p>Книговедение : энцикл. слов. / ред- кол.:Н. М. Сикорский [и др.]. – М. : Сов. энцикл., 1982. – 664 с.</p>	<p>1982</p>	<p>Биобиблиографиче- ский словарь – вид словаря, в котором сведения об опре- деленных лицах со- провождаются пе- речнем их работ и литературы о них, что придает этому словарю черты библиографическо- го пособия.</p>	<p>Персональный биб- лиографический указатель – библио- графическое посо- бие, отражающее литературу, отно- сящуюся к жизни и деятельности како- го-либо лица. Обычно представ- ляет собой список публикаций работ и (или) перечень пуб- ликаций о нем.</p>
<p>Терминологический словарь по библио- течному делу и смежным отраслям знания / Рос. акад. наук, б-ка по естеств. наукам. – М. : БЕН, 1995. – 266 с.</p>	<p>1995</p>	<p>Биобиблиография – вид библиографии, который имеет сво- им непосредствен- ным объектом про- изведения опреде- ленного лица или группы лиц и лите- ратуру о них. Биобиблиографиче- ское пособие – биб- лиографическое по- собие, отражающее произведения опре- деленного лица или лиц, а также лите- ратуру и биографи- ческие сведения о них. Биобиблиографиче- ский словарь – жанр библиографическо- го пособия, сочетаю- щий биографические сведения об отражен- ных в словаре лицах с библиографической информацией об их</p>	<p>Персональная биб- лиография – вид библиографии, ко- торый имеет своим непосредственным объектом произве- дения определенно- го лица и литерату- ру о нем. Персональное биб- лиографическое по- собие – пособие, посвященное одно- му лицу. Персональный биб- лиографический об- зор (список, указа- тель) – библиогра- фический обзор (список, указатель), посвященный од- ному лицу.</p>

		произведениях и литературе о них.	
--	--	-----------------------------------	--

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
Библиотечное дело : терминологическое слов. / Рос. гос. б-ка ; сост. Т. А. Бахтурина [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : РГБ, 1997. – 167 с.	1997	Биобиблиография – вид библиографии, который имеет своим непосредственным объектом произведения определенного лица или группы лиц и литературу о них. Биобиблиографическое пособие – библиографическое пособие, содержащее биографические сведения об определенном лице или лицах, а также их произведения и литературу о них.	Персональное библиографическое пособие – библиографическое пособие, отражающее произведения определенного лица и (или) литературу о его жизни и деятельности.
Библиотечное краеведение : терминологическое слов. / М-во культуры Рос. Федерации, С.-Петербург. гос. акад. культуры. – СПб. : С.-Петербург. гос. акад. культуры, 1998. – 86 с.	1998	-	Персональный краеведческий библиографический указатель – тип краеведческого пособия, содержащего фактографическую и библиографическую информацию о жизни и деятельности какого-либо деятеля края.
Тлумачальны слоўнік бібліятэчных і бібліяграфічных тэрмінаў / В. Е. Леончыкаў, Л. А. Дзямешка, Р. І. Саматя. – Мінск : БДУКМ, 2012. – 232 с.	2000 2003 2012	-	Персональны бібліяграфічны дапаможнік – бібліяграфічны дапаможнік, прысвечаны адной асобе.

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
<p>Словарь терминов по библиотековедению, библиографоведению и информатике : учеб. пособие / М-во культуры Рос. Федерации, Самар. гос. акад. культуры и искусств, фак. информ. и межкультур. коммуникаций. – Самара, 2003. – 140 с.</p>	<p>2003</p>	<p>Биобиблиографический словарь (справочник) – библиографическое пособие, содержащее биографические материалы о каких-либо лицах, а также библиографические публикации персоналии литература о них. Биобиблиографический указатель (список, обзор) – библиографическое пособие, содержащее биографические сведения об определенном лице или лицах, а также библиографическую информацию об их произведениях и литературе о них.</p>	<p>Персональный библиографический указатель – библиографический указатель, посвященный одному лицу.</p>
<p>Краткий терминологический словарь-справочник по курсам «Книговедение», «Библиография» / авт.-сост. З. М. Клецкая, Л. И. Петровичева. – Минск : БГТУ, 2004. – 225 с. – (Учебники БГТУ).</p>	<p>2004</p>	<p>Биобиблиографический справочник (словарь) – справочник (словарь), содержащий библиографические сведения о каких-либо лицах (об их жизни и деятельности), списки их трудов и литература. Биобиблиографическое издание – библиографическое пособие, выпущенное в форме неперии-</p>	<p>Персоналия – издания, содержащие материалы, посвященные жизни и деятельности какого-либо лица, как объекты для подборки в библиотечном каталоге под именем этого лица. Персональное библиографическое пособие – библиографическое пособие, посвященное одному лицу. Персональный биб-</p>

		дического (включая листовки, плакаты),	лиографический список (указа-
<i>Продолжение табл. 1</i>			
1	2	3	4
		серийного, периодического или продолжающегося издания.	тель) – библиографический список (указатель), посвященный жизни и творческой деятельности одного лица, включающий библиографические описания (библиографические записи) его произведений и (или) литературы о нем.
Reitz, M. J. Dictionary for Library and Information Science / J. M. Reitz. – Westport; Connecticut; London. – 2004. – 788 с.	2004	Biobibliography – a list of works written about an author, including biographical and critical sources examining the author’s life and work. Compare with author bibliography. (Биобиблиография – список работ, написанных об авторе, включающий в себя биографические и критические источники, изучающие жизнь и творчество автора. Сравнительная авторской библиографией.) Author bibliography – a bibliography of works written by or about a specific author, which can vary in detail and	-

		extent from an annotated list of selected titles	
--	--	--	--

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
		to a comprehensive, in-depth descriptive bibliography. (Авторская библиография (библиография автора) – библиография работ, написанных автором, или об авторе, которая может варьироваться в деталях и объеме от аннотированного списка избранных заглавий до полной, исчерпывающей описательной библиографии.)	
Harrod's librarians' glossary and reference book: A directory of over 9,600 terms, organizations, projects and acronyms in the areas of information management, library science, publishing and archive management. – 9 ed. / Comp. by R. Prytherch. – Aldershot (Hants) : Gower, Cop. 2000. – XV, 787 с.	2005	Bio-bibliography – a bibliography which contains brief biographical details about the authors. (Биобиблиография – библиография, которая содержит краткие биографические сведения об авторах.) Author bibliography – one listing books, articles, or other contributions to knowledge made by, or by and about, a particular author. It	-

		may include biographies and criticisms.	
--	--	---	--

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
		(Авторская библиография (библиография автора) – единый перечень книг, статей или других вкладов в науку, созданных автором либо автором и об авторе. Может содержать биографию и критику).	
Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2007. – 1299 с.	2007	Биобиблиография – разновидность библиографии, совмещающая биографические сведения с библиографической информацией. Пособия биобиблиографии имеют широкий спектр разновидностей, но всегда состоят из двух неразрывно связанных между собой частей: биографии лица, которому посвящено пособие, и списков его трудов и литературы о нем.	Персональная библиография – вид библиографии, объектом которой являются произведения определенного лица и (или) литературы о нем. Отличием персональных библиографических пособий от биобиблиографических пособий является отсутствие биографии лица, которому посвящено пособие.
Библиотечноеведение, библиографоведение и информатика: термин. путеводитель / сост. И. Ю. Акифьева[и др.]. – М. : Либерей-Бибинформ, 2007. – 101, [2] с. – (Библио-	2007	Биобиблиографический словарь (справочник) – библиографическое пособие, содержащее биографические материалы о каких-либо лицах, а также библиогра-	Персональный библиографический указатель – библиографический указатель, посвященный одному лицу.

текарь и время. XXI век : 100 выпусков ; Вып. 61).		фические публикации персон и литературы о них.	
--	--	--	--

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
		Биобиблиографический указатель (список, обзор) – библиографическое пособие, содержащее библиографическую информацию о произведениях какого-либо лица, а также сведения биографического характера. Биобиблиографическое пособие – библиографическое пособие, содержащее биографические сведения об определенном лице или лицах, а также библиографическую информацию об их произведениях и литературе о них.	
Фокеев, В. А. Библиографическая теория и практика : терминологический словарь / В. А. Фокеев ; науч. ред. Г. В. Михеева. – СПб. : Профессия, 2008. – 272 с.	2008	Биобиблиография – вид традиционной и электронной библиографии, который имеет своим объектом произведения определенного лица, группы лиц и литературу о них. Биобиблиографическое пособие – библиографическое пособие, содержащее биографические сведения об определенном лице или	Персональная библиография – вид традиционной и электронной библиографии, имеющий целью обеспечение интеллектуального (идеального) доступа к документам, непосредственно относящимся к одному лицу. Персональное библиографическое пособие – биобиблиографическое посо-

		лица, а также библиографическую информацию об их произведениях	бие, посвященное одному лицу (ГОСТ 7.0-99).
--	--	--	---

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
		и литературе о них (ГОСТ 7.0-99). Биобиблиографические пособия отличаются друг от друга соотношением пропорций биографической и библиографической частей.	Отражает произведения определенного лица и/или литературу о его жизни и деятельности.
Авторские определения			
Мандельштам, Л. С. Вопросы советской биобиблиографии / Л. С. Мандельштам // Сов. библиография : сб. ст. и материалов. – 1947. – Вып. 3. – С. 41–54.	1947	В биобиблиографии сочетаются биографические и библиографические данные, существенные для изучения деятельности определенных лиц и их роли в истории человеческого общества, в истории той или иной страны или научной дисциплины	-
Пейле, Е. Я. К вопросу о составлении биобиблиографий ученых : обзор литературы и опыт работы / Е. Я. Пейле // Библиотечно-библиографическая информация б-ки АН СССР и АН союзных республик. – 1962. – № 39. – С. 96–123.	1962	-	Персональная библиография – это библиография произведений какого-либо лица, библиография литературы о нем и обе вместе. Одним из видов персональной библиографии является биобиблиография, для которой обязательно наличие биографических

			сведений о данном лице.
--	--	--	-------------------------

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
Теплицкая, А. В. Система классификаций биобиблиографических пособий / А. В. Теплицкая // Книга и культура : тез. докл. Шестой Всесоюз. науч. конф. по пробл. книговедения (18–20 апр. 1988 г.), секция библиографоведения. – М. : Кн. палата, 1988. – С. 13–15.	1988	Биобиблиография – разновидность библиографии, совмещающая биографические сведения с библиографической информацией. Пособия биобиблиографии имеют широкий спектр разновидностей, но всегда состоят из двух неразрывно связанных между собой частей: биографии лица, которому посвящено пособие, и списков его трудов и литературы о нем.	-
Захарчук, Т. В. Биобиблиография естествознания и техники в системе научных коммуникаций : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Т. В. Захарчук ; С.-Петерб. гос. акад. культуры. – СПб., 1996. – 13 с.	1996	Биобиблиографическое пособие в области естествознания и техники – указатель или список литературы, в котором отражена документальная и фактографическая информация, характеризующая особенности жизни и деятельности субъекта научного, технического и т. п. творчества, а также его вклада в систему существующего знания и оценку	-

		этого вклада научным сообществом и обществом в целом.	
--	--	---	--

Окончание табл. 1

1	2	3	4
Учебники и учебные пособия			
Библиография : общий курс / под ред. М. А. Брискмана, А. Д. Эйхенгольца. – М. : Книга, 1969. – 560 с.	1969	Биобиблиография – это особый библиографический комплекс, который имеет своим непосредственным объектом произведения определенного лица или группы лиц и литературу о них.	Персональные указатели – указатели, предметом которых являются жизнь и деятельность отдельных лиц.
Библиография художественной литературы и литературоведения / под ред. С. А. Трубникова. – М. : Книга, 1985. – 335 с.	1985	-	Персональное пособие – особое направление библиографических пособий различного функционального назначения, посвященных одному писателю или литературоведу.
Коршунов, О. П. Библиографоведение : общий курс / О. П. Коршунов. – М. : Кн. палата, 1990. – 232 с.	1990	-	Персональная библиография имеет своим непосредственным объектом произведения определенного лица и литературу о нем.
Кузьминич, Т. В. Информационная культура асобы / Т. В. Кузьминич. – Минск : БДУК, 2002. – 168 с.	2002	Біябібліяграфічныя паказальнікі і спісы – бібліяграфічныя дапаможнікі, у якіх даюцца біяграфічныя звесткі аб вызначанай асобе або асо-	Персанальныя бібліяграфічныя паказальнікі і спісы – бібліяграфічныя дапаможнікі, у якіх даецца інфармацыя аб дакументах асобы і/або аб вызна-

		бах, інфармацыя аб іх творах і літаратуры аб іх.	чанай асобе.
--	--	--	--------------

**Алгоритм подготовки
монобиблиографического пособия**

Название процесса	Результат
<i>1. Подготовительный этап</i>	
1.1. Выбор персоналии для отражения в биобиблиографическом пособии и изучение биографической и библиографической обеспеченности ее жизни и деятельности	Персоналия
1.2. Подготовка плана-проспекта биобиблиографического пособия	План-проспект
1.2.1. Определение целевого и читательского назначения биобиблиографического пособия	Состав потенциальных пользователей, список решаемых задач
1.2.2. Определение жанра биобиблиографического пособия	Жанр биобиблиографического пособия
1.2.3. Определение формальных границ отбора документов	Хронологические, видовые, географические, языковые и другие границы отбора документов
1.2.4. Определение семантических границ отбора документов	Перечень классификационных индексов, предметных рубрик, ключевых слов, дескрипторов, которые отражают содержание биобиблиографического пособия
1.2.5. Определение состава биографической записи в биобиблиографическом пособии	Перечень элементов биографических сведений
1.2.6. Определение состава библиографической записи в биобиблиографическом пособии	Перечень элементов библиографической записи
1.2.7. Определение источников отбора биографических данных	Перечень опубликованных и неопубликуемых, электронных ресурсов, список персоналий
1.2.8. Определение источников отбора документов	Перечень баз данных, информационных изданий, разделов библиотечных каталогов и картотек, периодических изданий и т. д., которые подлежат просмотру

Продолжение табл. 2

1	2
1.2.9. Определение структуры биобиблиографического пособия	Порядок расположения материала в биобиблиографическом пособии
1.2.10. Определение состава справочно-методического аппарата	Перечень элементов справочно-методического аппарата
1.2.11. Назначение ответственных за подготовку биобиблиографического пособия	Список ответственных за подготовку биобиблиографического пособия (составители, редакторы, оформители и т. п.)
1.3. Выявление источников отбора информации	Перечень выявленных источников отбора информации
1.3.1. Выявление источников отбора биографических данных	Перечень выявленных опубликованных и неопубликуемых, электронных ресурсов, список персоналий
1.3.2. Выявление источников отбора документов	Перечень выявленных баз данных, информационных изданий, разделов библиотечных каталогов и картотек, периодических изданий и т. д.
<i>2. Основной этап</i>	
2.1. Подготовка биографических сведений для биографической статьи	Массив биографических сведений
2.1.1. Поиск и отбор биографических сведений	Массив биографических сведений для подготовки биографической статьи
2.1.2. Составление биографической статьи	Систематизированные биографические сведения
2.2. Подготовка документов для описания в библиографической части	Массив документов
2.2.1. Библиографический поиск и отбор документов	Массив вторичных документов
2.2.2. Библиотечный поиск	Массив первичных документов
2.2.3. Формирование библиографического описания документов	Массив библиографических описаний
2.3. Составление библиографической записи документа	Массив библиографических записей
2.3.1. Индексирование документов	Классификационные индексы, предметные рубрики, ключевые слова, дескрипторы
2.3.2. Составление аннотаций или рефератов	Аннотации, рефераты

1	2
2.3.3. Формирование блока дополнительной информации	Сиглы библиотек, шифры первичных документов и т. п.
2.4. Группировка библиографических записей в соответствии с обозначенной схемой	Массив библиографических записей
<i>3. Заключительный этап</i>	
3.1. Подготовка справочно-методического аппарата	Справочно-методический аппарат биобиблиографического пособия
3.1.1. Подготовка предисловия к биобиблиографическому пособию	Предисловие
3.1.2. Составление вспомогательных указателей	Система вспомогательных указателей
3.1.3. Подготовка приложений к биобиблиографическому пособию	Приложения
3.2. Редактирование биобиблиографического пособия	Актуализированная и выверенная совокупность биографических, библиографических и иных сведений биобиблиографического пособия
3.2.1. Библиографическое редактирование	Отредактированная совокупность библиографических записей
3.2.2. Литературное редактирование	Отредактированная совокупность биографических сведений, аннотаций, рефератов
3.2.3. Научное редактирование	Биобиблиографическое пособие в соответствии с заданными параметрами
3.3. Оформление биобиблиографического пособия	Монобиобиблиографическое пособие (биобиблиографическое пособие об одной персоналии)
3.4. Реклама и распространение информации о подготовленном биобиблиографическом пособии	Совокупность рекламных обращений о подготовленном биобиблиографическом пособии

**Алгоритм формирования
биобиблиографической базы данных**

Название процесса	Результат
<i>1. Подготовительный этап</i>	
1.1. Разработка технического задания для создания базы данных	Техническое задание
1.1.1. Определение назначения и тематики базы данных	Состав пользователей, список решаемых задач, тематика
1.1.2. Определение круга персоналий, которые могут быть включены в базу данных	Круг персоналий
1.1.3. Определение формальных границ отбора документов	Хронологические, видовые, географические, языковые и другие границы отбора документов
1.1.4. Определение семантических границ отбора документов	Перечень классификационных индексов, предметных рубрик, ключевых слов, дескрипторов, которые отражают содержание базы данных
1.1.5. Определение источников отбора документов	Перечень баз данных, информационных изданий, разделов библиотечных каталогов и картотек, периодических изданий и т. д., которые подлежат просмотру при формировании базы данных
1.1.6. Определение источников отбора биографических данных	Перечень опубликованных и неопубликуемых, электронных ресурсов, список персоналий
1.1.7. Определение состава поискового образа документа	Перечень элементов поискового образа документа
1.2. Определение структуры биографической записи в базе данных	Перечень полей биографической записи в выбранном коммуникативном формате
1.2.1. Выбор формата биографической записи	Формат биографической записи
1.2.2. Определение состава полей биографической записи	Перечень полей биографической записи
1.3. Определение структуры библиографической записи в базе данных	Перечень полей библиографической записи в выбранном коммуникативном формате

Продолжение табл. 3

1	2
1.3.1. Выбор формата библиографической записи	Формат библиографической записи
1.3.2. Определение состава полей библиографической записи	Перечень полей библиографической записи
<i>2. Основной этап</i>	
2.1. Подготовка биографических сведений для ввода в базу данных	Массив биографических сведений
2.1.1. Определение перечня необходимых биографических сведений для базы данных	Перечень необходимых биографических сведений для базы данных
2.1.2. Поиск и отбор биографических сведений	Массив биографических сведений для ввода в базу данных
2.2. Составление биографической статьи	Систематизированные биографические сведения
2.3. Подготовка документов для ввода в базу данных	Массив документов для ввода в базу данных
2.3.1. Определение состава источников отбора документов для ввода в базу данных	Перечень баз данных, информационных изданий, разделов библиотечных каталогов и картотек, периодических изданий и т. д., которые подлежат просмотру при формировании базы данных
2.3.2. Библиографический поиск и отбор документов по профилю базы данных	Массив вторичных документов
2.3.3. Библиотечный поиск	Массив первичных документов
2.3.4. Формирование библиографического описания документа	Массив библиографических описаний
2.4. Составление библиографической записи документа	Массив библиографических записей
2.4.1. Индексирование документа	Классификационные индексы, предметные рубрики, ключевые слова, дескрипторы
2.4.2. Составление аннотаций или рефератов	Аннотации, рефераты
2.4.3. Формирование блока дополнительной информации	Сиглы библиотек, шифры первичных документов и т. п.
2.5. Ввод данных в базу данных	Массив машиночитаемых записей
2.5.1. Составление биографической записи на машиночитаемом носителе	Машиночитаемые биографические записи
2.5.2. Контроль машиночитаемой биографической записи	Отредактированные машиночитаемые биографические записи

1	2
2.5.3. Составление библиографической записи на машиночитаемом носителе	Машиночитаемые библиографические записи
2.5.4. Контроль машиночитаемой библиографической записи	Отредактированные машиночитаемые библиографические записи
<i>3. Заключительный этап</i>	
3.1. Подготовка описания базы данных	Стандартизированное описание базы данных
3.1.1. Выявление характеристик содержания и формы представления сведений в базе данных	Перечень характеристик описания базы данных
3.1.2. Составление описания базы данных	Описание базы данных
3.2. Регистрация базы данных	Регистрационное свидетельство базы данных
3.2.1. Выявление характеристик представления базы данных в органы регистрации	Перечень характеристик базы данных в карте регистрации
3.2.2. Заполнение регистрационной формы базы данных	Карта регистрации базы данных
3.3. Ведение базы данных	Актуализированный массив библиографических и библиографических записей
3.3.1. Ввод новых записей	Новые записи
3.3.2. Исключение записей	Исключенные записи
3.3.3. Редактирование записей	Отредактированные записи

Научное издание

Козленко Елена Юрьевна

**БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ
КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС:
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Редактор Е. А. Левкевич

Технический редактор О. Д. Захаревич

Дизайн обложки О. Д. Захаревича

Подписано в печать 05.05.2016. Формат 60x84¹/₁₆.

Бумага офисная. Ризография.

Усл. печ. л. 8,25. Уч.-изд. л. 6,78. Тираж 100 экз. Заказ 163.

Издатель и полиграфическое исполнение:

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/177 от 12.02.2014.

ЛП № 02330/456 от 23.01.2014.

Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск.

