

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В УКРАИНЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В. Г. Виткалов,

*заведующий кафедрой культурологии Ровенского государственного
гуманитарного университета,
кандидат педагогических наук, профессор*

Государство сильно, как известно, качественной системой образования, в которой научная деятельность имеет непререкаемый авторитет. Эта непреложная истина приходит на память, когда анализируешь новый закон или распоряжение, которые ставят своей целью изменения в этой системе.

Сегодня в Украине интенсивно обсуждается вопрос об изменениях в системе организации научной деятельности, цель которых – сократить поток диссертаций, которые представляются к защите. Одной из препон на этом пути является необходимость публикации результатов научного поиска в наукометрическом издании, в котором должны публиковать результаты своих исследований аспиранты (1 статья) и докторанты (5 статей). Полностью разделяя тревогу руководителей высшей школы Украины по поводу модернизации системы отечественного образования и организации научной деятельности, хотелось бы высказать несколько критических замечаний по этому поводу.

Во-первых, до сих пор так и не обнародованы украинские периодические издания (если таковые есть) и журналы других стран (хотя бы ближнего зарубежья), где бы можно было публиковать результаты научных исследований. Особенно для гуманитариев.

Во-вторых, нет сомнения, что аспирант или соискатель ученой степени сам (или с руководителем) без особых проблем найдет вектор подачи информации, которая должна быть интересна иностранному издателю (поскольку популярность его журнала определяется этим фактором), и такая статья будет опубликована. Но навряд ли факт публикации одной статьи изменит общее состояние диссертационной науки и конкретной диссертации или соискателя, в том числе в Украине. Да и немало отечественных научных журналов сегодня демонстрируют действительно высокий профессиональный уровень их авторов и редакторов. Вне сомнения, нужно и дальше расширять творческие контакты ученых

с представителями других стран. От этого отечественная наука только выиграет. Но ставить это единственным условием допуска к дальнейшей научной деятельности в вузе не совсем корректно.

В-третьих, в Украине существуют десятки фирм, которые предлагают услуги за достаточно большие деньги, которые никак не связаны с научной деятельностью, а будущие украинские докторанты уже сегодня платят по 250–300 долларов (при в общем-то, бесплатной системе зарубежных публикаций) за каждую зарубежную статью. Это, в конечном счете, приводит к простому перераспределению финансовых потоков, т.е. ожидаемого эффекта от этих нововведений не то чтобы нет, но он отрицательный. Иначе говоря, соискателя ученой степени изначально загоняют в такие обстоятельства, когда он вынужден заниматься не наукой, на которую государство вообще не выделяет денег: даже на собственную защиту аспирант (соискатель) не может взять командировку, если в вузе нет специализированного совета, поскольку это считается его *личным* делом. К тому же защита диссертации соискателей из других вузов, которые не имеют специализированных ученых советов, тоже ложится на их кошелек, поскольку *факт* защиты – тоже платный, а в цене – превышающий полугодовую зарплату молодого педагога), а исключительно менеджерской деятельностью в поисках места публикации. Другими словами, если мы действительно хотим стать европейской (в значении – цивилизованной и в этом, научном, аспекте) страной, то необходимо ликвидировать и двухступенчатую систему защиты (кандидат, доктор наук), снять массу, с точки зрения европейских вузов, преград, которые стоят перед украинским соискателем (к примеру, защиту диссертации проводить на кафедре и утверждать результаты в деканате), и вообще ликвидировать все то, что делает человека с дипломом кандидата (доктора) наук, если не человеком с более-менее обеспеченной старостью, то, по крайней мере, могущим претендовать на какие-то льготы в занятии определенной руководящей должности и т.д., исключительно исходя из наличия соответствующего диплома кандидата (доктора) наук.

В-четвертых, как известно, современная диссертация в гуманитарной сфере, представленная на соискание ученой степени доктора наук по широкому спектру педагогических (с огромным вектором прикладных направлений – методик преподавания), культурологических, искусствоведческих и других (к примеру, филологических) специальностей, не ставит в *принципе* своей

целью решение хотя бы мало-мальски важных народнохозяйственных проблем, не говоря уже о кандидатской, которая изначально была только учебной задачей более высокого уровня, цель ее – демонстрация соискателем ученой степени умения качественного решения определенных учебных задач: критического анализа историографической литературы и источниковедческих материалов, умение делать правильные выводы из собранного материала, выявление определенных тенденций развития явления, процесса, поиск и характеристика действительно новых фактов и т.д. Это, несомненно, важно для будущего преподавателя современной высшей школы, но уводит от решения названных народнохозяйственных задач.

В-пятых, вряд ли какое-либо действительно серьезное иностранное издание, имеющее право печатать подобные материалы, возьмется печатать изначально прагматические (региональные) материалы украинских исследователей. Причем, несомненно, интересные, которые, хотя и не решают народнохозяйственных задач, но определенный вклад в отечественную культуру и науку вносят.

В-шестых, может быть, проще, если не сократить количество вузов, то хотя бы не открывать новых.

И последнее. При всем уважении к идее европейского сотрудничества и желанию Украины стать членом Европейского Союза и других, не менее престижных с точки зрения определенных политических сил, структур (хотя эффект от такого вхождения мы видим на примере населения отдельных европейских стран), надо отдать должное тому факту, что и в Европе не все в порядке с решением массы экономических, социальных и других вопросов. И национальная система образования и науки Украины имеет достаточно яркие позиции и успехи в научной и учебной сфере, которые в настоящее время, в силу традиционных ментальных характеристик большинства населения (или лучше сказать – тех, кто допущен к средствам массовой информации и т.д.), а также перманентной политической борьбы в стране, «когда все аргументы хороши», постоянно замалчиваются или специально отодвигаются на задний план, нивелируя успехи национальной учебной и научной системы.

К примеру, сегодня уже вполне очевидно, что так называемая Болонская система обучения¹ – далеко не лучшее приобретение, и она постепенно, но вполне методично уничтожает все то качественное, что было наработано не одним поколением отечественных ученых, в том числе и украинских. И элементарный набор баллов студентами без общего контекста знания предмета и его связей с другими дисциплинами, общего контекста образования, а также постоянное сокращение часов на специальные и общегуманитарные дисциплины полностью нивелировали желание учиться у большинства современных думающих молодых людей. К тому же никто в Европе не ждет украинскую молодежь в качестве специалистов – для этого было бы неплохо создать там дополнительные рабочие места, которых, как известно, и своим не хватает. И точно так же не ждут европейскую молодежь в Украине по тем же причинам. А разговоры о конкуренции как важнейшей составляющей качества образования в таком контексте не совсем уместны. Но в Украине к образовательным добавляется еще и множество других проблем социального характера.

Да и статус бакалавра, а в особенности магистра, любого направления (специальности) как основного претендента на соискание ученой степени в дальнейшем до сих пор так и не определен в классификаторе специальностей Украины. Следовательно, ни один обладатель подобных образцов дипломов не может найти себе работу по специальности.

В мире сегодня функционируют десятки других образовательных систем. Болонская система обучения – далеко не лучший вариант того, что накопило человечество на протяжении развития цивилизации. И качественные характеристики современного студента и студента 20–25-летнего прошлого явно проигрывают в сравнении, если брать общие показатели уровня их знаний. Неизвестно, насколько эффективно будет работать Болонская система обучения в Украине через 10–15 лет, но национальную систему образования надо будет возродить заново без сомнения.

¹ *Вища освіта України і Болонський процес* : навч. посіб. / М. Степко [та інш.]. – Тернопіль : Навч. книга-Богдан, 2004. – 384 с.