

удвоения и дублирования фактурных функций путем постепенного введения инструментов оркестра. Уплотнение фактуры приводит к мощному *tutti*, плотное, аккордовое звучание которого ассоциируется не только с пылающим пламенем, но и символизирует важность данного ритуала в купальском обряде.

Картина народного гуляния начинается с подражания звучанию народного ансамбля «троистой музыки» в составе флейты (имитирует дудку), баяна и бубна. Плясовой, залихватский характер этой части показан через использование гомофонного типа изложения оркестровой ткани: функцию аккомпанемента выполняют группа балалаек, гусли и группа ударных инструментов (частично баяны и флейта), мелодический материал изложен в группе домр и баяна.

Рассмотренный пример демонстрирует одно из важных качеств фактуры – раскрытие образной сферы музыкального произведения. В данном случае фактура выступает как средство выразительности, которое подчинено задаче не только создания колористического звучания, но и воплощения конкретного художественного образа, создания зримой музыкальной «картины».

*Ю. Н. Главчева, заместитель директора
по информационным технологиям и научной
работе научно-технической библиотеки
Национального технического университета
«Харьковский политехнический институт»;*

*Т. Л. Палей, заместитель директора
по обслуживанию пользователей и общим
вопросам научно-технической библиотеки
Национального технического университета
«Харьковский политехнический институт»*

ОЦЕНКА НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА: ОБРАТНЫЙ ЭФФЕКТ

Большие массивы доступной информации требуют от пользователя критического мышления при анализе достоверности источника и постоянного развития информационных компе-

тентностей, которые необходимы для выбора ресурса и проведения эффективного поиска. Эти навыки являются важными в связи с необходимостью проведения работ по двум направлениям:

- мониторинг актуальности темы исследования, поиск и сравнение аналогов либо подобных подходов, которые используются в мире для решения научной проблемы;
- оптимальный подбор издания с учетом его влиятельности в мире (регионе) для публикации результатов исследования.

Научную деятельность любого ученого можно проследить, проанализировав его публикации. В зависимости от тематики, это могут быть авторитетные региональные, национальные или мировые научные издания: журналы, сборники конференций, книжные издания или разделы из них. Данные по публикационной активности могут быть лишь одним из показателей научной деятельности ученого, как представителя профессорско-преподавательского состава университета.

В Украине с 2011–2012 гг. стало применяться на практике использование методов библиометрии, а именно показателей мировых универсальных наукометрических систем *Web of Science (Web of Science CC)* и *Scopus*. Наукометрические показатели используются для:

- подтверждения статуса высшего учебного заведения;
- получения финансирования для реализации научных проектов;
- оценки научной деятельности ученых, организаций (внутренние и внешние рейтинги);
- получения научной степени/звания;
- участия в редакционных коллегиях, специализированных советах;
- другое.

Применение данных *Web of Science CC* и *Scopus* повлияло на публикационную активность ученых Украины. Сравнение динамики публикаций по годам для авторов из Украины и Республики Беларусь в базах данных (БД) *Web of Science CC* и *Scopus* представлено ниже (рис.1 и рис. 2).

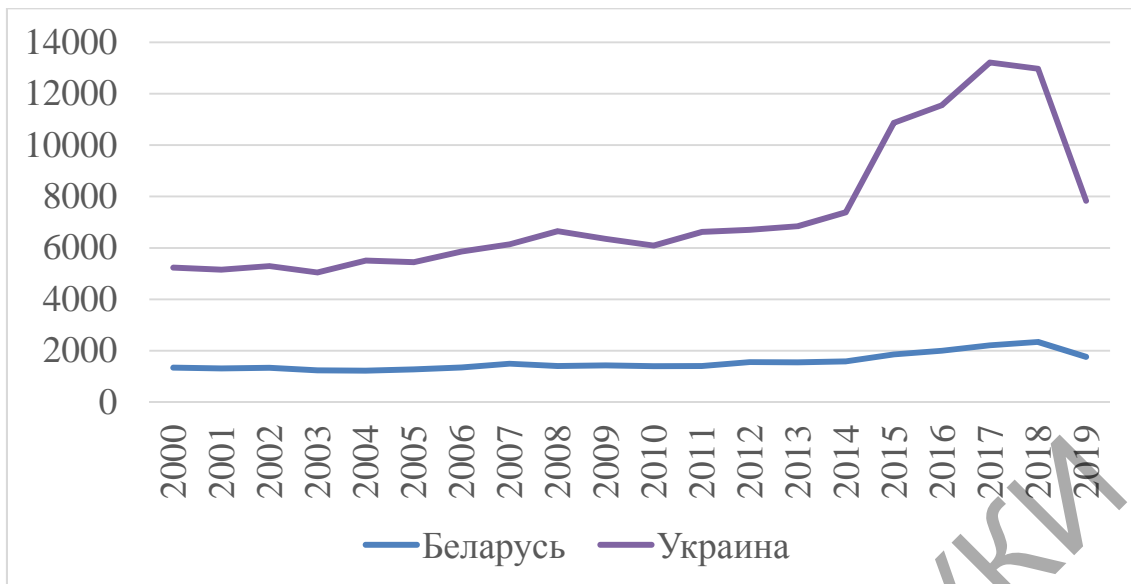


Рис. 1. Динамика публикаций в БД *Web of Science CC*

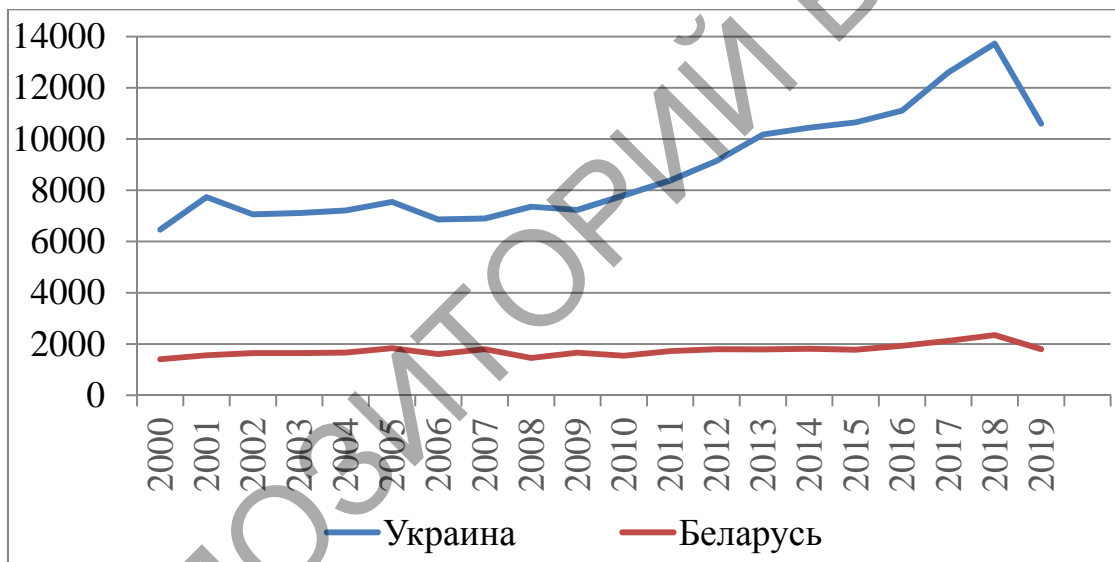


Рис. 2. Динамика публикаций в БД *Scopus*

На рис. 1 представлены данные по пополнению БД *Web of Science CC*, а на рис. 2 – по пополнению БД *Scopus*, публикациями авторов из Украины и Республики Беларусь. На обоих рисунках прослеживается увеличение количества публикаций, авторами которых являются ученые из Украины.

Отметим, что данные по публикационной активности являются критичными при проведении оценки. В связи с этим наблюдается изменение характеристик публикационного потока и отдельных ее элементов (см. таблицу).

Возможное влияние показателей на характеристики публикаций

| Показатель | Изменение характеристики |
|-----------------------------|--|
| Общее количество публикаций | Увеличение в публикации количества соавторов. Публикации в журналах сомнительного качества. Появление нечестных практик (плагиат, использование фрагментов собственных публикаций как результатов новых исследований). Снижение научной ценности публикаций |
| Количество цитирований | Увеличение показателя самоцитирования. Договорное цитирование, в том числе использование в списке источников документов из других предметных областей |
| h-индекс | Увеличение показателя самоцитирования |

По данным исследования [3], опубликованного в 2019 г., именно авторы из Украины занимают первое место в мире по высокому медианному показателю самоцитирования.

Нельзя однозначно сказать, является ли использование определенных ссылок верным (обоснованным) или неверным (необоснованным). Качественный отбор научных статей обеспечивается использованием научного рецензирования, которое выполняется экспертом в данной предметной области.

Подобная практика отмечается не только в Украине. Часть ответственности за подобные явления выпадает на экспертов в области наукометрии [2].

Само по себе использование библиометрических подходов к оценке научной деятельности не повышает качество научного процесса. Некорректное использование показателей без учета их содержания вынуждает ученых использовать ненаучные подходы для обеспечения позитивной оценки своей деятельности.

Важную работу в процессе подготовки научной публикации могут оказать сотрудники библиотек. Традиционно библиотеки проводят обучение, популяризацию и информирование.

Сегодня библиотека высшего учебного заведения является крупным информационным центром. Наличие необходимых информационных и кадровых ресурсов позволяет обеспечивать высокий уровень образовательного и научного процессов, качественное выполнение сложных запросов современных пользователей. Библиотеки, используя свой профессиональный и компетентностный потенциал, должны занять новую информационную нишу.

Исходя из вышеизложенного, актуальными направлениями работы библиотек становятся:

- развитие практических навыков работы с ресурсами в глобальной системе научных коммуникаций;
- овладение информационно-аналитическими инструментами (*Scopus, Web of Science, Google Scholar* и т. п.);
- поддержка работы научных издательств вуза;
- обеспечение принципов академической честности (основы академического письма);
- формирование академической репутации ученых и организаций.

Таким образом, библиотеки «получили» новую группу пользователей, которым необходима помощь в овладении вышеуказанными навыками (студенты, аспиранты, ученые, сотрудники редакций).

Несмотря на то, что многие направления работы библиотек остаются традиционными, содержание их постоянно обновляется в связи с быстрым развитием информационных технологий: созданием новых и совершенствованием существующих информационных инструментов; эволюцией подходов к формированию информационных ресурсов и методов аналитической обработки данных; появлением «больших данных» (*Big Data*) и т. п.

1. Главчева, Ю. Н. Оценка качества научной деятельности: исследование оригинальности / Ю. Н. Главчева, О. В. Канищева, М. И. Главчев / Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 10. – С. 5–21.

2. Лазарев, В. С. Власть библиометрических иллюзий над ленивыми, профанация плодотворных идей и проклятье «парабиблиометрической»

оценки науки / В. С. Лазарев // Научный редактор и издатель. – 2019. – Т. 4. – № 1–2. – С. 12–20.

3. Van, Noorden R. Hundreds of extreme self-citing scientists revealed in new database / Noorden R. Van, C. D. Singh // Nature. – 2019. – Т. 572. – № 7771. – С. 578.

Л. Ф. Голикава,

*кандыдат мастацтвазнаўства, дацэнт,
вядучы спецыяліст па менеджменце
якасці адукацыі вучэбна-метадычнага аддзела
Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта
культуры і мастацтваў*

СПАЖЫВЕЦКІ МАНІТОРЫНГ ЯК АСНОВА СІСТЭМЫ МЕНЕДЖМЕНТУ ЯКАСЦІ Ў БДУКМ

У цяперашні час ва ўмовах змены вектара стратэгічнага развіцця ўстаноў вышэйшай адукацыі, якія прэтэндуюць на міжнароднае прызнанне і гарантуюць высокі ўзровень падрыхтоўкі спецыялістаў, асноўнай задачай для Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў становіцца атрыманне абітурыентамі адукацыі высокай якасці, кантроль над якой – адна з неабходных умоў на сучасным этапе.

Да кампанентаў якасці адукацыі адносяцца патэнцыял абітурыентаў (ад якога залежыць якасць набору студэнтаў); прафесіяналізм выкладчыкаў (з высокім навуковым патэнцыялам); якасць адукацыйнага працэсу, інфармацыйнага і матэрыяльна-тэхнічнага яго забеспячэння; высокі ўзровень паспяховасці студэнтаў; якасць падрыхтоўкі маладых спецыялістаў, запатрабаванасць выпускнікоў (вынікі размеркавання) і ацэнка іх прафесійнай дзейнасці спажыўцамі (работодаўцамі), а таксама павышэнне міжнароднай канкурэнтаздольнасці ВНУ, яе пазнавальнасць у сусветнай прасторы (умацаванне міжнародных сувязей з установамі і арганізацыямі культуры і мастацтваў замежных краін, павелічэнне аб'ёму экспартных адукацыйных паслуг). Гэта значыць, якасць адукацыі наўпрост звязана з выніковасцю падрыхтоўкі спецыялістаў, чые прафесійныя і асабістыя кампетэнцыі, у *top-3* якіх уваходзяць «уменне вырашаць комплексныя задачы, здольнасць да крытычнага мыслен-