

**А. Я. Шляхова (Латвия, Даугавпилс),
доктор педагогических наук, профессор
Alexandra Shlyakhova (Latvia, Daugavpils),
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor**

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ В ЛАТВИИ

THEORY AND PRACTICE OF ART PEDAGOGY IN LATVIA

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются основные аспекты содержания и истории развития художественной педагогики как одного из научных направлений общей педагогики. Коротко дается информация о наиболее выдающихся ученых и педагогах Латвии, которые внесли существенный вклад в развитие этого направления.

Ключевые слова: педагогика, художественная педагогика, искусство, содержание художественной педагогики, основоположники художественной педагогики в Латвии.

Abstract. This article discusses the main aspects of the content and history of the development of artistic pedagogy, as one of the scientific areas of general pedagogy, briefly provides information on the most prominent scholars and teachers in Latvia who have made a significant contribution to the development of this direction.

Keywords: pedagogy, artistic pedagogy, art, content of artistic pedagogy, founders of artistic pedagogy in Latvia.

В конце XIX и первых десятилетиях XX в. теоретики художественного образования стали освещать содержание нового предмета исследования, названного «Художественная педагогика», цель которого направлена на педагогическое воздействие и обучение подрастающего поколения через искусство [5]. Основной задачей этого научного направления является развитие творческой личности, фокусирующейся на процессе художественного образования и эстетического воспитания; на закономерностях развития исторического опыта и его связи с современной теорией образования и воспитания. Художественная педагогика опирается на теоретические аспекты общей педагогики, психологии, философии, этики и эстетики, религии, социологии, анатомии, физиологии, теории управления и тесно взаимодействует с историей искусства и культуры, феноменологией и семиотикой, психологией искусства, теорией творческого процесса и творческой деятельности, методами

обучения, педагогической практикой, художественной практикой.

Развитие художественной педагогики как научного направления в педагогике и системе художественного образования в Латвии можно разделить на следующие этапы: период развития с 1918 по 1941 г., 50-летний период Советского Союза, развитие в обновленной государственной системе образования в Латвии с 1991 г. по настоящее время.

Учитывая небольшой формат публикации материалов конференции, в настоящей статье коротко рассмотрим только самые характерные теоретические направления и высказывания наиболее известных педагогов и ученых Латвии по исследуемой проблеме.

В период с 1918 по 1941 г. многие ученые и педагоги Латвии проводили различные научные исследования по определению содержания художественного образования. В начале XX в. наиболее широко эти вопросы рассматривали Карл Цируль (1857–1924), Александр Дауге (1868–1937), Паул Дале (1889–1968), Юлий Александр Студент (1898–1964) и др.

Анализируя опыт организации художественного образования в учебных заведениях, накопленный в предыдущие века, большое влияние на развитие теории художественной педагогики оказали исследования и высказывания К. Цируля [2; 8; 9]. Выдающийся латышский педагог важным фактором в художественном образовании и эстетическом воспитании учащихся определил обучение ремеслу [23]. В своей теории К. Цируль рассматривает обучение ремеслу и как учебный предмет, и как преподавательский принцип, отмечая, что обучение ремеслу способствует гармоничному развитию физической силы и умственных способностей учащихся, раскрытию их таланта, активизации творческой деятельности, созданию высокой культуры работы и подготовки их к жизни и профессиональной деятельности. Однако эти задачи могут решаться при соблюдении следующих педагогических условий, когда: обучение проводится только профессионально подготовленными педагогами; желание учащихся работать подкрепляется интересом; в процессе обучения организуется развитие самоуправления, способствующее повышению дисциплины обучаемых; учащимся широко предоставляется возможность самообразова-

ния; целенаправленно разрабатываются дифференцированные практические упражнения по развитию художественных способностей с учетом индивидуальных возможностей каждого учащегося.

Значительный вклад в теорию художественной педагогики по развитию творческих способностей учащихся изложен в научных работах А. Дауге [1; 13].

Широкий спектр гуманитарного образования по истории, философии, психологии, литературе и в различных областях искусства, глубокое знание школьной жизни, большой опыт практической педагогической деятельности – все это позволило А. Дауге глубоко изучить различные направления европейского искусства и педагогики и высказать рекомендации по художественному образованию учащихся. Так, например, А. Дауге отмечает, что при активном изучении предметов художественного цикла учащиеся учатся наблюдать и оценивать художественные явления и окружающую действительность, стараются выражать свои мысли и чувства словами, звуками и цветами, т. е. на разных языках искусства. Искусство должно быть свободным и полностью независимым. Искусство отражает не только то, что человек думает и знает, но также и то, как он чувствует и внутренне переживает. Такой педагогический подход постоянно побуждает обучаемых к самообразованию, постоянному поиску и творчеству [13, р. 17]. В своих исследованиях А. Дауге также уделил большое внимание профессиональной деятельности учителей, отмечая, что истинный учитель в своей душе – художник и основная его роль в духовном, этическом, эстетическом и художественном процессе обучения должна опираться на индивидуальную уникальность и способности каждого учащегося.

Особое значение в развитии содержания художественной педагогики придается теоретическому наследию П. Дале [10; 11]. Он разработал новые педагогические подходы ко всестороннему развитию личности обучаемых в тесной связи с приобретением общего и художественного образования и выявил методы повышения качества обучения. П. Дале указал, что успехи на пути решения этих задач зависят от навыков учителя, его мастерства и профессионального образования. Главная забота учителя искусства заключается в целенаправленном

развитии восприятия прекрасного, активизации эмоций и воображения учащихся. Педагог постоянно должен стимулировать творческий процесс и развивать художественные способности учащихся. Также П. Дале призывает всех учителей самим постоянно развивать свои творческие способности, чтобы быть примером для учащихся.

Согласно научным исследованиям известного латышского педагога, психолога и философа Ю. А. Студента [26] художественное образование должно выражаться в историческом и систематическом направлениях. Историческая сторона образования связана с глубоким знанием истории искусства. При этом на первом месте должна быть история своей специальности, например история развития рисунка. На втором месте – история остального искусства. Лучше всего, если под руководством специалиста обучаемым предоставляется возможность увидеть произведения искусства в действительности, посещая музеи, галереи, рассматривая архитектурные объекты. При этом не менее важным является систематический аспект изучения искусства, при котором определенный вид искусства освещается всеми учебными предметами, которые для этого необходимы, например в курсе рисования – вопросы теории перспективы и тени.

Ю. А. Студент отмечает, что художественное образование должно быть не только для художников, но оно должно быть и для людей других специальностей, т. к. искусство делает чистой человеческую душу. Например, великий педагог говорит, что каждому человеку нужно прочувствовать произведения таких великих художников, как Микеланджело, Леонардо да Винчи, Рафаэль и др. Он утверждает, что образование никогда не может быть полностью законченным процессом. Можно приблизиться к идеалу образования, но достижение и выполнение его – бесконечная задача. Это бесконечный нерушимый процесс. Он никогда не может быть полностью завершен, ибо каждая эпоха образования устанавливает свои требования. Великий педагог отмечает, что школе нужно готовить таких людей, которые завтра будут более образованными, чем вчера, а будущее их будет ярче прошлого [27, р. 54].

После Второй мировой войны направление культуры и искусства в Латвии радикально изменилось. В латышское изобразительное искусство были включены традиции советской

художественной жизни. Во второй половине 1940 – начале 1950-х гг. трансформация латышского изобразительного искусства проходила на основе метода социалистического реализма. В это время все учебные программы были разработаны Министерством образования СССР. В преподавании предметов изобразительного искусства были использованы учебники, изданные в России. Для школ с латышским языком обучения учебники переводились на латышский язык. Например, учебное пособие по визуальному искусству Е. Каменевой [21], монография А. Дейнека по обучению рисунка [12] и др.

Постепенно педагоги Латвии стали разрабатывать учебные пособия по искусству на латышском языке. Одной из первых, кто занялся исследованием проблем художественной педагогики, была ученый, педагог и художник Валентина Хибнере (1926–2001). Ее научно-педагогическая деятельность посвящена развитию творческой деятельности учащихся. В. Хибнере является автором четырех монографий, шести методических публикаций, более ста научных статей. Ее научные материалы широко используются в латвийских средних и высших учебных заведениях. Интегрированные исследования В. Хибнере по развитию детской педагогики и психологии известны за пределами Латвии [24].

Первые публикации В. Хибнере касались техники визуального искусства. В 1977 г. была опубликована книга о детской психологии [17]. Затем В. Хибнере опубликовала учебные пособия (некоторые вместе с другими соавторами) по обучению визуальному искусству учащихся основной школы [16; 18; 19] и определила основные аспекты развития художественной педагогики [14; 15]. В. Хибнере [14] высказала мысль, что обучение должно соответствовать уровню развития учащихся, нельзя преподавать то, что не понятно, и ни в коем случае нельзя ускорять темпы личного развития ученика. Великий педагог указывала, что необходимо предоставлять учащимся больше самостоятельности. Если обучаемый может работать самостоятельно, это означает, что он понимает, как достичь высших результатов обучения. В этом случае учащийся способен контролировать ситуацию и анализировать ее. Самокритика, самоконтроль и самооценка – это внутренняя деятельность, которая

является важным критерием для творческого процесса [15, р. 39]. В. Хибнере в своих исследованиях делает также большой акцент на организацию индивидуальной работы учащихся. Использование индивидуальных форм обучения позволяет учащимся самостоятельно планировать свое время, выбирать методы выполнения практической задачи и активизирует их способность заниматься творческой деятельностью. Однако, как отмечает В. Хибнере, не каждый обучаемый может стать художником в будущем, но каждый при этом может стать творческой личностью в любой другой области [14].

Начиная с 1991 г., когда Латвия обрела независимость, содержание общего, в том числе и художественного, образования быстро меняется. В средних и высших художественных учебных заведениях ученые и педагоги начали проводить исследования, основанные на мировых тенденциях и национальных культурных традициях, внося вклад в развитие художественной педагогики. Многие учителя визуального искусства, например В. Кавац, Е. Симане, З. Кагайне [20; 22; 25] и др., начали разрабатывать в контексте современного европейского образовательного пространства учебные и методические пособия по художественным дисциплинам. В высших художественных учебных заведениях художественное образование стало развиваться по трем ступеням: учебные программы бакалавра искусства, учебные программы магистра искусства и учебные программы доктора искусства или доктора педагогики с научным направлением по художественной педагогике.

Наиболее полно содержание художественной педагогики в своих монографиях и научных трудах раскрыл латышский ученый, профессор Янис Анспак [3–7]. Опираясь на педагогическое наследие, в своих теоретических исследованиях ученый рассматривает историю развития художественной педагогики как научного направления педагогики, определяет взаимосвязь с философией художественного образования и проблемами психологии искусства, поднимает вопросы взаимодействия теории и практики с другими научными направлениями педагогики и раскрывает содержание художественной педагогики.

Теоретический курс художественной педагогики стал обязательным учебным курсом высших художественных учебных заведений с педагогическим направлением.

Таким образом, анализ научных исследований, разработанных учеными и педагогами Латвии по вопросам истории развития и содержания художественной педагогики, дает возможность сделать вывод, что поиск новых форм и методов организации учебного процесса, направленного на развитие творческой деятельности учащихся, является актуальной проблемой. Именно в процессе художественной творческой деятельности учащийся, руководствуясь мотивами, ставит перед собой цель, побуждающую его к активному творческому процессу и при компетентном руководстве выбирает средства достижения этой цели, что способствует гармоничному развитию личности в целом.

1. *Daugē, A.* Искусство и творчество в воспитании / А. Дауге. – М., 1911.

2. *Цируль, К.* Ручной труд в общеобразовательной школе / К. Цируль. – СПб., 1984.

3. *Anspaks, J.* Mākslas pedagogija: vēsturiskā pieredze un mūsdienas [Художественная педагогика: исторический опыт и современность] / J. Anspaks // Estētiskā audzināšana sākumskolā. LU Zinātniskie raksti, 565 sējums. – Rīga : LU, 1991. – P. 11–48.

4. *Anspaks, J.* Mākslas pedagogija [Художественная педагогика] / J. Anspaks. – 1. daļa: Mākslas pedagogijas teorijas un prakses pamatu veidotāji. – Rīga : RaKa, 2004.

5. *Anspaks, J.* Mākslas pedagogija [Художественная педагогика] / J. Anspaks. – 2. daļa. – Rīga : RaKa, 2006.

6. *Anspaks, J.* Pedagogijas idejas Latvijā [Педагогические идеи в Латвии] / J. Anspaks. – Rīga : RaKa, 2003.

7. *Anspaks, J.* Tautas izglītība un pedagogiskā doma Latvijā līdz 1900 Gadam [Народное образование и педагогическая мысль в Латвии до 1900 года] / J. Anspaks, J. Ruberts, Staris A. u.c. – Rīga : Zinātne, 1987.

8. *Cīrulis, K.* Mājrūpniecības svars vispārīgi un it īpaši audzināšanas ziņā [Важность отечественной промышленности в целом и особенно в образовании] / K. Cīrulis // Baltijas Zemkopis. – Nr. 44. – 1879. – P. 346–347.

9. *Cīrulis, K.* Rokdarbs kā vispārīgi attīstošs mācības priekšmets [Ручная работа как общеобразовательный учебный предмет] / K. Cīrulis // Dienas lapa. – Nr. 168, 2. – 1887.

10. *Dāle, P.* Gara problēmas [Духовные проблемы] / P. Dāle. – Rīga, 1939.

11. *Dāle, P.* Vēsturisks pārskats par Latvijas Augstskolas nodibināšanu un viņas darbību pirmā (1919./20.) mācību gadā [Исторический обзор об организации высших школ Латвии и их работа в первый 1919/20 учебный год] / P. Dāle. – Rīga, 1921.

12. *Deineka, A.* Mācieties zīmēt [Учитесь рисовать] / A. Deineka, tulk. Ž. Luža. – Rīga : Latvijas Valsts izdevniecība, 1963.
13. *Dauge, A.* Māksla un audzināšana [Искусство и воспитание] / A. Dauge. – Rīga : Valters un Rapa, 1925.
14. *Hibnere, V.* Bērna vizuālā darbība: pedagoģiskā psiholoģija [Визуальная деятельность детей: педагогическая психология] / V. Hibnere. – I daļa. – Rīga : RaKa, 1998.
15. *Hibnere, V.* Bērna vizuālā darbība. Mākslas pedagoģija [Визуальная деятельность детей. Художественная педагогика] / V. Hibnere, L. Grasmane. – II daļa. – Rīga : RaKa, 2000.
16. *Hibnere, V.* Bērnu dekoratīvie darbi [Декоративные работы детей] / V. Hibnere. – Rīga : Zvaigzne, 1983.
17. *Hibnere, V.* Bērnu tēlotājdarbības psiholoģija [Психология детского изобразительного творчества] / V. Hibnere. – Rīga : Zvaigzne, 1977.
18. *Hibnere, V.* Tēlotāja māksla 1–6 klasē: izteiksmes līdzekļi un tehnika [Изобразительное искусство в 1–6 классе: средства выражения и техника] / V. Hibnere, L. Grasmane, V. Villerušs. – Rīga : Zvaigzne, 1985.
19. *Hibnere, V.* Tēlotāja māksla 1. Klasē: metodisks palīg līdzeklis skolotājiem [Изобразительное искусство в 1 классе: методическое пособие учителям] / V. Hibnere, A. Grīnberga, S. Linerte. – Rīga : Zvaigzne, 1987.
20. *Kagainē, Z.* Tēlainā domāšana vizuālajā mākslā 7–9 klasei [Воображаемое мышление в визуальном искусстве 7–9 классов] / Z. Kagainē. – Rīga : Zvaigzne ABC, 1999.
21. *Kameņeva, J.* Tava palete [Твоя палитра] / J. Kameņeva. – Rīga : LVI, 1964.
22. *Kavacs, V.* Mākslas valodas pamati : Eksperimentāls mācību līdzeklis [Основы художественного языка : экспериментальное учебное пособие] / V. Kavacs. – Rīga : Zvaigzne ABC, 1999.
23. *Mīlgrāve, I.* Ideas of the Reform Pedagogy in the Manual Training Lessons [Идеи реформистской педагогики в уроках ручного обучения] / I. Mīlgrāve // Rural Environment. Education. Personality. – 2015. – P. 237–244.
24. *Rumpīte, D.* Valentīna Hibnere – bērnu vizuālās mākslas pedagoģijas pamatlicēja Latvijā [Валентина Хибнере – основоположник педагогики визуального искусства детей в Латвии] / D. Rumpīte, D. Meikšāne // Laikmets un personība: rakstu krājums. – 14 sēj. – Rīga : RaKa, 2013. – P. 252–289.
25. *Sīmane, Z.* Vizuālā māksla 1–9 klasē [Визуальное искусство для 1–9 классов] / Z. Sīmane // Lielvārde: Lielvārds, 1998.
26. *Students, J.* Vispārīgā paidagoģija [Всеобщая педагогика] / J. Students. – I un II daļa. – Rīga, 1998.
27. *Zigmunde, A.* Nezināmi fakti par profesoru Jūliju Aleksandru Studentu [Неизвестные факты про профессора Юлия Александра Студента] // A. Zigmunde // Scientific Journal of Riga Technical University. – Vol. 17. – 2010. – P. 53–56.