

КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ФОНД БИБЛИОТЕКИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Посредством документного фонда библиотека как некий коммуникативный универсум взаимодействует с обществом, так как именно библиотечный фонд есть средство и форма долговременного существования всеобщего знания. Одной из составляющих фонда библиотеки является краеведческий фонд как совокупность документов, содержанием и/или формой связанных с краем и предназначенных для общественного использования.

Актуальность разработки теоретических и практических проблем формирования краеведческого фонда обусловлена усилением регионализации библиотечного дела, повышенным интересом читателей к истории и современной жизни своего края, его местным особенностям и традициям. Тематический, типологический, видовой, хронологический, языковой состав краеведческого фонда, как правило, совпадает с составом и структурой основного фонда библиотеки, что позволяет экстраполировать концепции библиотечного фонда в целом на краеведческий фонд как его составную часть.

Долгое время фонд библиотеки изучался в рамках фондоведения, и только в конце XX в. были предприняты попытки междисциплинарного исследования, которые и обусловили появление нескольких концепций библиотечного фонда. Философско-культурологическая концепция библиотечного фонда строится на философско-культурологической концепции библиотеки, которая представлена в трудах ученых-библиотековедов современной школы философской мысли: А.Н.Ванеев [1], М.Я.Дворкина [2], М.И.Акилина [3], В.П.Леонов [5], А.В.Соколов [6] и другие. Эти ученые рассматривают библиотеку на двух уровнях: абстрактном – библиотека предстает как нечто идеальное, духовное, как символ культуры; предметном – библиотека представлена в качестве социокультурного института, где основным каналом распространения знания является библиотечный фонд и образующие его документы. Структурно-функциональная концепция библиотечного фонда состоит в том,

что одним из самых важных его компонентов является документ. Основоположником данной концепции является Ю.Н.Столяров [7], в ряде своих работ обосновывающий мысль о том, что библиотечный фонд представляет собой целостное образование – систему, фундаментом которой является документ. Эта концепция поддерживается в работах К.Л.Воронько, М.Г.Вохрышевой, В.И.Терёшина [10].

Когнитивная (знаниевая) концепция библиотечного фонда представлена в трудах А.И. Остапова [8], которому принадлежит мысль о том, что именно знания, материализованные с помощью специальных механизмов закрепления культурных смыслов, составляют основу библиотечного фонда.

Семиотическая концепция библиотечного фонда обосновывалась в работах А.В.Соколова [6], Ю.Н.Столярова [7], Н.Н.Кушнарченко [9] и других. Идея семиотичности документа развивается до концепции семиотичности библиотечного фонда. Так В.П.Леонов [5], характеризует библиотеку и ее главную подсистему – фонд – как метатекст, состоящий из знаков, нуждающихся в декодировании. А.И.Остапов [8] утверждает, что в библиотечном фонде хранится знание, объективированное с помощью знаковых средств. Многообразие концепций библиотечного фонда и использование в них исследований ряда гуманитарных наук (культурологии, семиотики, социальных коммуникаций) расширяет возможности осмысления и познания фонда как элемента социокультурных коммуникаций.

Изучению краеведческого фонда как составной части общего фонда библиотеки содействует семиотический подход, согласно которому человек живет в мире информации, существующей в форме знака, являющейся обществу в знаковой, закодированной форме и непременно на материальном носителе. Становится информация знаком лишь в том случае, когда декодируется, дешифруется читателем в процессе восприятия, или перцепции. В результате “чистая” информация объективного мира превращается в субъективную образно-эстетическую нооинформацию (произведения искусства) и в логическую нооинформацию (научные произведения). Знание с помощью специальных языковых средств кодирования закрепляется на материальных носителях. Наиболее надежным способом хранения и трансляции такого знания является документ. Система информационного кодирования документа соответствует эволюции

коммуникационной культуры: словесность – устная коммуникация; книжность – документная коммуникация; мультимедийность – электронная коммуникация.

Библиотека в краеведческом фонде осуществляет кумуляцию документов и знаковых средств, используемых при кодировании образно-эстетической и логической информации, которые участвуют в процессе коммуникации, что позволяет рассматривать краеведческий фонд как элемент системы социокультурных коммуникаций. Краеведческий фонд библиотеки – иерархически организованная, воплощенная в различных материальных формах система, содержание которой непрерывно в своем изложении в силу постоянно осуществляемого процесса коммуникации. Краеведческий фонд не стремится к цельности и завершенности и способен одновременно функционировать и как нечто внутреннее неоднородное, состоящее из множества документов; и как нечто единое, однородное по отношению к окружающей его социальной среде, в том числе культуре. Краеведческий фонд выполняет мнемоническую функцию, или функцию культурной памяти (т.к. обеспечивает хранение и трансляцию некоего культурного смысла); он динамичен и открыт для свободного понимания, толкования, преобразований – креативная функция; ориентирован на смысловой коммуникативный процесс, который носит диалогический характер. Выделяют несколько вариантов коммуникативного акта: внутренняя коммуникация – между текстами документов, которые в составе краеведческого фонда взаимодействуют и взаимообуславливают друг друга, находятся в отношении взаимодополняемости; внешняя коммуникация – между краеведческим фондом и читателем.

Коммуникативный процесс между краеведческим фондом и читателем строится не только на тождестве их информационных тезаурусов, но и на их неэквивалентности. Несовпадение кодов ведет к необходимости наполнения краеведческого фонда новыми документами. Несовпадение кодов читателя и документов обусловлено различными факторами: деятельностными, профессиональными, информационными, техническими и др. В зависимости от степени соответствия или несоответствия информационных тезаурусов коммуникантов (краеведческого фонда в целом, отдельных документов и читателей) выделяют несколько групп потребителей информации: читатели с достаточно высоким уровнем коммуникативно-познавательных умений и

навыков, имеющих определенный уровень знаний, что позволяет им интерпретировать текст документа с минимальным искажением первоначального авторского замысла; читатели со средней перцептивной готовностью и средним уровнем коммуникативно-познавательных умений, восприятие документов фонда осуществляется ими на базе культурного фона, состоящего из национальных и профессиональных знаний; читатели, не обладающие перцептивной готовностью к восприятию текста документа, который интерпретируется искаженно, так как культурный фон таких читателей не соответствует информационному тезаурусу и документа, и фонда. Реализация внешнего коммуникационного акта между краеведческим фондом и читателем осуществима при соблюдении закона соответствия: потенциал краеведческого фонда должен быть релевантен перцепции читателей.

Краеведческий фонд библиотеки принадлежит миру социокультурных коммуникаций и является одним из ее элементов. Являясь частью коммуникативного универсума, краеведческий фонд транслирует социально важные краеведческие знания, умения и опыт, направленные на рост духовных потребностей, патриотическое воспитание, на формирование информационно-регионального стиля мышления.

1. Ванеев, А.Н. Библиотечное дело. Теория. Методика. Практика / А.Н.Ванеев; СПбГУКИ. – СПб.: Профессия, 2004. – С. 98–109.

2. Дворкина, М.Я. Общение в структуре библиотечной деятельности / М.Я.Дворкина // Библиотечное общение: традиции, инновации: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Улан-Удэ, 2005. – С. 41–43.

3. Акилина, М.И. Философия совершенствования библиотеки / М.И.Акилина // Библиотековедение. – 1996. – №4/5. – С. 91–101.

4. Жадько, Н.В. Анализ сущностных характеристик библиотеки как социокультурного института / Н.В.Жадько // Библиотековедение. – 1996. – № 3. – С. 54–60.

5. Леонов, В.П. Библиотечно-библиографические процессы в системе научных коммуникаций / В.П.Леонов. – СПб.: Библиотека РАН, 1995. – 139 с.

6. Соколов, А.В. Социальные коммуникации / А.В.Соколов. – М.: Профиздат, 2003. – Ч. 2. – С. 125–127.

7. *Столяров, Ю.Н.* Библиотекосведение. Избранное. 1960–2000 гг. / Ю.Н.Столяров // Рос. гос. библиотека. – М.: Пашков дом, 2001. – С. 279–383.

8. *Остапов, А.И.* Библиотека в контексте коммуникативно-познавательных потребностей: (когнитивный подход): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. / А.И.Остапов. – М., 1998. – 32 с.

9. *Кушнарченко, Н.Н.* Библиотека в системе документных коммуникаций краеведения / Н.Н. Кушнарченко // тез. докл. Седьмой науч. конф. по проблемам книговедения “Книга в меняющемся мире”. – М., 1992. – С. 33–35.

10. *Российское* библиотекосведение: XX век. Направления развития, проблемы и итоги / Рос. гос. библиотека; сост. и предисл. Ю.П.Мелентьевой. – М.: Пашков дом, 2003. – С. 279–297.

БИБЛИОТЕКА БГУИМ