

насці, гаспадаркі, навукі, культуры і асветы. На дынаміку развіцця формаў узаемадзеяння наўплывала і ўкараненне новых інфармацыйных тэхналогій — прыкладам таму служаць бібліятэчныя кансорцыумы, якія з'яўляюцца вельмі эфектыўным накірункам бібліятэчнага супрацоўніцтва.

У гэтай сувязі здаецца метаэгоднай як мага больш хуткая актуалізацыя “Положэння о координации комплектования книжных фондов крупнейших научных библиотек г. Минска”, датаванага 1980-м годам. Удасканаленне каардынацыйных сувязей, дэталёва распрацаваных у сучаснай рэдакцыі гэтага важнага дакумента, павінна стаць і прыярытэтнай мэтай дзейнасці фондавай камісіі ББА, якая, на жаль, практычна не праяўляла сабе ў апошнія гады.

Прыкладам плённай прафесійнай кааперацыі могуць служыць такія дакументы, як нацыянальны ГОСТ СТБ 7.20-2000 “Бібліятэчная статыстыка” і перапрацаваная ў бягучым годзе комплексная “Інструкцыя па ўліку і захаванасці бібліятэчных фондаў у Рэспубліцы Беларусь”, дзе ўдалося скаардынаваць і уніфікаваць у плане нарматыўнага забеспячэння асноўныя прынцыпы арганізацыі і кіравання фондамі з улікам укаранення новых тэхналогій у практыку работы беларускіх бібліятэк.

Такім чынам, эфектыўнае, іматаспектнае развіццё інфармацыйных рэсурсаў краіны магчыма толькі пры пераадоленні міжведамасных бар'ераў і кансалідацыі намаганняў усёй бібліятэчнай супольнасці. Задача складаная, але вынікам яе паспяховага рашэння стане зберажэнне і росквіт інтэлектуальнага багацця краіны.

*Т.С.Юхновец*

## СОВМЕСТНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК В НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛОВИЯХ: ВЗГЛЯД ЗАРУБЕЖНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

В течение всей предшествующей XX веку истории развития человеческой цивилизации приоритетной сферой деятельности оставалось материальное производство и обслуживание. Экономическая мощь государства измерялось его материальными ресурсами.

Со второй половины XX века началось стремительное повышение роли информации во всех сферах общественной жизни и соответственно бурное развитие новых информационных технологий и средств телекоммуникаций,

а также массовая компьютеризация процессов производства, научных исследований, общественного управления и т.д.

Сегодня информация является одним из основных стратегически важных ресурсов социально-экономического развития страны, что свидетельствует о переходе общества к новой информационной стадии развития. В общем случае информация утрачивает свое второстепенное значение и становится важнейшим элементом национального развития любого государства.

В таких условиях значительным трансформациям подвергаются все общественные институты, среди которых находятся и библиотеки. Библиотеки из хранилищ информации превращаются в центры поиска информации. Значимость библиотек определяется не столько величиной собственных фондов, сколько количеством информации, к которой библиотека может обеспечить доступ пользователям. Интенсивно возрастающие потоки информации, удорожание научной печатной продукции в мире и сокращение бюджетных ассигнований на развитие библиотек делают невозможным изолированное существование библиотек и тем более полноценное формирование фондов и удовлетворение запросов пользователей. Следовательно, возникает необходимость корректировки политики формирования фондов библиотек в новых информационных условиях.

В последние годы на страницах зарубежной печати широко дискутируются вопросы взаимодействия и совместного формирования и использования фондов библиотек. Большой частью эти направления находят свое отражение в работах американских и английских специалистов.

Основное преимущество библиотек связано с наличием библиотечного фонда и его характеристиками, утверждает Д. Карриган. «Фонд можно рассматривать как капиталовложение, а приносимая им польза – это прибыль на капитал, причем прибыль остается потенциальной, пока фактическое использование материалов не делает ее реальной». В результате, по словам Д. Карриган, «развитие фонда является основной функцией библиотек». При этом фонд большего объема не обязательно является лучшим. Меньшее число лучше отобранных материалов может обеспечить более высокую прибыль по сравнению с хуже отобранными многочисленными материалами. Автор подчеркивает, что руководители библиотек должны всегда помнить о важной роли библиотечного фонда и его развитии и определенным образом регулировать финансовые вопросы и условия его использования (2).

Принципы формирования фондов библиотек подвержены изменениям и по причине с появления в США служб, распространяющих по запросам отдельные журнальные статьи, например UnCover. Такое обслуживание приобретает важность в связи с междисциплинарным характером исследований во многих академических институтах. Поэтому здесь необходимо найти правильное соотношение между источниками, которые используются наиболее интенсивно и потому должны быть в собственном фонде библиотеки, и источниками, для которых достаточно обеспечить доступ и получение через службы доставки документов. В первую очередь это относится к научным

журналам: решения о подписке должны основываться не только на учете стоимости, но, прежде всего, на оценках ценности конкретных названий заинтересованными пользователями. Этот аргумент может стать решением финансовой проблемы (3).

По мнению Дж. Шеррер, «использование библиотечных фондов всегда носило совместный характер, однако масштабы подобного взаимодействия библиотек были небольшими до тех пор, пока развитие соответствующих технологий заметно не повлияло на доступ к материалам для конечного пользователя». Сейчас, утверждает она, речь идет в основном о необходимых протоколах для облегчения совместного использования фондов. Шеррер предлагает библиотекам переосмыслить развитие библиотечных фондов на нескольких уровнях: подтвердить важность собраний печатных источников, подчеркнуть важность ретроспективного преобразования каталогов в машиночитаемую форму, учитывать в практике работы то, что совместное использование источников не должно уменьшать библиотечные бюджеты на их приобретение (6).

Дж. Рид-Скотт определяет совместное использование ресурсов как «интегрирование всех современных информационных технологий для создания среды совместного пользования информацией, в которой индивидуальный пользователь сможет найти и получить нужные ему материалы». Эта среда должна обеспечить разные виды доступа к широкому диапазону информационных ресурсов через одну рабочую станцию. Автор говорит, что постоянный рост стоимости литературы и сокращение ассигнований библиотек вызвали уменьшение закупок литературы, и приводит доказательства: «Библиотеки, входящие в Американскую библиотечную ассоциацию, сократили с 1986 года до 1993 года закупку монографий на 23%, а заплатили на 16% больше. Это приводит к тому, что даже большие библиотеки не могут иметь самодостаточных фондов и им приходится все более расширять межбиблиотечный обмен: 106 библиотек ассоциации увеличили получение литературы по обмену на 500 тысяч единиц. Электронная технология качественно меняет этот процесс» (5).

Невозможность собрать в библиотечном фонде все, что сегодня издается в мире, подтверждают Дж. Браун и К. Мак. Отсюда – необходимость совместного формирования и использования информационных ресурсов. «Всякая библиотека располагает уникальными или отличными от других фондов документами, и совместное использование ресурсов увеличивает множество источников, доступ к которым открыт всем библиотекам-участникам». В результате, заключают они, «совместное формирование и использование ресурсов требует разработки формальной структурированной программы, в которой были бы оговорены условия и процедуры участия в ней библиотек». Специалисты выделяют такие формы библиотечной кооперации, как ведение сводных каталогов, взаимный обмен литературой на выдачу, межбиблиотечный абонемент, кооперированное комплектование (1).

Аналогичную позицию занимает Д. Кохл. Он считает, что «значительно расширенное совместное использование библиотечных информационных ре-

сурсов будет ведущей характеристикой для всех библиотек XXI века". По мнению ученого, при определении основных задач и путей прогресса нужно использовать 5 ключевых показателей. Сюда входят: присоединение к консорциуму библиотек, интеграция интеллектуального доступа к источникам (каталогов и систем обращения литературы), обеспечение систем физической доставки материалов (печатных) и электронной доставки, интеграция процесса развития фондов в отдельных библиотеках. Кроме того, свою позицию Д. Кохл аргументирует примером работы системы Ohio LINK, которая объединяет вузовские библиотеки штата Огайо США (4).

Дж. Веслинг заключает, что основным преимуществом системы совместного использования фондов библиотек является многократное увеличение доступа к источникам информации. Оно предусматривает ряд действий: "координация фондов библиотек через национальную систему формирования фондов", "координация информации от группы библиотек по регионам или в штатах", "координация накопления источников в удаленных хранилищах", "получение всеми библиотеками лицензий на сайты в сетях и услуги по электронной доставке материалов", "развитие кооперации в каталогизации по Интернет", "координация подготовки сообщений о фондах", "подключение большего числа библиотек к закупке материалов через консорциумы", "поиск путей для извлечения максимальной пользы из совместного использования ресурсов" (7).

Анализ сообщений за последнее десятилетие, проведенный М. Вольфом и М. Блоссом, показал, что многие научные библиотеки собирают в значительной мере одинаковые материалы и их фонды становятся все более сходными. В качестве выхода они видят партнерство, которое обеспечивает доступ к фондам других библиотек. При этом, утверждают ученые, "необходимо отказаться от приверженности к традициям "владения" источниками и переориентироваться на задачи и преимущества создания взаимодополняющих фондов, содержащих в сумме все необходимые пользователям материалы". Как пример совместного развития фонда рассматривается деятельность Центра для научных библиотек, созданного в 1949 г. и обладающего самой старой в США кооперативной научной библиотекой. В центр входят более 200 членов (крупные университеты, колледжи и научные библиотеки), которые объединили свои фонды. В центре комплектуются и хранятся труднодоступные печатные и электронные документы (свыше 5 млн. экз.), а также обеспечивается прямой доступ по всей Северной Америке (8).

В заключение необходимо отметить, что самым ярким примером совместного формирования и использования информационных ресурсов библиотек является схема Conspexctus. Conspexctus – план координированного совместного развития библиотечных фондов по согласованным схемам тематической ответственности (по классам Классификации Библиотеки Конгресса США) для каждой участвующей библиотеки с обеспечением простого доступа к источникам для остальных участвующих библиотек. Его создала в 1980 г. группа научных библиотек США. За прошедшее время Conspexctus испол-

зовался преимущественно научными библиотеками, а также небольшими библиотеками на северо-западном тихоокеанском побережье США. Данный инструмент является эффективным средством для библиотечных консорциумов, объединяющих библиотеки многих типов, или библиотечных сетей, а также многих крупных публичных и университетских библиотек (9).

Анализ зарубежных сообщений за последнее десятилетие еще раз подтверждает тот факт, что фонд является основной сущностной характеристикой библиотеки, а рациональное его формирование – одним из приоритетов библиотечной деятельности. Современная информационная ситуация, в которой находятся библиотеки, значительно влияет и ведет к пересмотру политики развития фондов. Успешному решению возникающих проблем, а также повышению общественной значимости библиотек содействуют механизмы совместного формирования и использования фондов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Brown G., Mak C. *An overview of resource sharing // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы конференции, Евпатория, 10-18 июня, 1995. – Т.2. – Москва, 1995. – С.41 – 44.*
2. Carrigan D.P. *Toward a theory of collection development // Library Acquisitions: Practice and Theory. – 1995. – Vol.19, N1. – P.97 – 106.*
3. Hamaker Ch.A. *Redesigning research libraries: First step toward the 21<sup>st</sup> century // Journal of Library Administration. – 1996. – Vol. 22, N1. – P.33 – 48.*
4. Kohl D.F. *Resource sharing in a changing Ohio environment // Library Trends. – 1997. – Vol. 45, N3. – P. 435 – 447.*
5. Reed-Scott J. *Future of resource sharing in research libraries // Journal of Library Administration. – 1995. – Vol. 21, N1-2. – P.67 – 75.*
6. Sherrer J. *Resource sharing, collection development and technology // Technical Services Quarterly. – 1998. – Vol. 16, N2. – P. 25 – 33.*
7. Wessling J. *Impact of holdings on resource sharing // Journal of Library Administration. – 1995. – Vol. 21, N1 – 2. – P. 121 – 131.*
8. Wolf M.T., Bloss M.E. *Without walls means collaboration // Information Technology and Libraries. – 1998. – Vol. 17, N4. – P. 212 – 215.*
9. Wood R.J. *Conspectus: A collection analysis and development success // Library Acquisitions: Practice and Theory. – 1996. – Vol. 20, N4. – P. 429 – 453.*