

**Юрик Инна Викторовна**

### **Формирование будущего библиотечно-информационного образования в контексте деятельности профессиональных ассоциаций**

На современном этапе проблемы соответствия компетентности библиотечно-информационных специалистов актуальным задачам и требованиям информационного общества находятся в фокусе внимания мирового профессионального библиотечного сообщества. Цель статьи – представить опыт ИФЛА по реализации инициатив, направленных на развитие библиотечно-информационной профессии.

*Ключевые слова:* библиотечно-информационное образование; подготовка библиотечно-информационных специалистов; интернационализация образования; Рабочая группа BSLISE; ИФЛА; непрерывное профессиональное образование; Руководство по непрерывному профессиональному образованию; международное сотрудничество; Белорусская библиотечная ассоциация.

**Ina V. Yuruk**

### **Building the Future of Library and Information Education in the Context of Professional Associations**

At the present stage, the problems of compliance of competence of library and information specialists with the actual tasks and requirements of the information society are in the focus of attention of the world professional library community. The purpose of the article is to present the experience of IFLA in the implementation of initiatives aimed at the development of the library and information profession.

*Keywords:* LIS education; training of LIS professionals; internationalization of education; BSLISE Working Group; IFLA; Continuing professional education; Guidelines for Continuing Professional Development; international cooperation; Belarusian Library Association.

На современном этапе проблемы соответствия компетентности библиотечно-информационных специалистов актуальным задачам и требованиям информационного общества находятся в фокусе внимания всего мирового библиотечного сообщества. Необходимость активного поиска новых подходов к библиотечно-информационному образованию в условиях информатизации обусловлена следующими процессами: конвергенцией (сближением) библиотечной деятельности с другими видами деятельности в области информации и сохранения наследия – с архивным, музейным, издательским делом; интернационализацией и возросшей мобильностью; реализацией стратегии непрерывного образования. Очевидно, что формирование системы сильного библиотечно-информационного образования в условиях глобализации – задача международного масштаба. В связи с этим роль международного сотрудничества в этой области приобретает все большее значение. Широкие возможности в этом плане предоставляет Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), реализующая в настоящий момент ряд проектов, направленных на развитие библиотечно-информационной профессии.

Цель данной работы – представить опыт ИФЛА по реализации инициатив, направленных на развитие библиотечно-информационной профессии.

Центром кооперации библиотечно-информационных программ во всем мире много лет выступает Секция образования и подготовки кадров, вопросами непрерывного образования занимается Секция непрерывного профессионального образования и обучения на рабочем месте.

В 2016 г. по инициативе Секции по образованию и подготовке кадров (Education and Training Section, SET), Специальной группы по библиотечно-информационному образованию в развивающихся странах (LIS Education in Developing Countries Special Interest Group, LISEDC SIG) и Секции по библиотечной теории и исследованиям (Library Theory and Research Section, LTR) ИФЛА была учреждена рабочая группа по созданию системы сильного библиотечно-информационного образования (Building Strong LIS Education, BSLISE). Ее цель – разработка международной системы обеспечения качества, которая будет определять и продвигать международные образовательные стандарты в области библиотечной и информационной науки с учетом региональных и национальных условий.

В 2017 году Рабочая группа BSLISE провела онлайн-опрос. Его задачами являлись «выявление квалификационных и сертификационных требований к специалистам в области библиотечно-информационной деятельности, анализ содержательного наполнения понятия «библиотечно-информационный специалист» в разных странах и выявление полномочных организаций, устанавливающих профессиональные требования при поступлении на соответствующую должность» [1]. Было получено 706 ответов из 101 страны. Как отмечают авторы исследования, анализ полученных результатов был ограничен нерепрезентативной выборкой, поскольку чуть более половины от общего числа ответов пришли из 10 стран, но с пяти континентов, а из 41 страны получены единичные ответы [2]. Текст экспертного доклада на английском языке выложен в открытом доступе [3]. В журнале «Библиотекосведение» Т. 68, № 2 за 2019 год опубликован краткий обзор материалов доклада с комментариями его основных положений (автор – Дитрам Вольфрам, президент Ассоциации библиотечно-информационного образования, профессор Школы информационных исследований, Университет Висконсин-Милуоки, США) [2]. В этом же номере в работе Брежневой В. В. и Крымской А. С. [1] сделан подробный анализ текста доклада по основным разделам. Доклад содержит ссылки более чем на 60 профессиональных и научных источников, включает приложения.

Опираясь на указанные публикации, в целях формирования интереса к более глубокому изучению материалов, кратко обозначим основные моменты доклада, по нашему мнению, представляющего большой интерес для библиотечного сообщества Беларуси. Тем более, обновление образовательных стандартов и содержание обучения по специальности «библиотечно-информационная деятельность» – одно из важнейших направлений деятельности факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств (далее – ФИДК БГУКИ) на современном этапе [4].

В разделе I «*Международный контекст качества библиотечно-информационного образования*»:

– представлен анализ состояния библиотечно-информационного образования в мире на момент проведения исследования; дан обзор текущих квалификационных и сертификационных требований к специалистам; составлен перечень учреждений, отвечающих за определение профессиональных требований; подготовлена справочная информация о предыдущих исследованиях;

– затрагивается вопрос об изменении наполнения понятия «библиотечно-информационная деятельность» (зарубежный аналог – «library and information science»); выделяются три подхода к позиционированию библиотечно-информационных программ в современной цифровой среде: 1) «исключение составной части library из словосочетания library and information science с целью отражения более широкого охвата библиотечно-информационных программ, которые могут пересекаться с такими дисциплинарными областями, как информационные системы или информационные технологии; 2) заключение «союза» с такими дисциплинами, как «компьютерные

системы» или «бизнес и менеджмент», что привело к созданию iSchool<sup>5</sup>; 3) выявление несоответствия между базовой учебной программой в области библиотечно-информационной деятельности и профессиональной идентичностью, возникшее вследствие значительных изменений в области библиотечно-информационной деятельности и библиотечно-информационных услуг» [1];

– делается вывод, что адаптация базовых программ и компетенций к современным реалиям, направленных на развитие новых и дополнительных навыков у библиотечных работников, должна осуществляться посредством «обогащенной идентичности», т. е. с учетом процесса конвергенции библиотечной профессии с другими профессиями информационного профиля;

– рассматриваются вопросы, связанные с интернационализацией и обеспечением качества библиотечно-информационных программ, акцентируется внимание на необходимости развития международных компетенций управления информацией посредством получения международных степеней и прохождения стажировок в области библиотечно-информационной деятельности в режиме онлайн. Приводятся примеры оценки качества образовательных программ, например, через регулярные самообследования, внешнюю экспертизу и отчеты по результатам. Указывается, что практика определения полномочных организаций, отвечающих за оценку программ, различается в зависимости от стран и регионов. Так, например, в Австралии, Канаде, Великобритании и США этими вопросами занимаются профессиональные ассоциации; В Африке, Европе, Азии и Латинской Америке – правительственные организации;

– обозначена роль Секции ИФЛА по образованию и подготовке кадров в интернационализации библиотечно-информационного образования;

– рассмотрено влияние профессионального развития и непрерывного образования на становление библиотечно-информационных специалистов.

Не вызывает сомнения вывод о важности обучения на протяжении всей жизни, являющегося необходимым условием успешной адаптации практиков библиотечно-информационной деятельности, чьи компетенции подвержены интенсивной динамике в условиях информатизации. В реализации концепции непрерывного образования важная роль отводится профессиональным и международным ассоциациям, а также библиотечным школам.

В разделе 2 «Методология» кратко излагаются стратегии, использованные для разработки и распространения инструментов исследования, раздел 3 «Выводы и обсуждения» знакомит с ответами, полученными в ходе исследования, на основании которых рабочая группа представляет раздел 4 «Основные выводы и призыв к действию» [2]. Всего, как отмечает Вольфрам Д., на основе результатов опроса Рабочая группа BSLISE определила шесть ключевых выводов с рекомендуемыми действиями и их исполнителей. Также были обозначены три приоритетных шага, подробно раскрытых в работе [1]: 1) создать международный ресурс, который будет отражать ситуацию на местах; 2) разработать международную систему оценки стандартов качества библиотечно-информационного образования; 3) определить основные и иные компетенции для взаимобмена [2].

Исследование является первым этапом деятельности Рабочей группы BSLISE по формированию системы сильного библиотечно-информационного образования. Результаты, изложенные в экспертном докладе «Формирование системы сильного

---

<sup>5</sup> Консорциум школ информационных наук iSchool (School of Information Sciences) был образован в 2005 г., в него вошли вновь созданные школы, колледжи и факультеты, либо образовательные организации, переименованные в School of Information Sciences (ведущие подготовку кадров в области библиотечно-информационной деятельности, информационных технологий, информатики, информационной деятельности).

библиотечно-информационного образования: призыв к глобальному и локальному действию», не только всесторонне раскрывают зарубежный опыт в области библиотечно-информационного образования. Они также предлагают вполне реализуемые действия, направленные на решение важных проблем, стоящих перед всем мировым библиотечным сообществом, «связанных с квалификацией библиотечно-информационных специалистов, включая интернационализацию, возросшую мобильность, взаимное признание квалификации для трудоустройства, а также профессиональную идентичность» [1].

Авторы работы [1] отмечают, что в докладе отсутствуют сведения о подготовке кадров в постсоветских странах, за исключением государств Балтии, входящих в Европейский союз. Делают вывод о том, что это является следствием слабого присутствия этих стран в международном профессиональном сообществе, с чем нельзя не согласиться. Для устранения этого недостатка российскими коллегами был разработан «План действий для России: основные выводы и рекомендуемые действия», который белорусским библиотечным сообществом может быть принят к изучению и дальнейшей адаптации с учетом национальных особенностей (табл.1).

Таблица 1 – План действий для России: основные выводы и рекомендуемые действия

<i>Основной вывод</i>	<i>Рекомендуемое действие</i>
Недостаточное присутствие российских преподавателей и исследователей на зарубежных конференциях	Определить критически важные зарубежные конференции, в которых необходимо участвовать российским преподавателям и исследователям. Предлагать зарубежным участникам проводить встречи, семинары, круглые столы на площадках библиотечных вузов
Минимальное участие России в международных проектах по подготовке библиотечно-информационных кадров	Активизировать работу по установлению профессиональных контактов со специалистами и профессиональными ассоциациями за рубежом
Отсутствие информации о российских образовательных программах по библиотечно-информационной деятельности в зарубежных печатных и электронных фактографических ресурсах и на сайтах зарубежных профессиональных организаций	Создать в соответствии с требованиями ИФЛА БД о российских вузах, ведущих подготовку кадров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», для размещения на сайте РБА (на русском и английском языках). Подготовить информацию о российских образовательных программах для размещения на зарубежном ресурсе «LIS Education Map» («Карта библиотечно-информационного образования»)
Отсутствие информации об опыте подготовки библиотечно-информационных кадров, накопленном в России, у зарубежного профессионального сообщества	Дважды в год формировать российский контент для направления в редколлегию информационного бюллетеня Секции ИФЛА по образованию и подготовке кадров. Подавать статьи для публикации в зарубежные научные журналы и заявки на участие в зарубежных конференциях по библиотечно-информационному образованию

Следует отметить, что в июне 2019 года представители Рабочей группы BSLISE обратились к Белорусской библиотечной ассоциации (ББА) с предложением принять участие в исследовании. Анкета включала 10 вопросов: 1-2 – сведения о респонденте; 3 – наличие профессиональных стандартов в области библиотечно-информационного дела; 4 – определены ли ключевые компетенции для библиотечно-информационных специалистов; 5 – вопрос о жизнеспособности создания международных стандартов и

руководящих принципов для обучения; 6 – вопрос о разработке международной структуры для оценки стандартов качества библиотечно-информационных образовательных программ и возможности их согласования с Глобальным видением ИФЛА; 7 – о возможности распространения международных стандартов на «нетрадиционные» среды библиотечно-информационного образования (здесь и далее имеется в виду, например, виртуальное справочно-библиографическое обслуживание; менеджмент баз данных; поддержка электронных научных исследований (e-research), электронной науки (e-science), цифровых гуманитарных наук (digital humanities) и др.); 8 – мнение респондента о возможности возложения полномочий по сертификации библиотечно-информационных образовательных программ на ИФЛА в рамках международной системы оценки качества; 9 – мнение респондента о важности распространения сертификации ИФЛА на международную систему оценки качества библиотечно-информационного образования в «нетрадиционных средах»; 10 – вопрос о заинтересованности библиотечно-информационных специалистов Беларуси в получении официальной сертификации в режиме онлайн или лично при условии, если бы ИФЛА приняла международные стандарты образования. Анкета была адресована председателю Совета ББА И. В. Юрик, подаваемые сведения согласовывались с деканом ФИДК БГУКИ Ю. Н. Галковской. Можно констатировать факт, что был сделан первый шаг по вовлечению белорусского библиотечного сообщества в проект BSLISE.

Считаем необходимым рассмотреть еще одну инициативу ИФЛА – «Руководство ИФЛА по непрерывному профессиональному образованию: принципы и передовой опыт». Оно было подготовлено и опубликовано в 2016 году Секцией по непрерывному профессиональному развитию и обучению на рабочем месте (Continuing Professional Development and Workplace Learning, CPDWL). Руководство представлено на 97 листах. В структуре документа – 3 части.

*1 часть – «Принципы и передовой опыт, излагаемые в зависимости от роли в процессе обучения».* Профессиональное развитие рассматривается как часть повседневной деятельности [5]. Раскрывается роль и ответственность частных лиц и учреждений, ответственных за осуществление профессионального образования: обучающегося практика (за постоянное пополнение знаний и навыков посредством регулярной оценки своих компетенций и выявления пробелов в знаниях и навыках; поиска возможности для устранения этих пробелов, самостоятельной разработки индивидуального плана обучения); работодателя (за программы развития персонала и поддержку непрерывного образования); профессиональных ассоциаций (их роль быть активными организаторами, пропагандистами и арбитрами в области обеспечения качества непрерывного профессионального образования), консорциумов, государственных органов и прочих структур, отвечающих за развитие библиотечного сектора; разработчиков учебных программ, предусматривающих присвоение учебной степени; провайдеров онлайн-образования. Даны рекомендации всем организаторам единичных мероприятий, разработчикам программ повышения квалификации – придерживаться принципов педагогического проектирования и теории обучения взрослых и создавать условия для:

- компетентного и целеустремленного руководства;
- педагогического проектирования, исходящего из оценки потребностей и задач обучения, удовлетворяющих требованиям SMART [конкретные, поддающиеся количественной оценке, ориентированные на действие, целесообразные, ограниченные во времени];
- организации надлежащих учебных мероприятий, учитывающих уже имеющиеся у обучаемых знания и предусматривающих обучение практическим навыкам,

взаимодействие с обучаемыми, а также проверки успеваемости привлечения квалифицированных педагогов, обладающих компетентностью в своей предметной области и чуткостью к потребностям обучаемых;

– эффективного управления, успешно решающего следующие задачи: распространение информации о возможностях получения образования; обеспечение материально-технических условий (помещение, оборудование, расходные материалы); документирование участия в учебных мероприятиях;

– перехода от процесса усвоения знаний к применению их на практике;

– оценки эффективности [6].

*2 часть – «Проблемы будущего».* Посвящена вопросам онлайн-образования. Акцентирует внимание на различиях, существующих в непрерывном образовании в традиционном и онлайн-режиме. Рассмотрены принципы оценки качества онлайн-программ; подходы к подбору учебных объектов для включения в программы и др.

*3 часть «Вспомогательные материалы»* включает обширный глоссарий, примеры руководств по непрерывному образованию, примеры учебных курсов, критерии оценки онлайн-учебных материалов и др.

В июне 2019 года Руководство стало доступно на русском языке [6] благодаря работе Секции по международному сотрудничеству РБА. Считаем, что знакомство с этим документом и адаптация его в работу будет также полезно белорусскому библиотечному сообществу.

Содействие профессиональному образованию – один из приоритетов деятельности ББА. У нее накоплен успешный опыт по реализации образовательных программ в рамках неформального образования. Ежегодно под эгидой ББА проводится большое количество мероприятий, способствующих повышению квалификации библиотечно-информационных специалистов. Вместе с тем считаем, что работа ассоциации в этом направлении требует сегодня более системного и централизованного подхода, особенно в части укрепления и расширения сферы сотрудничества с преподавателями библиотечно-информационного образования, проведения совместных с высшей школой исследований и разработки образовательных программ повышения квалификации.

1. *Брежнева, В. В.* На пути к эффективному библиотечно-информационному образованию: взгляд российских исследователей / В. В. Брежнева, А. С. Крымская // Библиотековедение. – 2019. – Т. 68. – № 2. – С. 211-222.

2. *Вольфрам, Д.* Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: доклад рабочей группы ИФЛА (мнение эксперта) / Д. Вольфрам ; пер. А. Е. Зуев // Библиотековедение. – 2019. – Т. 68. – № 2. – С. 205-210.

3. *IFLA BSLISE Working Group (2018).* Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action – An IFLA BSLISE Working Group White Paper [Электронный ресурс]. – Cape Town : University of Cape Town Libraries. – Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.15641/0-7992-2542-6/>. – Дата доступа: 12.02.2019.

4. *Галковская, Ю. Н.* Перспективные направления обновления содержания образования по специальности «библиотечно-информационная деятельность» / Ю. Н. Галковская // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2019. – № 2 (32). – С. 129-136.

5. *Бабушкина, Ю. В.* Интернационализация профессионального образования в библиотечно-информационной сфере / Ю. В. Бабушкина, И. Е. Парамонова // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 8. – С. 112-120.

6. *Варлейс, Я.* Руководство ИФЛА по непрерывному профессиональному образованию: принципы и передовой опыт [Электронный ресурс] / Яна Варлейс. – 2-е изд. – 2016. – Режим доступа: <https://www.ifla.org/files/assets/cpdwl/guidelines/ifla-guidelines-for-continuing-professional-development-ru.pdf>. – Дата доступа: 20.08.2019.