

Духовное общение как фактор усвоения ценностей культуры личностью

Культура богата и многообразна и включает в себя различные параметры и аспекты, виды и отрасли труда, типы взаимодействий людей. «В качестве продукта человеческой деятельности,— отмечал Н. И. Крюковский,— культура не только несет на себе отпечаток своего творца — человека, но и внутренней своей структурой как бы отражает структуру человека» [5, с. 24]. Материальная и духовная жизнь отдельного человека и всего общества, освоение человеком мирового культурного наследия — это сложно организованный и динамичный процесс. Тем не менее, самой существенной, на наш взгляд, стороной, характеризующей культуру в данном аспекте, будет ее *духовная* составляющая. Духовные потребности, в отличие от витальных, органических, не заданы генетически, а формируются в процессе онтогенеза, представляя собой продукт социального развития, то есть передаются человеку в процессе его приобщения к культуре, в ходе социализации и образования человека на протяжении всей жизни, где духовную составляющую следует иметь в виду в первую очередь. Культура посредством знаний проясняет окружающий человека мир, в котором сконцентрирована всеобщая человеческая история и деятельность человека. Она вооружает человека разнообразными знаниями, с помощью которых он постигает детерминанты общественных процессов и помогает ему целенаправленно и эффективно управлять ими. Культура несет человеку живительный приток нравственной силы, помогая преодолевать духовную пассивность и пессимизм. Поднимая человека до высокого духовно-нравственного уровня, она неизменно вызывает у него живительную потребность уважения и преклонения. Она помогает человеку освободиться от многих предрассудков, связанных с невежеством и духовным убожеством, она несет и нравственное обновление, и прочные моральные позиции в жизненных установках. В сущности, культура предстает как процесс становления и обогащения человеческого разума.

Через инкультурацию и социализацию человек приобщается к культурным ценностям, облагораживает свою личность, обогащается духовно, развивается как активный ответственный субъект бытия. В процессе обучения молодежь переосмысливает, переживает ценности, идеалы, смыслы, значения материальной и духовной культуры, идентифицирует свой внутренний мир с ними. Если это происходит, то субъект культуры преодолевает материальный внетворческо-определенный характер формы, ее вещьность, становится существом духовным, живущим в напряженно ценностно-психологической атмосфере. Он здесь выступает ядром культуры и в ней, через нее все человеческие устремления обретают реальность. И. Кант, определяя назначение человека, отмечал, что природное назначение человека — высшая культура. Она возвышает человека до общечеловеческой миссии, делает его готовым к восприятию духовных ценностей, высвобождает его духовную энергию, спасает от будничного. На наш взгляд, основополагающая роль духовной культуры заключается в том, что она задает человеку идеалы, примеры для подражания, символы, образцы поведения, понятия о добре и зле, плохом и хорошем поступке. Культура является источником духовности, эталонов социализации и базовых социальных черт (язык, ценности, картина мира, нормы жизнедеятельности), ориентирует человека на общественно одобряемые качества, модели деятельности. Духовность нельзя «выучить», как таблицу умножения, заимствовать, присвоить. Она вырабатывается «изнутри» интеллектом, чувствами, а главное — деятельным участием человека в жизненных ситуациях, в которых он сталкивается с «внешними» (объективированными в культуре) формами духовности.

Ценности как важнейший компонент культуры обеспечивают духовную ориентацию и избирательную регуляцию предметной деятельности людей и их общения. Ценностные установки в обыденном сознании сохраняются вплоть до самых высоких ступеней развития цивилизации с ее рационально-опосредованными и научно-обоснованными формами поведения человека. А. Ф. Лосев отмечал, что «если человек имеет только знания и ничего другого — это страшный человек, беспринципный человек и даже опасный человек. И чем больше он будет иметь знаний, тем страшней, опасней и бесполезней для общества он будет» [6, с. 323]. Поэтому потребность в системе ценностей — это экзистен-

циальная потребность человека в смысле, который направляет индивидуальный жизненный путь. Если бы личность не имела устойчивой системы смыслов и ценностей, она была бы потеряна и дезориентирована в окружающем мире. Поэтому в обществе культурная регуляция человеческой деятельности осуществляется через призму ценностей. Ценности, подчеркивал Н. С. Лосский, помогают обществу и человеку различать хорошее и плохое, идеальное и избегаемое состояние, истину и заблуждение, красоту и безобразие, справедливое и несправедливое, допустимое и запретное, существенное и несущественное [7, с. 63].

Выработанные в культуре ценности, даже если они имеют всеобщую и давнюю апробацию, могут быть органично восприняты индивидом и всем обществом, усвоены ими, не выучены, только в том случае, если они пережиты личностью, приняты ею эмоционально, а не поняты рационально. Представить их силою воображения невозможно — представлению доступны не ценность, а только ее носители. Субъект культуры, к примеру, воспринимает не добро, как таковое, а определенный добрый поступок, не красоту, а красивую вещь. Передать другому свои ценности можно лишь в процессе духовного общения, основанного на отношении к другому как к равному себе субъекту, на основе уважения и стремления достичь с ним духовной общности. Культурные ценности, опредмеченные в разнообразных плодах человеческой деятельности, требуют особого способа их извлечения из данных предметов. Простая коммуникация как передача знаний с помощью монологических знаковых систем в этом случае является неэффективной. Данными средствами можно только рассказать о них, можно информировать о чьих-то ценностных ориентациях, но нельзя достичь того, чтобы другой субъект их принял, чтобы они стали и его ценностями. По выражению С. Рубинштейна, ценностное сознание вырабатывается свободной личностью, действующей на основе собственного целеполагания и выбора, обладающей не только сознанием, но и самосознанием, уникальным носителем духа, способным не к одним интеллектуальным операциям, но и к эмпатии [8]. Передача эта осуществляется в процессе воспитания, сущностью которого является приобщение к ценностям.

Диалектика воспитания состоит в том, что оно должно соединить в единый процесс желание воспитателя приобщить воспитанника к ценностям, выработанным культурой, и одновременно

стремление воспитанника как полноценного субъекта самостоятельно свободно строить свою систему ценностей, свое мировоззрение. Воспитание как целенаправленное формирование ценностного сознания личности — деятельность несравненно более сложная, чем образование (передача знаний) или научение (передача умений), и требует особых качеств от профессиональных педагогов и идеологических структур.

В формировании культурных ценностей личности ведущая роль принадлежит искусству и различным видам художественной деятельности, основной задачей которых является пробуждение у индивида эстетического отношения к действительности. «Неуловимый и тревожный поиск, который ведет искусство, — утверждал А. Камю, — смягчает лихорадочное напряжение загнанного человека, помогает полюбить этот ограниченный и смертельный мир» [4, с. 323]. Ибо искусство многогранно, это душа человека, это богатейший мир прекрасных образов, это полет фантазии, это желание понять смысл жизни и человеческого бытия, это концентрация творческих сил человека.

В художественном образе, порождаемым творческой деятельностью, синкретически слиты познание, ценностное осмысление и проектирование вымышленной реальности. Важнейший аспект диалектики искусства — способность одновременно быть подобием реальной жизни и отличаться от него, являться результатом человеческого труда, вымышленным произведением, моделью жизни. Искусство порождает особую форму бытия, названное М. С. Каганом «художественной реальностью», которая представляет собой иллюзорный, ирреальный мир художественного вымысла [3, с. 87–88]. Художественная реальность являет собой некий фрагмент действительной реальности, превращенный творцом в инобытие. В силу этого аксиосфера искусства вбирает в себя полноту бытия, но и дополняющие его формы небытия. Следовательно, сотворенное субъектом искусства инобытие, выдаваемое за мир действительный, требует особой формы синтетически-целостной, объединяющей оценки изображенной реальности с оценкой самого изображения.

Искусство, таким образом, — новая реальность, второй, дополнительный социально организованный опыт. Это вызывает сложное, противоречивое воздействие произведения искусства на духовный мир человека: глубокое переживание, похожее на переживание реальных событий, и эстетическое наслаждение, что

возникает от восприятия произведения именно как произведения искусства. Оно является материальным воплощением художественного образа и выступает как своеобразная конструкция (звуковая, пластическая, цветовая, словесная и др.), особенная художественно-образная система знаков, специфический художественный «язык» (музыкальный, архитектурный, хореографический, экранный и др.), что несет человеку содержащую в нем художественную ценность. Оно необходимо человеку как способ целостного познания и всестороннего формирования индивида, его эмоционального и интеллектуального развития, приобщения к накопленному обществом коллективному опыту, конкретным общественно-политическим интересам и идеалам. Способность вызывать сложные, противоречивые переживания в процессе восприятия дает искусству исключительные возможности воздействия на человека. Но для этого специфического воздействия необходимо, чтобы искусство было изоморфным реальной жизни, т.е. не копировало, а воспроизводило ее структуру. Назначение искусства — в стремлении к целостному восприятию мира, формированию гармоничной личности, в сохранении целостности и устойчивости всей культуры. Создавая мир «вторичной реальности», оно становится для человека источником жизненного опыта, специально продуманного и оцененного с точки зрения подлинных смыслов и ценностей. Поэтому в структуре духовных отношений искусство осуществляет важные функции формирования характера, социализации и инкультурации личности, внедрения норм и ценностей, смыслов и знаний, необходимых личности для полноценной жизни в обществе.

Освоение личностью художественных ценностей возможно в процессе образования, где теснейшим образом взаимосвязаны процессы воспитания, социализации и овладение мировым культурным наследием формирующимся индивидом.

Специфика изучения искусства — в выяснении его ценностей и смыслов, идеалов и идей, функций и форм, а также в восприятии искусства как части целостного социокультурного пространства, его взаимодействия с другими феноменами культуры. Оно в высшем учебном заведении как итоге всего предыдущего духовного развития не только обеспечивает специализированную подготовку в области искусства, но и дает возможность через погружения в область духовного наследия человечества почувствовать ка-

ждому студенту и его собственный потенциал, причем в концентрированном виде. В вузах сферы культуры все виды искусства, его различные жанры и формы, направления и стили представлены во всем существующем многообразии. Так, в соответствии с государственными стандартами художественного образования для студентов творческих вузов в полном объеме изучаются теория и история мирового и отечественного искусства, теория и история мировой и отечественной культуры, различные виды искусства, их выразительные средства, формы и методы творчества. Именно на этом этапе образования каждый студент имеет возможность прикоснуться к мировой художественной культуре и продолжить свой жизненный и профессиональный путь с приобретенной «духовной полнотой». В дальнейшей профессиональной деятельности это разнообразие в приобщении к различным видам искусства и направлениям художественно-творческой деятельности будет, безусловно, ограничено каким-либо одним или двумя видами.

Изучение степени влияния художественного образования на социализацию студенческой молодежи показывает, что оно несет в себе неограниченный потенциал для формирования личности и сохраняет возможность для прямого и обратного воздействия через субъективный мир каждого отдельного индивида [2, с. 8–11]. Это объясняется тем, что искусство является важнейшей формой общественного сознания, где в опосредованном виде присутствуют разнообразные элементы освоения окружающей действительности. Очевидно, что социализация будущего специалиста через постижение искусства не может быть одномоментным актом, это длительный процесс. Его результат скажется в будущей профессиональной деятельности. Но именно это отсроченное действие приобретаемого художественного образования даст в будущем и более глубокое понимание происходящих в обществе социально-культурных процессов.

Социальный аспект художественного образования, по нашему мнению, теснейшим образом связан с принципом гуманизма в его истинном смысле. Искусство, будучи особым художественным выражением сущности самого человека, исключительно гуманно и пронизано человечностью от самых простейших и примитивных форм своего первобытного состояния до сложнейших философских обобщений современности. В этом ракурсе художественное образование содержит необыкновенное по силе воздействие на

индивида средство — самого человека и его творения. Гуманизм в искусстве — это обращение ко всему человеческому с требованием уважения к каждому живущему человеку на земле, его творческим устремлениям и возможностям самовыражения, к признанию внутреннего мира и духовных переживаний формирующейся личности как абсолютной и неделимой ценности. «Искусство, воссоздающее жизнь в ее целостности, — отмечает Ю. Б. Борев, — выступает гарантом целостного восприятия мира, <...> хранителем целостности личности, целостности культуры и жизненного опыта человечества» [1, с. 106]. Обладая огромным культурно-преобразовательным потенциалом, искусство оказывает мощное влияние на личностное развитие молодежи, способствует одухотворению ее внутреннего мира, становлению содержательных основ и культурных форм проявления их творческой индивидуальности.

Литература

1. Борев, Ю. Б. Эстетика. — 4-е изд. доп. / Ю. Б. Борев. — М., 1988.
2. Гутько, О. Л. Анализ культурной идентификации учащейся молодежи / О. Л. Гутько // Мастацкая адукацыя і культура. — 2006. — № 1. — С. 8–11.
3. Каган, М. С. Философская теория ценностей / М. С. Каган. — СПб., 1997.
4. Камю, А. Бунтующий человек: Философия. Политика. Искусство : пер. с фр. / А. Камю. — М., 1990.
5. Крукоўскі, М. І. Філасофія культуры: увядзіны ў тэарэтычную культуралогію : вучэб. дапам / М. І. Крукоўскі. — Мінск, 2000.
6. Лосев, А. Ф. Дерзание духа / А. Ф. Лосев. — М., 1988.
7. Лосский, Н. Ценность и Бытие. Бог и Царство Божие как основа ценностей / Н. Лосский. — М., 1994.
8. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — М., 1973.

М. М. Соколовская

Минск, Белорусская государственная академия музыки

Взаимодействие духовного и материального начал в музыке

Музыкальное искусство граничит, с одной стороны, с материальной культурой, с другой — с культурой духовной. Поэтому при культурологическом подходе, двигаясь от особенного к общему