

УДК 32.001(476)“712”

**Ю.П. Бондарь**

## **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ В БЕЛОРУССКОМ ПЕРЕХОДНОМ ОБЩЕСТВЕ**

В статье исследуется процесс становления и развития политологии в Республике Беларусь. На конкретном эмпирическом материале раскрываются позитивные тенденции, недостатки и противоречия. Сформулированы предложения по преодолению выявленных проблем, повышению роли политической науки в демократической модернизации общества.

Политическая наука (политология) утвердилась в европейских странах как автономная, специализированная отрасль социально-гуманитарного знания в первой половине XX века, была востребована субъектами политики и получила общественное признание. Легитимация политологии явилась интегрированным итогом исторической эволюции политических знаний на протяжении многих веков, возрастающей роли политико-властных отношений, институтов и механизмов (технологий) управления обществом. По мере накопления знаний и освоения социального опыта уточнялись и изменялись концептуальные подходы к объяснению политики, трансформировались логические, мыслительные модели (методы, парадигмы) ее интерпретации.

В общечеловеческую политическую мысль внесли свою лепту и мыслители Беларуси. Их воззрения в той или иной степени *отражали мировые политические реалии*: гуманистические идеи европейских стран, общественно-политические представления Киевской Руси, Великого княжества Литовского, Речи Посполитой, политические ценности Российской империи и СССР.

В противоречивом историческом процессе трансформации государственности и борьбы за национальную независимость политическая мысль Беларуси претерпевала изменения. Внутренне присущая ей политическая толерантность, восприимчивость к христианским гуманистическим идеалам, просветительству, демократическому освободительному движению обусловили ее *органическую адаптивность к общечеловеческим ценностям и устремленность к национальной идентичности*. Эти черты свойственны, в частности, творчеству Е.Полоцкой, К.Туровского, Ф.Скорины, С.Будного, М.Гусовского, В.Тяпинского, М.Смотрицкого, А.Филиповича, С.Полоцкого, Л.Сапеги, В.Дунина-Марцинкевича, К.Калиновского, Ф.Богушевича, Я.Лучины, Я.Купалы, Я.Коласа, М.Богдановича – плеяде создателей национальной культуры Новейшего времени.

Господство коммунистической идеологии в советском обществе создавало превратные или неполные представления о политике и политологии как науке и учебной дисциплине. Номенклатурный класс пренебрегал прогрессивным опытом мировой цивилизации, породил догматизм, нетерпимость к инакомыслию, волюнтаризм в политике, безграничное манипулирование массовым сознанием и поведением и другие явления, которые деформировали социально-экономическую жизнь и духовно-нравственный мир личности. Существование с 1960 г. Советской ассоциации политических наук (САПН), состоявшей из узкой группы ученых, приближенных к власти, не могло изменить нездоровую политико-идеологическую атмосферу в стране, не влияло на функционирование государственных институтов. Общечеловеческие политические знания и навыки, выдержавшие испытание временем, были востребованы в Беларуси только в начале 1990-х гг. *Политология обрела статус автономной профессиональной дисциплины в системе социально-гуманитарных наук.*

Это обусловило необходимость практического решения первоочередных задач:

- создания научной инфраструктуры;
- формирования профессионально зрелой корпорации отечественных политологов;
- освоения достижений мировой политической науки и практики;
- овладения современной методологией анализа явлений и процессов политической действительности;
- выработки и легитимации стандартов (критериев, норм) научно-исследовательской и педагогической деятельности;
- определения и осуществления приоритетных направлений исследований, отвечающих потребностям переходного общества и запросам времени.

Поскольку процесс становления и развития политологии в Беларуси еще не являлся предметом *системного исследования*, мы попытаемся в краткой статье обозначить проблему и пути ее решения, дать оценку осуществленным и еще не реализованным мерам по использованию потенциала политической науки «переходным» обществом.

В 1990-е гг. созданы специализированные институты: Ассоциация политических наук; общественная Академия политических наук; Институт социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь; Минский НИИ социально-экономических и политических проблем; Центр социологических и политических исследований Белорусского государственного университета (БГУ); Центр социологии управления, политики и права в Институте социологии Национальной академии наук Беларуси; кафедры политологии в БГУ, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Белорусском государственном экономическом университете, Гродненском государственном университете имени Янки Купалы; советы по защите диссертаций политологического профиля. Они координируют творческие поиски политологов, влияют на формирование приоритетных направлений в исследованиях, использование традиционных и инновационных методик политического анализа и образования.

Признание обществом политологии как научной и учебной дисциплины выдвинуло на повестку дня неотложную проблему – *формирование профессионально зрелой корпорации политологов*. «Ядро» политологического сообщества в начале 90-х гг. составляли советские обществоведы. Их доминирование отрицательно сказывалось на исследовательской и педагогической практике. Вчерашние историки, философы, партийные идеологи и пропагандисты оказались неподготовленными к краткосрочной и сложной профессиональной переориентации и в силу воздействия «коммунистического традиционализма», и по причине длительной изоляции от мировой политической науки, и в связи с резким падением престижа гуманитарных наук после краха советской системы.

Профессиональный уровень «новообращенных» политологов Беларуси, за редким исключением, оказался низким, явно недостаточным для проведения качественных исследований и удовлетворения запросов общества в полноценных политических знаниях. Требовалось время, изыскание финансовых, информационно-аналитических, организационно-административных ресурсов для формирования сплоченного, авторитетного профессионального «корпуса» политологов.

Подготовка политологов началась в 1993 г. на юридическом факультете Белорусского государственного университета. Спустя три года состоялся первый выпуск 24 политологов-юристов со специализацией «политика и государственное управление» [1, с. 7]. Все они трудоустроились, обрели благодатные перспективы.

Сегодня готовят политологов-менеджеров также частные вузы: Институт право-

ведения и Институт парламентаризма и предпринимательства.

В 1991 г. в Беларуси не было ни одного научного сотрудника или педагога с ученой степенью доктора или кандидата политических наук. В 2004 г. таких дипломированных специалистов насчитывалось 25. Кроме того, более 200 «остепененных» обществоведов имели публикации «междисциплинарного свойства»: по проблемам политической философии, политической социологии, политической истории, политической этики, геополитики [2].

В период драматической «смены эпох» на бывшем советском пространстве, из-за неопределенности в политическом выборе, в связи с противоречивым поиском альтернатив общественного устройства *наблюдается интенсивное освоение политологами Беларуси достижений мировой политической науки – ее теорий, идей, концепций, методов.*

Труды европейских и американских исследователей вызывают живой интерес научно-педагогической общественности как авторитетный источник знаний. Их привлекательность для профессионалов заключена в многообразии исследовательских направлений и подходов, идей, теорий, концепций, моделей и парадигм, методов и технических приемов. Они выполняют важную функцию гносеологической ориентации в мире политики, служат теоретико-методологической основой свободного самоопределения в когнитивных и ценностных параметрах познания действительности, реального состояния науки о политике [3].

*Приоритетным направлением изысканий ученых Беларуси является национальная государственность.* Ей посвящены работы В.А. Круталевича, М.Ф. Пилипенко, В.Ф. Ладысева, П.И. Бригадина, Ю.Л. Казакова, В.А. Мельника, Н.В. Сильченко, И.А. Басюка, И.А. Юхо, О.Г. Слуки, Н.С. Сташкевича, Л.Ф. Заико, П.Г. Чигринова и др. Авторы исследуют исторические условия и тенденции становления белорусской государственности, влияние на национальную идентификацию Киевской Руси, Великого княжества Литовского, Речи Посполитой, Российской империи, СССР. Выясняются интересы, стратегические задачи и проблемы государственности, духовно-ценностная сущность национальной идеи, альтернативы политического развития.

В рамках этого направления выявляются и объясняются тенденции и перспективы утверждения в Беларуси правового государства и гражданского общества, (В.Г. Тихиня, В.И. Шабайлов, О.И. Манаев, Е.В. Матусевич, А.М. Денисенко, Н.В. Павлова), роль в структуре демократии политических партий (А.Н. Бадулин, Е.В. Баранова, В.А. Бобков, И.В. Котляров, Н.В. Кузнецов), прав и свобод человека (Н.Н. Белякович, И.И. Котляр).

Методологическим проблемам политического анализа переходных процессов, государственной политики посвящены публикации С.В. Решетникова, Н.А. Антанович, Л.Е. Землякова, П.И. Бондаря, В.В. Бущика, Е.В. Матусевича, В.А. Мельника, В.В. Шинкарева [4].

Некоторые концептуальные аспекты трансформации белорусского общества исследуются в работах А.Н. Данилова, С.Г. Паречиной, А.М. Абрамовича, В.П. Величко, В.П. Воробьева, В.А. Божанова, Л.Е. Криштаповича, Н.П. Денисок, Л.Ф. Евменова, В.И. Карбалевича, А.В. Матусевича, В.А. Мельника, П.Г. Никитенко, А.А. Соколовского.

Изменения в конституционном развитии Беларуси освещаются в публикациях Г.А. Василевича [5]. В них дан анализ структуры, порядка формирования, правового статуса, полномочий, механизмов взаимодействия институтов власти, предлагаются пути совершенствования нормативных актов в переходный период.

Полезная для ученых эмпирическая информация о политической жизни страны, рейтинге лидеров, общественных интересах и проблемах содержится в сборниках мате-

риалов и статей, издаваемых Институтом социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь (ИСПИ) [6], в докладах на международных научно-практических конференциях и республиканских совещаниях по вопросам государственного управления [7].

Объектом все более пристального анализа ученых является практика государственного управления, социально-экономическая политика правительства. Изучая ее, исследователи неоднозначно, с различной степенью критичности оценивают стиль, характер и эффективность управления переходным обществом, высказывают альтернативные взгляды на «пределы границ» государственного регулирования, профессиональные и нравственные качества правящей элиты.

Следует отметить, что ИСПИ, Институт социологии АН Беларуси имеют определенные достижения в технологиях (процедурах, методах, приемах) сбора, анализа и теоретической интерпретации социологической информации о динамике политических процессов в контексте факторов и взаимосвязей модернизации.

В сборниках, ежегодно издаваемых ИСПИ по итогам мониторинга социально-политической ситуации в стране, анализируются:

- изменения в политической системе и влияние на их динамику экономических, социально-психологических, демографических и иных факторов;
- ценностные ориентации и политическая активность социальных групп;
- проблемы, источники конфликтов и противоречий трансформации;
- влияние на сознание и поведение граждан властных структур, политических партий и общественных объединений;
- эффективность государственного управления в Беларуси и интеграционных процессов на пространстве СНГ.

Анализ всей совокупности вышеназванных работ позволят сформулировать некоторые выводы. Суть их в том, что модернизация в Беларуси как направление исследований остается «неизведанной областью» познания. Нет ни одной индивидуальной или коллективной монографии, посвященной политическому анализу процессов переходного белорусского общества на достоверном эмпирическом материале, происходящим качественным переменам и негативным явлениям в экономической, социальной, политической, духовной жизни, его достижениям, проблемам и «болезням», перспективам развития. Периодически публикуемые статьи и доклады политиков и ученых в официальных, оппозиционных и независимых периодических изданиях отражают преимущественно позитивные или диаметрально противоположные им факты практической политики государственных институтов, преследуют агитационно-пропагандистские цели и по своему уровню не могут быть отнесены к категории научных исследований.

Нет обобщающих работ, отличающихся теоретико-методологической основательностью, скрупулезностью, критически-творческим, «независимым» взглядом на стратегию и тактику реформ, деятельность и социальную эффективность социальных институтов, реальное состояние политической культуры и демократизации политико-властных отношений в стране.

Вызывают интерес общественности появившиеся в последние годы публикации о политической культуре и идеологии [8]. Они обусловлены потребностями модернизации, кризисом «идентичности», негативными тенденциями в духовно-идеологической сфере и необходимостью их преодоления.

Переходному обществу свойственна специфическая политическая культура. Ее содержание составляют и ценностные установки советской эпохи с ее авторитарными императивами, и неопределенные представления о переходном периоде бытия, и свой-

ства национального менталитета, культурно-исторические традиции. Проводимые в стране исследования не отличаются планомерностью и комплексным характером. Фрагментарные сведения о состоянии ценностных ориентаций граждан по отношению к политической системе находят отражение в публикуемых результатах мониторингов, проводимых социологическими центрами Беларуси и России. Разумеется, их недостаточно для научных выводов и обобщений, а монографий и диссертаций по этой тематике нет.

Деятельность Беларуси как суверенного государства на международной арене требует научного осмысления и обоснования ее внешней политики, стратегии и тактики. Однако эта насущная потребность удовлетворяется политологами неудовлетворительно. В их «активе» минимальное количество публикаций по указанной проблематике [9]. Их содержание не отражает важнейшие направления и проблемы внешней политики страны, ее интересы и приоритеты, методы и формы взаимодействия с мировым сообществом, эффективность и перспективы интеграции и сотрудничества с Россией и другими субъектами СНГ. Ощущается дефицит обобщающих, фундаментальных исследований внешней политики Беларуси, геополитических изменений в современном мире.

Политология как учебная дисциплина в вузах Беларуси получила «постоянную прописку» в начале 1990-х гг. Прошедшее пятнадцатилетие – это начальный, болезненный период ее становления и «легитимации». Он сопряжен с преодолением сложных проблем ее статусного положения: роли в системе социально-гуманитарных знаний как обязательной или факультативной дисциплины; кадрового обеспечения; самоопределения педагогов в содержании, методологии и методах политического образования и гражданского воспитания молодежи.

Самоидентификация новой дисциплины обусловила актуальность совокупности приоритетов: разработки национальной стратегии политического образования; отражения в учебных программах запросов переходного общества, эпохи информатизации и перспектив интеграции в мировое образовательное пространство; определения предмета политологии, ее ключевых разделов и тем; соотнесения ее содержания с достижениями мировой политической науки и отечественных социально-гуманитарных дисциплин; овладения методологией и проблемами науки о политике; преодоления рецидивов «советского традиционализма» в обучении; выявления политологических выводов и положений, нуждающихся в верификации и конкретизации; предупреждения упрощенчества, неосведомленности, гносеологического провинциализма в политическом образовании.

Внимание научно-педагогического сообщества, Министерства образования и руководства вузов фокусировалось на *насущных задачах*:

- разработке образовательных стандартов по политологии и другим социально-гуманитарным дисциплинам как стратегических нормативно-ценностных ориентиров в преподавании;
- «легитимации» верифицированных учебных программ, задающих алгоритм базовому политическому образованию и гражданскому воспитанию студентов, созвучных достижениям политической науки, запросам эпохи и реформируемого общества;
- подготовке качественной учебной литературы;
- организации подготовки профессионалов в области политологии (преподавателей, научных работников, политологов-прикладников);
- внедрении инновационных методов политического образования и формирования политической культуры молодежи.

Основные результаты выполнения этих задач автор исследовал и изложил в журналах «Адукацыя і выхаванне», «Вышэйшая школа» [10]. Здесь же ограничимся общим выводом, вытекающим из системного анализа эмпирического материала.

Политология как учебная дисциплина смогла в целом успешно преодолеть трудности первоначального этапа становления, недоверие к себе в условиях кризиса обществоведения в 1990-е гг. Ее нынешний интеллектуально-познавательный и «инструментальный» потенциал является важной предпосылкой дальнейшего динамичного развития и органичного «вхождения» в мировую политическую науку.

Как свидетельствует проведенное нами исследование, политическая наука Беларуси постепенно утверждается как *автономная, самодостаточная профессионально состоятельная отрасль обществоведения*, накапливает ресурсы для динамичного развития в будущем.

В ее первоначальной «проектной конструкции», направлениях исследовательского поиска, методах и содержании разработок наблюдаются позитивные изменения. Преодолеваются проблемы и недостатки «роста», укрепляется кадровый, интеллектуально-творческий и практический потенциал.

В условиях модернизации общества политология все более чутко воспринимает вызовы времени и среды, актуализирует объекты и направления исследований.

За сравнительно короткий срок *заложен фундамент новой отрасли отечественной науки и началось возведение ее здания*. Пройден трудный путь организационного и институционального становления. От неуверенного комментирования и применения западного теоретического и методологического наследия вектор внимания политологов смещается в сторону национальной проблематики, обогащения ресурсов «отраслевого банка» достоверной эмпирической информацией, методологическим инструментарием познания специфики политических явлений и процессов в «переходном» обществе.

Вместе с тем очевидны недостатки и противоречия. Узок спектр познания особенностей и закономерностей переходного периода. Не опубликовано ни одной фундаментальной монографии, не защищено ни одной диссертации, раскрывающих достижения, проблемы и противоречия в переустройстве национальной политической системы, эффективность государственной политики и социального управления, тенденции и перспективы политического процесса, реальное состояние политической культуры граждан, успехи и просчеты в реализации интересов суверенного государства на мировой арене.

Низок, не соответствует запросам науки удельный вес сравнительных исследований и исследований, посвященных теоретико-методологическим проблемам анализа политической жизни реформируемого общества.

Закреплению позитивных тенденций и более успешному преодолению «болезней роста» молодой науки, по нашему убеждению, способствовало бы *усиление государственного регулирования и бюджетное финансирование исследовательских проектов и программ, производства и издания учебной литературы*.

Ученые и преподаватели вузов больше озабочены сегодня не развитием науки и дидактики, а банальным «выживанием», бесплодным поиском заинтересованных заказчиков и издателей своих разработок. Власть и институты гражданского общества, не проявляют должной заинтересованности в интеллектуальном продукте политологов. Удельный вес консультативных и информационно-аналитических услуг в политическом пространстве Беларуси минимален.

Только в четырех вузах функционируют кафедры политологии. В университетах страны (включая и Академию управления при Президенте Республики Беларусь) до сих пор не открыты факультеты и отделения, готовящие профессиональных политологов.

Нет ни одного специализированного политологического журнала, финансируемого государством. Отсутствуют бесплатные компьютерные классы и интернет-центры в вузах и академических институтах для преподавателей и ученых. Такое состояние науки о политике, отношение к ней государственных институтов не согласуется с демократическими приоритетами общества, устремленного к благополучию и высокой политической культуре.

Однозначно пагубное влияние на развитие политологии окажет запланированная Министерством образования очередная реформа социально-гуманитарного образования студентов вузов, если ее санкционирует правительство. Ее проект предусматривает кардинальное изменение государственного образовательного стандарта 1999 г., обеспечившего преодоление острого кризиса обществоведения после распада СССР, возрождение авторитета социально-гуманитарных дисциплин в студенческой среде.

Устранение отмеченных недостатков, усиление государственной поддержки полезных инициатив и творческих результатов политологов принесет свои плоды. Институты власти и гражданского общества смогут полнее удовлетворять потребности в качественных теоретических и прикладных разработках, непрерывном и полноценном информационно-аналитическом обеспечении политической деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Решетников, С.В. Политология в Республике Беларусь: теоретико-методологические и прикладные аспекты / С.В. Решетников. – Мн. : ИСПИ, 1999. – 176 с.
- 2 Подсчет автора.
- 3 Чилкот, Р. Х. Теории сравнительной политологии. В поисках парадигмы. – М. : Весь мир, 2001. – 560 с.; Лейпхарт, А. Демократия в многосторонних обществах. Сравнительное исследование / Пер. с англ. Б.И. Макаренко; под ред. А.М. Салмина. – М. : Аспект Пресс, 1997. – 286 с.; Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Пер. с англ. А.В. Гордона; под ред. Б.С. Ерасова. – М. : Весь мир, 1999. – 318 с.; Шаран, П. Сравнительная политология. В 2-х ч. – М. : Аспект Пресс, 1992. – 332 с.; Эндрейн, Ч. Сравнительный анализ политических систем. – М. : Весь мир, 2000, – 318 с.; Алмонд, Г., Пауэлл, Дж., Стром, К., Далтон, Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор: Учеб. пособие / Сокр. пер. с англ. А.С. Богдановского, Л.А. Галкиной; Под ред. М.В. Ильина, А.Ю. Мельвиля. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 288 с.
- 4 Решетников, С.В., Антанович, Н.А. Системный подход как методология анализа публичной политики. – Мн.: ИСПИ, 2000. – 183 с.; Решетников, С.В., Антанович, Н.А. Государственная политика и управление в Республике Беларусь. – Мн. : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2001. – 84 с.; Земляков, Л.Е. Религиозные процессы в Республике Беларусь. Проблемы государственно-правового регулирования. – Мн. : РИВШ, 2001. – 207 с.; Мельник, В.А. Республика Беларусь: власть, политика, идеология: Практ. политология. – 2-е изд., испр. и доп. – Мн. : Академия МВД РБ, 2000. – 239 с.; Бондарь, П.И. Политическая модернизация как инструмент социального управления: концептуальные идеи и практика // Управление в социальных и экономических системах: Материалы XIII межд. науч.-практ. конф. (12 июня 2005 г., г. Минск) / Минский ин-т управления. – Мн. : Изд-во МИУ, 2005. – С. 309—312; Бондарь, П.И. Политическая система белорусского общества: опыт реформирования и перспективы демократизации // Управ-

- ление в социальных и экономических системах: М-лы XIV межд. науч.-практ. конф. (11 дек. 2005 г., г. Минск) / Минский ин-т управления. – Мн.: Изд-во МИУ, 2005. – С. 316—319; Бондарь, Ю.П. Политическая культура как социально-психологический феномен: концептуальные аспекты // Психологический журнал. – 2005. – № 3. – С. 12–18.
- 5 Василевич, Г.А. Референдумы в Беларуси и ее путь к независимости в конце XX столетия. – Мн.: Право и экономика, 2001. – 168 с.; Василевич, Г.А. Конституционное развитие и белорусское государство // Белорусская думка. – 2003. – № 2. – С. 24–30; Василевич, Г.А. Избирательная система. Референдум. Органы государственной власти. Науч.-практ. комментарий Конституции Республики Беларусь. – Мн.: Право и экономика, 2000. – 142 с.
  - 6 Социально-политическая ситуация Республики Беларусь (по материалам социолог. мониторинга): Сб. науч. трудов /Под ред. М.Н. Хурса. – Мн.: ИСПИ, 1998. – 194 с.; Социально-политическая ситуация Беларуси: проблемы и перспективы (по матер. социолог. мониторинга): Сб. науч. трудов /Под ред. М.Н. Хурса. – Мн.: ИСПИ, 2000. – 330 с.; Ожидания, реалии и уроки парламентских выборов в Беларуси /Под ред. М.Н. Хурса. – Мн.: ИСПИ, 2001. – 230 с.
  - 7 Государственное управление: опыт, проблемы, пути решения. – Мн.: Беларусь, 1999. – 320 с.; Государственное управление: политика в действии. – Мн.: Беларусь, 2000. – 472 с.; Практика государственного управления: проблемы и опыт регионов. – Мн.: Беларусь, 2000. – 348 с.
  - 8 Основы идеологии белорусского государства: Учеб. для вузов / Под ред. С.Н. Князева, С.В. Решетникова. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. – 491 с.; Бабосов, Е.М. Основы идеологии современного государства. 2-е изд. доп. – Мн.: Амалфея, 2004. – 448 с.; Мельник, В.А. Государственная идеология Республики Беларусь: концептуальные основы. 2-е изд., испр. и доп. – Мн.: Тесей, 2003. – 240 с.; Шинкарев, В.В., Вартанова, Л.В. Идеология государственности и общественного развития Республики Беларусь: Монография. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2003. – 235 с.
  - 9 Андреев, И.Л., Никитенко, П.Г. Россия и Беларусь: аспекты современной геополитики. – Мн.: ИСПИ, 2002. – 232 с.; Беларусь и Россия: императивы нового столетия: Сб. науч. тр. – Мн.: ИСПИ, 2001. – 386 с.; Беларусь и Россия: императивы общественного развития: Сб. науч. тр. – Мн.: ИСПИ, 2002. – 286 с.; Мартынов, С. Внешняя политика: сегодня и завтра // Белорусская думка. – 2003. – № 11. – С. 3–12.
  - 10 Бондарь, Ю.П. Преподавание политологии в вузах: опыт и инновации // Высшая школа. – 2005. – № 3. – С. 31–35; Бондарь, Ю.П. Политическое образование студентов: поиск инновационных подходов // Адукацыя і выхаванне. – 2005. – № 7. – С. 28–36.

***Bondar Y.P. Genesis and Development of the Political Studies in the Belarusian Transformational Society***

The process of genesis and development of the political studies in the Republic of Belarus is examined. Based on the concrete empirical material the positive tendencies as well as shortcomings and problems are studied. The author presents the proposals for overcoming the existing problems and for increasing the role of the political studies in the democratic modernization of the society.

Рукописі надійшли у редакцію 15.01.06