

2. Кавалёў, Я. Музеі Беларусі ў справе выратавання культурнай спадчыны чарнобыльскай зоны / Я. Кавалёў // Беларус. гіст. часопіс. – 2015. – № 7. – С. 19-25.

3. Канановіч, С. К. Праблемы атрыбуцыі аб'ектаў духоўнай спадчыны ў свеце сучаснай культуралогіі / С. К. Канановіч // Роднае слова. – 2010. – № 1. – С. 100-105.

4. Кухто, Л. К. Социокультурная характеристика субъектов постчернобыльского социума / Л. К. Кухто // Правовая культура и социально-экономическое развитие общества Беларуси в историческом процессе: Материалы респ. науч.- практ. конф., Минск, 21-22 ноября 2002 г. / Бел. ин-т правоведения. – Минск : НО ООО «БИП-С», 2002. – С. 16-18.

5 Репрезентацыя і музейфікацыя творчай спадчыны Тышкевічаў у Беларусі і Літве: Пятая міжнар. Тышкевіцкія чытанні, Мінск, Крэцінг, 14-15 мая 2014 г. : манагр. зб. / Мін-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў; Kretingos muzijus grafu Tiskevicu dvare. – Мінск : БДУКМ, 2014. – 183 с. : іл., [3] л. іл.

6.Сацыяльна-псіхалагічная рэабілітацыя насельніцтва мастацтвам : Практ. дапам. для работнікаў культуры / БУК; [Аўт.: С. В. Аўдзея, Л. І. Казлоўская, А. І. Смолік і інш.; пад рэд. А. І. Смоліка]. – Мінск : Бел. ін-т культуры, 1998. – 82 с.

7. Соколова, О. М. Теоретико-методологические подходы к изучению города как объекту культурологического исследования / О. М. Соколова // Искусство и культура. – 2017. – № 1 (25). – С. 60-66.

8. Тульчинский, Г. Л. Гуманитарная экспертиза как социальная технология / Г. Л. Тульчинский // Философия и культурология в современной экспертной деятельности: Коллективная монография. – СПб. : Изд-во РПГУ им. А. И. Герцена, 2011. – С. 57-74.

9. Философия и культурология в современной экспертной деятельности : Коллективная монография. – СПб. : Изд-во РПГУ им. А.И. Герцена, 2011. – 508 с.

МОДЕЛЬ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ: ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ

*Бондарь П.И., профессор
кафедры философии и
методологии гуманитарных
наук, доктор исторических наук,
профессор*

Творческий поиск нашим педагогическим коллективом инновационной модели подготовки кадров заметно активизировался в последнее пятилетие. Об этом свидетельствуют изданные монографии, сборники докладов на конференциях и регулярно публикуемые статьи теоретического и научно-методического характера. Отчетливо вырисовываются *приоритетные направления* поиска и освоения подходов, соответствующих интересам специалиста сферы культуры, политике и идеологии государства, реформируемого общества, рыночным и глобальным условиям:

- формирование благоприятной морально-психологической и культурно-творческой среды в коллективе;
- обновление, экспериментальная апробация и внедрение новаторских методик преподавания гуманитарных и профильных дисциплин;
- диагностика духовно-ценностного потенциала образовательно-воспитательной деятельности;
- мониторинг изменений в качестве и результатах профессиональной подготовки и гражданского воспитания студентов;
- теоретико-методологическое обоснование новых методов, средств и форм учебно-познавательного процесса;
- укрепление междисциплинарных взаимосвязей;
- предупреждение в преподавании и идейно-воспитательной практике консервативного традиционализма.

Эти приоритеты обеспечивают творческое развитие *парадигмы* подготовки специалиста, обладающего совокупностью личностно-профессиональных *качеств*: научным мировоззрением; творчески-продуктивным мышлением; устойчивыми знаниями, навыками и умениями; идейной убежденностью и патриотизмом; внутренней потребностью в непрерывном самообразовании; коммуникабельностью и толерантностью; настойчивостью и вдохновением в постижении национальной культуры, ценностно-мотивационных механизмов белорусской модели развития.

Очевидные достижения факультетов, кафедр, исследовательских и методических структур не означают, однако, что у нас исчерпаны проблемы, о которых было заявлено на II Съезде ученых Республики Беларусь. В качестве главной задачи форум определил повышение научно-технического потенциала страны, ускоренное внедрение достижений науки в общественную жизнь, включая не только экономику, но и образование, культуру труда, производства, государственного управления, досуга, потребления, воспитания, коммуникации. Преподавателям вузов рекомендовано предупреждать и искоренять замшелый традиционализм, уточнить приоритеты, конкретизировать творческие поиски, сконцентрироваться на реализации перспективных направлений инновационной политики государства, практико-ориентированной подготовки кадров, внедрении фундаментально-прикладных разработок, бережном отношении к традициям и новаторству в воспроизводстве человеческого капитала [1, с. 1-3].

На основе стратегических установок съезда мы, преподаватели, критически переосмысливаем позитивный и негативный опыт, концентрируемся на внедрении экспериментально апробированной в университете «Модели формирования личностно-профессиональных компетенций специалиста сферы культуры» [2, с. 239 – 245].

Модель основывается на теоретически обоснованных принципах, методах и закономерностях формирования кадрового потенциала национальной культуры. *Композиция модели*: краткое введение и шесть разделов – «Сущность и структура личностно-профессиональных компетенций», «Цели образования и воспитания», «Принципы формирования личностно-профессиональных компетенций», «Концептуально-технологическое содержание модели», «Развитие личностно-профессиональных компетенций в процессе самообразования», «Механизм реализации модели».

Последний раздел предполагает рациональное применение и обновление методологического и технологического инструментария подготовки и нравственно-патриотического воспитания кадров. Фокусируется внимание на необходимости скрупулезной разработки учебных программ по каждой дисциплине – очищения их от утративших актуальность положений и персоналий, усиления практико-ориентационной составляющей.

Рекомендуется *ревизовать* учебные пособия, адресованные студентам: актуализировать их содержание с учетом достижений науки и актуальных задач культурной деятельности в Республике Беларусь; устранить схоластическое теоретизирование, методологический эклектизм; бутафорный академизм, догматизм, толкование устаревших идей и концептов, затрудняющих познание постиндустриальной цивилизации и мировых процессов в XXI веке.

Насущная, но не решенная на должном уровне задача, – разработка и издание учебно-методических комплексов (УМК) *по всем* преподаваемым дисциплинам.

Экспериментально доказано: УМК – ничем не заменимый технологический инструмент реализации Модели [3, с. 35-37]. Его апробация убеждает, что этот инновационный тип учебной литературы отвечает академическим критериям качественного образования – фундаментальности, информативности, социально-практической направленности. Комплекс отличается не только структурой и содержанием, но и желаемым потенциалом практико-ориентированного образования. Он развивает и укрепляет творческо-поисковые способности специалиста – выпускника учебного заведения сферы культуры.

На статус УМК могут претендовать объективно прорецензированные рукописи, содержащие не только планы лекций, семинаров, рекомендуемую литературу для самостоятельного изучения и контрольные вопросы для диагностики знаний студентов на семинарах.

Оценка компетенций и духовно-ценностных ориентаций студентов на базисе УМК эффективна на *трех уровнях*: запоминание и воспроизведение информации; анализ социально-культурных процессов; творческое применение знаний, навыков и умений в

профессиональной деятельности. В контексте этих особенностей инновационный ресурс комплекса заключен в *гармоничном взаимодействии* составляющих его компонентов: методического, идейно-воспитательного, научно-исследовательского, организационно-технологического.

Центральное звено (сердцевина) комплекса – лаконичные тезисы лекций и полноценный методический «пакет» – тренинг для непрерывного контроля профессиональных знаний, навыков и умений, включающий: план лекций и семинаров; тесты; наглядно-графическое структурирование учебного курса; фрагменты произведений (статей, книг) для диалога с мыслителями прошлого и современными культурологами; темы и проблемы для исследовательского поиска; методические рекомендации для самообразования; проблемно-профессиональные задачи; критический анализ источников информации; словарь категорий науки; плюралистическую интерпретацию концептов, идей, событий и фактов.

Воспитательный потенциал УМК коренится в интерактивной парадигме компетентности специалиста, предполагающей;

целенаправленное формирование на лекциях и семинарах научного мировоззрения, духовно-нравственных качеств личности, востребованных государством и профессией; применение системы методов, активизирующих учебно-познавательный процесс, стимулирующих творческо-поисковую, диалоговую атмосферу в каждой учебной группе; закрепление и развитие компетенций в созидательно-культурной деятельности и общественно-политическом участии.

Научно-исследовательский вектор УМК устремлен на новейшие достижения науки и практики. Он должен способствовать планомерному вовлечению студентов в научно-познавательный процесс. А это предполагает непосредственное и эффективное участие преподавателя в производстве знаний, полезных для модернизации общества, непрерывное обогащение его аналитических возможностей.

Организуя образовательно-воспитательный процесс на базисе УМК, мы ощущаем назревшую потребность в *совершенствовании* системы мониторинга содержания и качества обучения, гражданско-патриотического воспитания специалистов, информационно-аналитического, диагностического, методического и материально-технического обеспечения учебно-воспитательного процесса.

Что касается мониторинга качества педагогического труда, то в этой области целесообразны нововведения. Их смысл – во внедрении методики *«когнитивного картирования»*. Ее особенность – в накоплении, кодировании, систематизации и сравнительном анализе эмпирической информации, позволяющей объективнее судить о реализации образовательных и воспитательных функций.

Посредством предлагаемой методики можно выявить *зависимые переменные*: степень заинтересованности студентов в познании учебных дисциплин; эффективность методов организации учебно-познавательного процесса; влияние используемых технологий на личностные качества обучаемых; их ценностные ориентации по отношению к «своей» политической системе, белорусской государственности, мировым процессам; степень профессиональной готовности питомцев университета к воспроизводству национальной культуры [4, с.28].

«Когнитивная карта» кафедр и факультетов могла бы отражать персонифицированные индикаторы образовательно-воспитательной деятельности студентов:

- качество усвоенных профессиональных знаний, навыков и умений;
- владение методикой самообразования;
- степень усвоения категорий, теорий, концепций, парадигм гуманитарных и профильных дисциплин;
- участие в деятельности молодежных ассоциаций;
- уровень духовной культуры;
- творческий интерес к самостоятельному познанию общественных явлений, событий и проблем.

Эти показатели необходимы для оценки инновационного потенциала кафедр, вклада преподавателей в личностно-профессиональную подготовку кадров.

В заключительной части наших рассуждений, подчеркнем, что успешная организация учебно-воспитательного процесса в университете зависит от мастерства и гражданской позиции каждого преподавателя, культуры его коммуникации со студенческой аудиторией.

Реформы в стране, вызовы, угрозы и риски глобализации, постиндустриальной эпохи требуют не только глубоких теоретических и профессиональных знаний, но и ответственного отношения преподавателя к интерпретации национальных интересов, перемен в глобальном культурно-информационном пространстве. Важно обстоятельно и доходчиво объяснять будущим специалистам смысл и приоритеты государственной политики, достижения и недостатки в социально-экономическом развитии, тенденции и проблемы развития культуры Беларуси.

Накопленный коллективом БГУКИ опыт инновационного обеспечения подготовки кадров свидетельствует о прогрессивных изменениях, обусловленных реконструкцией общества, гуманными целями суверенного государства. Достигнуты заметные результаты в исследовании и творческом развитии технологий образования, формировании профессиональной и духовно-нравственной культуры студентов. Наблюдается качественная трансформация

методологического и информационно-технологического обеспечения лекций, семинаров, производственной практики. Эти перемены являются надежной основой новых достижений в интеллектуально-творческой и практико-ориентированной учебно-методической деятельности, соответствующей национальным интересам, насущным задачам обогащения гносеологического, технологического и кадрового ресурса национальной культуры.

1. Лукашенко А.Г. Наука: сила в развитии : Выступление Президента на II Съезде ученых Республики Беларусь // Советская Белоруссия. – 2017. – 14 дек.

2. Бондарь, Ю.П., Смолик, А.И. Культура как образование: теорет.- прикл. анализ / Ю.П. Бондарь, А.И. Смолик; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств; / науч. ред. П.И. Бондарь. – Минск: БГУКИ, 2015. – 301 с..

3. Бондарь, П.И. Компетентность специалиста сферы культуры: структура и специфика / П.И. Бондарь // Компетентностный подход в высшем образовании: проблемы и перспективы. – Минск: БДУКМ, 2016 – С. 34-39.

4. Бондарь, Ю. П. Политическая наука постсоветского общества: становление и тенденции развития (на примере Беларуси и России) / Ю. П. Бондарь ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2017. – 305 с.

АРТ-МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРЕ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА В СТРУКТУРЕ ДИСЦИПЛИН ПРАКТИКО- ОРИЕНТИРОВАННОЙ МАГИСТРАТУРЫ

*Стельмах А.М., доцент
кафедры менеджмента
социально-культурной
деятельности, кандидат
искусствоведения*

Востребованность в сфере культуры таких специалистов как продюсер, промоутер, продакш-менеджер, привела к необходимости открытия в 2013 г. в стенах Белорусского государственного университета культуры и искусств практико-ориентированной магистратуры по специальности высшего образования второй ступени 1-20 81 01 «Арт-менеджмент». Целью которой стала «подготовка компетентных, эффективных, творческих менеджеров и консультантов нового поколения, умеющих использовать гуманитарные и культурные ресурсы <...>, владеющих проектной <...> методологией и современными методами управления; управляющих процессом создания художественных ценностей (материальных и духовных); продвигающих на рынок культурных услуг результаты творческой деятельности авторов и исполнителей, организационных усилий коллектива учреждения» [2, с. 55].