

3. Каўка, А. Заходнерусізм / А. Каўка // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі : у 6 т. / Беларус. Энцыкл. ; рэдкал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.] ; маст. Э. Э. Жакевіч. – Мінск : БелЭн, 1996. – Т. 3. Гімназіі – Кадэцыя. – С. 417–418.

4. Окраины России. – 1907. – Т. 2. – № 20.

5. Окраины России. – 1908. – Т. 3. – С. 428.

6. Цьвікевіч, А. «Западно-руссизм»: Нарысы з гісторыі грамадзкай мыслі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. / А. Цьвікевіч ; пасляслоўе А. Ліса. – 2-е выд. – Мінск : Навука і тэхніка, 1993. – 352 с.

ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

О. М. Стрельский,

*гранд-доктор философии, профессор, академик
Международной академии информационных технологий*

Насыщенный глобальной событийностью период формирования информационного общества требует системного пересмотра сложившихся стереотипов восприятия реальности. Информационное общество, в котором приоритетным трудом является производство, сохранение, преобразование и реализация информации и ее высшей формы – знаний, переживает этап создания и развития технологий, позволяющих управлять основными видами ресурсов: информационными ресурсами и ресурсами времени [7].

Показателем эффективности такого управления является уровень развития в рассматриваемом обществе его информационной культуры, которая обеспечивает человеку и обществу в целом возможность поиска оптимальных форм внутрисистемного и внесистемного информационного взаимодействия.

Информационная культура может быть обозначена как зона пересечения двух сфер – информации и культуры, где наиболее проявлены их общие свойства: глобальность, универсальность и многогранность. Все культурные процессы в социальных системах реализуются через информационные и наоборот. Для культуры, как и информации, характерна знаковость, текстуальность и смыслонасыщенность. Различия между культурой и информацией обнаруживаются на уровне способов ос-

воения мира и внутренних идей развития. Культура построена на примате философско-этических, а информация – на примате научно-технических элементов [3]. Основу синтеза культуры составляет принцип взаимодействия, определяющий сосуществование разнонаправленных тенденций и процессов. Этот принцип является источником развития в природе и основным условием стабильности любой системы [5].

Культура имеет выраженный всепроникающий тотальный характер, что сближает ее с искусством, моралью, религией и наукой [4]. Информационная культура, избирая объектом своей деятельности информацию, привносит в эти области структурный элемент, объединяющий и систематизирующий информационные ресурсы, созданные и собранные человечеством за тысячи лет, и форматирует их по принципу подобия в пространственно-временные файлы, позволяющие в изменяющейся реальности открывать и выбирать пути оптимального будущего.

Свойство отражать неразрывную взаимосвязь и последовательную динамику базовых ресурсов природы – ресурсов времени ставит информацию над веществом и энергией. Энергетические ресурсы в современном понимании являются видами информационных ресурсов. Моделируя событийность пространства, информационные ресурсы становятся маркерами и кодами доступа ресурсов времени, открывающих путь соответствующей событийности. Информационные ресурсы запускают событийные процессы посредством доступа к соответствующим ресурсам времени, которые различаются от вида времени [6; 8].

Время становится ресурсом, когда оно наполняется информацией, а информация становится ресурсом, когда распределяется во времени и актуализируется в зависимости от уровня развития культуры общества.

В таблице 1 показаны уровни развития информационной культуры в зависимости от исторического формирования соответствующих видов и ресурсов времени.

**Уровни развития информационной культуры
в зависимости от формирования ресурсов времени**

Виды времени и формирование ресурсов времени	Уровни развития информационной культуры	Цели, задачи и возможности управления ресурсами времени
Физическое время		
Формирование ресурсов физического времени	Природное регулирование динамики ресурсов физического времени	Движение физического времени и его ресурсов (элементов микромира, планет, звезд, галактик)
Биологическое время		
Формирование ресурсов биологического времени	Возникновение информационных ресурсов с генетическим механизмом передачи	Управление ресурсами физического времени и борьба за ресурсы биологического времени с целью выживания индивида и вида
Социальное время		
Формирование ресурсов социального времени	Первый (социальный) уровень развития информационной культуры. Появление и совершенствование негенетических механизмов передачи информации	Управление ресурсами биологического и физического времени и борьба за ресурсы социального времени с целью выживания и оптимизации социальных систем
Психологическое время		
Формирование ресурсов психологического времени	Второй (психологический) уровень развития информационной культуры и систем передачи и кодирования информации	Управление ресурсами биосоциального времени и борьба за ресурсы психологического времени с целью развития социальных систем, расширения их границ, а также формирования новых парадигм
Ментальное время		
Формирование ресурсов ментального времени Формирование информационного общества	Третий (ментальный) уровень развития информационной культуры и систем передачи и кодирования информации	Управление ресурсами психологического и биосоциального времени и борьба за ресурсы ментального времени с целью удовлетворения экзистенциальных потребностей, соответствующих действующей парадигме жизнедеятельности

Физическое время открывает и проявляет динамику своих ресурсов в движении макро- и микромира, в метаморфозах горных пород и потоках воды. При появлении первых живых существ в водной среде начинается формирование ресурсов биологического времени, где информация кодируется живыми системами и передается генетически, где биологическое время и его ресурсы с целью выживания индивида и вида управляют динамикой ресурсов физического времени в границах обитания живых систем.

Взаимодействие живых систем формирует ресурсы социального времени, которое значительно расширяет их границы. С появлением речи и возникновением культуры информация кодируется внешними по отношению к живым системам структурами. Информационная культура проходит первый этап развития, с новым типом информационного процесса, выраженного в знаковых системах, с негенетическим механизмом передачи информации. Культура этого уровня развития представлена как социальная информация, накапливаемая и распространяемая в обществе с использованием созданных людьми средств коммуникации, развитие которых в дальнейшем характеризует весь исторический путь человеческой цивилизации от появления речи, письменности, книгопечатания до современных информационных технологий. Ресурсы социального времени с целью выживания и оптимизации социальных систем динамизируют ресурсы биологического и физического времени.

Второй уровень развития информационной культуры и систем передачи и кодирования информации связан с изобретением письма, становлением философии и религии, характеризует психологическое время и динамику его ресурсов. Биологическое и социальное время попадают в зависимость от психологического времени. Появляются первые парадигмы, под влиянием которых создаются и рушатся царства и империи.

Книгопечатание открыло путь ментальному времени, формированию и развитию его ресурсов. Третий уровень предоставил достаточный потенциал высокоструктурированных ресурсов психологического времени, создавших среду для формирования ресурсов ментального времени, генератором и носителем которых были просвещенные люди. Взаимодействие

между ними в каждой социальной системе открывает пути распределения ресурсов ментального времени, обладая которыми общество способно управлять своим развитием и осознанно влиять на окружающую реальность и преобразовывать ее.

Основные направления информационной культуры также отражают динамику ее развития (табл. 2).

Таблица 2

**Основные направления и уровни развития
информационной культуры**

Основные направления информационной культуры	Уровни развития информационной культуры
Информационная культура личности	Первый (социальный) и все последующие уровни развития
Информационная культура социальной группы (общности)	Первый (социальный) и все последующие уровни развития
Информационная культура общества	Второй (психологический) и третий (ментальный) уровни развития
Информационная культура как область культуры и особый тип культуры	Третий (ментальный) уровень развития
Информационная культура как методологический аппарат познания	

В развитии любой социальной системы формирование и проявление ресурсов времени происходит по каузально обозначенному пути, который предопределяет возможности управления ресурсами общества. Соответствующий уровень развития информационной культуры в социальной системе структурирует среду, способствующую более полному раскрытию потенциала каждого человека, который реализуется при своевременном доступе к необходимой информации, возможности использовать созданные предыдущими поколениями информационные ресурсы для получения знаний и самосовершенствования. Высший уровень раскрытия потенциала человека – создание новых видов информационных ресурсов.

Каждый период исторического времени любой социальной системы отражается в культуре, которая выдвигает на первый план одно из четырех каузальных составляющих развития

общества – науку, искусство, религию и мораль. Устойчивый баланс между ними – показатель стабильности социальной системы. Ментальный уровень развития информационной культуры позволяет управлять отношениями между этими категориями посредством последовательного обмена информационными ресурсами. Автор предлагает модель взаимосвязи между этими категориями, позволяющую оценить состояние системы.

В реальном мире все явления и процессы находятся в универсальной связи и взаимодействии. Автор придерживается взглядов Аристотеля [3], Авиценны [1], а также современных исследователей времени живых систем (W. Döbereiner) [9], которые рассматривают динамику четырех первопричин базисом при построении любой системы. Четыре первопричины находятся в постоянном динамическом взаимодействии, время своим движением проявляет каузальность.

Наука, искусство, религия и мораль в модели автора обладают тропизмом к соответствующим каузам и проявляют через них свои особенности: материальная первопричина (*causa materialis*) рождает и проявляет основу, из которой строится в последующем вся система. Здесь находит каузальное соответствие наука; формальная первопричина (*causa formalis*) придает форму и очертания родившейся системе. Искусство проявляется через формы и имеет своим фундаментом научные представления; воздействующая первопричина (*causa efficiens*) проявляет систему в действии. Религия и идеология строятся на фундаменте развития науки и действуют через формы искусства; финальная первопричина (*causa finalis*) подводит итоги каждому рассматриваемому этапу развития системы и пропускает ее на следующий виток развития или сворачивает ее пространство. Мораль подводит итоги, оценивая каждый виток развития.

В общем виде каузальный цикл и соответствующие первопричинам сферы жизни представлены на рисунке.

Такая схема является базовой в структуре любой социальной системы и связана с собственным временем этой системы. Информация на каждом из каузальных этапов форматируется в информационные ресурсы, которые могут быть востребованы или сохранены. В социальных системах существуют возможности распределять информационные ресурсы как по горизонтали, так и по вертикали.

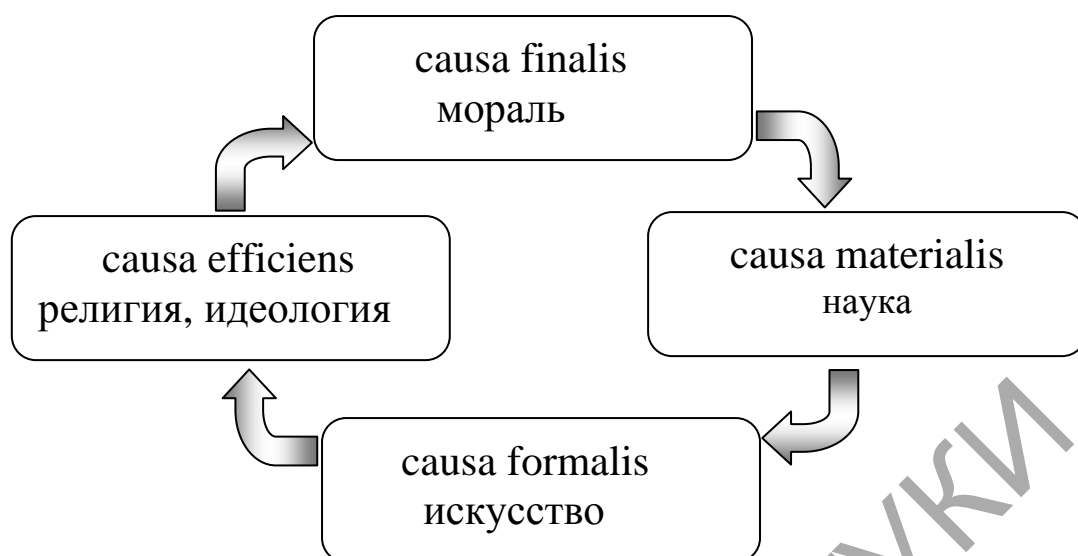


Рис. Общая схема каузального цикла

Горизонтальный уровень управления системой проводит информационные потоки в естественном направлении от *causa materialis* к *causa efficiens*, от науки к построению основ религии и идеологии. Обратный механизм распределения информационных ресурсов приводит к их растратам, которые идут на преодоление сопротивления естественному движению времени. Уровень развития науки отражается в религиозных представлениях общества в течение данного цикла развития.

Вертикальный уровень управления системой проводит информационные потоки в естественном направлении от *causa formalis* к *causa finalis*. Имея прямую вертикальную связь с финальной первопричиной, искусство любой социальной системы отражает мораль общества, непосредственно влияя на возможности данной системы пройти *causa finalis* и открыть путь следующему циклу развития. Искусство высокого уровня влияет на формирование моральных принципов общества следующего цикла развития.

Каждая система имеет свое соответствие реальному времени. В разработанном автором методе исследования 40-летних циклов по матрице О. М. Стрельского модель глобальной биосоциальной системы имеет привязку к реальному календарному времени. Каждый календарный год несет свою характеристику. Таблица 3 позволяет дать общую оценку историческому этапу развития общества. Так, текущий 40-летний

период развития общества берет начало с 2001 г. и в настоящее время проходит этап *causa formalis*, когда актуально развитие и построение новых форм межсистемных отношений, где искусство и культура являются важнейшими элементами.

Таблица 3

**Каузальное соответствие календарных циклов
по матрице О. М. Стрельского**

Каузальное соответствие	Календарные годы			
	<i>c. materialis</i>	1881–1890	1921–1930	1961–1970
<i>c. formalis</i>	1891–1900	1931–1940	1971–1980	2011–2020
<i>c. efficiens</i>	1901–1910	1941–1950	1981–1990	2021–2030
<i>c. finalis</i>	1911–1920	1951–1960	1991–2000	2031–2040

Автор предлагает в культурологических исследованиях отражать временные циклы систем, исследуя в каждом из них каузальное распределение основных категорий. Информационная основа деятельности (ИОД) в таких исследованиях заключается в восстановлении по фрагментам недостающих информационных ресурсов и составление из них пространственно-временной модели любого периода развития исследуемой системы.

1. *Абу Али ибн Сина (Авиценна)*. Канон врачебной науки / АН УзССР. – Ташкент, 1981. – Кн. 1, изд. второе. – С. 6–10, 159–160.

2. *Агапова, И. Н.* К вопросу о математическом моделировании коммуникативного процесса / И. Н. Агапова // Теория и практика современной психологии: проблемы и перспективы: материалы науч.-практ. конф. – Днепр: Инновация. – Вып. 3. – 2014. – С. 84–90.

3. *Аристотель*. Собрание сочинений: в 4 т. – М.: Мысль, 1975. – Т. 1. – Кн. III.

4. *Бутенко, Е. В.* Эволюция теорий информационного общества: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Е. В. Бутенко. – Томск, 2004. – С. 145.

5. *Вохрышева, М. Г.* Библиотекведение, библиографведение и информатика: терминологический путеводитель / М. Г. Вохрышева // Библиотекарь и время. XXI век. – Вып. 61. – М., 2007. – С. 104.

6. *Стрельский, О. М.* Навигация в потоках времени: системное прогнозирование событийных процессов по матрице Стрельского / О. М. Стрельский. – Минск, 2014. – С. 8–16, 24–27.

7. Стрельский, О. М. Общая философская концепция событийных процессов. Практические предложения / О. М. Стрельский // Проблемы создания информационных технологий : сб. науч. трудов / под ред. Г. Г. Маньшина. – Минск, 2016. – Вып. 27. – С. 321–324.

8. Стрельский, О. М. Ресурсы собственного времени живой системы. Проблемы создания информационных технологий / О. М. Стрельский. – М., 2014. – Вып. 24. – С. 205–207.

9. Döbereiner, W. Astrologisch-homöopathische Erfahrungsbilder zur Diagnose und Therapie von Erkrankungen / W. Döbereiner. – Münchner rhythmischenlehre, 2002. – Band 1, p. 8–32.

БИОБИБЛИОГРАФИЯ КАК САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ КУЛЬТУРЫ

Н. Т. Стронская,

*кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии
и информационных коммуникаций Национальной академии
руководящих кадров культуры и искусств*

Во главу угла любых научных исследований, как правило, ставится человек, что вполне объяснимо его антропологическим началом (то есть созданы людьми для людей). При этом закономерно, что для актуальной науки характерным является глубокое исследование природы человека посредством анализа продуктов его деятельности. Таким образом, мы говорим уже о дуальности существующей реальности: в одном случае это актуальная, «опредмеченная» действительность, триангулируемая посредством физических предметов; во втором – реальность, создаваемая самим человеком, репрезентируемая через духовно-физический симулякр – культуру как такую [3].

Культура может рассматриваться в таком свете как ментальность в случае ее актуализации на субъектном уровне. Такое понимание последней продуцирует расслоение этого феномена на простейшие три элемента: групповое сознание (демиург культурных ценностей), историческое время (невозможность атомизации культуры от хронотопа), а также географическое пространство (некая локализация культурных феноменов) [2, с. 172].