

5. Принцип горизонтального сотрудничества и кооперации на основе нормативной и правовой базы в сфере образования.

6. Принцип стратегической перспективы организации, подразумевающий ориентацию группы на долгосрочные цели, включающие поддержку социальной адаптации учащихся как членов регионального сообщества.

7. Принцип сотрудничества администрации школы и региона, формальных и неформальных организаций, заинтересованных в обеспечении социальной адаптации учащихся и устойчивого развития региона в целом.

8. Принципы активности, ответственности и инициативы субъектов единого социально-педагогического пространства.

*Таким образом, социально-педагогическая среда школы обеспечивает благоприятные условия не только для освоения учащимися новых видов деятельности, но и для расширения потенциальных активов личности, обеспечивающих её устойчивое развитие во взаимодействии с динамичной средой жизнедеятельности.*

#### Список использованных источников

1. Неверовская, Я.В. Социальная адаптация / Я.В. Неверовская, В.А. Балцевич, С.Я. Балцевич // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – (Мир энциклопедий).

2. Деркач, А.А. Акмеологические основы развития профессионала / А.А. Деркач. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. – 752 с.

3. Анисимов, О.С. Методологический словарь для управленцев / О.С. Анисимов. – М.: Энциклопедия управленческих знаний, 2002. – 295 с.

*Материал поступил в редакцию 29.05.2009.*

## Формирование экологической культуры детей и подростков

*Н.В. Самерсова*

**В статье речь идёт о преемственности содержания учебной работы и культурно-досуговой деятельности школьников как факторе эффективности эколого-педагогического процесса.**

*Основы миропонимания совершенствуются на протяжении всей жизни человека, однако начинается оно преимущественно в школьные годы. Традиционно основную роль в формировании экологической культуры личности принято отводить общеобразовательной школе и учебной работе. Несомненно, общеобразовательная школа является важнейшим звеном, обеспечивающим условия для относительно целостного процесса становления основ экологической культуры детей и подростков. Однако, как показывает практика, организация эколого-педагогического процесса в условиях школы всё ещё нуждается в существенной корректировке.*

В настоящее время приоритетной задачей школы по-прежнему является идея подготовки «человека знающего». Экологические программы во многом остаются отвлечённо-теоретическими курсами биологического и физико-географического направлений.

Постоянное общение детей и подростков с абстрактным учебным материалом не даёт желаемого педагогического эффекта – изменения убеждений, формирования мировоззрения – и на этой основе – новых экологически целесообразных моделей поведения. Как

показывают наши наблюдения, содержание процесса формирования экологической культуры детей и подростков в рамках школьной образовательной программы часто бывает крайне бедно выразительными средствами, способными вызвать эмоциональные переживания, в нём слабо выражены гуманитарные и гуманистические идеи. Как правило, при этом торжествуют функциональность, схематизм, стереотипизация.

Проведённый нами анализ школьных учебников наглядно демонстрирует тот факт, что ни один из естественнонаучных предметов и даже в целом весь естественнонаучный цикл в рамках сложившегося содержания не могут эффективно решать задачу формирования экологической культуры детей и подростков.

Учебные предметы в контексте их эколого-образовательной направленности по своему содержанию слабо связаны друг с другом. Все частнонаучные картины, создаваемые отдельными предметами, строятся как автономные, что является причиной несформированности целостного представления учащихся о мире. Дети и подростки не умеют сопоставлять разные предметные области и творчески их применять для объяснения тех или иных явлений окружающего мира. Они не видят в разнородных явлениях природы и общества проявления фундаментальных законов, изменчивости мира и наших представлений о нём, его вероятности и нелинейности, множества возможных путей развития, способов самоорганизации и эволюции мира и отражения этих процессов в мышлении и сознании человека [1, с. 243].

**Таблица 1 – Из каких источников Вы получаете наиболее полную информацию по проблемам экологии?**

Вопрос	Вариант ответа и кол-во выбравших данный вариант		
	Получаю часто	Получаю изредка	Практически не получаю
Печать	250	277	23
Радио	225	300	25
Телевидение	310	240	0
Учебные занятия в школе	201	328	21
Беседы с родителями	128	310	112
Беседы с друзьями и знакомыми	105	241	104
Посещение кружков, клубов	232	168	150



*Надежда Владимировна Самерсова,  
кандидат педагогических наук,  
профессор кафедры педагогики  
социокультурной деятельности  
Белорусского государственного  
университета культуры и искусств*

В ходе исследовательской работы нами было проведено анкетирование учащихся, целью которого являлось выяснение отношения школьников к проблемам экологии, а также того, где и посредством каких форм работы они черпают информацию об экологии (всего в опросе участвовали 550 учащихся средних школ г. Минска, Минской, Брестской и Витебской областей). Результаты анкетирования были внесены в сводные таблицы.

Так, на вопрос, достаточное ли внимание в школе уделяется проблемам формирования экологической культуры, около 65% учащихся ответили: «Недостаточно». Более половины опрошиваемых не располагают информацией,

**Таблица 2 – Проводятся ли в Вашей школе мероприятия экологической направленности?**

Вариант ответа	Кол-во выбравших данный вариант ответа
Проводятся часто	73
Проводятся иногда	170
Наверное, проводятся, но я этой информацией не располагаю	260
Практически не проводятся	47

**Таблица 3 – Достаточное ли внимание в Вашей школе уделяется проблемам формирования экологической культуры учащихся?**

Вариант ответа	Кол-во выбравших данный вариант ответа
Вполне достаточно	130
Недостаточно	339
Затрудняюсь ответить	81

проводятся ли в их школе мероприятия, посвящённые экологической тематике. И лишь около 15% учащихся отметили, что такие мероприятия в их школе бывают часто. Экологическую информацию в большинстве своём школьники черпают из средств массовой информации (печать, радио, телевидение); учебные занятия в школе способствуют этому лишь на 40%.

В условиях социокультурного кризиса, охватившего различные сферы общественной жизни, возникает необходимость выбора иной модели образования, создающей условия для становления экологической культуры личности во всём объёме развития её базовых компонентов. Необходима очень серьёзная коррекция содержания образования в плане взаимонасыщения и интеграции естественнонаучного и гуманитарного, научного и ненаучного знания, синтеза разных подходов к познанию мира, а скорее всего – другая концептуальная основа его построения.

Как показывает практика, дети и подростки усваивают информацию значительно быстрее и эффективнее, если обучение проходит не в условиях традиционной для наших школ классно-урочной модели, а в процессе

творческого взаимодействия педагога и учащихся с использованием интерактивных методов обучения и воспитания. Однако в общеобразовательных учреждениях Беларуси интерактивные методы работы всё ещё не находят должного отражения. В течение уже многих десятилетий в отечественной педагогической литературе функционирует термин «традиционное обучение», который используется чаще всего в качестве противопоставления новому, нестандартному, развивающему обучению.

Как справедливо замечает Г.Н. Каропа, новый материал в средней школе почти полностью излагается учителем устно и «даётся» школьникам в «готовом виде». На всех этапах урока используется, как правило или в подавляющем большинстве случаев, фронтальный метод работы, а удельный вес самостоятельной и практической работы крайне незначителен. Элементы творческой (эвристической, сократовской) беседы, исследовательского или проблемного метода обучения практически полностью отсутствуют. Проверка знаний, умений и навыков учащихся осуществляется в основном с помощью индивидуального опроса, который в ряде случаев занимает большую часть урока, а также с помощью обширных (проверочных) письменных работ, проводимых через определённые промежутки времени [2].

В контексте формирования экологической культуры детей и подростков сегодня необходимо говорить об усилении интегративных процессов, в результате которых начинают сближаться друг с другом образовательная и социокультурная сферы общественной жизни. Вступив в XXI век, молодой человек должен быть не только оснащён глубокими знаниями о мире и развитыми интеллектуальными умениями, но и быть настроенным на гармоничную адаптацию к природным и социальным условиям жизни, основанную на гуманистических и культурологических традициях образования. В соответствии с этим нам представляется, что коррекцию процесса формирования экологической культуры школьников необходимо произвести на основе создания единого пространства «учебный предмет – культурно-досуговая деятельность». В результате этого экологическое

образование и воспитание будут обогащаться ценностями целостной культуры, а не только её фрагмента – науки.

Между тем в настоящее время приходится констатировать наличие некоторых противоречий между потенциальными возможностями системы преемственности содержания учебной и культурно-досуговой работы по формированию экологической культуры школьников и недостаточной разработанностью теории и практики её реализации. Практически отсутствуют работы, где был бы представлен серьёзный научный анализ такой взаимосвязи.

На наш взгляд, решение данной проблемы возможно на основе изучения этих двух видов деятельности как единой социально-педагогической системы. Сущностной характеристикой педагогического процесса, организованного в рамках такой системы, является целостность как внутреннее единство всех компонентов, а также относительная их автономность.

Рассмотрим более подробно сущность представленных нами базовых понятий «учебная работа» и «культурно-досуговая деятельность» в их органической взаимосвязи.

Как известно, учебная работа – это работа, осуществляемая педагогами и учащимися в рамках отдельных предметов в соответствии с базисным учебным планом в отведённое время и с определённым контингентом школьников. При этом, как замечает В. И. Казаренков, вся учебная работа строго регламентирована и имеет достаточно ограниченные возможности для вариативной творческой организации обучения, воспитания и развития личности школьника; для создания оптимальных условий самостоятельной деятельности учителей и учащихся; для учёта личностных особенностей педагогов и школьников; для реальной индивидуализации и дифференциации обучения и воспитания учащихся и т.д. [3, с. 59–60].

Анализируя процесс формирования экологической культуры личности в рамках учебной работы, В.Ю. Львова и ряд других авторов подчёркивают, что не столько уроки, сколько непосредственный контакт с природой и включение учащихся в эколого-воспитательный процесс обеспечивают проч-

ность и глубину их знаний. Рассматривая интеграцию знаний в процессе эколого-мировоззренческого развития учащихся, справедливо отмечается, что учебная работа в основном создаёт интеллектуальную базу, а вот эмоционально-волевой настрой на позитивную эколого-практическую деятельность, а также удовлетворение потребности личности в данной деятельности создать не может из-за объективной ограниченности содержания отдельных учебных предметов [4].

Ведя речь об эффективности процесса формирования экологической культуры детей и подростков, Л.А. Зятева выделяет такие формы организации эколого-образовательного процесса, как экскурсии, музейные экспозиции, экологические клубы, ролевые и имитационные игры, экологические практикумы, экологические лагеря; Е.В. Орлов находит целесообразной для развития экологической культуры такую форму работы, как школьные экспедиции; И.Л. Беккер, Л.Е. Куприна наиболее эффективной формой считают туристско-краеведческую деятельность, Н.А. Захлебный, В.П. Чижова – организацию экологических троп, М.Ю. Гильденков – школьные заказники, К.А. Андреев и Г.М. Заровный – школьные лесничества, В.Д. Иванов – работу на пришкольном опытном участке. Методика формирования экологической культуры детей и подростков в оздоровительных лагерях нашла подробное рассмотрение в многочисленных работах Н.В. Добрецовоной.

Итак, практический опыт многих педагогов, организующих эколого-педагогический процесс, указывает на необходимость активного взаимодействия учебной работы со специально организованной культурно-досуговой деятельностью школьников, которая представляет собой область социально-культурной активности личности, проявляемой в сфере свободного времени.

По определению В.Я. Суртаева, «...культурно-досуговая деятельность является одним из важнейших средств реализации сущностных сил человека и оптимизации социально-культурной среды, окружающей его. В культурно-досуговой деятельности, как правило, слитно присутствуют моменты преобразования, познания и оценки» [5, с. 31].

Предметом культурно-досуговой деятельности является изучение различных содержательных механизмов общественного сознания, существующих как целостное отражение общественной жизни, её материальных и духовных аспектов. Иными словами, культурно-досуговая деятельность есть способ индивидуального самоутверждения личности, осмысление своего бытия в прошлом, настоящем и будущем. О содержательности такой деятельности, аргументированном использовании её форм и методов можно говорить только с учётом психологии личности и психологии групп, участвующих в преобразовательном процессе.

Важно обратить особое внимание на процесс функционирования культурно-досуговой деятельности. В этом плане его можно представить как взаимодействие двух тенденций: социализации и индивидуализации. Если первая состоит в присвоении индивидом своей социальной сущности, то вторая – в выработке у него индивидуального способа жизнедеятельности, благодаря которому он получает возможность развиваться согласно собственным природным задаткам и потребностям.

В соответствии с этим многими авторами обращается особое внимание на необходимость активного сотрудничества школы с учреждениями культуры. По справедливому утверждению Т.Г. Киселёвой, «...образовательный компонент уже заложен в самом феномене клуба и библиотеки, музея и филармонии, планетария и театра, в имманентно присущих им качествах, проявляющихся в реализации их социально-культурных функций. Не случайно многие из них в различные исторические периоды традиционно назывались и продолжают именоваться учреждениями внешкольного образования» [6, с. 177].

На наш взгляд, в основу проектирования нового образовательного алгоритма «учебный предмет – культурно-досуговая деятельность» должен быть положен принцип *преемственности* содержания учебной работы школьников и эколого-ориентированной культурно-досуговой деятельности, организуемой в условиях свободного времени учащихся.

Анализ теории обучения и воспитания свидетельствует, что преемственность всег-

да рассматривается как закономерность, принцип, фактор, условие, способ, правило. Преемственность в формировании экологической культуры детей и подростков состоит в установлении необходимой связи и правильного соотношения между отдельными учебными предметами (учебной работой) и внеучебной, культурно-досуговой деятельностью школьников. Заметим, что преемственность в данном случае выступает не как случайный процесс, а как необходимое закономерное явление, обеспечивающее поступательный характер развития всех базовых компонентов экологической культуры личности.

Под содержанием культурно-досуговой деятельности экологической направленности мы понимаем комплекс специально отработанных и синтезированных форм и методов культурной деятельности, в процессе которой расширяются, углубляются, обновляются и приводятся в систему знания о природе и обществе, полученные учащимися в рамках школьных учебных дисциплин, а также приобретаются навыки эколого-сообразной деятельности.

Преемственность содержания учебной и культурно-досуговой деятельности детей и подростков позволит не только идти в параллели с основным экологическим образованием, осуществляемым в школе, но и существенно дополнять, развивать его, а в некоторых случаях и опережать. Преемственность в данном случае – это не только следование логике учебного процесса, а, главным образом, такое использование знаний и навыков школьников, при котором создаются новые связи, раскрываются основные идеи учебной работы, идёт переосмысление пройденного материала на новом уровне с учётом качественных изменений, которые происходят с личностью обучающегося.

Компенсируя недостатки школьного образования, культурно-досуговая деятельность обеспечивает

- многообразии подходов, методов, средств и форм в организации эколого-образовательного процесса;
- формирование интегративного, целостного восприятия и осознания учащимися окружающего мира и себя в этом мире;

- недирективный характер обучения и воспитания;
- приоритет личности учащегося, его внутреннего мира, запросов и интересов с целью индивидуализации и дифференциации процесса формирования экологической культуры;
- неразрывную связь обучения с практикой (проверку полученных результатов обучения на практике в условиях социокультурной среды);
- достижение быстрых практических результатов и решение конкретных социально-экологических проблем;
- осуществление оценки результатов обучения с участием всех членов учебной группы, а не только одного педагога.

*Принцип преемственности в процессе формирования экологической культуры детей и подростков должен обеспечиваться на любом этапе обучения при последовательном усвоении образовательных программ. В такой целостной системе можно выделить несколько взаимосвязанных и взаимодействующих ступеней, между которыми должна быть осуществлена сквозная вертикальная и горизонтальная интеграция, обеспечивающая планомерность, целенаправленность и поступательность процесса развития личности.*

*Основными элементами системы преемственности в процессе формирования экологической культуры детей и подростков являются урочные занятия по отдельным предметам, в рамках которых рассматривается экологическая проблематика, и соответствующие им формы культурно-досуговой деятельности. Анализ учебной работы, а также изучение особенностей реализации культурно-досуговой деятельности экологической направленности позволили нам обнаружить их логическое взаимодействие, выделив типы учебных предметов и различных форм культурно-досуговой деятельности по приоритету формирования ведущего компонента экологической культуры личности.*

*Предложенная нами модель прошла успешную апробацию, а методические приёмы её реализации достаточно подробно представлены автором в методическом пособии «Педагогические условия формирования экологической культуры личности : методические рекомендации для руководителей кружков и экологических клубов» (Самерсова, Н.В. – Минск : ООО «Мэджик Бук», 2007.– 64 с. : ил.).*

#### **Список использованных источников**

1. *Игнатова, В.А.* Интегрированные учебные курсы как средство формирования экологической культуры учащихся : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В.А. Игнатова. – Тюмень, 1999. – 387 л.
2. *Каропа, Г.Н.* Теоретические основы экологического образования школьников / Г.Н. Каропа. – Минск : НИО, 1999. – 188 с.
3. *Казаренков, В.И.* Взаимосвязь урочных и внеурочных занятий школьников в целостном учебно-воспитательном процессе : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В.И. Казаренков. – М., 1994. – 382с.
4. *Львова, В.Ю.* Формирование экологической культуры подростков в учебно-воспитательном процессе средней общеобразовательной школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В.Ю. Львова. – Чебоксары, 1998. – 306 с.
5. *Суртаев, В.Я.* Социально-педагогические особенности молодёжного досуга / В.Я. Суртаев. – Ростов на/Д.: Феникс, 1997. – 224 с.
6. *Киселёва, Т.Г.* Социально-культурная деятельность : учебник / Т.Г. Киселёва, Ю.Д. Красильников. – М.: МГУКИ, 2004. – 539 с.

*Материал поступил в редакцию 29.05.2009.*