

творческих сил, художественных поисков. И совсем иное дело, когда это достигается за счет усиленного проката, а значит, достаточного износа одних постановок и неоправданного простоя других, неравномерной занятости труппы и др. Необходимо помнить, что экономика здесь призвана максимально способствовать становлению творчества, а не наоборот.

Напомню, что в программу всеобщего художественного образования детей, подростков, учащихся еще со времен советской школы входила и система театрального воспитания школьников. Уже тогда были обозначены важнейшие звенья, намечены пути взаимодействия и взаимовлияния театра и школы с целью более качественного решения воспитательных задач присущими театру средствами. Дух и направленность поисков тех лет не утратили своего значения и сегодня.

Театральные коллективы республики понимают, что любая работа по духовному, идейно-эстетическому воспитанию школьников будет носить односторонний характер, если не установится тесный союз школы, семьи, органов народного образования и культуры. На наш взгляд, школа обязана готовить учащихся к встрече со сценическим искусством.

Значение театра в духовном, нравственном, эстетическом воспитании молодежи трудно переоценить. Сегодня театр необходимо рассматривать как важнейший элемент общей воспитательной системы, ибо формирование сознания молодежи — результат сложного, организованного и управляемого процесса развития. И театру, как искусству, наименее подверженному тиражированию и воздействию стереотипов, принадлежит в этом процессе особая роль.

*О. М. Дорошко (Гродно),
доцент кафедры педагогики Гродненского
государственного университета им. Янки Купалы,
кандидат педагогических наук*

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Культура — сугубо человеческое образование. Она "проявляется там и тогда, где и когда люди, обретая человеческие черты, выходят за пределы природной необходимости и становятся творцами своей жизни"¹. Но, даже достигнув в процессе развития высокой степени кажущейся "самостоятельности", существование культуры невозможно без связи ее и природы. В то же время, связь может быть создана только человеком (субъектом), "ибо она есть акт его

самодетельности"². Отсюда, связь человека и природы как системы возникает "не как бытие, а как метод актуализации, осознания самой этой связи"³. Следовательно, экологическая культура возникает при осознании человеком его связи с природой. Характер этих связей на различных этапах становления общества был различен. Причем, различия определялись в соответствии с особенностями самосознания людей в различные исторические эпохи⁴.

В силу этого экологическую культуру определяют отношения человека к себе, к другим людям и природе. Именно комплекс данных отношений раскрывает суть связей общества и природы, оказывающей непосредственное влияние на характер природопользования. Поэтому различные типы природопользования складываются в соответствии с типами экологической культуры общества и, наоборот, тип и характер природопользования определяет тип отношений человека к себе, другим людям и природе. Это позволяет предположить, что человек в своем развитии и в процессе формирования проходит несколько этапов становления экологической культуры. При этом факторами данного процесса являются, с одной стороны, развитие самосознания, с другой — наличие пространства экологической культуры, представляющего объекты, посредством которых устанавливается связь человека и природы.

Если это действительно так, то почему, живя в одном и том же пространстве культуры, люди ведут себя по-разному? Прежде всего потому, что пространство культуры для каждого человека различно, так как в него включаются лишь личностно значимые объекты, которые имеют ценность для данного человека и выбираются его сознанием из окружающей действительности. И, как результат, у человека может быть сформирована экологическая культура типа "слияния", "личной достаточности", "экологического оптимизма", "экологического пессимизма", "абсолютизации экологического знания" и тип "экологической гармонии"⁵.

Исходя из этого, регулируя наличие в пространстве одних и изъятие из него других объектов культуры, к которым относятся не только материальные, но и духовные ценности, можно влиять на процесс становле-

ния того или иного типа экологической культуры личности. Иными словами, становление экологической культуры является управляемым процессом настолько, насколько возможно управлять процессом осознания связи человека и его сознания с окружающей действительностью.

Само пространство экологической культуры имеет три уровня: 1) глобальный — объединяющий все, что определяется как существующая реальность; 2) социальная среда, в которой разворачиваются социально значимые отношения между людьми; 3) личностный, или жизненное пространство, характеризующий внешний и внутренний мир, с которым человек устанавливает непосредственные связи. Эти три составляющие являются именно уровнями, так как очень сильна связь между ними. И формирование, и существование более высокого уровня происходит только на основе предыдущего. Поэтому включение объектов природы глобального уровня в личное пространство, если они отсутствуют на уровне социальной среды, практически невозможно.

Следовательно, управление процессом становления экологической культуры личности возможно только при организации социальной среды и сформированности у человека экологически оправданных отношений к себе, другим людям и природе. Экологически оправданные отношения определяются как отношения гармонии, основанные на взаимном уважении, на свободе выбора и причастности каждого ко всему, что происходит вокруг, и т. п. В личностно значимое пространство должны быть включены и сам человек, и окружающие его люди, и природа, которая испытывает на себе воздействие общества. В зависимости от характера отношений к названным объектам социальной среды определяется тип экологической культуры личности.

Управление процессом становления экологической культуры наиболее целесообразно осуществлять в период интенсивного развития личности — в школьные и студенческие годы. Определенная автономность, временная и пространственная протяженность позволяет представить модель экологической культуры учреждения образования по аналогии с биосферной экосистемой. Основными субъектами данной "экологической ниши" являются учителя, преподаватели, администрация и ученики. При этом активность каждого из них в отношении к структуре экологической культуры школы или вуза равнозначна. Все названные субъекты оказывают не-

посредственное влияние на формирование связей внутри социальной среды, которая и образует экологическую культуру учреждения.

Мы разработали модель экологического пространства высшего учебного заведения, но в соответствии с предложенным принципом ее построения можно разработать такую же модель для любого учреждения, любой социальной структуры. На схеме представлены три уровня экологического пространства вуза, обозначены субъекты экологической культуры, определены объекты пространства, включение которых в личностно значимую среду обеспечит формирование типа культуры "экологической гармонии".

Экологическое пространство вуза

Уровни	Глобальный (административный, государственный)	Рабочее пространство (профессорско-преподавательский)	Личностно-индивидуальный (студенческий)
Административный, государственный (глобальный)	Отношение к вузу в системе образования Республики Беларусь	Отношение к процессу подготовки специалистов	Отношение вуза к подготовленности выпускников
Профессорско-преподавательский (рабочее пространство)	Отношение к профессорско-преподавательскому составу вуза как субъекту подготовки студентов	Отношение к подготовленности преподавателей	Отношение преподавателей к себе как специалистам, профессионалам
Студенческий (личностно-индивидуальный)	Отношение к студентам как будущим специалистам	Отношения взаимодействия субъектов процесса подготовки (студент — преподаватель, преподаватель — преподаватель и т. п.)	Отношения студентов к себе как к будущим специалистам

Анализ уровней позволяет проиллюстрировать связи вуза и с другими социальными системами государства, подчеркивая его открытость.

Первый уровень. Только при заинтересованности вузом и специалистами, которых он готовит, внутри экологического пространства между субъектами могут складываться отношения на основе гармонии.

Второй уровень — рабочее пространство, функциональный уровень, соответствующий показателю: "отношения к другим людям". Этот уро-

вень связан и с выполнением субъектами экологического пространства своих функциональных обязанностей в процессе подготовки будущих учителей, с отношением преподавателей к работе и к процессу социально значимого взаимодействия со студентами. Он отражает особенности этого взаимодействия, его стиль, определяет характер как субъект-субъектный или субъект-объектный. Характеристики данного уровня являются основными внешними формами проявления культуры субъектов вузовского эколо-

гического пространства, которые в конечном итоге определяют тип экологической культуры вуза.

И третий уровень — личностно-индивидуальный. Он отражает отношения субъектов к себе. У преподавателя это отношение к себе — как к педагогу, у студента — как к будущему специалисту. Мотивы, удовлетворенность своей деятельностью и собой как личностью — вот основа, определяющая содержательный аспект данного уровня.

Выделенные уровни позволяют представить процесс формирования экологической культуры учителя с позиций субъектов деятельности. Центральное место в этом случае занимают студент и подготовленность преподавателей. Наивысшим показателем экологической культуры вуза являются "отношение к себе" преподавателя

как к специалисту и студента как к будущему педагогу.

Возможность оптимизации процесса формирования экологической культуры гармонии в вузе реализуется благодаря расширению изначально определенного экологического пространства для каждого из субъектов системы. Важным при этом является расширение пространства и студента, и преподавателя. Занимая центральное место в пространстве экологической культуры вуза, преподаватель обеспечивает связь между администрацией и студентами. И если его интересует качество работы не только в рамках определенных ему профессиональных обязанностей, но и работа всего учебного заведения, его позиция является решающим фактором в развитии экологической культуры вуза в целом.

¹ Резник Ю. М. Культура как предмет изучения // Личность. Культура. Общество. М., 2001. Т. 3. Вып. 1 (7). С. 176—195.

² Катерный И. В. Современная социальная философия // Личность. Культура. Общество. С.215—228.

³ Там же.

⁴ Дорошко О. М. Экологическое воспитание школьников. Гродно, 2000. С. 5—12.

⁵ Подробнее о типах экологической культуры личности см.: Дорошко О. М. Экологическая культура: педагогический аспект. Гродно, 2001. 243 с.

*С. В. Казлова (Мінск),
аспірантка Рэспубліканскага інстытута
вышэйшай школы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта*

РОЛЯ АРХЕТЫПІЧНАГА ЎЯЎЛЕННЯ Ў ЗМЕСЦЕ СУЧАСНАЙ АДУКАЦЫІ

Грамадска-эканамічныя пераўтварэнні, што адбываюцца ў нашай дзяржаве, патрабуюць забеспячэння гаспадаркі высокакваліфікаванымі спецыялістамі. Рашаючая роля тут належыць сістэме нацыянальнай адукацыі, якая павінна "рыхтаваць сённяшніх грамадзян для жыцця і працы ў заўтрашнім свеце, у якім адзі-

ным пастаянным фактарам будзе зменлівасць"! Таму зазначым: адметнасцю, сучаснай адукацыі з'яўляецца неабходнасць падрыхтоўкі такога спецыяліста, які можа працаваць у дыялагавым рэжыме, гэта значыць на ўзроўнях: 1) міжсуб'ектнага ўзаемадзеяння, 2) інтэркультурнай камунікацыі, 3) адпаведнага метадычнага