

Галко К.В., студент

Научный руководитель – Вербицкая О.И.

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ МИФОВ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Реалии современного мира, демократия и плюрализм, с одной стороны создают возможность дискуссий и тем самым разрушают тоталитарную мифологию. Однако процесс демифологизации парадоксальным образом порождает новый всплеск мифотворчества, ибо сегодня приведены в движение самые разные слои общества и предоставлены возможности самовыражения представителям самых разных идейных течений и носителям разнообразных культурных традиций.

Что же такое миф с точки зрения культурологии, какая роль в формировании и развитии культуры современного общества принадлежит ему? Слово «миф» греческое и буквально означает предание, сказание. Обычно подразумеваются сказания о богах, духах, обожествлённых или связанных с богами своим происхождением героях, о первопредках, действовавших в начале времени и участвовавших прямо или косвенно в создании самого мира, его элементов как природных, так и культурных. Мифология есть совокупность подобных сказаний о богах и героях и, в то же время, система фантастических представлений о мире. Мифотворчество рассматривает важнейшее явление в культурной истории человечества.

Миф появляется еще на заре человечества и сопровождает его вплоть до наших дней, видоизменяясь, но, не теряя своего значения. Сущность мифа изучалась многими исследователями с позиций литературы, фольклористики, этнологии, философии. Актуальность данной темы обусловлена уже самим наличием этой роли. Миф соединяет в себе рациональное и иррациональное. Рациональное – поскольку современный человек пытается достичь ясной картины окружающего мира, и в мифе он находит успокоение.

Иррациональность проявляется в том, что мифологическое не проверяется, ему нет соответствия в действительности. Однако эффективное воздействие мифологического проявляется как раз в том, что это, как правило, повторение уже случавшегося ранее. В современной культуре и в современной культурологии слово «миф» является одним из наиболее популярных и общеупотребительных. Им пользуются философы, политики, психологи; и, тем не менее, это слово, которое до сих пор является неразгаданным.

Мифы лежат в основании культурной традиции; они дают санкцию существующим обрядам и социально – общественным отношениям, объясняют происхождение мира и мироустройства. Смысл мифов как повествовательных текстов в значительной степени сводится к рассказам о первособытиях, перворитуалах, появлении первых людей и первых культурных объектов.

Актуальность темы исследования мифа как феномена современной культуры обусловлена необходимостью осмыслить произошедшую в XX веке ремифологизацию сознания человека, во многом связанную с кризисом идеала рационализма. Сегодня миф является значимой культурной реалией, природа и специфика функционирования которой требуют осмысления и культурологического исследования. Однако в современных исследованиях преодолевается такой взгляд на миф как принципиально непознаваемое и иррациональное явление. Начиная с К. Леви – Строса, который впервые увидел в мифологическом мышлении способность к классификациям и обобщениям, постепенно открывается особая логика и структура мифа, обосновывается его рациональность и эвристическая значимость. В работе «Истина мифа» К. Хюбнер показал, что миф выполняет когнитивную функцию в культуре: наряду с наукой, он является способом познания мира, в основе которого лежит собственная априорная система координат, обуславливающая мышление и опыт человека эпохи архаики. Он утверждает, что миф «обладает априорным фундаментом, посредством которого определяется то, что есть объект в рамках его интерпретации реальности» [3, с. 177].

Мифологическое сознание, конструируя картину мира, определяет и способ мышления человека, и его образ жизни в этом мире. В этой связи миф выполняет следующие важные функции. В первобытной культуре: аксиологическую – утверждает систему ценностей, задает нормативные образцы поведения и практическое руководство к действию; социально – регулятивную – обеспечивает единство и целостность общества, способствует передаче социокультурного опыта, поддерживает существующий порядок в культуре посредством обряда и ритуала (что было отмечено такими исследователями, как Э. Дюркгейм, Л. Леви – Брюль, Б. Малиновский, М. Элиаде).

Особенности функционирования мифа в современной социокультурной действительности, исследуются фрагментарно, ибо в отличие от универсального характера и тотальности мифа в рамках архаичной эпохи, современная ситуация, как кажется, позволяет говорить только о существовании мифоподобных идей и представлений в отдельных областях общественного сознания. В этой связи миф рассматривается как орудие власти и идеологического господства в политической сфере, как способ манипулирования массовым сознанием с помощью обращения к архетипам коллективного бессознательного в области социальной коммуникации и рекламы, как художественно - поэтическое средство в искусстве, как неотрефлексированные идейные установки в научном познании [1, с. 67]. В целом понятие мифа здесь противопоставляется понятию реальности и истины, и миф определяется как иллюзорное отражение действительности, характерное для нерелефлексивного сознания.

Мы обращаем внимание на иной аспект в понимании природы мифа и его роли в современной культуре, а именно на его онтологическую, гносеологическую и социокультурную значимость.

Во-первых, миф следует трактовать не как чистое порождение фантазии, фикцию и иллюзию, не совместимую с реальностью, а как неотъемлемый феномен сознания, обладающий собственной онтологией. С позиций

феноменолого-диалектического подхода А.Ф. Лосева миф раскрывается как «логически, т.е. прежде всего диалектически, необходимая категория сознания и бытия вообще» [2, с. 25]. Миф является специфическим опытом сознания, который характеризуется непосредственностью взаимодействия с миром как целым, и реализует себя как пространство смыслообразов, образующих контекст и структуру жизненного мира человека.

По мнению Э.Я. Голосовкера, основополагающим принципом любой культуры является стремление к постоянству, к «имагинативному абсолюту». Логика мифологического сознания основана на деятельности воображения, которое играет существенную роль в освоении и познании действительности и по сей день. В противовес изменчивости мира современный человек так же, как и человек эпохи архаики, создает в воображении мир неизменного, постоянного и абсолютного. «Потребность в выдумывании, само желание выполнения невыполнимого в конце концов есть выражение деятельности нашего высшего инстинкта – имагинативного абсолютного». Посредством образного мышления происходит осмысление мира, его систематизация и упорядочивание, создание целостной картины мира, что, в свою очередь, воплощается в смыслообразах культуры [3, с. 180].

Далее мы можем перейти к рассмотрению роли мифа в современной социокультурной ситуации. Как способ построения картины мира миф функционировал не только в первобытной культуре, но и активно реализует себя в современности. Следует отметить то, что вопрос о роли мифа в создании картины мира как таковой не становился предметом отдельного исследования, однако к мифу как к способу моделирования образа мира и социального поведения обращались в своих работах Э. Кассирер, К. Хюбнер, К. Леви – Строс, Р. Барт, К. Юнг, М. Элиадэ, Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров, В.В. Налимов [5, с. 86].

Одна из самых важных функций мифа в культуре, на мой взгляд, – это конструирование осмысленного образа мира и нахождение человеком своего места в нем. Дело в том, что мир не дан человеку полностью, как он есть сам по

себе, поэтому с помощью мифа происходит не только познание мира, но и конструирование его образа в сознании. Можно утверждать то, что миф является основой нашего восприятия действительности, и посредством воображения как мышления в образах он творит картину мира человека определенной культурно-исторической эпохи.

Благодаря мифу образуется такая картина мира, в которой все элементы мироздания упорядочены, структурированы и соотнесены с человеком. Уже сформированный мифический образ мира абсолютно идентифицируется с самим миром и не рассматривается как его интерпретация или толкование. Это подтверждают слова А.Ф. Лосева о том, что «с точки зрения самого мифического сознания ни в коем случае нельзя сказать, что миф есть фикция и игра фантазии», «но - наиболее яркая и самая подлинная действительность» [4, с. 54]. Миф рассматривается здесь как реальность, непосредственно ощущаемая человеком и воспринимаемая как очевидная данность.

Картина мира представляет собой совокупность представлений о мире и о месте человека в нем, которая носит историко-культурный характер. С. В. Лурье в работе «Историческая этнология» исследует формирование и изменение этнических картин мира и выделяет два структурных элемента в их основе: во-первых, это когнитивные константы, которые образуют ядро картины мира и часто носят бессознательный характер, во - вторых, это ценностные доминанты, которые вполне осознаны и выражены вербально. С. В. Лурье пишет: «Этническая картина мира – сформировавшиеся на основании этнических констант, с одной стороны, и ценностных доминант, с другой, представления человека о мире – отчасти осознаваемые, отчасти, бессознательные» [6, с. 78].

Все вышесказанное позволяет нам сделать вывод о том, что миф является механизмом переработки социокультурного опыта в образы реальности и способом создания картины мира. Миф выражает экзистенциальную потребность человека в осмыслении и структурировании своего бытия, а также в обеспечении стабильности и постоянства созданного социального порядка. В

этой связи миф является важной антропологической категорией, феноменом не только первобытной и современной культуры, но и культуры любой исторической эпохи. Миф выступает сегодня особым способом освоения и познания действительности, существующим наряду с наукой, искусством, политикой и пронизывающим различные сферы и формы культуры. К настоящему моменту различие между конструктивным и деструктивным влиянием мифа на современную культуру пока не вполне определено. Но миф не разрушает культуру, а напротив – поддерживает и воспроизводит ее, выполняя следующие функции: когнитивную (духовно-практическое освоение и познание мира), мировоззренческую (формирование картины мира), аксиологическую (создание ценностных ориентиров), социально-регулятивную (поддержание существующего порядка в обществе) [7, с. 130].

Миф предстаёт как всеобъемлющий и все проникающий феномен, устанавливающий гармонию между миром и человеком, природой и обществом, обществом и индивидом и таким образом обеспечивающий внутреннее согласие человеческой жизни.

Таким образом, миф играет первостепенную роль в современной культуре, а его статус не должен однозначно сводиться к заблуждению и иллюзорному отражению действительности. Диапазон исследовательских подходов в XX веке очень широк, теории мифа рассматривали свой исследовательский объект с различных позиций, начиная с мифа как с реального положения вещей, заканчивая мифом как вымыслом примитивных аборигенов, компенсирующим нехватку эмпирического материала и рациональной составляющей мышления. В заключение хотелось бы привести слова Ф. Ницше, которые, выражают позитивную оценку функционирования мифа в культуре: «А без мифа всякая культура теряет свой здоровый творческий характер природной силы: лишь обставленный мифами горизонт замыкает целое культурное движение в законченное целое. Все силы фантазии и аполлонических грез только мифом спасаются от бесцельного блуждания» [4, с. 50].

1. Барт, Р. Мифология / Р. Барт. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 67 с.
2. Вейденгамлер, Ю. О сущности ценностей. Культурология XX век / Ю. О. Вейденгамлер. – М. : Республика, 1999. – 25 с.
3. Голубинцев, В.О., Данцев, А.А., Любченко, В.С. Мир Философия/ Ростов-на-Дону / В. О. Голубинцев, А.А. Данцев, В.С. Любченко. – М. : Феникс, 2004. – 177 с.
4. Галанина, Е.В. «Миф как феномен современной культуры» Вестник Томского государственного университета / Е.В. Галанина. – 2007. – № 305. – 50 – 52 с.
5. Гуревич, П.С. Культурология: Учебное пособие / П.С. Гуревич. – М. : Знание, 2006. – 85 – 107 с.
6. Гердер, И.Г. Идеи к философии истории человечества / И.Г. Гердер. – М. : Приор – Издат, 1977. – 78 с.
7. Лосев, А.Ф. Теория мифического мышления у Э. Кассирера // Э. Кассирер. Избранное. Опыт о человеке. / А.Ф. Лосев. – М. : Мысль, 1998. – 130 – 160 с.

Гануленко Д.В., студент

Научный руководитель – Васюк Т.И.

РОЛЬ ДЕКОРАТИВНОЙ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ПОСУДЫ В БЕЛОРУССКОМ АССОРТИМЕНТЕ КЕРАМИКИ. КАГАНЕЦ

В позднем каменном веке духовная жизнь первобытного человека значительно усложнилась, этому способствовало обогащение традиций, а также развитие хозяйственной деятельности. В это время возникает керамика. Первый сосуд был не пропорционален и груб, однако на нем уже проявляется простой орнамент. Со временем посуда становится не простым предметом быта, но и