

ся формы). Авторами исследование скандалов поставлено на строго научную почву. И ожидание работ в указанном направлении после рассматриваемой пионерской и прорывной монографии вряд ли заставит себя ждать: спрос на такого рода работы уже перезревает.

Действительно, нелегкая досталась доля исследователям скандалов. Ибо скандал постепенно, но неотвратимо превращается в нарочито открытый и громогласно публичный способ выяснения отношений, представляя собой уже специфическую технологию привлечения внимания человека к тем или иным сторонам общественной или частной жизни, которую часто как раз хотят скрыть. Ибо современное российское общественное пространство – добавим от себя, в свете нелегких дней пространство международное, и даже околосреднее, если вспомнить столь многосложную авиакатастрофу на Украине – представляется минным полем, где взрывы стали привычными и обыденными событиями. И никто не застрахован от скандала, а паче тот “сеющий ветер, но пожинающий бурю”, кто сам его устраивает...

И.Е. ЗАДОРЖНИК, доктор философских наук, доц.  
(Современная гуманитарная академия, Москва)

© 2014 г.

## **СОЦИОЛОГИЯ: УЧЕБ.-МЕТОД. ПОСОБИЕ / Под науч. ред. А.Н. Данилова. Минск: БГУ, 2012. 384 с.**

Социология как учебная дисциплина занимает особое место среди гуманитарных дисциплин, что связано с амбивалентным характером социологического знания: с одной стороны, социология выступает общетеоретическим фундаментом гуманитарного знания, с другой – является знанием инструментальным, представляющим собою основание прикладного исследования как общества в целом, так и его компонентов. В рецензируемом пособии соблюден баланс между теоретической фундаментальностью и инструментальностью: учебник позволяет сформировать у студента как необходимые теоретические знания, так и практические навыки осуществления прикладных исследований.

Особое значение имеет то обстоятельство, что анализ социологии как науки в данном пособии включает в себя глубокую аналитическую проработку метауровня ее осмысления. Так, авторы акцентируют внимание на интерпретации объекта и предмета социологии, логике, внешних и внутренних детерминантах её развития, механизмах взаимодействия теоретической, методологической и прикладной составляющих социологического знания.

В содержательном плане обращают на себя внимание несколько существенных позитивных обстоятельств. (1) При рассмотрении общества как социально-экономической и социокультурной системы (равно как и при рассмотрении культуры как системы ценностей и норм) в данном пособии предельно корректно реализуется социологический ракурс рассмотрения этих глобальных и многогранных феноменов. Тем самым у студента формируется понимание специфики социологического исследования и социологического знания. (2) Сложнейшие социологические проблемы излагаются доступно и компактно, однако при этом – без какого бы то ни было упрощения или намека на редукцию. (3) В силу подробной структуры разделов, глав и параграфов, глубины интерпретации материала и доступности его изложения при достаточной аналитичности, пособие может быть использовано: как при изучении социологии в качестве общего предмета в высших учебных заведениях, так и при профильной

подготовке студентов. (4) Интересно включение в содержание семантических разделов специфического белорусского материала. Это касается и реконструкции истории социологии, в рамках которой обращает внимание параграф “Особенности развития отечественной социологии”. В нем с одной стороны, раскрывается специфика формирования и эволюции белорусской социологии, а с другой – отечественная социология убедительно вводится в общемировую социологическую традицию. (5) Наряду с фундаментальностью пособие отличается тем, что отзывается на самые острые и насущные проблемы современности, включая интерпретацию тех процессов, которые во многом определяют лицо современного общества и наиболее актуальные тенденции его трансформаций. (6) Пособие собрало самых оригинальных и интересных социологов Беларуси: от маститых академиков, чей авторитет признан и бесспорен, до ярких молодых авторов. Безусловно, это заслуга научного руководства члена-корреспондента НАН Беларуси А.Н. Данилова. Его заслуга как научного редактора в том, что при достаточно крупном авторском коллективе (23 ведущих социолога страны), при очевидном своеобразии исследовательского подхода и авторского стиля каждого из этих многочисленных авторов, пособие характеризуется единством – концептуально-содержательным, терминологически понятийным и стилистическим. (7) При всей своей академичности пособие оказалось интересным для студента, освещающая актуальные для вступающего в жизнь молодого человека проблемы и отвечая на волнующие его вопросы – не только научного, но и экзистенциального характера.

Нельзя не отметить информационно-методическое обеспечение курса, что позволяет рассматривать его не только в качестве учебника, но и как пособие по мониторингу за контролируемой самостоятельной работой студентов. Каждый раздел учебно-методического пособия снабжен специальными вопросами для проверки степени усвоения студентами материала того или иного раздела, а также включает в себя словарь, эксплицирующий содержание встречающихся в тексте специальных терминов, что снимает для студентов проблему их понимания и позволяет глубже понять и надежнее усвоить материал. Вместе с тем, наличие общего (своего рода сводного) словаря социологических терминов в рамках подобного учебника отнюдь не было бы лишним, позволяя легко и быстро отыскать нужное понятие в общем алфавитном списке.

В целом, можно констатировать, что пособие отличается глубоким содержанием, соответствует новейшим тенденциям современного социологического знания, характеризуется методической продуманностью и продолжает лучшие традиции Белорусского государственного университета.

М.А. МОЖЕЙКО, доктор философских наук, проф.  
(Белорусский государственный университет, Минск)