

## Типы речевого поведения у взрослых

*Сперанская Г.Л.*

Изучение устной речи у взрослых разных возрастных групп выявляет устойчивые и типичные особенности ее процессуальной и содержательной организации, которые характеризуют развитие личности на протяжении длительных периодов жизни. Наиболее существенные различия связаны с диалогической и монологической, соответственно связной и условно связной речевой организацией. Причем в каждом типе речевого поведения наблюдаются индивидуальные особенности, обусловленные культурой, условиями обучения и воспитания, профессией.

Теоретическим основанием исследования является субъект-субъектная парадигма, на основе которой все компоненты речевого поведения анализируются как условие и результат взаимного отражения в общении [2]. Процедура исследования организована поэтапно: получение аудио или видео образцов речи в личной беседе или при записи неподготовленной речи в дискуссиях на каналах ТВ; дословное протоколирование речевых образцов; содержательный анализ протоколов речи и соотнесение их со звучащими образцами.

При анализе протоколов в образцах речи выделяются содержательные группы, соответствующие целостному объединению представлений, возникающих в сознании при восприятии речи и составляющих фразу как законченную мысль и как сложное комплексное представление. В качестве содержательных групп выступают основное представление, составляющее «ядро» фразы в виде сцепления субъекта и предиката вместе с представлениями об их качествах-свойствах и отношениях (прилагательные и наречия) [3], также представления, обозначенные рефлексивными словами, некоторые дополнения и обстоятельства. Для полноты анализа возможен подсчет количества прилагательных, наречий и слов, их замещающих, деепричастий, частиц, слов-связок, прерывистости речи, срывов высказывания. Любой лингвистический компонент речи психологически оправдан и занимает свое место в речевом самовыражении личности в конкретной ситуации общения и взаимного отражения его участников. В звучащих образцах анализируется комплекс выразительных, процессуальных компонентов речи, характеризующих особенности взаимного отражения в общении: темп и громкость, длительность пауз, интонация фразы. Комплекс выразительных средств выступает в единстве с содержательной стороной речи, представляя целостную психическую реальность.

Изучение многочисленных образцов речи людей на разных этапах взрослости, различного социального статуса, профессии, половой принадлежности, индивидуальных особенностей выявило два устойчивых типа речевой организации, обусловленных особенностями взаимного отражения в общении. В речи говорящего при ее непрерывной ориентации на интеллектуальный и эмоциональный отклик, в целом сложную обратную связь собеседника наблюдается

повышение связности в виде увеличения среднего количества содержательных групп во фразе – от 2,5 до 4 (редко больше), последовательности и связности развития предмета общения в высказывании. При этом наблюдается снижение прерывистости речи, повторов, увеличение содержательной емкости высказывания. Выразительные средства, обеспечивающие процессуальную организацию речи, связанные непосредственно с условиями ее восприятия, демонстрируя замедления и ускорения темпа и перепады в громкости, вариативность в длительности пауз, разнообразие фразовой интонации.

При ориентации речевого поведения преимущественно на самовыражение и условной ориентации на слушателя связность речи снижается. Так, максимальное среднее количество содержательных единиц во фразе сокращается и только иногда достигает 2,5 (в редких случаях несколько выше), часто наблюдается прерывистость речи, повторы, изменение предмета высказывания, упрощение смысловой организации фразы и высказывания и снижение общей содержательной емкости речи. Отмечается также однообразие интонации фразы, отчего речь становится эмоционально маловыразительной, темп и громкость мало изменяются, что повышает монотонность звучания, паузы имеют примерно одинаковую длительность.

Приведем характерные образцы речи двух типов организации. Аудиозапись, представленная в протоколе 1, получена в непринужденной беседе с согласия собеседника – молодого человека 26 лет, имеющего высшее естественнонаучное образование. Аудиозапись в протоколе 2 получена из показанного по центральному каналу ТВ интервью с человеком в возрасте 55–60 лет, с высшим гуманитарным образованием и научной степенью, ведущего активную общественную деятельность.

1. *Я тебе расскажу про одного человека, который, скажем, начал жизнь с заглавной буквы, яркой ноты, и сразу уже разукрашенного листа и, в принципе, парил довольно высоко в свои четырнадцать – пятнадцать лет, или может быть даже раньше, скорее даже в свои десять тире тринадцать лет. В своей жизни у него было, были неплохие перспективы, которые вынудили его свою самооценку задрать слишком высоко. Не было никого, кто эту самооценку бы ему немножко снизил, вернул его на грешную землю и как-то сбил спесь, вот. Значит, впоследствии на фоне всего этого и отсутствие людей вокруг, которые как-то его правильно бы убедили, у него сложилось впечатление, что он вполне может себе жить без образования нормального, вот. А так как он гений-вундеркинд, он вполне себе может пойти учиться куда угодно, по пути наименьшего сопротивления, вот. И как только он с этим согласился, что он гений-вундеркинд, а соответственно, может идти по пути наименьшего сопротивления, с этого момента и началось его угасание, вот.*

В высказывании 156 слов, в среднем 3,4 содержательные группы во фразе, наблюдается логичность изложения, сохранение предмета общения, что ука-

зывает вместе с соответствующей организацией комплекса выразительных средств на принадлежность речи к связному типу, или типу с диалогической направленностью.

2. *Вопрос. Не кажется ли вам, что наши депутаты должны иметь уровень зарплаты не выше среднего по стране?*

*Ответ. На мой взгляд, это глупо, это дешевый популизм, если учесть, что все-таки люди, которые представляют народ, для меня очень важно, что чаще это люди из провинции, которые появились здесь. Они нам просто показывают, какова Россия, вот. Мне думается, что вообще эти разговоры – двадцать, тридцать тысяч. Я обратил внимание, что этим дешевым популизмом против депутатов занимаются те, которые имеют громадные состояния или которые находятся на содержании. Я очень боюсь, чтоб сейчас не повторился девяностый – девяносто первый год. Помните, как мы развалили страну? – Партийная номенклатура имеет привилегии... и, как сумасшедший, народ разрушил все, очень боюсь.*

В высказывании 94 слова, в среднем 2 содержательные группы во фразе, наблюдаются случаи прерывистости речи, изменение предмета общения, уход от темы вопроса, что вместе с соответствующим комплексом выразительных средств дает основания отнести представленную речь к условно связному, или монологическому типу.

Внутри каждого типа можно характеризовать и особенности речи, отражающие преимущественно понятийную или образную индивидуальную картину мира. Так, анализ некоторых образцов речи с монологической направленностью у докторов наук показал, что количество содержательных групп в их высказываниях при сохранении специфичности выразительных средств может возрастать до показателей речи с диалогической направленностью.

Приведем для сравнения образцы речи творческих людей с высоким статусом, примерно одинакового возраста, с обобщенно-образной индивидуальной картиной мира. Образец 3 представляет речь с диалогической направленностью, получен в личной беседе, образец 4 – с монологической направленностью, получен при записи программы ТВ.

3. *Вот есть у Роберта Мюзилля, есть совершенно замечательная, значит, вещь такая, называется «Человек без свойств». И в ней внутри такая многослойная, такая совершенно прекрасная история. И там этот человек без свойств – он чем хорош, ну чем мне, значит, замечательно интересен, что есть, он придумал такое искусство возможного. ... Значит я, понимая, что я владею искусством возможного, я придумываю себе какую-то жизнь. Мне прекрасно в этой жизни, я себя ощущаю в этой жизни, придуманной мною. Меня все в ней устраивает, потому что это все мною придумано, тут все мне знакомо, любая бухточка, все маршруты, любой, без фонаря мне все высвечено. Я все знаю, это моя жизнь. Для тебя она придуманная, она возможная жизнь.*

*А для меня она жизнь, которую я проживаю. И для меня она так же реальна, так же полноценна, так же эмоционально насыщена, как та жизнь, которую я как бы веду, вот, как бы общаясь с реальными людьми.*

4. Андрей Белый пишет о рае. Он пишет, что вот есть очень, очень много всяческих, как Данте, кругов. Это по Белому, символизм как мироощущение, книга. Он говорит: ну там, где-то наверху, есть очень красивые гармоничные люди. И там хорошо. И кто-то, наверное, помнит это хорошо. Как помнил Есенин, наверное, которого обожгло в девять лет строфой. Русские люди – не не любят жить. Может быть, наша нация помнит в подкорке, что такое рай, и хочет этого рая все время? Вплоть до коммунизма.

В образце 3–150 слов, в среднем 2,5 содержательных групп во фразе, предмет речи сохраняется на протяжении всего высказывания, изложение последовательно, устанавливаются причинно-следственные связи, есть пояснения, яркая интонация, паузы разной длительности, выраженные ускорения и замедления темпа, перепады громкости.

В образце 4–79 слов, в среднем 1,9 содержательных групп во фразе, предмет речи, видимо, меняется, фразы яркие лексически, но интонация однообразная, хотя и несколько напряженная. Речь скорее утверждает, чем развивает и обосновывает содержание в предмете речи.

Сравним также полученные в личной беседе образцы речи людей одинакового возраста – около 40 лет, имеющих профессии, связанные с техникой. Представляется, что их индивидуальная картина мира имеет образную направленность с выраженным наглядным содержанием. Причем в образце 5 представлена речь человека со средним образованием, а в образце 6 – с высшим техническим образованием.

5. *Вопрос. Что ты думаешь об известном фильме N?*

*Ответ. Ну, как тебе сказать? Это уже – ну, короче – как шедевр можно сильным не назвать. Дело в том, что время-то прошло воспоминаний. Ну, я считаю, такой души глубокой тогда у людей не было, как он показал, на том уровне, на котором он показал людей. Это мое личное мнение. Слишком за душу цепляет. Это, понимаешь, когда – тогда носили прически другие, и люди были другие, и одежда была другая, и отношение к жизни было совершенно другое. Сейчас стало сложнее, потому что, я считаю, что люди умнее. Поэтому с этой колокольни показывать ту колокольню немножко не так.*

В образце 93 слова, в среднем 2,3 содержательные группы, предмет речи сохраняется, развивается и обосновывается при развертывании высказывания, его содержательная емкость достаточно высока. Уровень абстрагирования в содержании речи демонстрирует использование прилагательных – 5 % от общего объема речи – и, в большей степени, наречий – 3 %. Речь имеет паузы разной длительности, выраженную интонацию фразы, явные замедления и ускорения темпа речи.

6. *Вопрос. Расскажи о книге, которая тебе запомнилась*

*Ответ. Ты знаешь, была, была такая очень интересная одна. Когда-то я читал в роман-газете. В принципе, я изрядно когда-то почитал. Ну, в общем-то, все мои в общем-то прочитанное было связано больше с знаниями, чем с каким-то таким моральным впечатлением, понимаешь? Ну, что тебе сказать? Значит, читал такую вещь – вот сейчас даже трудно, понимаешь, как-то сориентироваться. Значит, речь, ну, конечно, в молодые годы – это про любовь. Понимаешь, конечно, понятное дело, вот. Ты знаешь, затрудняюсь даже сейчас, вот это надо просто вспомнить, такая вещь была впечатляющая. В общем, вкратце, ну, как, вкратце рассказать. Понимаешь, скорее всего этот сюжет остается на жизнь с точки зрения того, что, в общем-то, это частая ошибка всех людей, понимаешь? Вот, элементарное неуважение, ну, друг к другу, которое, в общем-то, обернулось таким довольно, ну, довольно жестоким концом, в конце м, ну, раз, разочарованием, понимаешь?*

В образце 135 слов, в среднем 1,6 содержательных единиц во фразе; темп речи однообразный, громкость выше среднего, интонация однообразная, много повторов, прерывистости, частиц. Повторы слов «понимаешь, знаешь» компенсируют дефицит восприятия обратной связи от собеседника. Количество прилагательных – 6,6 %, наречий – 6,6 % от общего объема речи. Их увеличение по сравнению с образцом 5 связано, видимо, с наличием у говорящего высшего образования.

Речевая организация влияет на содержание и специфику свойств личности. Так, при диалогической направленности речи собеседники переживают эмоциональную и интеллектуальную общность, достигают взаимопонимания и удовлетворенности общением, переживают образ «Я» через рефлексию отношения к себе собеседника, умеют слушать, в их общении возникает «внутренняя драматургия». При монологической направленности речи говорящий эмоционально и интеллектуально замкнут на себе и склонен переживать скорее свои собственные состояния, чем откликаться на состояния другого, слушать в основном себя и часто превратно интерпретировать услышанное. При этом возникают затруднения в переживании образа «Я», который не столько рефлексивируется из отношения собеседника, сколько «рисует» самим для себя и транслируется для других в соответствии с собственными представлениями об эталонных свойствах личности. Таким образом, по известному выражению, Это действительно одето в мантию слов.

Типы речевого поведения устойчивы, обуславливая особенности психических свойств взрослого в любом возрасте. Аудиозаписи речи и личные наблюдения показывают длительное сохранение типов речи и специфики основных отношений, поведения, черт характера. Сравнение нескольких аудиозаписей речи людей диалогического типа, ведущих активный образ жизни, в 40 и 60 лет показывает, что за 20 лет связность речи возросла, но в отсутствие систематического самообразования один из респондентов сохранил преобладание наглядно образного содержания в индивидуальной картине мира.

О двух полюсах речи – как обращенной к «Ты» или к «Оно» – писал М. Бубер [1], считая, что нет двух родов человека – есть два полюса человечества и что «не речь заложена в человеке, но человек пребывает в речи и говорит из нее... Дух не в Я, он между Я и Ты» [1, с. 37]. И можно согласиться с утверждением некоторых специалистов, что речь человека – это его судьба.

### **Литература**

1. Бубер М. Я и Ты // Два образа веры. М., 1995.
2. Теоретические основы психологии речи // Материалы научной конференции «Анальские чтения – 2009», Методологические и теоретические проблемы психологии / Под ред. Л.А. Цветковой, В.М. Аллахвердова. СПб., Вып. 1. 2009.
3. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. М., 2015.

## **Особенности образа родительства у детей старшего подросткового возраста**

*Сычева О.А.*

Качество воспитания, осознанное исполнение родительской роли определяют состояние общества, института семьи и психологическое здоровье личности последующих поколений. Практически каждый человек становится родителем, и качество воспитания, семейного взаимодействия зависит от состояния родительства. Оно играет значительную роль в жизни конкретной личности. Готовность к родительству, осознание себя родителем и способы поведенческой реализации родительства формируются под влиянием самых различных факторов.

Полноценное семейное воспитание, основой которого является осознанное отношение супругов к родительской роли, является особо актуальным в подростковом возрасте, когда у подростков формируются устойчивые ценностные ориентации. В настоящее время проявляются признаки кризиса семьи: нестабильность, малочисленность, феминизация, ослабление воспитательной роли отцов, которые отражаются на характере семейного воспитания. Это является ярким свидетельством того, что для многих семей, воспитывающих детей, родительство не стало осознанной миссией. Для его полноценного становления и развития необходима специальная работа с молодежью по формированию осознанного родительства.

Целевой смысл родительства – воспитание и социализация детей. Психолого-педагогическая некомпетентность родителей может отрицательно повлиять на стабильность будущей семьи и на полноценное развитие личности ребенка. Поэтому формировать родительскую компетентность, особенно когнитивный и эмоциональный компонент необходимо задолго до появления молодой семьи.

Нами исследовались социокультурные аспекты феномена родительства, общая структура и отдельные компоненты. Феномен родительства на основании изученной литературы [1, 3, 5] понимается нами как интегральное психологиче-