

Сперанская Г.Л., кандидат психологических наук, доцент, УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»;

Процицкая Е.Н., кандидат психологических наук, УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

ОДАРЁННОСТЬ, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И РЕЧЬ

Развитие и выявление одарённости уже многие годы представляет собой комплексную проблему воспитания и обучения, так как одарённость является сложнейшей по своему содержанию и условиям выявления системной характеристикой интеллекта. Известно, что одарённость может проявиться в различном возрасте, однако часто остаётся скрытой от педагогов и родителей. Считается, что 15 – 20% детей являются одарёнными, что составляет, к примеру, 150 – 200 учащихся на школу с тысячей учеников. Однако практика показывает, что значительная часть одарённых оказывается «неузнанной», так как за одарённость, как хорошо известно, часто принимают обученность и широкую эрудированность.

Одарённость представляет собой в достаточно общем смысле «внутренние условия для выдающихся достижений в деятельности» [1]. В основе этих внутренних условий лежат, как отмечает В. Штерн, Н.С. Лейтес и другие исследователи, своеобразные природные задатки – особый умственный подъём. Однако одарённость «вспыхивает» только в тех случаях, в которых соответствующие задатки развиваются должным образом под влиянием воспитания и обучения, что даёт основание многим специалистам утверждать, что выявление одарённости неразрывно связано с её развитием. А.М. Матюшкин, рассматривая одарённость как предпосылку творческого развития и становления творческой личности [2], характеризует и её структурные компоненты, в которых сливается воедино и врождённое, и приобретённое. В качестве главного структурного компонента творческого потенциала ребёнка характеризуются познавательные потребности, составляющие психологическую основу доминантности познавательной мотивации; затем – исследовательская творческая активность, выражающаяся в обнаружении нового, в постановке и решении проблем; возможности достижения оригинальных решений; возможность прогнозирования и предвосхищения; способности к созданию идеальных эталонов, обеспечивающих высокие эстетические, интеллектуальные, нравственные оценки. Тем самым А.М. Матюшкин выделяет такое содержание свойств личности одарённого ребёнка, которое возникает при оперировании мышлением понятиями и развитыми образами представлений.

Так как представления неразрывно связаны с речью, мотивируют её и составляют содержательную основу речевого общения, представляется возможным рассмотреть организацию представлений и речи, образующих содержание указанных структурных компонентов одарённости. Отметим при этом, что представлять можно не только отдельные предметы и явления, но и целостно организованные ситуации в их содержании и динамике, сюжет в единстве предметного плана и действия, различные события и их комбинации. К наиболее существенным характеристикам представлений отнесём их содержание, степень наглядности, обобщённость, динамичность, комплексность. Указанные характеристики представлений непосредственно соотносятся с развитием разных видов речи, особенностями владения языком.

Богатство и разнообразие представлений в целом проявляется в активном словарном запасе, который человек использует в собственном мышлении и речи. Содержание же представлений, состоящее как из всё более мелких частей и свойств предметов и явлений, так и из всё более общих ситуаций и явлений, также реализуется в словарном составе речи. При этом использование наречий и прилагательных, которые характеризуют свойства движений и действий и свойства предметов соответственно и являются абстрактными понятиями, значительно обогащает речь и индивидуализирует содержание представлений. В

свою очередь, использование деепричастий усложняет образ действия, совмещая в одном представлении основные и сопутствующие действия и состояния. Отметим, что глаголы вместе с наречиями, причастиями и деепричастиями усиливают динамичность представлений и их комплексов как в сознании говорящего, так и в сознании слушающего.

Степень наглядности представлений характеризуется выраженностью в них чувственного, собственно образного содержания, за счёт которого представляемое может превращаться в «мысленную картинку». Степень наглядности представлений соотносится с ситуативной и контекстной речью. Источником ситуативной речи являются наглядные, конкретные, обладающие набором устойчивых элементов представления и образы восприятия. Известно, что ситуативная речь понятна в ситуации общения или наличии сходного опыта, который и составляет предмет общения. Ситуативная речь характеризуется чрезмерной детализацией изложения, преобладанием перечислений вместо обобщений, упущением существенных связей и частым использованием вместо знаменательных частей речи местоимений и местоименных наречий, большого количества иллюстративных жестов, в крайних случаях – тяготением к инфинитивам и именительным падежам. Контекстная речь основывается на минимально наглядных, обобщённых представлениях, отчего она свободно оперирует различными их элементами и является развернутой, содержательно динамичной, использует абстрактные понятия, сложноподчиненные предложения и достаточно разнообразные грамматические конструкции. Контекстная речь ситуативна и поэтому понятна любому слушателю. С.Л. Рубинштейн связывал развитие ситуативной и контекстной речи с двумя стадиями развития мышления: соответственно ситуативным, опытно рассудочным и теоретическим [3]. И.С. Якиманская также выявила, что при опредмеченном, ярком, отягощённом деталями образе оперирование им затруднено, а при менее наглядном, ярком и устойчивом образе – успешно [4]. Поэтому именно контекстная речь и минимально наглядные представления составляют необходимое условие для создания идеальных эталонов.

Степень обобщённости представлений связана с выделением в их содержании в первую очередь существенных для определённой ситуации общения частей и признаков от отвлечения от менее существенных. Динамичность представления является результатом его содержательности и обобщённости и выражается в лёгкости и скорости оперирования составными элементами и признаками образа, совмещением в нём временных и пространственных характеристик представляемого явления, выделением тех признаков, которые являются существенными в конкретной ситуации общения. Обобщённость и динамичность представлений выражается в речи в разнообразии словаря и подвижности смысловой организации фразы при использовании для этого различных грамматических средств, лёгкости установления причинно-следственных, условных и других связей в предмете речи. Вместе с тем именно обобщённые, а не конкретные и яркие, представления являются переходным этапом к формированию понятий. (Поэтому известное утверждение о движении мышления от живого созерцания к абстракции и затем к практике вызывает явные сомнения). Индивидуальная организация представлений непосредственно определяет возможность и эффективность выделяемых Б.Ф. Ломовым гностических действий, таких как масштабное преобразование, мысленное расчленение объекта и объединение объектов в одно целое, аглотинация, комбинация и рекомбинация, умственное вращение [Ломов]. Отметим также, что обобщённое представление мыслится в главных и существенных признаках при отвлечении от несущественных, которые можно использовать ситуативно, видоизменять, достраивать и превращать в существенные признаки при определённой динамике в предмете общения. Вместе с тем, при оперировании обобщёнными, как бы неконкретными, незавершёнными представлениями возникает субъективное переживание дефицита информации, который и является толчком к познанию, творческому поиску.

Комплексность представления характеризуется объёмом предметного и сюжетного содержания, которое оно в себя включает. Например, можно представлять не одно событие, а их логически связанную последовательность в целом как, например, чью-то биографию, содержание романа. Степень комплексности представлений практически безгранична, возрастающая в процессе образования и самообразования, переструктурируясь в различных

ситуациях общения. Комплексные представления развёртываются во фразе и в связной речи, обуславливая её развёрнутость, объём содержания, наличие различных связей, пространственно-временных отношений. Процесс построения и перестройки содержания комплексных представлений и создаёт условия для раскрытия в них оригинальных связей и отношений. Особо отметим связную речь, развитие которой требует специальных образовательных усилий. К сожалению, связная речь может быть развита в минимальной степени не только у учащихся, но и у определённой категории взрослых.

Таким образом, основой для характеризусмы А.М. Матюшкиным структурных компонентов одарённости являются представления – содержательные, обобщённые, динамичные, с низкой степенью наглядности и достаточной комплексностью. Так, способность к прогнозированию и предвосхищению, то есть формированию образов будущего с определённым содержанием, непосредственно связана с индивидуальной организацией представлений, так же как и создание идеальных эталонов является следствием оперирования обобщёнными представлениями и абстрактными понятиями. Познавательные потребности, исследовательская творческая активность возникают как результат динамичности и обобщённости, а следовательно – определённой незавершённости образа, в котором непрерывно происходит достраивание различных признаков для их информационного насыщения. Обобщённость и динамичность представлений создаёт «белые пятна» в содержании сознания, для заполнения которых и ведётся творческий поиск. Таким образом, достаточное развитие представлений, их движение к понятию способствует как развитию, так и проявлению одарённости.

Список использованных источников

1. Психологический словарь // под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – Москва: Издательство политической литературы, 1990. – 494 с.
2. Рубинштейн, С.Л. К психологии речи / С.Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. – Москва: Педагогика, 1973. – С. 116 – 131.
3. Матюшкин, А.М. Концепция творческой одарённости / А.М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1989. – №6. – С. 29–33.
4. Якиманская, И.С. Основные направления исследования образного мышления / И.С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1985. – №5. – С. 5–16.
5. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984.