

# СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СФЕРА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА

*И. А. Малахова,*

*кандидат педагогических наук,*

*доцент Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Исследуя различные аспекты проблемы развития креативности личности, мы неизбежно приходим к необходимости рассмотрения возможной области “применения” или реализации этого личностного феномена. В этом смысле сфера культуры выступает неограниченным пространством индивидуальной самореализации личности и главным условием социально-культурной интеграции индивида. А значит, социокультурная сфера предстает как объективно существующее поле или пространство для реализации креативного потенциала человека.

В настоящее время существует огромное множество определений культуры — от довольно простых, содержащихся в любых словарях, до достаточно сложных, претендующих на универсальность и отражающих специфику различных отраслей научного знания. Прежде всего это понимание культуры как совокупности достижений человечества во всех областях знаний в результате развития материальной и духовной сфер общества. Однако понимание культуры как результата сознательной (целенаправленной) деятельности человека сильно ограничивает объект изучения, поскольку очевидна процессуальность человеческой активности в ходе преобразования не только окружающей среды, но и самого человека.

Понимание культуры не сводится лишь к накоплению материальных и духовных богатств, а включает и непрерывный творческий процесс как единственный способ существования человечества.

В понятии культура концентрируются и результат, и процесс, и деятельность, и способ, и отношения, и норма, и система, но главным субъектом и основным объектом культуры выступает непосредственно человек. Вторым объектом культуры, помимо человека, который рассматривается и как ее творец, и одновременно как ее продукт, является природа, окружающий нас мир растений и животных. И не случайно вопросы экологии культуры приобретают все большую актуальность в после-

днее время как в теории, так и в практической деятельности человека.

Понимание динамики культуры как самоорганизующейся системы, сущности социокультурных явлений с позиции синкретичности, процессуальности и целостности атрибутивных характеристик социального и культурного возможно, по мнению современных исследователей, только в рамках синергетического подхода.

Синергетика — сложный, но не единственный феномен постнеклассической науки, обладающий свойством междисциплинарности. Синергетика, включаясь в широкое научное пространство, фактически вбирает в себя все сферы знания. Вместе с кибернетикой и общей теорией систем она рассматривает сложноорганизованные эволюционирующие миры — естественные и искусственные, физические и биологические, экологические и социальные. При этом, вступая в синтез с методами различных наук, синергетика принимает их специфику и тем самым способствует развитию этих наук, преодолевая естественную ограниченность методологии любого знания. Ее междисциплинарность позволяет перекинуть мостик между разными науками, в том числе между синергетикой и культурологией, синергетикой и педагогикой. Отличительной характеристикой синергетики является то, что она исключает противопоставление и оппозицию научных подходов, допуская самые разнообразные толкования, принимая их как смысловые интерпретации.

Понимание социокультурного пространства как сферы бытия человека на позициях синергетической парадигмы сводится к признанию того, что социальное и культурное выступают равными модусами (реальностями), находящимися в сложных взаимодействиях, разграничение и вычленение которых в ряде случаев просто невозможно. Общественная жизнь при социокультурном подходе предстает в виде целостного процесса социального творчества с помощью культуры.

С одной стороны, субъект является создателем культурных образцов — объектов

любой природы (технологий, способов, ограничений, символов, ценностей), которые служат сохранению и изменению культуры. Он также выстраивает систему взаимоотношений с миром, направленную на достижение согласованности со средой. С другой стороны, культура как сфера бытия человека оказывает влияние на изменение сущности самого человека. Поэтому невозможно не принимать во внимание значение личностного аспекта в истории общества в силу того, что процесс формирования человека предполагает обязательное овладение культурой, которая открывает для него социальную среду.

Современное рассмотрение культуры как явления многофункционального и многофакторного позволяет выделить сущностно-содержательный и институциональный уровни осмысления этого феномена. Институциональный уровень культуры позволяет рассматривать ее как совокупность различных социальных институтов — форм организации жизни и деятельности людей — церкви, науки, искусства, идеологии, морали, права, семьи, школы, государства, партий, общественных организаций. Институтация — “устройство”, а социальные институты — это устойчивые организационные структуры, которые возникают для обеспечения наиболее важных потребностей существования социума и человека и сохраняют устойчивость даже при весьма значительных внешних изменениях.

Социальные институты выполняют функции воспроизводства образа жизни людей, обеспечивают социальный контроль, способствуют превращению возможностей развития в действительность, что предполагает многообразие социальных институтов. Они являются способом стабилизации общественной жизни, обеспечивая преемственность культурного развития. Социально-культурные институты — это “учреждения и организации, с помощью которых осуществляются накопление и трансляция культурного опыта, освоение культурных форм общественной жизни, приобретение огромного объема культурологических знаний” [4, с. 50].

При рассмотрении сущностно-содержательного уровня культуры обращает на себя внимание тот факт, что сущность культуры начинает проявляться там, где кончается природа и начинается человек, причем не как биологическая особь, а как существо мыслящее, обладающее нрав-

ственностью и эстетическим чувством. Отсюда следует, что первостепенным “полем” культуры, объектами ее “возделывания” являются человечество как единый биологический вид и личность как основная структурная единица.

Еще Н.А. Бердяев подчеркивал, что личность — это ценность, стоящая выше государства, нации, человеческого рода, природы, и, в сущности, именно она обеспечивает духовное начало культуры [2, с. 145–146]. Значит, сущность культуры проявляется в том, что она выступает странством индивидуальной творческой самореализации личности.

Самореализационный творческий потенциал культуры определяется ее “игровой природой и ярко выраженной проблемностью”. Действительно, если рассматривать широкую историческую ретроспективу, то очевидно, что культура представляет собой “трансляцию от поколения к поколению различных форм проблемности человеческого бытия, которые опредмечены в вещах и способах взаимоотношений и открываются они человеку в процессе его встречной активности” [5, с. 66].

Проблемный характер культуры становится движущей силой психического развития ребенка, который в режиме резонанса взаимодействует с субъективной способностью осваивать человеческий опыт в процессе его интериоризации. Собственной активностью человек привносит в культурные феномены незавершенность, придает неопределенность содержанию социокультурного опыта, самим предметам культуры, их социально закрепленным образцам, общественно заданным схемам действий с этими предметами, нормативными моделями построения человеческих отношений по поводу них. Эта способность культуры вытекает из ее сущностной социальной функции — быть формой накопления и трансляции как устоявшихся, апробированных норм человеческого бытия, так и инвариантных, избыточных с точки зрения насущных проблем бытия (непроявленные замыслы, проекты деятельности).

Творческий потенциал человечества воплощается не только в “застывших” продуктах человеческой деятельности (предметах, идеях, ценностях), но и в процессах их порождения, начиная с момента переживания проблемной ситуации. Вступая в этот мир, ребенок попадает в атмосферу творчества, которая пробуждает соответствующую

щие личностные реакции — стимулирует ориентировочно-исследовательскую, творческую, проектную деятельность. Он “вынужден” подвергать анализу и синтезу феномены культуры, реально и идеально экспериментировать с ними, отрабатывать возможные способы преобразования ситуаций. Так ребенок учится решать конкретные задачи, которые стоят перед ним, видеть новые проблемы и инициативно выдвигать новые цели и способы их решения.

Таким образом, культура выступает и как совокупность общественно эталонизированных знаний, умений и навыков, и как открытая многомерная система предметно-творческих задач. При этом, как отмечает В. Т. Кудрявцев, рассогласование цели и результата культурной деятельности может осознанно фиксироваться как проблема, требующая разрешения, а может и уходить своими корнями в сферу коллективного бессознательного и его архетипов. Но в любом случае оно объективируется внутри культуры и исторически транслируется от поколения к поколению.

В этом смысле развитие психики ребенка внешне проявляется как “погружение в исторически развивающееся проблемное поле культуры” [5, с. 66]. Поэтому процесс инкультурации и сопутствующий ему процесс психического развития — это творческое освоение внешнего мира культуры и одновременно творение внутреннего мира человеческой субъектности.

**Инкультурация** — это процесс приобщения индивида к культуре, усвоения им существующих норм, привычек и стереотипов поведения, приобретение культурной компетенции.

В современном словоупотреблении инкультурация понимается как относительно самостоятельный процесс личностного развития индивида, отличный от механизмов и методов социализации аналогично различию между культурным и социальным. Социум — это, прежде всего, совокупность базисных социальных субъектов (социальных групп, организаций, институтов), которые являются универсальными, типичными и устойчивыми общественными образованиями, а также социальных взаимодействий и отношений. Культура же представляет собой совокупность традиций, норм, ценностей, смыслов, идей, знаковых систем, носителем которых является тот или иной социальный субъект. Та же социальная реальность здесь определяется

через содержание, которым наполняются социальные формы.

Инкультурация — такой же необходимый процесс личностного развития ребенка, как и социализация, и самореализация. Именно культура для ребенка является решающим условием социально-культурной интеграции. Одновременно культурная деятельность — это средство индивидуальной самореализации и развития креативности.

Человекотворческий потенциал культурной деятельности неоднократно подчеркивался философами, культурологами, педагогами. Креативность ребенка проявляется именно в контакте с культурой, но не в умении выбирать из готовых альтернатив, а в способности преодолевать диктат выбора, создавать конструктивную альтернативу самому выбору, т.е. в надситуативном действии. Именно надситуативное действие обеспечивает овладение ребенком в сфере живых точек роста культуры саморазвивающимися формами духовно-практического опыта человечества.

Таким образом, культура создает для человека исходную проблемную ситуацию развития, ставя его тем самым перед необходимостью универсального творческого развития и саморазвития. Природа, изъятая из генофонда человека инстинктивные механизмы поведения, передала свои развивающие функции культуре, которая оставляет свои творения открытыми для творческого освоения человеком.

На разных этапах онтогенеза человека ресурсы социокультурной среды претерпевают существенные преобразования в контексте собственной деятельности ребенка. Преобразуя ресурсы социокультурной среды, ребенок заново конструирует ее готовые смысловые фрагменты, расширяя границы своего индивидуального опыта — границы той локальной зоны ближайшего развития, которые непосредственно задают взрослый. Тем самым самодетерминация целостного способа деятельной жизни ребенка становится логической доминантой его бытия. Это позволяет интерпретировать психическое развитие как изначально творческий, креативный процесс.

Современное понимание социокультурной сферы базируется на существенных переменах в социально-экономическом укладе жизни людей, интегративных процессах в большинстве европейских государств, глобализации социокультурной среды, ус-

коренной информатизации и коренной модернизации практически всех сторон жизнедеятельности человека. Социокультурная сфера представляет собой разветвленную инфраструктуру образовательных, воспитательных, информационных, природоохранных, рекреационных и других государственных и общественных институтов. По мнению белорусского исследователя Я. Д. Григорович [3, с. 81—82], социокультурная сфера включает:

- учреждения искусств (театры, филармонии, цирки, кино- и видеостудии, художественные мастерские, творческие союзы);

- учреждения культуры (клубы, Дома и Дворцы культуры, кинотеатры, парки культуры, центры национальных культур, Дома ремесел, Дома и центры народного творчества, центры отдыха молодежи, игротеки, Дома торжеств, концертные учреждения);

- научно-просветительные учреждения (библиотеки, музеи, выставки, историко-мемориальные комплексы, лектории, планетарии, дендрарии, ботанические сады, зоопарки и др.);

- культуроохранные институты (архивы, заповедники, центры экологической культуры, реставрационные мастерские, товарищества охраны памятников и др.);

- ведомственные культурно-просветительные учреждения (Дома офицеров, ветеранов, творческих работников, солдатские и другие клубы и т.д.);

- экскурсионно-туристические учреждения (гостиницы, мотели, кемпинги, туристские базы и др.);

- санаторно-курортные и спортивно-оздоровительные учреждения (санатории, пансионаты, дома отдыха, профилактории, лагеря и базы отдыха, стадионы, спортзалы, спортбазы, пляжи, сауны, бассейны и др.);

- учреждения развлекательно-коммерческого отдыха (мюзикхоллы, дансинги, варьете, казино, дискотеки, рестораны, кафе, бильярдные и другие центры игрового отдыха);

- художественно-образовательные учреждения (музыкальные, художественные, хореографические школы, школы с художественным уклоном, среднеспециальные и высшие учебные заведения культуры и искусств).

К этому исчерпывающему перечню мы можем добавить еще одну группу учреждений социокультурной сферы — это ин-

формационно-развлекательные учреждения (Интернет-кафе, Интернет-клубы, Интернет-бары и т.д.), появившиеся в последнее время и активно использующие в своей работе новые информационные технологии.

Функционирование учреждений социокультурной сферы направлено на создание условий для самореализации, самоактуализации и саморазвития каждого субъекта, а также проявление креативного потенциала всех участников социокультурной деятельности. И если в начале 90-х годов прошлого века в общественной практике наметилась тенденция переосмысления содержания социокультурной деятельности в сторону сужения ее функций до гедонистической и рекреационной, что отразилось и в появившемся тогда понятии культурно-досуговая деятельность, то в настоящее время формирование социокультурной сферы идет по другому пути. Отчетливо прослеживается тенденция к многоаспектному и полифункциональному ее развитию, где объединяются возможности различных сфер общественного бытия: образовательной, социальной, культурной, информационно-коммуникативной.

В современных условиях актуализируется проблема содержания, форм и методов культурно-досуговой деятельности, преодолевается барьер традиционных, искусственно зауженных целей и задач, осуществляется расширение диапазона ее воздействия на различные социальные группы и выход за рамки свободного времени. Реалии сегодняшнего дня таковы, что активизировались интеграционные процессы в различных сферах жизнедеятельности общества, поэтому в силу расширения и обогащения содержания культурно-досуговой деятельности многие учреждения социокультурной сферы справедливо рассматриваются и как учреждения дополнительного образования.

Более того, происходит расширение инфраструктуры социокультурной сферы за счет использования огромного организационно-педагогического и воспитательного ресурсов учреждений системы образования (от дошкольного до вузовского уровней). Все эти практические трансформации, безусловно, требуют теоретического осмысления и научного прогнозирования нового знания, что и наблюдается сейчас в культурологической и педагогической науках, где иным смыслом наполняются уже известные категории, и одновременно появляются новые понятия и дефиниции.

Рассмотрим основные трактовки понятия “социокультурная деятельность” и производных от него терминов. Как философская категория “социально-культурная деятельность — специфически человеческая форма активности, направленная на адаптацию к исторически сложившейся жизнедеятельности или практике и на ее преобразование в соответствии с теми или иными ценностями и нормами” [6, с. 141].

Согласно мнению известного Санкт-Петербургского ученого М. А. Ариарского, “социально-культурная деятельность — это обусловленная морально-интеллектуальными мотивами общественно целесообразная деятельность по созданию, освоению, сохранению, распространению и дальнейшему развитию ценностей культуры” [1, с. 463]. Расширяя трактовку этого феномена, Я. Д. Григорович отмечает, что “социокультурная деятельность как процесс активного освоения, распространения и образования культурных ценностей в конечном результате ориентирована на формирование культурной среды жизнедеятельности человека, разработку механизмов его социализации, инкультурации и самореализации, создание технологий развития духовных интересов и потребностей людей с целью реализации сущностных сил и возможностей человека” [3, с. 80].

Согласно мнению Т. Г. Киселевой и Ю. Д. Красильникова, в качестве педагогической категории “социально-культурная деятельность характеризуется как самостоятельная подсистема общей системы социализации личности, социального воспитания и образования людей”, где социальное воспитание следует понимать как “педагогически ориентированную и целесообразную систему помощи детям, подросткам, молодежи в период их включения в социальную жизнь” [4, с. 12].

Значит, бытующие на сегодняшний день трактовки социокультурной деятельности как категории философской и педагогической существенно расширяют ее содержание и практическое применение по сравнению с термином “культурно-просветительная работа”, который предшествовал социокультурной деятельности и принципиально отличался от последней по содержанию, формам и методам. Объектно-субъектная модель взаимодействия определяла цели, задачи, содержание, формы и методы культурно-просветительной работы. И только демократизация общественной жизни, обретение государственной незави-

симости в начале 90-х годов прошлого столетия “подстегнули” и обусловили изменение социокультурных парадигм. На смену объектно-субъектному стилю взаимодействия пришел субъектно-субъектный, где в центр внимания поставлена личностная ценность каждого человека как активного участника культурной и общественной жизни.

Разделяя мнение ученых, которые трактуют социокультурную деятельность как широко используемую в практике фундаментальную философскую категорию, мы считаем, что нельзя сводить ее применение только к внеучебной и внеуродовой сферам человека или к досуговой сфере, где основными категориями являются свободное время, добровольный характер, свобода выбора. Здесь, на наш взгляд, идет необоснованное смещение сути двух родственных, но не тождественных понятий: социокультурная деятельность и культурно-досуговая (по разным источникам, социально-досуговая, досуговая) деятельность, где первая категория значительно шире по смыслу, чем вторая.

Анализ подавляющего большинства версий и интерпретаций досуга у разных исследователей показывает, что систематизация досуговой деятельности отличается размытостью связей с различными формами общественного сознания, где не всегда понятно: либо это одна из обязательных сторон всякой деятельности и форма общественного сознания, либо это какое-то “автономное” образование.

Таким образом, культурно-досуговая деятельность как форма свободного, нерегламентированного проявления сущностных сил человека, осуществляющаяся в свободное время, носит развивающий, творческий и самореализационный характер и отличается по смыслу от понятия социокультурная деятельность главным образом несколько более узким проблемным полем реализации.

Социокультурную деятельность следует понимать как разновидность культурной практики в различных социальных институтах, учреждениях культуры и образования, в разнообразных социальных общностях, где осуществляется социализация, инкультурация и креативная реализация личности. Поэтому применение этих понятий в научном обиходе должно сопровождаться большей осмысленностью и выборностью, поскольку они не являются синонимами, и

понятие “социокультурная деятельность” по своей смыслодержательной детерминанте включает понятие “культурно-досуговая деятельность”.

Современная социокультурная ситуация диктует необходимость более тщательного и взвешивающего подхода к определению функций социокультурной деятельности как формы общественной практики, поскольку они (функции) регулируют эффективность процессов создания и освоения культурных ценностей и носят конкретно-исторический характер. В разных источниках описывается неодинаковое количество функций социокультурной деятельности.

Традиционно называются развивающая, рекреационно-оздоровительная, культурно-творческая и информационно-просветительная функции. В более поздних работах можно увидеть расширенный их перечень: адаптационная, образовательная, культуроориентирующая, культуросоздающая, культуроохранная, коммуникативная [3, с. 79—80]. Безусловно, все названные выше функции составляют качественную характеристику социокультурной деятельности, что отражает объективные требования времени, но нам бы хотелось подчеркнуть ее педагогическую сущность.

Очевидно, что в социокультурной сфере решаются задачи социализации и индивидуализации, адаптации и социокультурной регуляции взаимоотношений человека с природой, технической и социальной средой, происходит инкультурация и интеграция личности в систему нравственного сознания общества и основных его ценностей. В силу этого педагогическая эффективность социокультурной деятельности основывается на гуманизации общественных отношений, признании ее средством межличностного, межгруппового, межнационального общения и источником формирования, наследования и развития важнейших традиций в постоянно обновляющемся образе жизни человечества и человека.

Педагогическая функция социокультурной деятельности базируется на решении множества развивающих, образовательных и воспитательных задач в ходе освоения человеком социокультурной реальности, а также на двух непрекращающихся процессах, характерных для социокультурной среды. Это, во-первых, творческий процесс, основанный на потребности творить вне зависимости от экономической и политической структуры государства, и, во-вторых,

процесс удовлетворения культурных потребностей личности на протяжении всей жизни.

Поэтому педагогика в целом и социокультурная деятельность, в частности, должны стать педагогикой жизнестроительства, формирующей культуру жизнедеятельности человека-творца, проектировщика собственной жизни, субъекта социально-культурного творчества. В центре внимания здесь оказывается не объект, а субъект — личность во всем многообразии ее индивидуальных проявлений, осуществляющая различные виды творческой деятельности как проявление самой сущности культуры.

Педагогическая функция социокультурной деятельности проявляется как адаптационный механизм к существующей социально-культурной практике, как процесс идентификации с ценностями той или иной социальной группы и ее образом жизни. Поэтому система образования как составная часть культуры и элемент социокультурной практики, отражающий всю структуру ее ценностей, должна служить удовлетворению различных потребностей общества, духовному развитию личности, реализации ее креативности, т.е. формированию такой личности, которая бы обладала “культурой жизнеспособности” и соответствовала бы данному определенному типу культуры.

Таким образом, социокультурная деятельность представляет собой многофункциональный процесс освоения, сохранения, создания и трансляции общественно-исторической практики, культурных ценностей, норм, идеалов, обрядов, обычаев, где решаются проблемы воспитания, образования, развития личности как субъекта деятельности, и реализуется ее креативный потенциал.

Социокультурная сфера охватывает всю существующую систему общественной практики и социальных институтов в конкретный исторический период и имеет разветвленную инфраструктуру, где проявляются сущностные силы личности как субъекта социокультурной активности, которая включает и социализацию, и инкультурацию, и креативную реализацию, и саморазвитие человека.

Приобщая человека к различным видам социальной и культурной активности, социокультурная сфера способствует проявлению творческого потенциала личности, которая не только обогащается достижениями и

ценностями культуры в глобальном масштабе, но и самоактуализируется. В этом заключается педагогическая сущность социо-

культурной деятельности и проявляется проблемный характер креативной реализации личности в социокультурной сфере.

1. *Ариарский, М. А.* Прикладная культурология. — СПб., 1999.
2. *Бердяев, Н. А.* Истоки и смысл русского коммунизма. — М., 1990.
3. *Грыгаровіч, Я. Д.* Эстэтычная накіраванасць асобы студэнта: педагагічны аспект. — Мн., 2002.
4. *Киселева, Т. Г., Красильников, Ю. Д.* Основы социально-культурной деятельности : учебное пособие. — М., 1995.
5. *Кудрявцев, В. Т.* Психическое развитие ребенка: креативная доминанта // Магистр. — 1998. — № 3. — С. 66.
6. *Левко, А. И.* Социально-культурная деятельность как философская и педагогическая категория // Сацыяльна-культурная дзейнасць: метадалогія, змест, методыка : Матэрыялы навук.-метад. канф. (4—5 лютага, 2003г.). — Мн., 2004. — С. 141—149.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ