

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социокультурной деятельности
Кафедра культурологии

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета

_____ А.И. Смолик
«__» _____ 2017 г.

_____ И.Н. Воронович
«__» _____ 2017 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ

*для специальности 1-21 04 01 Культурология,
направление специальности 1-21 04 01-02 Культурология (прикладная),
специализаций 1-21 04 01-02 04 Информационные системы в культуре,
1-21 04 01-02 01 Менеджмент социальной и культурной сферы,
1-21 04 01-02 03 Менеджмент рекламы и общественных связей,
1-21 04 01-02 02 Менеджмент международных культурных связей*

Составитель:

Е.А. Криштаносова, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»;

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета университета
(протокол № 9 от «23» мая 2017 г.)

Минск, 2017

Составитель:

Криштаносова Елена Александровна, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Рецензенты:

Королев Н.Н., кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента социокультурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Мартынов В.Ф., доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой культурологии частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А.М. Широкова»

Рассмотрен и рекомендован к утверждению:

Кафедрой культурологии

(протокол от 26.04.2017 № 10)

Советом факультета культурологии и социокультурной деятельности

(протокол от 03 мая 2017 № 8)

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	7
2.1 Учебные издания	7
2.2 Конспект лекций	7
3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	71
3.1 Тематика семинарских занятий	71
4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	
4.1 Перечень вопросов по темам семинарских занятий	74
4.2 Тест	77
4.3 Перечень вопросов к экзамену	90
4.4 Критерии оценки результатов учебной деятельности студентов	92
5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	93
5.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины для дневной формы получения высшего образования	93
5.2 Список основной литературы	94
5.3 Список дополнительной литературы	95
5.4 Учебный терминологический словарь	96

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Совершенствование системы образования, включая высшую школу предполагает формирование новых подходов, направленных на приближение подготовки специалистов к европейским и мировым стандартам. Среди подходов, направленных на улучшение качества подготовки специалистов, ведущее место занимает антропосоциологическая парадигма и социологический подход. Это обстоятельство особое значение имеет для студентов университета культуры и искусств. Выпускники университета будут работать в сфере культуры, где очень значительное место отводится человекообразующая суть культуры, наивысшее назначение которой, формирование и развитие личности, ее духовного мира, жизненных позиций, смысло-жизненных установок в развитии общества и одновременно процесс создания ценностей культуры.

Данная дисциплина составлена с учетом изменений образовательной парадигмы и определяется стандартом высшего профессионального образования. Отражает внутреннюю логику изучаемых методических проблем, ориентирует будущих специалистов на деятельность по овладению современными технологиями обучения и воспитания.

Целью дисциплины "Фундаментальная культурология" является выяснения сформированности у студентов прочных навыков и умений, которые необходимы для рациональной организации преподавания культурологических дисциплин как учебного предмета, а также для успешного решения научно-исследовательских задач в сфере культуры.

Данная дисциплина является логическим продолжением таких дисциплин, как «Теория и история культуры» и «Современная зарубежная культурология», в процессе изучения которых студенты получают знания по основам культурологии.

Важнейшими задачами учебной дисциплины являются:

- выяснение наличия у студентов системы знаний по теории и истории культуры;
- выявление степени овладения студентами всеобщими закономерностями функционирования культуры;
- определение уровня осмысленности сущности культуры и закономерностей ее динамики, уникального опыта диалога культур, что особенно важно в условиях глобализации;
- выяснение основательности знаний по проблемам морфологии, типологизации культуры;
- выяснение степени сформированности у студентов научного подхода к изучению явлений культуры, который базируется на овладении ими современными методологическими подходами.

В процессе изучения дисциплины, согласно требованиям образовательного стандарта, студенты должны:

- АК-1. Уметь использовать базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.
- АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

- АК-3. Владеть исследовательскими навыками.
- АК-4. Уметь работать самостоятельно.
- АК-5. Быть способным порождать новые идеи (обладать креативностью).
- АК-6. Владеть междисциплинарным подходом к решению проблем.
- АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.
- АК-8. Владеть навыками устной и письменной коммуникации.
- АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение своей жизни, самостоятельно принимать профессиональные решения, анализировать исторические и современные проблемы экономической и социокультурной жизни общества.
- АК-10. Владеть методическими знаниями исследовательскими умениями, которые обеспечивают решение задач инновационно-методической и научно-исследовательской деятельности в культурологии.
- ПК-1. Присоединять различные группы населения и отдельных индивидов к процессу создания, освоения, сохранения и распространения ценностей культуры.
- ПК-2. Использовать нормативно-правовую базу отрасли культуры.
- ПК-3. Реализовывать общегосударственные, религиозные и ведомственные программы и проекты в культуре и искусстве.
- ПК-4. Оценивать состояние, тенденции и перспективы развития культуры и искусства.
- ПК-5. Прогнозировать, планировать и организовывать инновационно-методическую и художественно-творческую деятельность в культуре и искусстве.
- ПК-7. Заниматься научно-исследовательской деятельностью в культурологии.
- ПК-8. Приобретать новые знания, используя современные информационные технологии.
- ПК-9. Оценивать состояние, тенденции и перспективы развития сферы культуры и искусств.
- ПК-18. Обеспечивать организационно-управленческое функционирование учреждений, организаций и объединений социально-культурной сферы.
- ПК-19. Разрабатывать социально-культурные проекты в коммерческой, финансово-хозяйственной деятельности.
- ПК-20. Организовывать финансово-экономическое обеспечение проектов в культуре и искусстве.
- ПК -21. Способствовать переходу учреждений культуры и искусства на новые условия хозяйствования, способствовать их работе в условиях рыночных отношений, организовывать внешнекультурную деятельность с зарубежными странами.

Основными формами учебной работы являются лекционные и семинарские занятия, самостоятельное изучение отдельных вопросов. Завершается изучение курса сдачей экзамена.

Учебным планом на изучение учебной дисциплины «Фундаментальная культурология» всего предусмотрено 44 часа. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 24, семинарских – 20. Форма контроля – экзамен.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Учебные издания

Смолик, А.И., Спирина, Е.А. Фундаментальная культурология / А.И. Смолик, Е.А. Спирина. – Минск : БГУКМ, 2016. – 23 с.

2.2 Конспект лекций

ЛЕКЦИЯ 1. ВВЕДЕНИЕ

Исторический путь, пройденный человечеством от древности до настоящего времени, был сложен и противоречив. На этом пути зачастую соединялись прогрессивные и регрессивные явления, стремление к новому и приверженность к привычным формам жизни, желание перемен и идеализация прошлого. При этом во всех ситуациях главную роль в жизни людей всегда играла культура, которая помогала человеку приспособиться к постоянно меняющимся условиям жизни, найти ее смысл и цель, сохранить человеческое в человеке. В силу этого человек всегда интересовался этой сферой окружающего мира, следствием чего стало появление особой отрасли человеческого знания - культурологии и соответствующей учебной дисциплины, изучающей культуру. **Культурология - это прежде всего наука о культуре.** Этот специфический предмет отличает ее от других социальных, гуманитарных дисциплин и объясняет необходимость ее существования как особой отрасли знания.

Культуру изучают, как уже говорилось, несколько наук, чем же от них отличается культурология с точки зрения самого понятия культура? Отвечая на этот вопрос, определим, как подходят к исследованию культуры различные науки. Психология культуры изучает культуру сквозь призму поведенческого подхода, с одной стороны, как поведенческие акты человека, включенного в создание ценностей культуры, – способность к созданию символов, воображение, интуиция и т.д., а с другой – как регулирующую роль норм и ценностей культуры в повседневном поведении индивидов. В отличие от этого искусствоведение исследует особенности и тенденции развития художественной культуры в контексте общеисторического процесса, отдельные виды искусства, их взаимосвязи с различными компонентами культуры, политики, экономики, социальной сферы общества, всю совокупность содержания, форм, стилей художественных произведений. Этнология сосредотачивает свое внимание на изучении культуры как одного из важнейших определителей своеобразия этносов и наций, на выявление и интерпретации национальных особенностей различных культур – «французская», «немецкая» культура и т.д. Социология исследует социальную обусловленность культурной деятельности и ее роль в развитии человека и общества, социальную сущность культуры и ее структуру и функции.

В современных гуманитарных науках понятие «культура» относится к разряду фундаментальных. Среди множества научных категорий и терминов

вряд ли найдется другое понятие, которое имело бы столько смысловых оттенков и использовалось в столь разных контекстах. Такая ситуация не случайна, поскольку культура выступает предметом исследования многих научных дисциплин, каждая из которых выделяет свои аспекты изучения культуры и дает свое понимание и определение культуры. При этом сама культура полифункциональна, поэтому каждая наука выделяет в качестве предмета своего изучения одну из ее сторон или частей, подходит к изучению со своими методами и способами, формулируя в итоге свое понимание и определение культуры.

Содержание духовной культуры определяется строением духовной деятельности человека. Как показал ее системный анализ, она охватывает **три способа** освоения субъектом объективной реальности, которые являются необходимыми и достаточными для обеспечения подлинного и полноценного человеческого бытия, - это три вида субъектнообъектного отношения: 1) познание мира; 2) его ценностное осмысление; 3) идеальное преобразование (проектирование желаемого); 4) необходимое для всего этого межсубъектное взаимодействие людей - их духовное общение.

Культура выступает в данном случае как форма опредмеченного бытия общественных отношений, что оправдывает использование понятия-бинама «социокультурное», обозначающего единство содержания и формы в этой сфере бытия.

Так, социально-организационная форма **материальной культуры** обеспечивает ей полное осуществление возможностей «окультуривания» бытия человечества, неизвестного природе.

Еще один **компонент материальной культуры** — материальное общение. Оно подобно выделенному в духовной культуре межсубъектному взаимодействию, однако осуществляется практически, а не духовно.

Строение художественной культуры аналогично структуре обеих рассмотренных подсистем культуры: в одном измерении оно определяется различиями художественной предметности, т.е. произведений разных видов искусства, в другом - межсубъектными отношениями в данной сфере культуры. Своеобразие ее строения обусловлено тождеством духовного и материального в художественном творчестве. В первом измерении это выражается в различиях между конкретными проявлениями духовного содержания и в различиях между, соответствующими данным содержаниям материальными средствами художественной формы. Так отличаются друг от друга три класса искусств, определяемых по материальной структуре как пространственные, временные и пространственно-временные, а по особенностям духовного содержания - как воссоздающие переживаемый художником материальный мир - природу, человека, вещи (живопись, графика, скульптура, художественная фотография), выражающие внутренний, эмоциональный мир человека (музыка и хореография) и соединяющие интеллектуально-духовное изображение (осмысление) реальности с выражением эмоционально-оценивающего отношения к ней художника (литература, театр, кино и телевизионное искусство). Таким

образом, искусство использует все возможности, которыми располагают природа и культура, для художественнообразного освоения полноты бытия.

Попытки дать научное объяснение феномену культуры имеют недолгую историю. Первая такая попытка была предпринята в XVII в. английским философом Т. Гоббсом и немецким правоведом С. Пуффендорфом, которые высказали идею, что человек может пребывать в двух состояниях - естественном (природном), которое является низшей ступенью его развития, поскольку творчески пассивно, и культурном, которое рассматривалось ими как более высокая ступень развития человека, поскольку оно творчески продуктивно.

Учение о культуре получило развитие на рубеже XVIII-XIX вв. в трудах немецкого просветителя И.Г. Гердера, который рассматривал культуру в историческом аспекте. Развитие культуры, по его мнению, составляет содержание и смысл исторического процесса. Культура является раскрытием сущностных сил человека, которые у разных народов значительно различаются, поэтому в реальной жизни наблюдаются различные стадии и эпохи в развитии культуры. В то же время утвердилось мнение, что ядро культуры составляют духовная жизнь человека, его духовные способности.

В конце XIX - начале XX в. стали появляться работы, в которых анализ проблем культуры был основной задачей, а не второстепенной, как это было до сих пор. Во многом эти труды были связаны с осознанием кризиса европейской культуры, поиском его причин и путей выхода из него. В результате философы и ученые осознали необходимость интегративной науки о культуре. Не менее важно было сконцентрировать и систематизировать огромную и разнообразную информацию об истории культуры разных народов, отношениях социальных групп и личностей, стилей поведения, мышления и искусства.

Это и послужило основой для возникновения самостоятельной науки о культуре. Примерно тогда же появился термин «культурология». Впервые его использовал немецкий ученый В. Оствальд в 1915 г. в своей книге «Система наук», но тогда этот термин не получил широкого распространения. Это произошло позже и связано с именем американского культурного антрополога Л.А. Уайта, который в своих работах «Наука о культуре» (1949), «Эволюция культуры» (1959), «Понятие культуры» (1973) обосновал необходимость выделения всех знаний о культуре в отдельную науку, заложил ее общетеоретические основы, предпринял попытку вычленить ее предмет исследования, отграничив его от смежных с ней наук, к которым он относил психологию и социологию. Если психология, утверждал Уайт, изучает психологическую реакцию человеческого организма на внешние факторы, а социология исследует закономерности взаимоотношений индивида и общества, то предметом культурологии должно стать осмысление взаимосвязи таких культурных явлений, как обычай, традиция, идеология. Он предсказывал культурологии большое будущее, считая, что она представляет собой новую, качественно более

высокую степень в постижении человека и мира. Именно поэтому термин «культурология» связывается с именем Уайта.

Несмотря на то, что культурология постепенно занимает все более твердое положение среди других социальных и гуманитарных наук, споры о ее научном статусе не прекращаются. На Западе данный термин был принят не сразу и культура там продолжала изучаться такими дисциплинами, как социальная и культурная антропология, социология, психология, лингвистика и др. Данная ситуация свидетельствует о том, что процесс самоопределения культурологии как научной и образовательной дисциплины пока не завершен. Сегодня культурологическая наука находится в процессе становления, ее содержание и структура еще не обрели четких научных границ, исследования в ней разноречивы, существует много методологических подходов к ее предмету. Все это говорит о том, что данное направление научного знания находится в процессе становления и творческого поиска.

Таким образом, культурология - молодая наука, находящаяся в стадии становления. Самым большим препятствием для ее дальнейшего развития является отсутствие точки зрения на предмет ее исследования, с которой были бы согласны большинство исследователей. Выявление предмета культурологии происходит на наших глазах, в борьбе различных мнений и точек зрения.

Все изложенное дает основание для заключения, что **культурология** есть система научных знаний о культуре как сложном и целостном социальном феномене.

ЛЕКЦИЯ 2. ПРОЛЕГОМЕНЫ К КУЛЬТУРОЛОГИИ

Понять сущность деятельности культуры, можно через призму творческой деятельности человека. В культуре раскрывается духовный мир человека, его сущностные силы: (способности, задатки, интересы, потребности, мировоззрение, знания). Тем самым культура выступает как мера реализации и развития сущности человека в процессе социальной деятельности человека. В этом сущность культуры.

Элементами культуры как системы выступают:

1. Субъект культуры – участник общественных отношений, создающий и осваивающий ценности.
2. Знания, умения и навыки субъектов плюс те методы осуществления культурогенной активности, которыми субъекты владеют.
3. Упорядоченная деятельность и поведение людей, направленные на создание и освоение ценностей (системно-образующий элемент).
4. Регулирование человеческой активности с помощью культуроносных руководств (программ, методики, регулятивов норм, принципов, рекомендаций). Любой элемент – это не просто объект сам по себе, но и его одухотворенность, достигаемая признанием за ним ценности субъектом.

По мнению антропологов, культура состоит из четырех элементов.

1. Понятия (концепты). Они содержатся главным образом в языке. Благодаря им становится возможным упорядочить опыт людей. Например, мы воспринимаем форму, цвет и вкус предметов окружающего мира, но в разных культурах мир организован по-разному. Таким образом, изучение слов языка позволяет человеку ориентироваться в окружающем мире посредством отбора организации своего опыта.

2. Отношения. Культуры не только выделяют те или иные части мира с помощью понятий, но также выявляют, как эти составные части связаны между собой – в пространстве и времени, по значению (например, противоположное белому), на основе причинной обусловленности («пожалеть розгу–испортить ребенка»). В нашем языке имеются слова, обозначающие землю и солнце, и мы уверены, что земля вращается вокруг солнца. Но до Коперника люди верили, что дело обстоит наоборот. Культуры часто по-разному истолковывают взаимосвязи. Каждая культура формирует определенные представления о взаимосвязях между понятиями, относящимися к сфере реального мира и к сфере сверхъестественного.

3. Правила. Эти элементы (в том числе и нормы) регулируют поведение людей в соответствии с ценностями определенной культуры. Например, наша законодательная система включает множество законов, запрещающих убивать, ранить других людей или угрожать им. Эти законы отражают, насколько высоко мы ценим жизнь и благосостояние личности. Точно так же у нас существуют десятки законов, запрещающих кражу со взломом, присвоение чужого имущества, порчу собственности и пр. в них отражено наше стремление к защите личной собственности. Ценности не только сами нуждаются в обосновании, но, и в свою очередь, сами могут служить

обоснованием. Они обосновывают нормы или ожидания и стандарты, реализующиеся в ходе взаимодействия между людьми.

Культура – это неотъемлемая часть человеческой жизни. Культура организует человеческую жизнь. В жизни людей культура в значительной мере осуществляет ту же функцию, которую в жизни животных выполняет генетически запрограммированное поведение.

Культура – это многоуровневая система. С одной стороны, накопленные обществом материальные и духовные ценности, а с другой стороны живая человеческая деятельность. Сегодня принято структурировать культуру по ее носителю. Поэтому ее подразделяют на мировую и национальную. Соответственно с конкретным носителем выделяют культуру социальных общностей (нации, народностей, этносов, классов, профессиональных групп, молодежных групп и пр.).

В структуру культуры входят.

1. Субстанциональные элементы;
2. Функциональные элементы;

К субстанциональному блоку относятся все ценности и виды культуры;

А) производственная культура

Б) информационная культура

В) нравственные и политические нормы.

Г) нормы религий, нормы поведения и др.

Функциональный блок раскрывает информационный процесс культуры. Сюда входят: традиции, обряды, обычаи, табу, обеспечивающие функции культуры. Сюда входят все институты, связанные с производством, потреблением, обменом, распределением и пр.

Культура существует в двух взаимосвязанных формах: во-первых, в форме духовного мира каждого отдельного человека и его деятельности по созданию духовных продуктов (творчество писателя, художника, законодателя и т.д.). Во-вторых, в форме самих этих продуктов, т.е. духовных ценностей - научных работ, книг, полотен, законов, обычаев и пр.

Место и функции культуры в обществе

В современной культурологии актуальную значимость приобретают место и функции культуры в обществе.

Предназначенная культуре задача – связывать людей в единое человечество, что находит свое выражение в целом ряде конкретных общественных функциях:

- 1) функция приспособления к среде
- 2) познавательная
- 3) информативная
- 4) коммуникативная
- 5) регулятивная

1. Функция приспособления к среде может считаться самой древней для человека. Человек вынужден приспособливаться к двум видам обстоятельств - природным и социальным. Всё, что помогает первобытной, а позднее и цивилизованной особи выжить и благоденствовать в окружающей её

естественной среде, будучи порождением культуры, выполняет функцию приспособления.

2. Познавательная (или гносеологическая) функция находит своё выражение прежде всего в науке, в научном поиске. У познавательной функции культуры двойная направленность: с одной стороны, на систематизацию знаний и раскрытия законов развития природы и общества, с другой – на познание человеком самого себя. Человек постигает окружающий мир гораздо лучше, чем глубины собственной души, собственного интеллекта. Внутренний мир человека и не в меньшей степени, если не в большей, раскрывается и с помощью других проявлений культуры, а именно, литературы и всех других видов искусства. Вспомним Шекспира, Достоевского, Толстого, Бальзака, выдающихся живописцев, музыкантов, актёров, поэтов, в творениях которых важнейшие законы существования человеческой души и её глубина показаны гораздо убедительнее, чем в любых научных трактатах.

3. Информативная функция обеспечивает историческую преемственность и передачу социального опыта. У человечества нет иного пути сохранения, приумножения и распространения во времени и пространстве накопленных духовных богатств, как через культуру. Культура не наследуется или почти не наследуется генетическим и биологическим путём. Каналом передачи информации во времени и пространстве является не только духовная, но и материальная культура. Любое орудие производства или предмет потребления представляя собой лишь очередное звено неразрывной цепи родственных изделий или явлений, по законам семиотики, несёт на себе определённую информацию о человеке, об общественных отношениях своей эпохи и своей страны.

4. Коммуникативная функция культуры неразрывно связана с информативной. Носителями коммуникативной функции выступают главным образом словесный язык, специфические языки, искусство (музыки, театра, живописи, кино), а также язык науки с её математическими, физическими, химическими и другими символами. С развитием техники, новейших транспортных средств и средств массовой информации (печати, радио, телевидения, кино) коммуникативные возможности культуры, то есть её способность сохранять, передавать и тиражировать культурные ценности, неизмеримо возросли. Усиление коммуникативных возможностей культуры приводит к известному стиранию её национальных особенностей и способствует формированию единой общечеловеческой ноосферной цивилизации.

5. Регулятивная (или нормативная) функция проявляется прежде всего как система норм и требований общества ко всем своим членам во всех областях их жизни и деятельности – труде, быте, межгрупповых, межклассовых, межнациональных, межличностных отношениях. Главная задача регулятивной функции – поддерживать социальное равновесие в том или ином обществе, а также между отдельными группами людей в интересах выживания человеческого рода или любой его части, выполнение норм

морали. Люди всё более осознают, что все они – пассажиры одного корабля, начиненного атомной смертью, и только единство, питаемое общей нравственностью, способно спасти их от гибели на основе развития ноосферной цивилизации. Неотъемлемой частью культуры, где проявляется её нормативная сторона наряду с моралью и правом, выступают обычаи и обряды. Обычай – устойчивая система поведения человека в разных сферах жизни и в разных ситуациях, ставшая нормой и передающаяся из поколения к поколению. Обряды – носят чисто религиозный характер и тесно связаны с определенными видами веры. Это – символические коллективные действия в церкви или в других местах.

Понятие культуры, ее начальное происхождение от латинского слова *cultura* имеет несколько значений:

- Возделывание, обработка чего-либо
- Воспитание, образование, развитие
- Почитание, культ
- Возделывание души

Предложенные варианты определяют феномен культуры различным образом, акцентируя в нем как материальное, так и духовное начало. В древнем мире латинское слово *cultura* первоначально означало «возделывание земли». Позднее в трудах Цицерона (106—43 г. до н.э.) уже встречается выражение, что культура – это обработка, возделывание, совершенствование души.

В средние века понятие «культура» концептуализировалось и стало служить для качественной оценки личностных и общественных творческих сил. Путь от варварства к культуре, отождествляемой с христианским вероисповеданием, разворачивается во времени и дает картину эволюции общества от сотворения мира, от язычеств к полной христианизации человечества.

В значении самостоятельного понятия «культура» появилось в трудах немецкого ученого Самюэля Пуфендорфа (1632-1694); он употреблял его для обозначения результатов деятельности общественного человека. Культура была им противопоставлена природному, или естественному, состоянию человека. Она понималась как противостояние человека и его деятельности дикой стихии природы, ее темным и необдуманым силам.

Вольтер (1694–1778), Кондорсе (1743–1791) сводили содержание культурно-исторического процесса к развитию человеческого разума. При этом разум противопоставляли религиозному сознанию.

В отличие от Вольтера, Руссо выдвигает мысль о том, что культура с ее расслабляющими благами и удовольствиями, отделяя человека и целые народы от матери-природы, подрывает их физическое и нравственное здоровье и, в конечном счете, ведет к вырождению и гибели, как это случилось в древности с Египтом, Грецией, Римом, Византией и др. погибшими цивилизациями.

В отличие от французских просветителей, приклонявшихся перед разумом, немецкий философ Кант (1724–1804), пришел моральному

осознанию понятия «культура». Основным законом кантовской этики гласит «поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого также, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству».

Гегель (1770–1831) уже в ранней работе «Феноменология духа» (1807) оценивает культуру как закономерное развитие, постепенное выявление творческой силы существующего вне человека «Мирового разума». Разум воплощается в последовательно сменяющихся друг друга формах культуры разных стран и народов. Сущность культуры по Гегелю определяется не преодолением биологических начал в человеке и не творческой фантазией выдающихся личностей, а духовным приобретением индивида к мировому целому. Синтезируя и учитывая различные конкретно-исторические подходы к выяснению понятия культуры можно сделать следующий вывод: *культура* – совокупность материальных и духовных ценностей, самовыражения творческой деятельности человека, его разумных потребностей, интересов. Вместе с тем культура – это и универсальное отношение человека к миру, через которое человек создает мир и самого себя. Каждая культура есть способ творческой самореализации человека. Поэтому постижение иных культур обогащает нас не только новым знанием, но и новым творческим опытом.

По мнению Т.Е. Лапиной, понятие культуры можно определить как позитивный опыт людей по производству и освоению ценностей.

В 19–20 вв., понятие «культура» обогащалось все новым и новым содержанием, и к началу 21 века в общественных науках существовало уже более 500 значений этого термина. Чаще всего в его содержание включают:

1. специфическая человеческая деятельность, направленная на создание материальных и духовных ценностей;
2. система идеалов, ценностей, норм, которыми руководствуются индивиды и их группы в своем поведении;
3. историческая память человечества, воплощенная в традициях, обрядах, стандартах поведения;
4. духовное развитие человека и человечества, проявляющееся по-разному на различных этапах исторического развития общества.

Тем самым под культурой необходимо понимать, как духовный мир человека, его творческую деятельность, ценностное отношение к себе и другим людям, познание истины, красоты, добра и справедливости.

ЛЕКЦИЯ 3. СТАНОВЛЕНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Культурология – это наука о культуре и предметом её являются объективные закономерности общечеловеческого и национальных культурных процессов, памятники, явления и события материальной и духовной жизни людей.

Культурология изучает:

- предпосылки и факторы, под влиянием которых возникают, формируются и развиваются культурные интересы и потребности людей;
- культурология исследует участие людей в создании, приумножении, сохранении и передаче культурных ценностей;
- культурную жизнь в различных обществах, стремясь выделить особенности и достижения основных культурно – исторических типов.

Важнейшая задача культурологов – анализ процессов и тенденций социо-культурной среды современности.

Одна из основных проблем культурологической науки – вопросы теории и истории мировой культуры.

По подсчетам американских культурологов Альфреда Кребера и Клайда Клакхона, с 1871 по 1919 гг. было дано 7 определений культуры. Одним из первых они считают определение английского историка XIX в. Эдуарда Бернетта Тайлора в его книге «Первобытная культура». С 1920 по 1950 гг. появилось еще 157 определений этого понятия. Сейчас, по некоторым оценкам, существует уже более 500 определений культуры.

Термин «культура» восходит к латинскому слову *cultura*, которое означало возделывание почвы, ее культивирование изменение ее в природ. объекте под воздействием человека, его употребляли в трактатах и письмах Древнего Рима. Уже в этом первоначальном содержании термина язык выразил важную особенность – единство культуры, человека и его деятельности.

- в средние века понятие «культура» концептуализировалось и стало служить для качественной оценки личностных и общественных творческих сил;

- путь от варварства к культуре, отождествляемой с христианским вероисповеданием, разворачивается во времени и дает картину эволюции общества от сотворения мира, от язычества к полной христианизации человечества;

- в значении самостоятельного понятие «культура» появилось в трудах немецкого юриста Самюэля Пуфендорфа (1632 – 1694): он употреблял его для обозначения результатов деятельности общественного человека. Культура была им противопоставлена природному, или естественному, состоянию человека. Она понималась как противостояние человека и его деятельности дикой стихии природы, ее темным и необузданным силам;

- по сей день в понятии «культура» сохранился этот смысл чего-то развитого и специально поддерживаемого. Рождение понятия «культура» не случайно совпало по времени с появлением и развитием новых отношений в обществе к человеку и природе;

- ныне понятие «культура» все чаще употребляется в значении просвещенности, образованности, воспитанности человека.

Процесс развития и выражения духовного, интеллектуального и эмоционального отношения к культуре по сути является становлением культурологии, которая включает следующие этапы:

- Донаучный этап
- Научно-исторический этап
- Научно-философский этап

Донаучный этап содержит ранние стихийные догадки и представления о логичности и относительной завершенности, цикличности культурно-исторического процесса. Это период охватывающий возникновение науки Нового времени.

Научно-исторический этап продолжается до середины XIX века. На этом этапе еще нет четкого разграничения между развитием истории и культуры. Для него характерно стремление ученых понять культуру как целостное явление, построить единую картину культурного развития людей, найти общее основание истории. (универсальные тенденции в развитии культур и истории: эволюционисты, позже Соловьев, Тойнби и т.д.)

На научно-философском этапе исторический подход к культуре сохраняется и усугубляется, но становится очевидным различие между историческим и культурным развитием. В целом это различие состоит в той мере, в какой замыслы и идеалы людей совпадают с результатами их деятельности. Это способствовало выделению каждой из культур из общего исторического развития (Бенедикт: этос культуры – тема; Хонигман – паттерны; Роквич – ценности).

Развитие представлений о культуре

Слово «культура» является многозначным и одним из самых часто употребляемых в науке и обиходе.

Термин «культура» произошел от латинского глагола «colere», который имел множество значений: населять, обрабатывать, почитать и прочие, некоторые из них со временем превратились в самостоятельные слова.

Первоначально слово «культура» имело следующие значения:

- выращивание чего-либо, обычно растений или животных;
- возделывание, обработка земли;
- почитание, поклонение, служение чему-нибудь.

Римский оратор и философ Марк Тулий Цицерон (106-43 гг. до н. э.) в работе «Тускуланские беседы» (45 г. до н. э.) использовал слово «культура» в переносном смысле: обработка, улучшение, возделывание, упорядочение души и ума.

Постепенно латинское понятие «cultura», обозначавшее нечто искусственно созданное, стало противопоставляться понятию «natura», как чему-то естественному.

В современных европейских языках можно выделить четыре основных смысла (исключая сельскохозяйственное и естественнонаучное значения):

- абстрактное обозначение общего процесса интеллектуального, духовного, эстетического развития;
- обозначение состояния общества, основанного на праве, порядке, мягкости нравов и т. д.;
- абстрактное указание на особенности способа существования или образа жизни, свойственных какому-то обществу, какой-то группе людей, какому-то историческому периоду;
- абстрактное обозначение форм и продуктов интеллектуальной и прежде всего художественной деятельности.

Понятие культуры прошло длительный путь становления. В Древней Греции существовало понятие «пайдейя» (древнегр. – воспитание ребенка), которым обозначался процесс подготовки граждан в древнегреческом городе-государстве. Содержание гражданского идеала в древнегреческой культуре неоднократно менялось, но неизменным осталось представление о том, что поведение воспитанного человека (прошедшего процесс пайдейи) соответствует определенным правилам и принципам. Именно «упорядоченность» отличает, по мнению древних греков, человека от животного, эллина от варвара, свободного от раба. Похожие представления отразились в латинском понятии «humanitas» (человечность), обозначающем качества, свойственные только человеку, которые, в представлении древних римлян, достигаются напряженным трудом, доблестью, образованием и воспитанием.

В средневековом понимании культура – внеисторичное, овеществленное, наличное божественное откровение. Под культурой осознается данная Богом возможность преодоления человеческой ограниченности путем постоянного внутреннего совершенствования.

В эпоху Возрождения формируется новое представление о культуре как о продукте свободной созидательной активности человека, фиксируемой в общественных явлениях и в фактах духовного и материального мира.

В эпоху Нового времени понятие культуры связывалось с качеством человеческой деятельности, основанной на принципах рациональности. Оно может быть достигнуто только в процессе самовоспитания личности.

Как самостоятельное явление общественной жизни культура стала рассматриваться в эпоху Просвещения. Культурные феномены (мораль, искусство, обычаи и т. п.) как необходимые элементы общества возникают, по мнению просветителей, благодаря человеческой воле.

Итальянскому мыслителю Д. Вико (1668-1744) и немецкому просветителю И. Г. Гердеру (1744-1803) принадлежит заслуга в разработке принципа историзма, в соответствии с которым любое культурное явление необходимо рассматривать в контексте исторического развития.

В понимании И. Г. Гердера культура – способ жизнедеятельности человека, который формирует в нем сверхприродные качества. И. Г. Гердер сыграл значительную роль в становлении культурологического знания. Именно он использовал термин «культура» во множественном числе, признав

существование множества уникальных, самобытных культурно-исторических образований.

Родоначальник немецкой философии И. Кант (1724-1804) противопоставил «миру природы» «мир свободы» (культуру), который конструируется самим человеком. Таким образом, И. Кант определил культуру как «приобретение разумным существом способности ставить любые цели вообще» и реализацию всех имеющихся задатков.

В трудах немецкого философа Г. В. Ф. Гегеля (1770-1831) культура рассматривается как явление, развивающееся в соответствии с рациональными принципами.

Немецкий философ К. Маркс (1818-1883) впервые в социогуманитарной науке в качестве глубинного основания культурной эволюции назвал материальное производство, считая что состояние культуры зависит от уровня развития экономики.

В XVIII-XIX вв. культура нередко рассматривалась как организм, где социальные институты сравнивались с органами и частями тела, а социокультурные процессы – с физиологическими процессами. Такого взгляда придерживался, например, английский социолог Г. Спенсер.

Особая роль в становлении культурологии принадлежит исследованиям культуры в рамках культурной антропологии. Выделяют три основных этапа в развитии культурной антропологии:

1800-1860 гг. – этнографический. На этом этапе был накоплен значительный научный материал, описывающий различные типы культур.

1860-1895 гг. – эволюционистский. На этом этапе в науке возникли первые теории культуры, в которых осуществлялось обобщение накопленного фактического материала: эволюционизм, диффузионизм, функционализм.

1895-1925 гг. – исторический. На этом этапе сформировались культурологические теории, критикующие идеи линейной эволюции культуры.

В ходе интенсивных этнографических исследований XIX в. был сделан вывод о том, что культура включает в себя не высшие достижения общества, а смыслы и значения, которые определяют повседневный образ жизни людей.

Основоположником эволюционизма считается английский антрополог Э. Б. Тайлор (1832-1917). Эта культурологическая школа уподобляет культуру живому организму и считает, что культурные живые организмы в своем развитии совершенствуются от простых форм к более сложным. Эволюционных взглядов на культуру придерживались американский этнограф Л. Г. Морган (1818-1881), английский этнолог Д. Д. Фрейзер (1854-1941) и др.

Л. Уайт является представителем современного неэволюционизма. Он определяет культуру как способ овладения миром, преобразования и регулирования естественных процессов при помощи символов. Все аспекты культуры выступают как отражение ее материально-технического состояния,

а ведущая роль в культурной эволюции принадлежит усовершенствованию орудий труда, развитию науки.

Диффузионизм – направление культурной антропологии, согласно которому различные социокультурные феномены или культуры вообще могут иметь общий источник, мигрировать, распространяться путем диффузии, а также накладываться друг на друга. Особое внимание диффузионизм уделял проблеме аккультурации – процессу взаимовлияния культур. Немецкий этнолог Ф. Гребнер разработал «теорию культурных кругов», в соответствии с которой все элементы культуры принадлежат определенным «культурным центрам» («кругам»), взаимодействуют между собой в географическом пространстве, распространяются путем миграции или смещения. Представителем диффузионизма можно считать немецкого этнографа Л. Фробениуса (1873-1938).

Основоположник функционального направления в культурологии английский ученый Б. Малиновский (1884-1942) утверждал, что культура есть единая, гармонически функционирующая система, где каждый элемент выполняет жизненно важную функцию. Функция понималась им как удовлетворение потребности действия, в процессе которой люди объединяются. Б. Малиновский уделил немало внимания анализу возникновения и значения различных социальных институтов.

Английский антрополог Р. Редклифф-Браун (1881-1955), другой основоположник функциональной школы, полагал, что необходимо рассматривать любое социокультурное образование как структуру – совокупность взаимосвязанных элементов. Исследование культуры обязательно должно включать в себя анализ функций составляющих ее частей в отношении друг к другу и к целому.

Французский социолог Э. Дюркгейм (1858-1917) разработал понятие функции – соответствие того или иного социокультурного явления определенной потребности общества.

Значительное место в современной социогуманитарной науке принадлежит американскому социологу Т. Парсонсу (1902-1979), который создал теорию человеческого действия. По мнению Т. Парсонса, все поступки человека определяются одновременно тремя факторами: общепринятыми нормами, субъективными переживаниями, символическими механизмами регуляции поведения людей (культурными смыслами в виде языка, мифологии и т. п.).

Таким образом, функционализм рассматривает культуру в качестве живого организма, т. е. целого, в котором различные связанные друг с другом органы выполняют определенные функции.

Американский этнограф Ф. Боас (1858-1942) отрицал возможность теоретических обобщений в области исследования культур из-за уникальности каждого культурно-исторического явления и предложил свой исторический метод изучения культуры, заложив тем самым основы исторического направления в культурной антропологии.

В рамках исторического направления сформировались теории циклических культур, автором которых стал в России Н. Я. Данилевский (1822-1885), в Германии – О. Шпенглер (1880-1936), в Англии – А. Тойнби (1889-1975), в США – П. Сорокин (1889-1968). Авторы теорий циклических культур считают, что единая мировая культура распадается на множество самобытных культурно-исторических образований, которые проходят один и тот же естественный цикл развития: рождение, расцвет, увядание, смерть.

Достижением современной культурной антропологии можно считать концепцию структурализма, основоположником которой считается французский этнолог К. Леви-Стросс (р. 1908). Структуралистическая теория представляет культуру как результат способности и стремления человека особым образом обозначать среду своего обитания, поэтому феномены культуры истолковываются как элементы коммуникативного процесса в обществе.

В целом открытия культурной антропологии способствовали переходу от эмпирического изучения культуры к ее философскому осмыслению.

Необходимо отметить, что классические теории, в отличие от современных культурологических концепций, стремились к рациональному пониманию культуры.

Таким образом, наука о культуре как целостном общественном явлении имеет весьма длительную историю. Ученые, писатели, философы в своих трудах стремились понять сущность культуры и тенденции ее развития, найти главные и второстепенные факторы, способствующие духовному росту человека. История культурологической мысли является методологическим и теоретическим основанием исторической культурологии.

Приступая к изучению культурологии, необходимо знать имена и труды всемирно известных авторов. Без этого нельзя «двигаться дальше». Эволюция идей о культуре шла не в одном, а во многих направлениях, это многообразие частично отражено в лекции. В ходе исторического развития концепции и теории не отменяли друг друга, но увеличивали объем познания сложного явления культуры.

В этих теориях не все было достоверно и обосновано, в них нередко отражались субъективные предпочтения авторов. Но такова сама реальность культуры. Она всегда тесно переплетена с субъективным восприятием и отношением к жизни.

ЛЕКЦИЯ 4. БЕЛОРУССКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ

В XIX в. страны Запада вступили в период зрелого индустриального общества, для которого свойственно наличие новых принципов регуляции социокультурной жизни. Сложный механизм промышленно развитой системы требовал для своего поддержания не только соответствующей социальной и политической системы, но и адекватного духовного обеспечения в виде системы норм и ценностей. Они создавали осмысленное и активное участие населения в необходимых видах жизнедеятельности, выполнение соответствующего разнообразия ролей и достижения согласия между различными слоями и группами. Приоритет экономической сферы, связанной с промышленным производством, придавал особое значение поддержанию тех ценностей, без которых нельзя обеспечить полноценное «участие в общем деле», «равенство партнеров».

С философии культуры возникает стремление создать единую науку о культуре, которую в 1899 г. Г.Риккерт предлагает назвать «Kulturwissenschaft». Она должна была обеспечить целостность и интегрированность распавшихся и постоянно дифференцирующихся гуманитарных и социальных наук с помощью идеи культуры. Культура как объект исследования позволило соединить в одно целое объекты различных гуманитарных наук и найти общий принцип при образовании их понятий.

Во 2-й половине XIX в. возникло предчувствие, а затем и осмысление единства европейской культуры, что предусматривало новую установку и ценностную ориентацию личности - ориентацию не на родную культуру, а на европейскую культуру в целом как универсальную по своей сути.

В немецкой философии 1-й половины XIX в. закрепляется смысл культуры как образования. По Х.Гадамера, образование означает специфически человеческий способ преобразования природных задатков и возможностей.

Свои взгляды на процесс перевода культуры из области метафизических знаний в отрасль научных знаний высказал В. Дильтэй.

В XIX в., особенно в его второй половине, история европейской гуманитарной мысли отмечена не только нарастающим осмыслением кризиса европейской культуры, но и распространением принципов научного исследования на всю отрасль культурно-исторических фактов, которые до этого изучались преимущественно представителями метафизических знаний. Именно в это время так называемые науки о культуре начинают приобретать статус самостоятельных научных дисциплин. На рубеже XIX-XX вв. завершается период протанаук о культуре, где культура рассматривалась в контексте той или иной системы и трактовалась либо как совершенствование души человека, либо как выражение духа, или как нормативная регуляция социальной системы. Осмысление автономности культуры как системы ценностей, а ее освоение как соотнесение с ценностями привело к осознанию культуры как подлинного фундамента гуманитарных наук.

Философская и культурологическая мысль Беларуси в XIX в. складывалась под влиянием разнообразных экономических, социально-политических, культурных и идейных факторов. Положительное влияние на формирование сознания интеллигенции оказывало освободительное движение, которое развернулось в 20-40-е гг.

Оживлению культурологической мысли в Беларуси способствовало распространение идей многих концепций культуры, возникшие в Западной Европе. Белорусские мыслители выступали с критикой концепции о независимости сознания от материи и духа от тела. М. Лавицкий и другие подошли к материалистическому пониманию искусства как отражения действительности.

Во 2-й половине XIX в. в новой белорусской литературе возникает реалистичный направление. Ф. Богушевич, Я. Лучина и другие были проповедниками идеологии крестьянского демократизма. Большую роль в развитии общественной мысли сыграли ученые и преподаватели Вильнюсского университета. В учебных заведениях распространялась запрещенная литература, создавались тайные кружки. Значительное количество преподавателей придерживалась вольнолюбивых идей, что пробуждало сознание студентов.

В 40-50-е гг. начинается консолидация белорусской нации, на общественную арену выходит ряд известных белорусских археологов, писателей, фольклористов, этнографов (И. Боричевский, Ф. Савич, В. Сырокомля, Константин и Евстахий Тышкевичи, М. Янчук и др.). Деятельность белорусской интеллигенции становилось более сознательной и целенаправленной. Они являются выразителями национальных и социальных устремлений народа.

Под воздействием эстетики романтизма и роста национального самосознания развивалась творчество Т. Зана. Он - один из зачинателей новой белорусской литературы, которая сочетала черты просветительства и революционного романтизма. Несмотря на то, что он писал на польском языке, его творчество базировалось на белорусских источниках, истории народа.

Богатство и самобытность белорусской народной культуры по-настоящему обнаружил фольклорист и поэт Ян Чечот. Литературное наследие Я. Чечота основано на устно-поэтическом творчестве белорусов. Поэт собирал и изучал белорусский фольклор. Он записал и составил сборник белорусских народных песен. Издал «Крестьянские песни».

Одним из первых выразителей особенностей национального сознания белорусов и процесса возрождения белорусской культуры был Ф. Богушевич. При жизни поэта за границей вышли поэтические сборники «Дудка белорусская» и «Смык белорусский». Подготовлены к печати сборники «Скрипка белорусская». Его мировоззрение и идейные убеждения сформировались в эпоху возникновения и усиления освободительно-демократического движения, которое было направлено на борьбу против ассимиляции народов.

В общем процессе этнокультурной консолидации творчество Ф.Богусевича - начало формирования национальной эстетики, в центре которой была эстетизация ценностей демократической идеологии. Для поэта, основополагающей ценностью идеологии национального возрождения является белорусский язык. Проблему языка выдвигал как основную проблему национальной жизни, важнейшую форму выявления духовности народа, наиболее устойчивую, главную примету нации.

Четкий акцент в своих произведениях Ф. Богусевич делал на такой культурной ценности, как свобода, которую он осознал, прежде всего, как отсутствие подчинения одних во имя господства других, немногих. Свободу творец представлял как естественное человеческое состояние, достижение которого несовместимо с тогдашними общественными отношениями.

Фундаментом творчества Ф.Богусевича был принцип реализма и народности. Направление его деятельности определяло стремление содействовать подъему самосознания рабочего белорусского народа. Решить эту задачу, по мнению поэта, было возможно только в процессе развития всех сторон духовного и материального жизни народа. Большие надежды в этой миссии творец возлагал на искусство, в том числе и на литературу.

Двадцатый век вошел в историю мировой цивилизации как эпоха величайших социальных катаклизмов, кардинально повлиявших на судьбу многих народов. Наука стала еще более мощным фактором развития постиндустриального общества. Создание квантовой механики, теории относительности, кибернетики, ядерной энергетики, генной инженерии, компьютерной и лазерной техники, множество других научно-технических новшеств в корне изменили научную картину мира и ее воплощение не только в научных теориях, но и в разнообразных произведениях культуры. В постиндустриальном обществе сложился принципиально иной тип производства, распространения и сохранения культуры. Культура стала наиболее динамичным, даже по сравнению с техникой, компонентом цивилизации. Производство, передача, сохранение и потребление информации осуществляются на принципиально иной технологической основе, что приводит к коренным изменениям в культуре.

Еще одно обстоятельство отличает XX в. от предыдущих. Крупные открытия прошлого редко были связаны с развитием техники. Они существовали автономно, даже тогда, когда опережали прогресс техники.

С необычной остротой встает в XX в. проблема человека: его место в мире и роль во всех процессах, которые выступают двояко: как результат развития всей прошлой культуры и как начало последующих эпох. Через человека проходит демаркационная линия, отделяющая прошлое от будущего.

Социокультурной системе постиндустриального общества присущ ряд негативных аспектов. Прежде всего, это манипулятивный характер этой системы. Технологические достижения «информационного века» привели к духовному обесцениванию бывшей культуры, ее отхода от основных сфер общественной жизни, к потере духовного состояния человека. Неприятие

негативных последствий постиндустриального общества способствует возникновению разнообразных альтернативных форм жизнеустройства: экологические движения; утопические коммуны; организации, возникшие на основе различных восточных мистических учений; авангардные течения, связанные с поклонением музыкально-эстрадному типу массовой культуры, и др.

С середины XX в. в духовной жизни развитых стран, вступивших в постиндустриальную эпоху, отчетливо проявляется направление, получивший название постмодернизм. Это направление заметно повлияло на идеологическую и религиозную жизнь, литературу и искусство, на гуманитарные знания. Постмодернистская ментальность складывалась как преодоление не только классических, но и модернистско-авангардных установок и ориентаций, как адаптация духовной деятельности к условиям постоянного демократического общества, которое отличается плюрализмом в самых разнообразных сферах бытия.

С постоянным индустриальным обществом связывают и становление массовой культуры. В современном обществе преобладают массмедиа и массовая культура. Через средства массовой информации массовая культура проникает в самые широкие слои населения, самые отдаленные уголки, как в рамках национальных общин, так и в глобальных масштабах.

В конце XX в. процесс культурной интеграции набирает силу. Идет развитие разносторонних международных культурных контактов, создаются новые международные культурные, научные, спортивные и другие организации, устанавливаются общепринятые для всех стран нормы международного права, политической жизни, морали. Все это позволяет говорить о процессе глобализации современной культуры.

Обозначен круг проблем социокультурного развития мирового сообщества, в том числе и белорусского общества, нашла свое отражение в истории белорусского культурологической мысли.

В центре внимания отечественных культурологов, философов и социологов в рассматриваемый период были проблемы функционирования и развития духовной и материальной культуры. Предметом исследования становились артефакты культуры, пространственная и временная организация их формы, мир ценностей, символов и знаков как способов существования культуры, способов ее восприятия как «своей», так и «чужой». Кроме того, представители гуманитарных наук изучали процессы преемственности разных культур - от культур этносов к культурам наций, разнообразные процессы взаимодействия разных культур - от диффузии культур к интерференции, от диалога между культурами до противоречий между культурами и цивилизациями. В процессе исследования использовались разнообразные методы, которые сформировались в гуманитарных науках. Среди них наиболее приоритетными были методы сравнительно-исторического анализа, эволюционизма, типологии, структурно-функциональный метод, биографический метод, метод контент-анализа и др.

Исследователи обращались к одному из множества аспектов существования материальной или духовной культуры, к одному из ее весьма разнообразных процессов, для того чтобы, исходя из конкретности аспекта, формы, процесса, осмыслить культуру как целостность, как многоуровневую систему.

Фундаментом отечественной культурологии является философия культуры, которая определяет важнейший фактор в осмыслении всей культуры и ее разнообразных сегментов.

Современные белорусские философы продолжали традиции своих предшественников и эффективно занимались изучением мировой и отечественной культуры.

Одним из предметов культурологических исследований белорусского философа Е.М.Бабосова является субъект культуры и одновременно созданного ею продукта.

В основе его концепции личности находится идея, что личность - это скорее не субъект творчества, а посредник между низким и высшим миром. Я.Бабосов приходит к выводу, что личность формируется под влиянием общественных отношений, культуры, непосредственного социокультурного пространства.

На взгляд философа, нравственная культура включает культуру этнического мышления, культуру чувств, культуру поведения, этикет. Мораль не только регулирует поведение людей, ориентирует их в культуре, но и влияет на формирование, становление самого человека. Моральные нормы не являются внешним по отношению к человеку императивом. В процессе их усвоения человеком они превращаются во внутренний регулятор поведения, трансформируются из знаний в убеждения, переходят в привычку.

В научный обиход Е. Бабосов вводит понятие «национальная идеология», которая включает систему взглядов, основанную на принципах общности нации и приоритета ее интересов в различных сферах общественной жизни. Рост национального самосознания в нашей стране приводит к возрождению национальной идеологии, национальной культуры, языка, традиций, символики.

Ядром национальной идеологии является белорусская идея, становлению которой поспособствовали социально-философские и гуманистические идеи Ф. Скорины, С. Будного, С. Полоцкого, М. Богдановича, Я. Купалы и др. Национальная идея, которая формируется в контексте традиций национальной культуры, является источником духовного обогащения, формирования гуманистического мировоззрения, высоких гражданских качеств, возрождения исторической памяти и национального самосознания, чувства патриотизма.

Основы теоретической культурологии на широком фактологическом материале представил в своих работах Н. И. Крюковский. Сущность и роль культуры в развитии общества и человека рассматриваются в его работе «Философия культуры. Введение в теоретическую культурологию».

В период формирования эксплицитных культурологических знаний очень вовремя М. Крюковским были проанализированы методологические подходы к изучению культуры, которые сформировались ранее в философии культуры. В дополнение к логической дедукции он предлагает общую теорию систем с тесно связанным с ней структурно-функциональным методом. По мнению философа, при использовании этой теории для культурологии открываются перспективные взаимоотношения с такими конкретными науками, как семиотика, теория информации, математика.

Научной значимостью работ М. Крюковского является анализ диалектической строения культуры. В отличие от культурологов, которые разделяли культуру на два основных структурных уровня: культуру материальную и культуру духовную, он вводит третий срединный уровень - культура художественная. В художественной культуре, считает исследователь, как в центральном слое культуры, сконцентрировано духовное и материальное, внутреннее и внешнее, содержание и форма, которые выступают определенной подвижной равновесии, в противоречивом единстве. Автор не ограничивается рассмотрением морфологии культуры. М.Крюковский анализирует категориально-оценочную и стилистическую типологию художественной культуры, ее структуру. Культуролог даже рассматривает строение отдельных видов и жанров искусства на уровне микроструктуры.

Очень глубоко рассматривается культурологом духовно-культурное пространство и ее категориальная характеристика. К основным культурологическим категориям, которые соответствуют духовному уровню культуры, он относит истину, добро, мораль и право, святое и греховное, религию и церковь. В работе также определяются общие черты структуры этих категорий.

ЛЕКЦИЯ 5. КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУКА

Понятие культурология состоит из двух частей: cultura и logos, то есть культура и теория культуры. В переводе с латинского слово logos – учение, теория, разум человеческий. Сфера разума, по сути, выражает ноосферную деятельность человека, его творчество и творческое отношение к самой деятельности.

Культурология – это наука, изучающая объективные закономерности культурного процесса, как мирового, так и отечественной истории, позитивный опыт исторической деятельности людей, из результата по производству и освоению ценностей, а также законы категорий, нормы, знания, умения, методы осуществления культурогенной активности, которыми субъекты владеют.

В настоящее время существует достаточно много представлений о культурологии. Однако среди этого многообразия можно выделить основные подходы:

1. Культурология как комплекс дисциплин, изучающих культуру. Образующим моментом здесь является цель изучения культуры в ее историческом развитии и социальном функционировании, а результатом – система знаний о культуре.

2. Культурология как состоящая из разделов дисциплин, так или иначе изучающих культуру. Например, культурология как философия культуры претендует на ее понимание в целом, в общем. Существует и обратная позиция, согласно которой культурология есть раздел философии культуры, изучающий проблему многообразия культур (типологизация, систематизация знания о культуре без учета фактора культурного самосознания). В данном случае возможно отождествление с культурологией и культурантропологией, социологией культуры, а также выделение философской культурологи как науки о смыслах, значениях, взятых в их целостности по отношению к определенному региону или отрезку, времени.

3. Культурология как самостоятельная научная дисциплина. Это предполагает определение предмета и метода исследования, места культурологи в системе социально-гуманитарного знания.

4. Культурология как научная дисциплина, имеющая собственный предмет исследования, с неизбежностью обращения к «археологии культуры», выявление ее генезиса, функционирования и развития, что осуществляется на следующих уровнях:

- сохранение культуры, ее базисных оснований, скрывающихся за вербальной и символической оболочкой;
- обновление культуры, институты обновления знания, инновационные воздействия на «код» культуры;
- трансляция культуры - опредмеченный мир культуры как мир социализации индивидуума.

Все три уровня, характеризуя культуру в широком спектре ее формообразований (наука, техника, искусство, религия, философия, политика, экономика и т. д.), в то же время позволяют выявить структуру,

образ деятельности, целостность культуры, что не может сводиться к описанию достижений культуры (элитарной культуры), и предполагает постановку и концептуальное решение проблемы воссоздания такой целостности.

Под предметом культурологии необходимо понимать:

- 1) Объективные закономерности культурного процесса, как мирового, так и национального.
- 2) Памятники и явления материальной и духовной культуры.
- 3) Факторы и предпосылки, управляющие возникновением, формированием и развитием культурных интересов и потребностей людей, их участием в приумножении, сохранении и передаче культурных ценностей.
- 4) Знания, программы, навыки, умения субъектов, а также методы осуществления культурогенной активности, которыми они владеют, законы, категории.

Объектом культурологи являются :

- 1) Культурные аспекты различных областей общественной жизни.
- 2) Выявление особенностей и достижений основных культурно-исторических явлений.
- 3) Анализ тенденций и процессов в современной социальной среде.

ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Задачи:

1. изучение реальных процессов культуротворческой деятельности людей, создающих материальные и духовные ценности;
2. выявление макродинамики развития культуры посредством выявления особенностей творчества выдающихся людей и определение роли культуры, свойственных ей средств в социализации и культурализации личности;
3. выявление макродинамики развития культуры в контексте ее включенности в социально-экономические, политические и духовные условия определенной исторической эпохи – определение структуры, функции культуры, ее стилей, форм, способов влияния на развитие общества;
4. выявление основных тенденций и закономерностей развития культуры, смены культурных эпох. Методов и стилей, их роли в формировании человека и развитии общества.
5. разработка категориального аппарата, а также методов данной науки, применяемых в исследовании конкретных социокультурных явлений и процессов;
6. задача прикладная, ориентирована на использование фундаментальных знаний о культуре в целях прогнозирования, проектирования и регулирования социокультурных процессов.

Функции культурологии:

1. *познавательная* – имеет своей целью и содержанием изучение и понимание сущности и роли культуры в жизни общества, ее структуры и функции, ее типологизацию, дифференциацию на отрасли, виды, формы человекотворческого предназначения культуры.

2. **концептуально-описательная** – включает в себя разработку теоретических систем, понятий и категорий, позволяющих составить целостную картину становления и развития культуры, и формулирование правил описания, отражающих особенности социокультурных процессов.
3. **оценочная** – представляет собой осуществление адекватной оценки того, в какой мере целостный феномен культуры, ее различные типы, отрасли, виды и формы оказывают благотворное влияние на формирование социальных и духовных качеств личности, социальной общности и общества в целом.
4. **объясняющая** – дает научное объяснение особенностям культурных комплексов, явлений и событий, механизмам функционирования агентов и институтов культуры, их социализирующего воздействия на формирование личности на основе научного осмысления выявленных фактов, тенденций и закономерностей развития социокультурных процессов.
5. **мировоззренчески-идеологическая** – претворяет в жизнь определенные общественно-политические идеалы в разработке фундаментальных и прикладных проблем развития культуры, регулирующего влияние ее ценностей и норм на поведение личности и социальной общности.
6. **образовательная** – культурология через систему учебных заведений широко тиражировать и распространять культурологические знания и оценки.

В развитие культурологических теорий вносят свой вклад разные научные направления: антропология, социология, психология, философия, история. Однако выделение специфики предмета и объекта изучения культурологи позволяет провести границу между ними.

Культурология акцентирует внимание на содержательную сторону совместной деятельности и жизни людей, и это отличает ее от социологии.

От естествознания культурологию отличает внимание к искусственным объектам и процессам. Если социальную философию можно представить как науку о смысле индивидуального и общественного бытия, а историю – как теорию о событийно-деятельном содержании общественного бытия, то культурология занята конкретно историческими формами общественного бытия, которые подразумевают как формообразующие элементы культурно-исторического типа, так и содержание регулирующих и упорядочивающих эти типы систем ценностей и технология деятельности.

Бесценную роль играет культурология в современной образовательной практике, оставаясь (наряду с историей и филологией) основой идеи общей гуманитаризации содержания среднего и высшего образования, целенаправленной и регулируемой социализации и повышения уровня национально-культурной компетентности подрастающего поколения. На сегодняшний день единственной системно организованной дисциплиной комплексной социализации и инкультурации молодежи в системе образования осталась только культурология (теория и история культуры).

ЛЕКЦИЯ 6. МЕТОДЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Метод научного исследования — это совокупность объединенных единым общим принципом исследовательских технологий, которые используются для решения конкретных исследовательских задач.

Метод — это то, как исследуется нечто. *Выбор метода* исследования полностью определяется *содержанием* исследуемой проблемы, которая представляет собой противоречие между *познанным* и *непознанным* в структуре научного знания. *Непознанное* не может быть представлено сознанию в силу того, что речь идет об *отсутствующем* знании. *Отсутствующее знание* есть одновременно и указание на то уже существующее знание, которое следует дополнить, развить или видоизменить.

Метод, таким образом, предстает перед нами как *основной рабочий инструмент*, призванный обеспечить частичное или полное опровержение или признание выдвинутых в начале исследования гипотез. Изучение проблемы, в конечном счете, и состоит исключительно из формулирования, проверки, опровержения гипотез или превращения их в новое знание, что напрямую зависит от избранной методологии и конкретного метода. Правильный выбор научного метода — важный, а порой и решающий этап любого научного исследования, в том числе и культурологического.

В науке выделяют три типа методов:

- ◆ философские (базовые);
- ◆ общенаучные;
- ◆ специальные (конкретнонаучные).

К **философским** (базовым) относятся методы, имеющие философское обоснование: эмпирический и теоретический, наблюдение и эксперимент, выделение и обобщение, абстрагирование и конкретизация, анализ и синтез, индукция и дедукция, опредмечивание и распредмечивание, формализация и актуализация, исторический и логический, рефлексивный и аксиоматический и ряд других.

Эти методы в равной степени обеспечивают продуктивность исследований как в философии, так и в области других наук: точных, естествознаний и создается как особое научное достижение, поскольку связан с определенными новыми теоретическими знаниями, отвечает определенному пониманию содержания и формы исследовательской деятельности, в то время как технологии и методики, применяющиеся в процедуре исследования, не несут серьезной теоретико-методологической нагрузки. Определяя процедуру конкретного исследования, они могут, не нарушая изначально заявленных положений и принципов исследования, свободно изыматься и заменяться другими технологиями и методиками. Так же точно они могут использоваться в другом исследовании, связанном с иными целями и задачами, потому что методики и технологии обладают относительной самостоятельностью по отношению к методу и не зависят от него. Эти общие положения фиксируют в определениях понятие и особенности метода, технологий и методик, составляющих процедуру

исследования. Культурология, как и другие науки, в своем развитии полностью зависит от избираемых методов и методологий исследования, эффективности методик и технологий, что заставляет исследователя быть особенно ответственным, выбирая их в ходе подготовки к предстоящим работам.

Эмпирические и теоретические методы в изучении культуры

Два философски обоснованных (базовых) метода исследования — *эмпирический* и *теоретический* — постоянно соперничают друг с другом, как бы противопоставляя свои возможности, хотя на деле представляют собой две стадии единого исследовательского процесса. У. Куайн, один из влиятельных методологов, проводивших исследования культуры в XX в., в созданном им учении *эпистемологического холизма* выдвинул важное положение о приоритетности эмпирического исследования, подчеркнув, что «*эмпирическая проверяемость* является важнейшим критерием научного знания, который отличает его от метафизических спекуляций». Созвучно этому тезису и известное положение марксистской теории: практика — критерий истины. И действительно — только реальные связи идеи и эмпирической достоверности позволяют судить о степени надежности и истинности того или иного суждения.

Значимость *реального* при обосновании *идеального* — один из существенных аргументов в пользу истины: ведь если идеальное не находит поддержки и подтверждения в реальном, то сделанные теоретические выводы об идеальном не могут полностью обеспечить достоверность. Поэтому поиск эмпирических подтверждений в отношении любого суждения является важным направлением в научных исследованиях. Особенно актуально оно в культурологии, поскольку нестабильность, расплывчатость определений, характеризующих эмпирическую данность культуры, заметно тормозят укрепление теоретико-методологического фундамента культурологии и ослабляют ее практическую значимость. Явление культуры исследователь не случайно стремится конкретизировать путем описания, что позволяет продемонстрировать объект исследования, хотя принцип описания не обеспечивает полной достоверности при выделении тех или иных ее признаков. Именно поэтому эмпирические исследования оказываются сегодня столь же существенными, как и теоретические, которые призваны направить поиск в нужное направление, определить возможности верификации культуры как эмпирически заданного объекта.

В противоположность эмпирическим наблюдениям теоретические исследования в основном связаны с созданием *гипотез* относительно явления и функций культуры. Они предлагают разные ориентиры и дают наводки в области эмпирического знания, выстраивают модели и схемы, которые могли бы помочь в выделении особенностей культуры, ее содержания и функций. Однако основная задача теории заключается не в том, чтобы накопить энное количество гипотез и предложений, а прежде всего в том, чтобы научиться выделять культуру как эмпирически заданный объект наблюдений, т. е.

научиться точно и скрупулезно исследовать ее состояния, выявлять степень ее влияния на экономические успехи и исторические события.

Доля каждого из этих способов познания в общем стремлении к получению достоверных выводов в равной степени достаточно велика, но в одном случае связана с накоплением наиболее убедительных *фактов*, их систематизацией, анализом, а в другом случае — с накоплением предположений, гипотез, которые требуют опять же эмпирической проверки и надежных подтверждений. Задача теории — выделить и обосновать наиболее вероятные объекта исследования принято называть методом *абстрагирования*. Противоположным приемом можно считать метод *конкретизации*, в границах которого объект рассматривается как сумма всех частей, составляющих единый целостный объект исследования. Этот метод позволяет, с одной стороны, извлечь из объекта определенную деталь для последующего ее внимательного изучения (абстрагирование), а с другой — воссоединить все изученные детали в единое целое, что обеспечивает понимание его внутренней конструкции и функциональных особенностей. В культурологических исследованиях эти методы особенно важны, так как культура трудно поддается целостному анализу и конкретизации, но все же изучение ее возможно на основе абстрагирования отдельных ее свойств и признаков.

В области собственно культурологической науки постепенно выделились специальные методы *социокультурных наблюдений* и *социокультурной рефлексии*. Метод *социокультурных наблюдений* отличается от общенаучных методов тем, что в условиях его применения задаются те признаки и свойства, по которым можно узнавать и атрибутировать культуру с целью ее последующего углубленного изучения. Метод *социокультурной рефлексии* также предполагает предварительное знание свойств и особенностей культуры, но его спецификой является конструирование понятия «культура» на основе данных, полученных в результате социокультурных наблюдений.

Методы *социокультурных наблюдений* и *социокультурной рефлексии* являются высокоэффективной исследовательской технологией, относящейся к классу специальных методов, выработанных в структуре культурологии в ходе ее последовательного развития.

Структурный метод является общенаучным и может быть использован для исследований любой конкретной наукой, в том числе и культурологией. Но это не значит, что он может быть применен спонтанно, без предварительной подготовки поля или предмета исследования. *Главное условие* при использовании структурного метода — выделение *строго очерченного предмета* исследования. Именно наличие границ предмета исследования позволяет ставить задачу, связанную с изучением его структуры, которая должна быть охвачена и закреплена этими границами. Сущность структурного метода состоит в том, что при изучении выделенной и строго обозначенной области исследования должны быть обнаружены и

изучены внутренние связи всех его составляющих, т. е. его внутреннее строение (конструкция).

Однако предмет исследования может представлять собой *сложную структуру*, когда ее определяющие элементы неоднородны и представляют собой разномасштабные, неадекватные по отношению друг к другу составные части, обладающие особыми способами членения, а иногда — и самостоятельными относительно обособленными структурами. В этом случае задача значительно усложняется, поскольку каждый элемент приобретает самостоятельный исследовательский интерес, а выяснение всех структурных закономерностей становится длительной и непростой процедурой. Самостоятельный интерес будет возникать и при определении причин и природы возникновения сложной структуры, выяснении внутренней логики ее построения.

Часто для расширения и углубления типологических исследований объединяют структурный и типологический методы. В этом случае структурный подход в соединении с типологическим методом будет выявлять не только однородность явлений или предметов, образующих группы, но и особенности их внутренних структурных связей. В этом случае становится возможным провести дополнительную дифференциацию предметов и явлений по структурным характеристикам внутри типологической группы, что может значительно обогатить результаты типологических исследований. Тогда метод будет называться уже не просто *типологическим*, а *структурно-типологическим*.

Постепенно в процессе развития культурологии выработался и специальный непосредственно культурологический *метод культуральной классификации*. В его основе лежит группировка различных форм проявления культуры и создание типологии культурных объектов как специфических форм проявлений духовной жизни человека и общества. В этом случае по различным типологическим признакам могут группироваться объекты материального и идеального происхождения, преобразованные человеком природные и социальные явления и объекты, социальные системы, а также индивидуально-личностная и общественно-коллективная специфика изучаемых объектов, проявления их в повседневной жизни человека, группы людей.

Помимо задач, связанных со структурной, структурно-типологической и функциональной характеристиками рассматриваемого объекта в современной науке, широкое распространение получил *системный* метод. В его задачу входит развитие и углубление исследований, в границах которых объект начинает рассматриваться не только как совокупность взаимосвязанных элементов, но и как некое законченное целое, обладающее внутренним единством, иерархией взаимодействующих частей, подчиненностью всех элементов системообразующему центру. Главное отличие *системы* от структуры заключается в том, что *система* предполагает определенную *функциональную самостоятельность*, в то время как *структура* не рассматривается с этой стороны и предстает перед

исследователем исключительно как конструкция, построение, взаимосвязь деталей и элементов без уточнения принципов, объединяющих исследуемый объект. Система всегда имеет относительно замкнутый характер и может быть неподвижной, как чертеж, или, наоборот, активно действующей, как человеческий организм, как созданный человеком работающий агрегат.

Цель системного метода исследования — выявить внутреннюю организацию, постичь природу и установить логику того порядка, который способен дать ученому шанс понять все стороны и грани наблюдаемого объекта как самоорганизующейся или осознанно воспроизведенной его целостности. Правильный, последовательный и тщательный анализ объекта с точки зрения его системной природы ориентирован не на подробное описание, а прежде всего на определение всех его функциональных зависимостей и связей, которые обуславливают целостность и функциональное единство самого объекта.

Системный метод широко используется для исследований в области точных наук, естествознания, общественных и гуманитарных наук, истории, археологии и этнологии, психологии, филологии, искусствоведения и др.

В любом случае системный анализ применительно к культурологии означает выявление культурной составляющей в исследуемой системе.

В культурологии системный метод применяется для анализа отдельных форм и проявлений культуры, но главное — для рассмотрения ее целостности, структурных иерархий и взаимозависимостей в явлениях культуры, а также взаимных связей и функциональных особенностей ее отдельных компонентов. При системном изучении культуры возникают и свои особые проблемы: системный подход предполагает ограничения в исследовании культуры, поскольку для проведения анализа должна быть выделена такая форма культуры, которая будет обособлена от других ее форм.

Генетический метод — один из определяющих при изучении природы и первоначальных функций того или иного объекта, явления или предметных форм.

В отношении к культуре генетический метод может способствовать анализу вопросов о зарождении того или иного явления в древнейших пластах культуры, о возникновении составляющих элементов различных культур (искусства, науки, морали и др.), а также позволяет поставить вопрос о рождении самой культуры, ее исторической неизбежности и социальной обусловленности.

Применение генетического метода в обязательном порядке предваряется основательным изучением фактологических материалов и требует тщательной проработки проблемной ситуации, четкого формулирования исследовательских задач. Наиболее важной процедурой является гипотетическое определение времени и места возможного проявления искомого объекта. Поиск предполагаемого местонахождения искомого объекта определяется двумя основными показателями. Первый из них — фиксация самого раннего факта существования данного объекта;

второй — фиксация того времени, когда форма искомого объекта, пусть даже самая архаическая, отсутствует. Обозначение *верхней* и *нижней* грани *присутствия* и *отсутствия* искомого объекта выделяет тот отрезок времени, в границах которого и предполагается его становление.

Помимо генетических исследований в культурологии широко используются и методы, задача которых состоит в воспроизводстве тех или иных культурно-исторических фактов. К таким методам относится *реконструктивный* метод. В ходе его использования встает задача сбора максимального количества данных о ранее существовавшем или частично разрушенном культурно-историческом объекте. На основе этих данных по принципам совместимости отдельных деталей, восстановления структурных характеристик, конкретных форм выражения восстанавливается приблизительный облик целостного объекта. Реконструктивный метод особенно значим при переводе в статику динамических форм развития культуры. Такие преобразования необходимы в ходе изучения динамических процессов в истории культуры и ее современном развитии.

Для изучения различных состояний культурных объектов оказывается полезным и метод моделирования, широко применяемый в науке и технике. Его задача — выявить наиболее важные конструктивные части исследуемого объекта и передать его общую характеристику в сокращенной, ограниченной главными, определяющими деталями и функциями форме. Также моделирование широко применяется при проектировании объектов культуры, изучении и испытании их базовых характеристик.

Феноменология — это философское учение о феноменах и их постижении. Термин «феномен» трактуется как явление сознанию, обнаруживающееся через чувственное восприятие. Иначе говоря, феномен — то, что дано сознанию исследователя.

Ключевое методологическое положение феноменологии заключается в том, что все содержание познания может и должно быть сведено к чувственному восприятию, посредством которого исследователь и пробивается к реальности.

Процедура феноменологического исследования заключается в фиксации и описании явления через призму сознания. Описания явления как поворачиваемого разными сторонами и вскрытия обнаруживаемых смыслов.

В результате анализа мы должны получить знание о том, как исследуемое явление культуры представлено нам. Это и есть знание того, каково оно в сущности, каков его смысл.

Феноменологическая методология сочетается с герменевтикой.

Герменевтика в широком смысле — это искусство и теория истолкования текстов.

Процедура истолкования уходит корнями в древность и связана с появлением «священных текстов» (Библии, например). Эти тексты — чрезвычайно значимые, многозначные, многосмысленные и в целом, и в частности.

В культурологии XX в. не только священные книги, но каждое явление культуры стали рассматривать как текст, систему знаков, несущих ценностные смыслы. Еще в XIX в. Ф. Шлейермахер трактовал герменевтику как метод понимания исторических памятников и текстов.

Пытаясь понять текст, его смысл, надо продумывать дистанцию, разделяющую текст (автора, время), и воспринимающего этот текст. Выявляя смысл текста, надо пытаться применить то, что в тексте, к себе. Отнести к себе заложенное в нем сообщение. Важно при этом учитывать не то, что «хотел» сказать автор, а то, что было сказано на самом деле, что «сказалось». Следует связывать то, что «сказалось», с современностью, ведя диалог с текстом.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ЛЕКЦИЯ 7. СТРУКТУРА КУЛЬТУРОЛОГИИ И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ НАУК

Культурология - это комплексная гуманитарная дисциплина, целью которой является интеграция научного знания о культуре. Культурология возникла на стыке философии, социологии, психологии, антропологии, этнографии, искусствоведения, лингвистики и ряда других дисциплин. Культурология - это система знаний о сущности, закономерностях, существования и развития, человеческого значении и способах постижения культуры.

Междисциплинарный характер культурологии выражает общую тенденцию современной науки, усиление интегративных процессов, взаимовлияние и взаимопроникновение различных областей знания при изучении общего объекта исследования. Логика научных исследований ведет к синтезу ряда наук, формированию диалектически взаимосвязанного комплекса научных представлений о культуре как целостной и многообразной системе.

Каждая из наук, с которыми культурология входит в контакт, дает возможность углубить знание о явлениях тем необходимым компонентом и социальным фоном развития культурных достижений, открытий, гениальных творений, которыми так богато культурное наследие.

Культурология не просто механически заимствует знания, полученные другими науками, но органично включает их в целостную систему науки о культуре, создавая общую модель или картину культуры определенной эпохи.

Особенности культурологии как науки более понятны при рассмотрении ее взаимоотношений со смежными науками историей культуры, философией культуры, социологией культуры культурной и социальной антропологией. Культурология в той форме, в которой она возникла и развивается в общественном сознании, сформировалась на стыке ряда гуманитарных наук - археологии, этнографии, этнопсихологии, философии, социологии, искусствоведения, политологии, права и иных. Каждая из этих наук не ставила перед собой задачу исследования культуры в целом, а изучение некоторых отдельных ее аспектов.

Археология рассматривает культуру как совокупность продуктов человеческой деятельности, в которых «овеществлены» следы духовного мира и поведения человека («материальную культуру»). В этнографии под культурой понимается специфический для определенного этноса комплекс обычаев верований, особенность труда и быта людей, и представители этой отрасли исторического знания исследуют эти аспекты культуры, полученные в ходе изучения истории культуры полученных в ходе изучения истории культуры, дают материал для описания конкретных исторических особенностей развития культуры. У культурологии также очень тесная связь с философией культуры, философия культуры как составная часть философии исследует культуру в философском аспекте, то есть в рамках своего объекта, предмета и характерной для нее методологии. Философия

является теоретической основой мировоззрения. И своеобразие подхода философии культуры в изучении культуры проявляется в том, что исследование философией культуры носит мировоззренческий характер. В этих исследованиях проявилось своеобразие той или иной философской школы, течения, направления. В связи с принципиальным различием методов исследования природы и культуры все науки были разделены на науки о природе и науки о культуре. Культурфилософия приобрела самостоятельный статус. В рамках философии она исследует идеи культуры, цели культуры, принципы и предпосылки культуры, различные формы культуры с точки зрения их значения для человека, соответствия идеальным целям и ценностям культуры.

Тесная связь существует у культурологии и с социологией культуры. Социология культуры изучает социальные закономерности развития культуры, формы проявления этих закономерностей в человеческой деятельности, связанной с созданием, усвоением, сохранением и распространением идей культурных норм, ценностей, образцов поведения, регулирующих отношения в обществе, между обществом и природой. Культурология же изучает взаимодействие не человеческих индивидов, а элементов культуры (обычаев, институтов, кодов технологий, идеологий и др.). В культурологии социальная система рассматривается лишь как часть более широкой целостности – культуры.

В культурологии, как и в большинстве других наук, принято выделять: фундаментальное и прикладное. Целью фундаментальной культурологии является изучение культурных процессов и явлений, возникающих и функционирующих по преимуществу стихийно, на основании общих закономерностей протекания социокультурной жизни людей.

На фундаментальном уровне культурология изучает:

- 1) культуру на историческом и теоретическом уровне;
- 2) категориальный аппарат данной науки;
- 3) функционирование явлений культуры в обществе.

Прикладная культурология изучает, планирует и разрабатывает методику целенаправленного прогнозирования и управления социокультурными процессами в рамках государственной, социальной и культурной политики, осуществляемой специализированными культурными институтами и общественными организациями.

Прикладной уровень культурологии ориентирован на использование фундаментальных знаний о культуре в целях:

- 1) прогнозирования и регулирования актуальных культурных процессов;
- 2) разработки социальных технологий трансляций культурного опыта и механизмов достижения определенного уровня развития тех или иных форм социокультурной практики;
- 3) управления и охраны культуры, а также культурно-просветительной, досуговой и иной работы.

Областями прикладной культурологии могут быть социокультурное проектирование, социокультурная политика, охрана культурного наследия,

культурные аспекты социальной работы и социального участия, связи с общественностью, культурные аспекты менеджмента и работы организаций, имиджмейкинг, арт-бизнес, реклама, культурные аспекты работы с электоратом, организация межкультурной коммуникации и др.

Области научного знания, составляющие прикладную культурологию, это, в первую очередь: 1) общие основы прикладной культурологии; ее проблемное поле, объект, предмет, закономерности, функции, принципы, средства, методы, формы; субъекты социально-культурной деятельности; категориально-понятийный аппарат, методология и методика исследований социально-культурной сферы; 2) аксиология культурной жизни; закономерности и социально-культурные механизмы формирования ценностных ориентаций и приоритетов социального бытия; методика воспитания эстетического вкуса, избирательного отношения к информации, способности оценивать произведения искусства, критически воспринимать явления псевдокультуры; 3) теория, методика и организация институциональных форм социально-культурной деятельности: методологические основания, социальные функции, цели, задачи, методы и технологии деятельности учреждений и институтов, выполняющих функции просвещения, эстетического и художественного воспитания, организации досуга, охраны и использования памятников истории и культуры; возможности и механизмы трансформации и внедрения исторически апробированных культурных практик в деятельность социокультурных институтов (культурно-просветительных, религиозных, образовательных, воспитательных, реабилитационных, художественно-творческих, санаторно-курортных, спортивно-оздоровительных, рекреативно-развлекательных учреждений и организаций); 4) теория, методика и организация неинституциональных субъектов социокультурной жизни: закономерности формирования и функционирования неинституциональных субъектов социально-культурной жизни; условия, технологии и способы оптимизации деятельности самостоятельных групп, объединений, клубов, ассоциаций, движений и других субъектов культуры; принципы и методы регуляции неинституциональных субъектов социокультурной жизни; 5) методика формирования обыденной (повседневной) культуры; особенности процесса хоминизации, социализации, инкультурации в условиях повседневной профессионально-трудовой, познавательной-образовательной, семейно-бытовой, культурно-досуговой и иных сферах обыденной жизни; формирование санитарно-гигиенической культуры, культуры семьи, быта, образовательной, профессиональной, общественно-политической, досуговой и иных форм традиционной деятельности; 6) проективная культурология: социокультурное проектирование; принципы и приоритеты культурной политики, разработка и реализация социально-культурных программ, изучение, удовлетворение и дальнейшее возвышение духовных интересов и потребностей разных людей и групп населения; организационно-методическое обеспечение социально-культурных процессов; 7) социокультурная адаптация; формирование благоприятной культурной

среды; развитие инфраструктуры социально-культурной сферы, приведение ее в соответствие с современными требованиями; социокультурное аниматорство; благотворительность; организация и поддержка социокультурных контактов; 8) культура общения; формирование коммуникативной культуры информационного общества XXI века: сущность, природа, мотивы, средства и виды общения, специфика делового и неформального общения; мода, этикет, имидж, эстетика движения, речевое общение и речевая культура; культура использования технических возможностей общения, сложившихся на рубеже III тысячелетия; 9) культурология досуга; аксиология досуга; инфраструктура общественного, семейного и индивидуального досуга; обеспечение рекреации, лично значимого общения, познавательного, зрелищно-игрового и спортивно-оздоровительного досуга; развитие художественного, технического и прикладного творчества; празднично-обрядовая культура; экономика и правовое обеспечение культурно-досуговой деятельности; 10) функциональная культура: информационно-методическое обеспечение социально-культурной деятельности; взаимосвязь фундаментальных культурологических знаний и уровня их реализации в различных сферах социальной практики. Ведущие сферы реализации культуросозидающего потенциала прикладной культурологии: - профессионально-трудовая деятельность; - системы непрерывного образования; - область семейно-бытовых отношений; - сфера социально-культурной жизни.

Поскольку все явления, изучаемые культурологией, имеют какое-то *историческое происхождение*, а культурные процессы подвержены *историческим изменениям*, в недрах культурологической науки складывается особое направление исследований, которое концентрируется именно на проблемах *исторической динамики* культуры, происхождения культурных феноменов, изменчивости фундаментальных принципов и технологий организации и осуществления социальной жизнедеятельности сообществ. Это направление в последние десятилетия получило название *исторической культурологии*.

Историческая культурология – это наука, изучающая историю цивилизации и культуры, однако с позиций не исторической, а культурологической методологии познания.

Историческая культурология является одним из наиболее перспективных направлений современной науки, преследующим цели комплексного изучения человека и общества путем анализа исторических процессов и результатов *формирования, функционирования и трансляции культуры* как основного содержания совместной жизни и деятельности людей, создателей и трансляторов тех или иных компонентов этого опыта.

В силу комплексного характера исследовательских задач, историческая культурология неизбежно является межпредметной областью знаний, успешно синтезируя в себе западную социальную и культурную антропологию с отечественной традицией историко-филологического изучения культуры как особой модальности человеческого бытия. В своем

развитии теория и история культуры тесно и успешно взаимодействует с философией, историей, филологией, социологией, этнологией, психологией и другими науками, изучающими феномен человека и его социально обусловленное сознание и поведение.

Области научных исследований исторической культурологии весьма широки, и здесь могут быть перечислены лишь наиболее существенные сферы познавательного интереса названной науки. В их числе:

- познание фундаментальных теоретических закономерностей социальной консолидации и нормативной регуляции коллективного существования людей под воздействием особых интегрирующих социально-ценностных механизмов, обобщенно называемых культурой;

- исследование процессов выработки и накопления социального опыта коллективного сосуществования людей, реализации этого опыта в практике социальной и индивидуальной деятельности человека, в формах построения искусственной среды его обитания, рефлексии в культурных текстах и социальных конвенциях, демонстрации в эталонных образцах искусства и т.п.;

- исследование исторических и социальных закономерностей порождения, функционирования и изменчивости комплекса культурных черт всякого общества, закономерностей локализации человечества на отдельные культуры, общей культурной эволюции, исторического прогресса и т.п.;

- изучение процессов познания мира на основе методов, выработанных в рамках накопленного социального опыта, и принципов рефлексии и систематизации этого знания в разных обществах в рамках их традиций мироощущения;

- анализ процессов самовыделения человека из окружающего его мира, самоидентификации в социальном окружении, освоения им языка и культурных норм своего сообщества, а также становления его индивидуального самоощущения как относительно свободного субъекта культуротворчества;

- изучение средств и методов социокультурной коммуникации и обмена между людьми социально значимой информацией, полученной в результате описанных выше процессов культурного становления исторических сообществ, языков и кодов ее символизации, фиксации, способов трансляции и пр.;

- анализ процессов исторической и современной социокультурной практики человека, создания им материальных, интеллектуальных и художественных объектов, социальных объединений, норм и стандартов социального общежития, языков общения, нравов и обычаев и т.п.;

- исследование процессов социального воспроизводства сообществ как самобытных культурных образований посредством трансляции социального опыта новым поколениям, их социализации и инкультурации, порождения и функционирования культурных традиций, работы культурных институтов и т.п.;

– изучение механизмов практического использования фундаментальных знаний о закономерностях культурных процессов в интересах целенаправленного политического регулирования этих процессов в наши дни, охраны и сохранения наиболее ценного культурного наследия, воспитания специалистов-культурологов, профессионально занимающихся решением этих вопросов, а также педагогической деятельностью в области инкультурации молодого поколения, и пр.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ЛЕКЦИЯ 8. ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Онтология культуры – это учение, рассматривающее концепцию бытия культуры.

Культура - сверхсложная система, исторически образовавшаяся и исторически изменяющаяся многосторонняя целостность специфически человеческих духовных качеств. Это значит, что культура является подсистемой двух более широких систем: она входит в антропо-социокультурную сферу бытия, а также, вместе с нею и во взаимоотношениях с природой, — в бытие, рассматриваемое во всей его полноте и целостности. Наука свидетельствует, что на определенной ступени истории природы в силу некоторых еще не вполне известных обстоятельств на нашей планете зародилась новая - антропо-социокультурная форма бытия, законы существования и развития которой вышли за пределы биологических законов природы. Поскольку, как было отмечено нами в ходе анализа культурогенеза, все подсистемы этой триединой онтологической структуры имеют собственные субстраты и свойства, наша задача состоит в выявлении особенностей бытия культуры, что означает постижение ее отношений: на одном уровне к человеку и к обществу, а на другом - природе. Эта гносеологическая ситуация основана на структуре бытия, которая может быть наглядно представлена в виде трех частично совмещающихся фигур.

Один из разделов культурологии - онтология - это учение о сущем (бытии), его поисках. Под бытием следует понимать категорию, которая обозначает собой все, не зависящее от сознания человека. Бытие имеет несколько видов - общественное, индивидуальное и бытие природы. Общественное бытие - это совокупность принципов и законов, по которым существует и развивается общество.

Индивидуальное бытие представляет собой систему принципов и законов, согласно которым живет отдельно взятая личность. Оно также включает в себя внутренний мир каждого. К бытию природы принадлежит все существующее, за исключением человека. Поэтому онтология как учение о бытии рассматривает разные его аспекты. Человек окружен многочисленными предметами, вещами, которые обладают различными свойствами. Они и образуют так называемый окружающий мир. У людей по-разному может складываться представление об этом мире, но все они признают, что он существует реально, это и есть его бытие. Понятие бытия заключается в связи многообразных предметов, обладающих разными свойствами, между собой и со всем остальным, что существует в мире. Поэтому онтология - это учение о сущем (бытии) как единой системе, все составные которой пребывают в тесной взаимосвязи, создавая тем самым единство, целостность. Одновременно с этим мир дискретен, разделен, но он обладает четкой структурой. Можно сказать, что онтология как учение о бытии представляет собой метафизику бытия, то есть научное знание о принципах бытия и сверхчувственных началах. Что входит в понятие онтологии культуры Онтология, являясь особым разделом, описывает

универсальные и всеобщие законы. В частности, ее подразделом является онтология культуры (это особый объект анализа, который не сводится к природе, обществу, реальности, но представляет собой пространство, где рождаются смыслы бытия, передающиеся с помощью символов и знаков). Культурное пространство невозможно описать, руководствуясь законами развития общества и природного бытия. Этому пространству свойственны особые онтологические характеристики, ведь оно является продуктом творения человека.

Культура является одной из моделей мира, с помощью которой можно описать структуру отношений в обществе. Таким образом, онтология культуры – это подраздел, изучающий место, которое занимает культура как сфера деятельности человека в духовном и материальном аспектах.

Немецкий ученый истории и математики Освальд Шпенглер прославился как автор культурологической работы «Закат Европы», которая насыщена огромным количеством идей и символических образов, относящихся к самым различным областям знания, объясняется, прежде всего, живым художественным воображением автора, способным объединить тысячи разрозненных фактов в цельную пластическую картину.

Исходное понятие Шпенглера, взятое из европейского романтизма, – «жизнь» как полнота, многообразие переживаний. Нечто первичное, но никак не сводимое к монотонному биологическому существованию. Жизнь – творческий порыв в будущее. Она не удовлетворяется никакими рамками, пределами и постоянно хочет превзойти сама себя. Жизнь лишь отчасти и символически выражает себя в культуре, в человеческих верованиях, образах, архитектурных сооружениях, социальных учреждениях. Жизнь – глубже и богаче культуры. Подобно Ницше, Шпенглер называл «жизнью» освобожденную от моральных оболочек «истину», реальность, свободу духа, стремящегося к безграничному расширению, способность рисковать, играть. Его интересует первичное мироощущение каждой культуры, из которого он выводит все богатство ее конструктивных и символических форм. Каждая культура – одно из возможных решений проблемы человека. Человек – открытое, свободное, незавершенное существо. Он постоянно стоит перед выбором, вопрошая себя и Бога о судьбе и смысле жизни. По Шпенглеру, это даже не вопрос, а ощущение невыразимого и трагического контраста между сознанием ставшего, законченного и явленного в пространстве мира и ощущением становящегося, ускользающего от всяких определений и всякой оформленности внутреннего мира человеческого «я». Этот контраст рождает в душе «тоску» по миру, восхищение его завершенностью, красотой и одновременно страх перед миром. Вожделение, побуждающее организм к экспансии и проникновению в мир, – это жизнь. Но растворение в мире, физическое утверждение в нем есть смерть. Из этого двойственного мироощущения рождается импульс к творчеству культуры, в котором человек одновременно и завоевывает мир, и защищается от него.

Культура – антитеза жизни – возникает из стремления к самовыражению коллективной души народа. Родившись на фоне

определенного ландшафта, «душа культуры» выбирает свой «первосимвол», из которого, как из эмбриона, формируются затем все ее органы и ткани. Она стремится выразить себя в архитектурных, художественных, языковых, политических, философских формах. Как о человеке нужно судить не по его словам, а по манере, интонациям и жестам, так и культуру следует изучать по ее «повадке», выразительным формам. В таком подходе выражается романтическое и антипросветительское понимание культуры. Культура, по Шпенглеру, не тождественна разуму. Она возникает из культивирования «такта» и «ритма». Она напоминает музыку, звучащую в созидающей душе. Вместе с тем, стремясь к окончательному завершению, культура отчетливо выражает себя не в науке и философии, а в «жестких» формах архитектуры, техники, идеологии, в том, что Шпенглер называет «цивилизацией».

Шпенглер решительно порывает с традицией просветительского гуманизма, отождествляющего культуру с суммой выговоренных идей. Ему свойственно «недоверие» к слову, к идеям. Ведь Ницше и философы-праграматики показали, что интеллект есть лишь орудие «воли к власти». При этом философия, наука и искусство тоже, конечно, входят в культуру. Искусство дает особенно много для ее понимания. Но к нему, как и к философии, следует относиться не как к выражению «вечно прекрасного», «вечно истинного», а как к языку, форме определенной культуры.

Подобно Гете, который хотел воссоздать целое растение из одного листа, Шпенглер стремится воссоздать культуру из ее «прадуши», «первосимвола». Античная греческая душа, родившись на фоне пересеченного замкнутого пространства гор, островов, полуостровов, выбирает своим первосимволом единичное прекрасное тело. Телесность, образность, зрительная оформленность характерны для сознания греков. Действительность распадается для них на отдельные чувственно воспринимаемые сгустки материи, атомы, которые лишь по причине их малости не видны глазу. Из атомов состоят деревья, камни, души людей. Сами идеи похожи на атомы и называются одним с ними словом «сома». Идеи - телесны, как и боги. Для греков, строго говоря, невозможно идеалистическое мировоззрение.

В отличие от античной аполлоновской души, европейская «фаустовская» душа, родившись на бескрайних просторах Северной Европы, отождествляет себя с чистым, безграничным пространством. Ее мотив - устремленность вдаль, в бесконечность. Эта душа способна «отмыслить», исключить из картины мира все телесно-осязаемое и видимое: краски, линии, звуки. Но она не может исключить первичных интуиции пространства и времени. Образ Божества сливается у европейских философов-пантеистов с образом Природы. Бог европейцев - невидим, вечен, бесконечен, всесилен. Бог есть идея, а не чувственный образ. Отсюда, по Шпенглеру, жесткость, догматизм нравственно-религиозных кодексов европейцев, их религиозная нетерпимость. У греков, в отличие от европейцев, не было религиозного фанатизма. Их система верований была либеральной, размытой. Важно было

соблюдать религиозные обряды, вести себя благочестиво, вовремя приносить жертвы. Словесно сформулированное «кredo веры» никого не интересовало. Если античная этика изображает отдельного человека как тело, атом среди атомов, то западная - имеет в виду личность как общественное и историческое лицо, как действующий центр социума. Для европейского умонастроения характерно движение к социализму. Ведь в основе социализма лежит забота «о дальнем» и будущем, а не о ближнем и настоящем. Европейец больше живет не «теперь и здесь», как аполлоновский грек, а в прошлом и будущем. Отсюда - глубокий и все пронизывающий историзм европейской культуры, которому мы обязаны археологией, астрономией, историей, собирательством старины, мемуарами и исповедями. Ностальгия о прошлом и мечта о прекрасном будущем - характерные черты европейского искусства. Налет старины облагораживает предмет в глазах европейца. Выход из мгновенности жизни, внимание к ходу времени символизируется широким распространением часов. Время приносит деньги. Его можно менять, продавать, покупать, терять, использовать. Подобной психологии времени не встретишь у греческих героев.

Выступая, как и Данилевский, против «европоцентризма», Шпенглер все-таки признает за европейским человеком одно преимущество. Европейца - интеллигента и философа - не может удовлетворить культура с одной-единственной точки зрения. Он стремится охватить их все в одном представлении, признавая при этом уникальность каждой. Этот взгляд, названный позже «модернизмом», в отличие от классицизма, признающего лишь одну систему истин, Шпенглер называет коперниканской революцией в исторической науке. История не должна больше «вращаться вокруг Европы», как Солнце не должно вращаться вокруг Земли.

Шпенглер в духе неокантианцев проводит жесткую границу между историей и природой, при этом историю он отождествляет с живым, становящимся, временным, процессуальным, органическим, а Природу - с мертвым, ставшим, вечным, статичным, пространственным и механическим. Но эта дихотомия груба и бездоказательна. Культуру Шпенглер считает всецело историческим явлением, которое нельзя анализировать при помощи естественнонаучных методов и понятий. К ней неприменимы принципы причинности, обратимости во времени, сохранения энергии, а также понятия числа, закона. Закон - антиисторичен. Природу можно подводить под закон, измерять и разлагать. Историю же и ее феномен - культуру - следует творить и сопереживать. Культура определяется в своем движении не законом, а судьбой. Постигается она не рассудком, а образной интуицией. Сравнительная морфология растений, по Шпенглеру, - ближайший аналог для сравнительной морфологии культур.

Будучи убежденным в уникальности каждой из культур, Шпенглер отстаивал тезис об их "взаимонепроницаемости". Тезис этот опровергается прежде всего собственной книгой Шпенглера о давно ушедших в небытие культурах. Как заметил М. М. Бахтин, многие особенности культуры могут быть правильно поняты и по достоинству оценены не ее творцами и

непосредственными участниками, а отдаленными потомками. Так, люди XXв. больше знают об античной культуре, чем сами древние. В результате соприкосновения культур в каждой из них обнаруживаются такие глубины, о которых сами они могли даже не подозревать. Осмысление судеб чужой культуры помогает лучше понять и себя, свое будущее. Без диалога культур нет истории, нет развития.

Таким образом, по Шпенглеру «жизнь» - это полнота, многообразие переживаний, освобожденная от моральных оболочек «истина», реальность, свобода духа, стремящегося к безграничному расширению, способность рисковать, играть.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ЛЕКЦИЯ 9. АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

В рамках аксиологической концепции культура рассматривается как совокупность ценностей. Многие культурологи считают, что ценности - это самое главное в культуре, ее ядро. Проблема ценностей разрабатывалась на протяжении всей истории культурологии. При этом сформировались разные подходы к вопросу о природе ценностей, их абсолютном или относительном характере. В современной литературе также существуют разные определения ценностей. Ценность рассматривается:

- 1) как предмет, имеющий какую - либо пользу;
- 2) как идеал т. е. представление о желательном;
- 3) как значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом.

Существуют разные способы и принципы классификации ценностей. К предметным ценностям относятся предметы материальной и духовной деятельности людей, а также природные явления, имеющие для человека положительное значение и способные удовлетворять его потребности. Субъективные ценности - это установки, оценки, требования, запреты, которые выступают регуляторами деятельности человека. Материальные ценности удовлетворяют материальные потребности человека (в еде, одежде, жилье). Духовные ценности удовлетворяют духовные потребности человека (в познании, творчестве, прекрасном).

Ценности - цели - это высшие, абсолютные ценности. Абсолютной ценностью является сам человек, его жизнь. Это всегда ценность - цель и никогда к ней не должно быть отношения как к ценности - средству. Об этом писал И. Кант в своем категорическом императиве.

Помимо этого к высшим ценностям следует отнести смысл жизни, справедливость, свободу, мир, труд, добро, истину, красоту. Без реализации этих ценностей человек не может состояться как личность. Ценности - средства подчинены высшим ценностям, обеспечивают их достижение.

Проблема соотношения целей и средств по-разному решалась в истории культуры. Первый подход состоит в том, что цель оправдывает средства. Сторонник такого подхода - итальянский мыслитель эпохи Возрождения Н. Макиавелли. Второй подход заключается в том, что цель, даже самая благородная, не может оправдывать дурных, насильственных, несправедливых средств ее достижения. Эти идеи с особой силой звучали в творчестве русских писателей и философов. Ф. М. Достоевский в романе "Братья Карамазовы" писал о том, что счастье всего мира не стоит слезинки одного замученного ребенка.

Можно предложить еще одну классификацию ценностей, в основу которой положены различные стороны, виды деятельности человека:

- витальные ценности Жизнь, здоровье, безопасность;
- социальные ценности Социальное благополучие, благосостояние, комфортная работа;

- политические ценности Свобода, правопорядок, гражданское равенство;
- нравственные ценности Добро, честь, долг, честность, верность, дружба, взаимопомощь, порядочность;
- религиозные ценности Бог, вера, спасение, благодать;
- эстетические ценности Красота, гармония, стиль
- Мировоззренческие ценности Смысл жизни, предназначение человека, цели будущего;
- семейно-родственные ценности Семейный уют, благополучие, гармония, взаимопонимание, уважение между членами семьи.

Каждое общество вырабатывает определенную систему ценностей. Она включает общечеловеческий компонент и вместе с тем обладает своеобразием, неповторимостью, отличающей одну культуру от другой. Восточная и западная культуры имеют разные системы ценностей. В восточной культуре приоритет отдается таким ценностям, как коллективизм, единство человека и природы, человека и общества, уважение к родителям и старшим, установка на самосовершенствование, изменение себя, а не внешнего мира. В западной культуре на первых местах стоят такие ценности, как индивидуальность, карьера, деловой успех, эффективность, конкуренция, деньги.

Устойчивый комплекс ценностей, разделяемых основной частью общества, формирует срединную культуру (ядро культуры), которая обеспечивает единство и целостность духовной жизни, устраняет угрозу раскола общества.

Следует иметь в виду и то, что система ценностей, которая формируется в рамках каждой культуры, - это сложная, противоречивая, динамичная система. В ней возможны различия, противоречия и конфликты между ценностями. Полиморфизм (многообразие) ценностей объясняется наличием в обществе различных социальных, этнических, конфессиональных групп. В любом обществе имеются социокультурные различия между поколениями, существуют субкультуры. В недрах культуры формируются и развиваются новые элементы, которые могут вступать в противоречие с существующей системой ценностей. В периоды социальных потрясений и революций прежние ценности могут подвергаться критике, даже ниспровергаться, заменяться новыми, подчас прямо противоположными. Таким образом, целостность культуры - состояние далекое от однообразия и застоя.

Свидетельством полиморфизма ценностей является и то, что одно и то же явление может приобретать различные значения в зависимости от типа общества.

Наряду с общекультурной существует и индивидуальная, личностная иерархия и динамика ценностей. Это значит, что каждый человек формирует для себя определенную систему ценностей, и она может изменяться в процессе его развития. У каждого своя система ценностных ориентаций, которая выступает регулятором развития личности. Не следует думать, что

общечеловеческие ценности существуют наряду с индивидуальными ценностями. Общечеловеческие - это в то же время и личностные ценности. Каждый человек по-своему их воспринимает и осознает.

Ценности осуществляют общую стратегическую регуляцию поведения. Помимо ценностей регулятивную функцию выполняют и другие элементы культуры, прежде всего нормы. Норма своим содержанием тесно связана с ценностью, вытекает из нее и обосновывается ею. В норме та или иная культурная ценность предстает как желательный конкретный образец поведения. Нормы достаточно конкретно предписывают, какие поступки должны совершать люди.

Нормы - правила, регулирующие человеческое поведение, требования, которые обязывают, запрещают или разрешают то или иное поведение в определенных ситуациях.

Нормы выражают специфику, своеобразие той культуры, в рамках которой они функционируют. Нормы можно классифицировать по разным основаниям.

Правовые нормы выступают, прежде всего, в виде закона, контролируются государственной властью, их несоблюдение влечет за собой конкретные и четкие санкции. Моральные нормы опираются на силу общественного мнения, убежденность человека в необходимости того или иного поведения, чувства ответственности, долга, совести. Кроме того, моральные нормы имеют более широкую сферу регуляции. Они распространяются на такие стороны человеческих отношений, которые не поддаются правовому регулированию. Правовые нормы исторически выростали из моральных, юридически закрепляли их. Они носят более жесткий, императивный, обязательный для всех характер.

В нормах есть классовые, национальные аспекты, однако, было бы ошибочным абсолютизировать их. Существуют и общечеловеческие нормы нравственности.

Под общечеловеческими имеются в виду элементарные нормы нравственности, которые формировались на протяжении столетий, передавались от поколения к поколению и закрепляли сложившийся в обществе порядок взаимоотношений между людьми.

Существует и механизм социального контроля за соблюдением принятых в обществе ценностей и норм поведения. Он включает в себя различные санкции.

Санкции - способы реагирования окружающих на поведение человека в виде воздаяния, поощрения (позитивные санкции) и наказания (негативные санкции).

Санкции бывают формальными и неформальными. Неформальные санкции имеют, как правило, силу морального осуждения или поощрения. Субъектом таких санкций чаще всего выступает общественное мнение, мнение родителей, товарищей, коллег. И человек должен осознать оценку его поведения общественным мнением, принять ее внутренне и скорректировать свое поведение на будущее. Формальные санкции опираются прежде всего на

закон, четко и ясно обозначены, носят принудительный характер. Их осуществляют государственные органы - суд, органы внутренних дел, прокуратура. Формальные санкции включают в себя и административные санкции, которые налагаются в рамках трудового законодательства.

Итак, механизм социальной регуляции представляет собой сложно организованную систему, которая включает ценность как представление о желательном, норму, как устойчивый образец поведения, принятый в данном обществе, и санкции - способы реагирования окружающих на поведение человека в форме поощрения или наказания. Лишь во взаимодействии этих элементов обеспечивается принятый в данном обществе порядок, социальные связи между людьми.

Ценность всегда связана не только с субъектом, но именно с жизнью субъекта. В самом определении понятия производной ценности это можно указать, если выразить его так: ценность есть бытие в его самопереживаемом или переживаемом другими существами значений для осуществления абсолютной полноты жизни или удаления от нее. Словом "жизнь" здесь обозначается длясебяущая целестремительная активность субстанциального деятеля. Отсюда ясно, что такое понимание ценности не есть биологизм. Материально-телесная жизнь растений и животных организмов есть только один из видов жизни вообще. Абсолютная жизнь Царства Божия требует возвышения над биологической материально-телесной жизнью и приобретения телесности духоносной.

Согласно Штерну, следует различать самооценности (Selbstwerte) и производные ценности (abgeleitete Werte); в свою очередь, эти последние суть или Strahrwerte (лучевые ценности или ценности излучения), или Dienstwerte (служебные ценности, средства). К понятию «лучевой ценности» Штерн приходит следующим образом. Согласно его персоналистической системе философии, только личности суть самооценности; но личность есть unitas multiplex (сложное единство, единство, состоящее из множества частей); личность есть целое, заключающее в себе множество моментов, – будь то реальные части, признаки, фазы существования, способы выражения, области действия; каждый момент причастен самооценности целого и становится, таким образом, носителем ценности, не будучи сам по себе самооценным. Самоценное целое излучает свою ценность на все принадлежащее ему: поэтому можно назвать такой вид производной ценности словом Strahlwert.

Отрицательную ценность, т.е. характер зла (в широком, а не этическом лишь значении), имеет все то, что служит препятствием к достижению абсолютной полноты бытия. Из этого, однако, не следует, будто зло, например, болезнь, эстетическое безобразие, ненависть, предательство и т.п., сами в себе безразличны и только постольку, поскольку следствием их является недостижение полноты бытия, они суть зло; как добро оправданно само в себе, так и зло есть нечто само в себе недостойное, заслуживающее осуждения; оно само в себе противоположно абсолютной полноте бытия как абсолютному добру.

ЛЕКЦИЯ 10. ИНФОРМАЦИОННО-ТЕКСТОЛОГИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ КУЛЬТУРЫ

Герменевтика (гр. *hermenentike* - истолкование) - искусство толкования различных текстов, символов, смыслов социокультуры. Активно использовалась в теологии (истолкование учений, священных текстов, Библии), филологии как интерпретация художественных текстов древних авторов на современный живой язык. Философская проблематика герменевтики впервые стала разрабатываться Фридрихом Шлейермахером. Главную функцию герменевтики видел в выявлении способа выражения мысли, определяющего индивидуальность, своеобразие текста. Противопоставлял герменевтику диалектике и грамматике, которые, выявляя общее, не в состоянии уловить индивидуально-стилистической особенности произведения.

Герменевтика имеет очень глубокие историко-философские корни, и даже само ее название вызывает прямые ассоциации с древнегреческой мифологией. Считается, что Гермес, будучи посредником между богами и людьми, занимался переводом языка богов, истолкованием смысла божественных откровений, а также проповедовал разного рода герменевтические знания – тайны мистики, ясновидения и т.п. С возникновением христианства герменевтика становится тонким искусством истолкования текстов Священного Писания и с тех пор начинает рассматриваться как своего рода духовный инструмент внесения специального, более глубокого смысла по сравнению с буквальным (текстовым).

Поворот от трансцендентальной феноменологии к герменевтической сыграл решающую роль в становлении новой герменевтики как философской доктрины. Философской основой для герменевтики нового качественного уровня становится не условие, при котором познающий субъект может нечто осмыслить и понять, а то, как устроено сущее, бытие которого состоит в понимании. В качестве философской проблемы герменевтика была впервые представлена и разработана на более широкой основе немецкими философами Ф. Шлегелем и Ф. Шлейермахером. Их заинтересовали научные проблемы средств отражения объективно прекрасного поэзией (древнегреческой), искусством и различными фрагментами духовной культуры, философия самого языка. Для ученых герменевтика стала важным способом понимания не только текста, но прежде всего характера и психологии его автора. А текст превратился в часть духовной жизни своего создателя.

Важный этап в дальнейшем расширении сферы приложимости герменевтики был связан с именем другого немецкого философа В. Дильтея. Он «приобщил» герменевтику к довольно обширной области познания культуры. Дильтей считал, например, что по отношению к культуре прошлого понимание ее может выступать как метод интерпретации, который он и назвал герменевтикой.

Со времен В. Дильтея герменевтика стала тесно «сотрудничать» с гуманитарными и общественными дисциплинами. Философ сделал ее своего рода научной методологией гуманитарного познания. Метод понимания в герменевтике В. Дильтея переходит в особый способ познания духовного существования. Жизнь человека разумного по сути своей складывается именно из познания окружающей среды и понимания собственного духовного мира. Последнее принципиально отличается от познания природы. Все дело в том, что природу можно научно или художественно описать, создав соответствующие тексты. Но этого мало для понимания духовности человека, ибо человек, по Дильтею, не имеет своей истории, так как он сам есть история. Отсюда следует, что постигнуть внутреннее (духовное) состояние человека возможно только тогда, когда он сам сможет открыться собственному чувству.

Понимание собственного внутреннего мира достигается путем интроспекции, то есть рефлексии и самообладания. Понимание чужой души или чужого духовного мира осуществляется путем так называемого вживания, вчувствования, то есть переживания чужого духовного бытия как своего. Поэтому Вильгельм Дильтей - основатель понимающей психологии. Метод понимания, применяемый в исследовании истории, противопоставляет методу объяснения, который присущ наукам о природе. Если в основе объяснения лежит опыт, продуктивно-конструкторская деятельность рассудка, то понимание сходно с интуицией и характеризуется непосредственным постижением некоторой духовной целостности. Собственный мир понимается через самонаблюдение (интроспекцию), мир другого путем «сочувствования», «сопереживания». Герменевтика же выступает как метод понимания культуры.

Дильтей основой герменевтики называл «понимающую психологию». Ее познавательная особенность состоит в непосредственном постижении целостности духовно-душевной жизнедеятельности человека как личности. Основная же философская проблема, по мнению Дильтея, состоит, прежде всего, в стремлении раскрыть, каким образом индивидуальность может быть предметом общезначимого познания в чувственно данном проявлении чужой уникальной духовной жизни. Действительно, при любом рассмотрении далекой от нас ментальности необходимо, прежде всего, умственно реконструировать ее жизненный смысл, проникнуться ею, вжиться в нее. Только в этом случае возможно понять и оценить смысл духовной культуры прошлого.

Со времени В. Дильтея герменевтика в полном объеме восприняла все достижения социально-гуманитарных наук о человеке и обществе. Она стала рассматриваться в качестве научно-философской методологии социально-гуманитарных дисциплин.

Э. Гуссерль в основу понимания помещает «неосознанный фон интенциональных актов познания», «нетематический горизонт», который дает некоторое представление о предмете. «Горизонты» отдельных предметов сливаются в единый «жизненный мир», делающий возможным

понимание одного другим. Отдельные культурные и исторические памятники имеют смысл только через соотнесенность с «жизненным миром».

Х-Г. Гадамер в работах «Герменевтический манифест», «Общая теория понимания», «Истина и метод» реконструирует учение своих предшественников и создает *философию понимания*. В его определении это способ освоения мира человеком, в котором наряду с теоретическим знанием существенную роль играет непосредственное переживание («опыт жизни»), состоящий из различных форм практики (опыт истории), формы эстетического переживания, («опыт искусства»). Хранилищем опыта являются язык, искусство. Источниками опыта служат образование, предания, культурные традиции, осмысливаемые индивидом в обществе. Герменевтический опыт в учении Гадамера носит незавершенный характер, что, как он считает, является эпистемологической проблемой общества. При этом существенна роль самопонимания субъекта и его совпадение с интерпретацией, истолкованием своей экзистенции. Главный смысл понимания чужого текста философ видит в «перемещении в чужую субъективность».

Основой герменевтики Гадамер считал так называемую *понимающую психологию* как способ непосредственного постижения целостности душевно-духовной жизни. Анализируя «чистое» сознание, Гадамер выделяет несознаваемый фон интенциональных актов, отводя герменевтике роль учения о бытии в традициях гегелевской диалектики. Он приходит к убеждению, что слишком тесная связь бытия со своим прошлым является помехой для исторического понимания подлинной сущности и ценности. Согласно Гадамеру, основу исторического познания всегда составляет *предварительное понимание*, заданное традицией, в рамках которой происходят жизнь и мышление. Предпонимание доступно исправлению, корректировке, но освободиться от него полностью невозможно. Безпредпосылочное мышление Гадамер рассматривал как фикцию, не учитывающую историчность человеческого опыта.

Основными понятиями философии Гадамера являются «практика», «жизнь», «слово», «диалог». Герменевтический опыт, т.е. перемещение в чужую жизнь, основан на стремлении понять «другого». В основе герменевтического опыта лежит предание, отраженное в фольклоре; опыт жизни, включающий прожитые события в поколениях, хранящиеся в народной памяти, в легендах, искусстве, культуре, в словоупотреблении. Искусство, считает Гадамер, способно дать философии жизни новый импульс. Культурные традиции способствуют самоосмыслению и интеграции личности в обществе, постулируя ее генетическую укорененность. Так совершается герменевтический круг, устанавливая связь поколений и их преемственность; отмечается эпистемологическая незавершенность герменевтического опыта (перемещения в чужую субъективность).

Главное, что обретается в опыте, – готовность к обновлению, изменению, к встрече с «иным», которое становится «своим». Опыт

переживаний, ошибок, страданий, разбитых надежд приводит к осознанию своих границ и одновременно к открытости конечного человеческого существа в свете всеобщего, универсального. Открытость опыта, знание того, что можно ошибиться, приводят к поискам истины через личностное постижение на основе собственного опыта. Но опыт – не только нравственное испытание, он испытывает «на прочность» наши умения. Опыт практичен. Он умиротворяет фантазии, привязывает разум к действительности. На пути познания можно прийти к истинному знанию и заставить природу служить себе.

М. Хайдеггер в качестве «жизненного мира» рассматривает языковую реальность. «Язык - дом бытия». Поэтому герменевтика не только искусство толкования текстов, но и «свершение бытия», которое наиболее полно проявляется в многозначном творчестве поэтов. Истолкование поэтического слова — главная цель и функция герменевтической философии.

Одним из выдающихся представителей герменевтики XX века по праву считается Ханс Георг Гадамер. В своих теоретических концепциях он опирался на «понимающую психологию» В. Дильтея, теорию «жизненного мира» Э. Гуссерля, учение о языке М. Хайдеггера. Последнего признавал своим непосредственным учителем. Гадамер рассматривает герменевтику не только как метод понимания текстов, но как особую философию понимания. Ее предметом, наряду с историко-гуманитарными науками, является и вся совокупность знаний о мире и человеческом бытии. Поэтому понимание выступает как универсальный способ существования действующего человека, как его непосредственный (жизненные проявления, экзистенция), так и опосредствованный (история, культура) опыт. Таким образом, пониманию придается онтологическое значение.

Возможность трансформации герменевтики традиционной (или религиозной) в философскую фактически заложена феноменологией Э. Гуссерля. Можно сказать, что герменевтика есть феноменология бытия человеческого сознания. А бытие человеческого сознания как бы предпослано мышлению о нем самом. Поэтому понимание возможно только через истолкование, разъяснение, интерпретацию. Согласно М. Хайдеггеру, человеческое бытие по сути своей изначально герменевтично. Все дело в том, что бытие есть понимание, реализация собственной открытости миру посредством языка. Человеческий язык – это не столько способность, сколько данность бытия. Именно в языковом поле происходит понимание человеком другого человека, окружающей его среды, да и самого себя в ней. Понимание мыслится не иначе как интерпретация языка, посредством которого создаются и воспроизводятся тексты.

Герменевтики постоянно подчеркивают, что они стремятся к обладанию искусством особого философского истолкования смысла текста через раскрытие его многозначности. Речь идет о критическом анализе самого процесса понимания, движения к истине. Понимание текста предстает как экзистенциальное событие человеческой жизни, а философское осмысление прошлой культуры выступает формой самоосмысления

индивида и общества. Поэтому многими из философов высказывается мысль о том, что «герменевтика – это не результат», а только путь к знанию, то есть сама практика получения истины. Важнейшей специфической особенностью понимания они считают некий «герменевтический круг»: для понимания целого надо понять его части, а для понимания части необходимо знание и понимание целого.

Для герменевтики стали характерны такие термины, как «интерпретация», «экспликация», «легитимация», «выявление», «высвечивание», «изображение», «опыт мира», «предположение», «мироистолкование», «историзм» и др.

На современном этапе функционирования философской герменевтики особо заметным становится стремление ее авторов соединить язык и смысл, герменевтику и диалектику. Герменевтиков сегодня интересует «понимание» не как прикладная задача, возникшая в процессе истолкования текстов, а как фундаментальная характеристика человека, как нечто, определяющее человеческое бытие даже в большей степени, чем его мышление.

Герменевтика ныне представляет собой систему философско-методологических установок, где ряд отдельных положений феноменологии Гуссерля, экзистенциализма соседствует с психоанализом Фрейда, «понимающей психологией», психологической философией. Создание современной психологии как науки о психике и поведении во всех их формах и диапазонах в значительной мере стало возможным благодаря открытию и использованию принципиально новых подходов к изучению и пониманию природы и сущности человека.

ЛЕКЦИЯ 11. АРХЕТИПЫ КУЛЬТУРЫ

К.Г. Юнг. Создание теории архетипов

Карл Густав Юнг родился 26 июля 1875 г. в семье, где религия и медицина соединились задолго до его рождения. Отец был священником евангелически-реформатской церкви, дед - профессором медицины. Семья принадлежала к "хорошему" обществу, но едва сводила концы с концами. После окончания университета Юнг переезжает в Цюрих, начинает работать в клинике Бургхельци, руководимой видным психиатром Э.Блейлером. Наука там рассматривалась как полезное орудие, ценилась по своим приложениям, эффективно применялось в промышленности, строительстве, торговле, медицине. Наука и религия вступили в противоречие именно потому, полагал Юнг, что религия оторвалась от жизненного опыта, так же как наука уходит от важнейших проблем, она держится плотского эмпиризма и прагматизма. В созданной наукой картине мира человек есть лишь механизм среди других механизмов, его жизнь утрачивает всякий смысл. У многих мыслителей конца XIX - начала XX вв. мы обнаруживаем то же негативное отношение и к мертвому космосу естествознания, и к церкви, и к религии.

Его наблюдения легли в основу докторской диссертации "О психологии и патологии так называемых оккультных феноменов" (1902). Данная работа до сих пор сохранила определенное научное значение - Юнг дает в ней психологический и психиатрический анализ медиумического транса, сопоставляет его с галлюцинациями, помраченными состояниями ума. Он отмечает, что у пророков, поэтов, мистиков, основателей сект и религиозных движений наблюдаются те же состояния, которые психиатр встречает у больных, слишком близко подошедших к священному "огню" - так, что психика не выдержала, произошел раскол личности. У пророков и поэтов к их собственному голосу часто примешивается идущий из глубин голос как бы другой личности, но их сознанию удается овладеть этим содержанием и придать ему художественную или религиозную форму. Всякого рода отклонения встречаются и у них, но зато имеется интуиция, «далеко превосходящая сознательный ум»; они улавливают некие «праформы». Именно изучением этих «праформ» заинтересовался Юнг.

Как известно, человеческая психика представляет собой целостность бессознательных и сознательных процессов, это саморегулирующаяся система, в которой происходит постоянный обмен энергией между элементами.

Изучая сны и фантазии своих пациентов, в которых, как правило, и выражаются неосознаваемые стороны психики, Юнг обнаружил в них образы и идеи, которые никак не увязывались с опытом человека в рамках одной жизни. Самым удивительным оказалось то, что этот пласт бессознательного был связан с мифическими и религиозными темами, присутствующие даже в очень далеких друг от друга культурах. Так были открыты архетипы (от греч. "архе" — "начало" и "типос" — "образ") — мощные психические первообразы, скрытые в глубинах бессознательного, врожденные

универсальные идеи, изначальные модели восприятия, мышления, переживания. Это своего рода первичные представления о мире и жизни, которые не зависят от уровня полученных знаний. Они в разное время появляются в сознании людей, как бы всплывают независимо от воли человека; праформы автономны, они не определяются сознанием, но способны воздействовать на него. Именно поэтому эти всеобщие представления получили название «коллективного бессознательного».

«Коллективное бессознательное» стало центральным понятием философии Юнга. Он отличает коллективное бессознательное от «личностного бессознательного», куда входят, прежде всего, вытесненные из сознания представления; там скапливается все то, что было подавлено или позабыто. Фрейд, много занимавшийся проблемами человеческого бессознательного, рассматривал только индивидуальную его часть, отрицая наличие общих для людей бессознательных образов. В противоположность ему, Юнг изучает бессознательное не человека, а человечества.

«Коллективное бессознательное» является итогом жизни рода, оно присуще всем людям, передается по наследству и является тем основанием, на котором вырастает индивидуальная психика. Подобно тому, как наше тело есть итог всей эволюции человека, его психика содержит в себе и общие всему живому инстинкты, и специфически человеческие бессознательные реакции на постоянно возобновляющиеся на протяжении жизни рода феномены внешнего и внутреннего миров. Психология, как и любая другая наука, изучает универсальное в индивидуальном, т.е. общие закономерности. Это общее не лежит на поверхности, его следует искать в глубинах. Так мы обнаруживаем систему установок и типичных реакций, которые незаметно определяют жизнь индивида («тем более эффективно, что незаметно»). Под влиянием врожденных программ, универсальных образцов находятся не только элементарные поведенческие реакции вроде безусловных рефлексов, но также наше восприятие, мышление, воображение. Если раньше безумие объяснялось «одержимостью бесами», которые приходили в душу извне, то у Юнга оказывалось, что весь их легион уже содержится в душе, и при определенных обстоятельствах они могут одержать верх над «Я» - одним из элементов психики. Душа всякого человека содержит в себе множество личностей, и у каждой из них имеется свое «Я»; время от времени они заявляют о себе, выходят на поверхность сознания.

Юнг сравнивал архетипы с системой осей кристалла, которая преформирует кристалл в растворе, будучи неким невещественным полем, распределяющим частицы вещества. В психике таким «веществом» является внешний и внутренний опыт, организуемый согласно врожденным образцам. В чистом виде архетип поэтому не входит в сознание, он всегда соединяется с какими-то представлениями опыта и подвергается сознательной обработке. Ближе всего к самому архетипу эти образы сознания («архетипические образы») стоят в опыте сновидений, и мистических видений, когда сознательная обработка отсутствует. Это спутанные, темные образы, воспринимаемые как что-то жуткое, чуждое, но в то же время переживаемые

как нечто бесконечно превосходящее человека, божественное. В работах по психологии религии для характеристики архетипических образов Юнг использует термин «нуминозное» (numinosum от латин. numen - божество), введенный немецким теологом Р. Отто в книге «Священное» (1917). Отто называл нуминозным опыт чего-то переполняющего страхом и трепетом, всемогущественного, подавляющего своей властью, перед которым человек лишь «персть смертная»; но в то же самое время это опыт величественного, дающего полноту бытия.

Архетипические образы всегда сопровождали человека, они являются источником мифологии, религии, искусства. В этих культурных образованиях происходит постепенная шлифовка спутанных и жутких образов, они превращаются в символы, все более прекрасные по форме - всеобщие по содержанию. Мифология была изначальным способом обработки архетипических образов. В книге Юнга «Архетип и символ», говорится о том, что мифы - в первую очередь психические явления, выражающие глубинную суть души. Все мифологизированные естественные процессы, такие, как лето и зима, новолуние, дождливое время года и т.д. не столько аллегория самих объективных явлений, сколько символические выражения внутренней и бессознательной драмы души. Она улавливается человеческим сознанием через проекции, т.е. будучи отраженной в зеркале природных событий. Такое проецирование лежит у самых оснований, а потому потребовалось несколько тысячелетий истории культуры, чтобы хоть как-то отделить проекцию от внешнего объекта.

Человек первобытного общества лишь в незначительной мере отделяет себя от «матери-природы», от жизни племени. Он уже переживает последствия отрыва сознания от животной бессознательности, возникновения субъект-объектного отношения - этот разрыв на языке религии осмысливается как «грехопадение» («станете как боги», «знание добра и зла»). Гармония восстанавливается с помощью магии, ритуалов, мифов. С развитием сознания пропасть между ним и бессознательным углубляется, растет напряжение. Перед человеком возникает проблема приспособления к собственному внутреннему миру. Если мифология едва различает внешнее и внутреннее, то с появлением науки такое разделение становится свершившимся фактом. Адаптацию к образам бессознательного берут на себя все более сложные религиозные учения, по-прежнему покоящиеся на интуитивном опыте нуминозного, но вводящие абстрактные догматы.

Люди древних цивилизаций ценили опыт сновидений, галлюцинаций как милость божию, поскольку именно в них мы вступаем в прямой контакт с коллективным бессознательным. Если сознание уже не принимает во внимание опыт архетипов, если символическая передача невозможна, то архетипические образы могут вторгнуться в сознание в самых примитивных формах. В сновидениях своих пациентов Юнг постоянно сталкивался с символами, которые были непонятны не только пациентам, не имевшим соответствующей исторической подготовки, но вызывавшие удивление и у Юнга, потратившего многие годы на изучение религиозно-мифологических

представлений. По непонятной причине в сновидениях вновь и вновь воспроизводились образы, характерные для эллинистических религий, герметизма, гностицизма. Так как Юнг полагал, что онтогенез повторяет филогенез, то выход на поверхность сознания символов прошлой эпохи означал для него возвращение бессознательного к этому моменту развития коллективной души.

Архетип как таковой существенно отличается от исторически устоявшихся или переработанных форм. На высших уровнях тайных учений архетипы предстают в такой оправе, которая, как правило, безошибочно указывает на влияние сознательной их переработки в суждениях и оценках. Непосредственные проявления архетипов, с которыми мы встречаемся в сновидениях и видениях, напротив, значительно более индивидуальны, непонятны или наивны, нежели, скажем, мифы. По существу, архетип представляет то бессознательное содержание, которое изменяется, становясь осознанным и воспринятым; оно претерпевает изменения под влиянием того индивидуального сознания, на поверхности которого оно возникает.

Особенности архетипов, их классификация, базовые архетипы

Итак, архетип - образ бессознательного, имеющий надличностное, общечеловеческое значение. Он проявляется как в глубинных основах личности отдельного человека, так и в мифах, религиях, искусстве и культуре. Особенность архетипа в бесконечной вариативности его проявления, невозможности его простого, жесткого определения в виде текста. И в то же время в наличии некоего общего, позволяющего узнавать каждый архетип во всех его проявлениях. Примерами архетипов могут служить понятия Бога, любви, обобщенные понятия отцовского и материнского начала и т.д."

Свойства архетипов:

- Сложность описания архетипа заключается в том, что, по сути, словесная формулировка есть переводение в слова мыслей; архетип же, являясь неосознаваемым, то есть непродумываемым, также и сформулирован может быть очень условно. Отсюда и первая из основных особенностей архетипического объекта, которая состоит в том, что **он принципиально не может быть полностью описан в логически упорядоченном и структурированном виде**. Каждый архетип характеризуется бесконечной изменчивостью связанных с ним образов, и в то же время содержит нечто неуловимое, позволяющее во всем этом чувствовать единое начало, невыразимое словами и определениями. Т.е. архетип невозможно задать простым перечислением связанных с ним образов. Иными словами, как подробно и детально мы бы не описывали архетип, всегда найдется что-то важное, не попавшее в это описание.
- Следующее важное свойство архетипа - **невозможность провести четкую границу между разными архетипическими образами**, которые как бы проникают, плавно переходят друг в друга. Архетип напоминает многомерный объект, который мы видим только как его отдельные проекции. Отсюда и бесконечное множество описаний, образов, ликов, и

невозможность сведения архетипа к простому их перечислению, и размытые границы между разными архетипическими образами.

• **Проявленность архетипа в нашем мире на самых различных понятийных, смысловых, семантических и символических срезах.** Он может быть представлен как текст-описание, понятие, принцип, изображение, геометрический, звуковой или цифровой символ и т.д. При этом на каждом срезе или проекции архетипа, в силу его многомерной природы, ему может соответствовать целое множество внешне различных образов.

При классификации архетипической информации и, соответственно, при её использовании для моделирования поведения человека и общества, а также при употреблении адекватных архетипических символов в нашей повседневной жизни возникают довольно значительные трудности. Одна из них связана с огромным количеством архетипической информации и невозможностью её "полного собрания сочинений". Поэтому сразу оговоримся, что приведенная здесь классификация архетипов не может быть исчерпывающей.

Исследователи насчитывают в мировой культуре сотни, если не тысячи различных архетипов, однако можно выделить основные «кирпичики», из которых созданы все остальные.

Прорывом в понимании природы архетипов стало открытие Юнгом несколько видов восприятия информации: логическое (Т) и образное (F) (эмоциональное), сенсорное (S) (акцент на органы восприятия) и интуитивное (N) (акцент на воображение). Кроме того, он выделил две установки человеческой психики: экстравертная (E) (мотивирующая сила принадлежит, прежде всего, объекту, внимание преимущественно направлено во вне, на объекты внешнего мира) и интровертная (I) (человек, прежде всего, черпает мотивации изнутри, внимание преимущественно направлено внутрь, на субъект). Другими словами, установки психики показывают, как мы взаимодействуем с окружающим нас миром и куда направляем энергию.

Таким образом, пространство архетипов можно в первом приближении описать трехмерной моделью, где дихотомическими осями являются экстраверсия – интроверсия, логика - этика, сенсорика – интуиция.

Плоскость «экстраверсия – интроверсия / логика – этика» представлена архетипами Любовник, Герой, Славный малый и Мудрец, тесно связанными с античными представлениями о типах темперамента.

Плоскость «экстраверсия – интроверсия / сенсорика – интуиция» представлена архетипами Правитель и Хранитель (прагматики), а так же архетипами Ребенок и Искатель (романтики).

Плоскость «логика - этика / сенсорика – интуиция» представляет собой по сути разработанную Маслоу пирамиду потребностей. Сначала сектор ST – потребность в действии, обеспечении питания и защиты. Затем сектор SF – потребность в самоидентификации - кто я на самом деле? Потом FN –

потребность в социализации, осознании себя частью большего. А после этого NT – потребность в самореализации.

Если перенести плоскость «потребностей» на сферу деятельности человека, то получаем, что потребности сектора ST выражаются в таких видах деятельности, как производство, управление, армия; сектора SF – в торговле и сервисе; FN – искусстве, воспитании и моде; наконец, NT – науке. Практика показывает, что архетипы одной дихотомической шкалы не могут быть одинаково хорошо развиты в рамках единого образа. Например, не может быть одинаково хорошо проявлена логика и этика.

Согласно построенного трехмерного пространства, получается восемь базовых архетипов, каждому из них соответствует определенный стиль поведения человека, тип эмоционального переживания, бессознательный прогноз развития событий:

Повелитель, правитель (ES)

Ценности - власть, статус, престиж, контроль. Проявление архетипа: человек, который стремится управлять другими людьми, держать все под контролем. Он энергичен, напорист, уделяет внимание своему имиджу. Старается занять в обществе высокое положение, укрепить свой авторитет и власть. Мотивация: воля, доминирование, удержание превосходства, руководство, контроль, статус, власть.

Воин, герой (ET)

Ценности - профессионализм, победа, предприимчивость, деньги. Проявление архетипа: человек, который легко справляется со сложным делом, требующим профессионализма. Его естественная среда - это поле битвы, спортивное состязание, работа, т.е. там, где трудности требуют мужественных и энергичных действий. Он с готовностью принимает вызов судьбы. Он ловок и предприимчив. Мотивация: агрессивность, соревнование, завоевание, мастерство, предприимчивость, деньги.

Ребенок (EN)

Ценности - радость жизни, веселье, беззаботность, новые возможности. Проявление архетипа: человек, который считает, что жизнь прекрасна и удивительна. Для него жизнь - это веселая игра, праздник и развлечение. Оптимист, фантазер и выдумщик, он открыт всему новому, готов постоянно экспериментировать. Мотивация: новизна, игра, перспективы, обновление.

Эстет, любовник (EF)

Ценности - привлекательность, сексуальность, страстность, чувственность. Проявление архетипа: человек, который склонен к проявлению бурных эмоций. Ценит прекрасное, внимательно следит за модой, общителен. Старается всегда быть привлекательным для окружающих, находиться в центре внимания. Мотивация: сексуальная привлекательность, эмоциональность, чувство прекрасного, искусство.

Хранитель (IS)

Ценности - комфорт, расслабление, покой, наслаждение. Проявление архетипа: человек, для которого очень важно ощущение

комфорта - удобная одежда, вкусная еда, хорошее здоровье, полноценный отдых. Он стремится жить без стрессов, ценит стабильность, уют и покой. Мотивация: защищенность, состояние здоровья, удобство, расслабление, наслаждение, консерватизм.

Мыслитель, мудрец, философ (IT)

Ценности - ум, объективность, логичность, знания. Проявление архетипа: человек, который старается во всем быть объективным. Рассуждает логично, старается все разложить «по полочкам». По натуре – «технарь». Не склонен к проявлению эмоций. Хорошо ориентируется в законах, классификациях, способен дать дельный совет. Мотивация: логичность, планомерность, педантизм, знания, закон, мудрость.

Странник, искатель (IN)

Ценности - поиск индивидуальности, свобода, реализация, открытие тайн. Проявление архетипа: человек, который стремится быть не таким как все, отстаивает свою индивидуальность. Его привлекают тайны природы, загадки истории. Он стремится познать смысл жизни, найти свое призвание, предназначение. Любит философствовать, путешествовать наяву и в своих фантазиях. Мотивация: раскрытие загадок природы и истории, поиск индивидуальности, интуиция, свобода.

Друг, славный малый (IF)

Ценности - доброта, душевность, верность, мораль. Проявление архетипа: человек, для которого очень важны дружба, взаимоуважение, верность слову, семейные ценности. Большое внимание в своей жизни уделяет человеческим взаимоотношениям, сентиментален. Ценит свою принадлежность к коллективу, "чувство локтя", душевность и искренность. Проявляет заботу и внимание к своим друзьям и близким. Мотивация: принадлежность, взаимоотношения, привязанность, забота, семья, гуманность.

ЛЕКЦИЯ 12. СЕМИОТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО КУЛЬТУРЫ КАК ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

С развитием европейской мысли культура была определена как совокупность человеческих достижений, тем самым подчеркивалась ее социальная природа. С конца XIX в. философы стали акцентировать ее духовный смысл. Они утверждали, что культура - это не предметы, идеи и художественные образы, а тот смысл, который они несут человеку. Наконец, после появления в 20-е и 30-е гг. XX столетия структурной лингвистики под ее прямым влиянием получили распространение формальные методы изучения культуры. Важнейшим среди них является семиотический. Его применение вроде бы уводит от содержательной стороны культуры, ее человеческого смысла, но в то же время позволяет глубже понять ее структуру. Семиотический подход уместен лишь в том случае, если изучение культуры приводит исследователей к человеку. Культура, говоря словами М. Горького, есть стремление человека силами своей воли и своего разума создать «вторую природу». Но, добавим, эта «вторая природа» есть по-прежнему человеческая природа, так как человек и культура едины, хотя и нетождественны.

Впервые законченная семиотическая концепция культуры была предложена В. В. Ивановым, Ю. М. Лотманом, Б. А. Успенским, А. М. Пятигорским и В. Н. Топоровым на Славянском конгрессе 1973 г. Они ввели выражение «семиотика культуры» для обозначения области организации (информации) в человеческом обществе в противоположность дезорганизации (энтропии). Культура, таким образом, была определена как иерархическая знаковая система, или, точнее, иерархическая пирамида знаковых систем.

Знак - это материальный, чувственно воспринимаемый объект, который символически, условно представляет обозначенный им предмет (явление, действие, событие), отсылает к нему, сигнализирует о нем.

Существуют различные знаки: знаки-изображения (иконические), знаки-признаки (индексы), условные знаки (символы) и др.

Знаки складываются в системы разного рода. Важнейшими знаковыми системами являются языки.

Язык часто определяют как знаковую систему любой физической природы.

Существуют языки жестов, линий, объемов, движений, звуковые и т. д. Огромную роль в истории человечества играют словесные языки, с помощью которых создаются тексты.

Текст - это последовательность знаков, построенная согласно правилам данного языка, данной знаковой системы и образующая сообщение.

Основной единицей культуры в семиотической концепции признавался текст, носитель функции и значения культуры. Каждой культуре соответствует не-культура (хаос), которая наблюдателю, включенному в

культуру, представляется лишенной организации, хотя для стороннего наблюдателя это - другая организация. Культуре этой категории принадлежат чужие культуры, детскость, экзотизм, подсознание, патология и т. д.

Далее, культуру можно определить как положительный термин в оппозиции культура/некультура. Если культура есть организованная система систем, которая сохраняет и обновляет информацию для общества, тогда некультура — это нечто дезорганизованное, деструктурированное, энтропия, которая стирает память и разрушает ценности. Носители конкретных культур имеют свое представление о том, что такое антикультура, связанное с положением, которое их культура занимает в мире, и с их мировоззрением. Это могут быть просто «они», противопоставленные «нам» во всех расовых или исторических вариантах этих понятий; это могут быть более утонченные понятия, такие как сознательный/бессознательный ум, природа/культура, хаос/космос, мир за пределами знаков/мир знаков. В каждом таком случае второй термин обладает положительным значением. Нередко некультура рассматривается в семиотических теориях как структурный резерв для развития культуры.

Семиотическая типология культуры. В соответствии с теми положениями, которые изложены выше, существует возможность классифицировать культуры, а также сравнивать их по тому порядку, в котором они строят иерархию своих вторичных систем, осмысливают пространство и время, используют семиозис в своем функционировании. Некоторые культуры сосредоточивают внимание на своих истоках, другие - на конечных целях. Некоторые культуры упорядочивают время в циркулярных терминах, другие - в линейных. В первом случае речь идет о мифическом времени, во втором - об историческом.

Различные культуры неодинаково размещают себя в географическом пространстве, разграничивая «наш мир» от «незнакомого» или «чужого» мира. Эти различные ориентации могут проявить себя в тех или иных текстах, тех или иных вторичных моделирующих системах либо могут быть универсализированы в качестве доминирующей, господствующей идеологии.

По своему отношению к семиозису культуры могут быть разделены на те, которые делают акцент на «выражении», и те, которые ставят во главу угла «содержание». Иными словами, их различие в том, чему придается большее значение: уже известной истине или процессу открытия истины. Первая позиция может быть охарактеризована как ориентированная на текст (подтверждающая уже установленный текст), а вторая - как ориентированная на правильность (стремящаяся к поискам новых текстов). Культуры могут быть определены как парадигматические (все явления суть знаки некоей более высокой реальности) или синтагматические (смысл явлений возникает от их взаимосвязей друг с другом). Высокая степень семиотизации в средневековой культуре - пример первой, Просвещение XVIII в. — пример второй. Тенденции Просвещения десемиотичны.

Культура с точки зрения семиотики - это механизм для обработки и сообщения информации. Вторичные моделирующие системы

функционируют с помощью конвенций (кодов), которые разделяются членами социальной группы. В отличие от естественного языка, в котором в широком плане тождественность кода среди всех членов лингвистического сообщества налицо, коды вторичных моделирующих систем различны, их понимание и возможность использования зависят от того, в какой мере индивид освоил их в ходе своего созревания и образования (если это вообще ему удалось). Шум (как одна из многих возможных помех лингвистического, психологического или социального фактора) может блокировать или создать помехи в коммуникационном канале. Факт несовершенной коммуникации является столь универсальным, что может рассматриваться как часть самой природы культуры. Весь культурный обмен включает в себя как некоторую часть акт перевода: адресат всегда интерпретирует посланное сообщение, исходящее от другого отправителя, сквозь призму лишь частично разделяемого с ним кода (или кодов). Факт частичной коммуникации (порой просто некоммуникации) в лоне культуры стимулирует образование большого числа новых кодов, призванных компенсировать неадекватность существующих. Этот фактор «размножения» - толчок к динамизму культуры.

Метаязык культуры. Метаязык культуры - это принцип, который организует, иерархизирует и определяет культуру. В этом смысле это идеология или совокупность ценностей, которые, будучи выраженные одной или несколькими моделирующими системами, сообщают культуре устойчивость и рисуют ей портрет самой себя. Как в любом акте описания, метаязык упрощает свой предмет, отбрасывая то, что разрушено, внесистемно, и именно поэтому в некоторой мере искажает свой предмет. Из этого следует, что ни одна культура не может быть научно описана только с точки зрения ее метаязыка. Таким образом, метаязыковая тенденция служит противовесом тенденции культуры вводить все новые коды в качестве компенсации за неадекватность коммуникации.

Динамизм культуры. Способность культуры изменяться и приспособливаться является функцией взаимодействия метаязыковой и «приумножительной» тенденций, свойственных любой культуре. Тенденция к приумножению - результат как потребности преодолеть неадекватность коммуникации, так и потребности обеспечить упорядочение и циркуляцию все возрастающего количества информации, которое накапливает культура. Однако, если увеличение количества кодов возьмет вверх, согласованность культурных составляющих будет потеряна и коммуникация фактически станет невозможной. С другой стороны, если метаязыковая функция станет преобладающей, культура увянет, изменение станет невозможным, а коммуникация - ненужной. Изменения в культуре происходят тогда, когда в нее втягиваются элементы из деструктурированной, некультурной периферии, которая служит структурным резервом и не признана метаязыком. Однако, по мере того как культура включает в себя эти изменения, сам метаязык развивается.

В пределах культуры разные вторичные системы развиваются с различной быстротой, поскольку каждая система имеет свой метаязык (язык

критики для искусств, социология для социального поведения, мифология для мифов и семиотика культуры для общего функционирования культуры). Общая модель изменения повторяется с различной скоростью в каждой вторичной системе. В культурах с высокой степенью сложности, таких как современная, роль индивида-творца (артиста) в изобретении и обновлении кодов особенно значительна. Чем сложнее культура, тем больше значение каждого индивида как структурной составляющей всей системы. Факт существенного динамизма культуры придает большее значение диахроническому описанию культур, чем синхроническому, которое является менее адекватным.

Невербальная семиотика. Одним из элементов семиотики культуры является невербальная (несловесная) семиотика.

Современная невербальная семиотика состоит из отдельных дисциплин, тесно связанных между собой. Это такие дисциплины, как *паралингвистика*, изучающая звуковые коды невербальной коммуникации, и *кинесика* - наука о жестах, жестовых процессах и системах. Они относятся к основным дисциплинам для изучения невербальной семиотики. Кроме того, невербальная семиотика изучает *окулесику* - науку о языке глаз и визуальном поведении людей во время общения, и *аускультацию* - науку о слуховом восприятии звуков и аудиальном поведении людей в процессе коммуникации. Наиболее полно аускультация проявляет себя в музыкально-певческой деятельности, в отборе, структурировании и смысловой фильтрации речи в процессе ее восприятия, а также в сурдопедагогике. В невербальную семиотику входят также такие науки, как *гаптика* - наука о языке касаний и тактильной коммуникации, и *гастика* - наука о знаковых и коммуникативных функциях пищи и напитков, о приеме пищи, культурных и коммуникативных функциях снадобий и угощений. Естественно, гастика изучает кулинарное искусство, врачебную деятельность, искусство приема гостей и обольщения людей, в частности, путем приготовления любовных порошков или напитков. Древние греки подобные напитки называли филтра. Нельзя не назвать и *ольфакцию* - науку о языке запахов, смыслах, передаваемых с их помощью, и роли запахов в коммуникации. Ольфакцию интересуют химическая и тепловая деятельность человеческого организма, влияющая на процесс коммуникации и речевого общения. Запахи играют важную роль, например, в коммуникации арабов. Кроме того, их изучает медицинская диагностика, по ним определяется поведение животных, не может существовать без этого направления и наука парфюмерия, а также современное имиджмейкерство, так как на образ человека, безусловно, всегда влияли сопровождающие его запахи. В круг наук, изучающих невербальную семиотику, входят также *проксемика* - наука о пространстве коммуникации, его структуре и функциях, и *хронемика* - наука о времени коммуникации, о его структурных, семиотических и культурных функциях. Г. Е. Крейдлин, исследовавший невербальную семиотику в полном объеме, предлагает также ввести в круг дисциплин, ее изучающих, и *системологию*, которую он обозначает как науку о системах объектов, каковыми люди

окружают свой мир, о функциях и смыслах, которые эти объекты выражают в процессе коммуникации. Сюда он вводит язык украшений, язык одежды.

Окулесика. В пределах одной культуры и одного языка жестов выражения глаз имеют неизменное значение. При разговоре происходят речевые акты не только вербальные, но и с помощью языка глаз. Существует ряд правил этикета. Например, в европейской культуре, слушая собеседника, принято смотреть говорящему прямо в глаза. Если сказанное понятно, то обычно слушающий кивает, если же он возмущается, то лицо несколько вскидывается, глаза раскрываются больше, чем обычно.

Знаковость языка глаз зависит от таких признаков, как длительность, интенсивность, статичность/динамичность взглядов. В окулесике принято выделять следующие виды взглядов: односторонний взгляд, взгляд в лицо, прямой взгляд в глаза, совместный взгляд, контакт глаз, (визуальный контакт), избегание взгляда, пропуск взгляда. Главными характеристиками становятся направление взгляда и его тип (способ визуального воздействия). Это может быть прямой взгляд в глаза, который обычно трактуется как вызов. Обычно он гипнотический или агрессивный, вызывая у адресата возбуждение, ставит его в затруднительное положение. Поэтому правилами этикета принято, чтобы прямой взгляд был коротким.

Основные функции окулесики - когнитивная, эмотивная, контролирующая, регулятивная. *Когнитивная* функция проявляется в том, что собеседник стремится передать некоторую информацию и прочесть отклик на нее в глазах адресата. *Эмотивная* функция передает знаковость выражения глаз и считывает с них испытываемые чувства. Следующая функция - *контролирующая*. Это проверка того, как воспринято и понято ли переданное сообщение. *Регулятивная* функция - выражаемое глазами требование отреагировать на передаваемое сообщение.

Языки жестов, или кинесика. Жест - «демонстративное выразительное движение человеческого тела или некоторого органа, сигнализирующего о чем-то, кинема». Языки жестов являются природной формой выражения индивидуально-психологических и общественных процессов. В феодальном обществе ритуализация жизни была выражена больше в жестовом поведении, нежели в текстах (письменных или устных). Каждая социальная группа (рыцари, монахи, ремесленники, землевладельцы, ученые, риторы, палачи) образовывали свое жестовое сообщество. Все жесты, будучи знаками, имели значение и занимали определенное место в культуре. Языки жестов - часть бытовой жизни людей. Жесты с течением времени могут изменяться или даже исчезнуть. Они могут повторять речевую информацию, могут ей противоречить, замещать речевое высказывание, подчеркивать или усиливать какие-то компоненты речи, дополнять речь в смысловом отношении, регулировать речевое общение. При этом значимым оказывается контекст: человек, стоящий с поднятым вверх кулаком, - этот знак может интерпретироваться как приветствие, угроза или политический символ. Функции жестов в коммуникации весьма многообразны. Они могут регулировать вербальное поведение говорящего и слушающего и управлять

им. Они могут отображать в коммуникативном акте актуальные речевые действия, передавать адресату смысловую информацию, а также репрезентировать психологическое состояние говорящего. Кроме того, жесты могут выполнять дейктическую функцию, например, указывать на местоположение человека или объекта, изображать параметры объекта. Особая функция жестов - риторическая, когда помимо передачи значения они участвуют в обработке исполнения сообщения, когда акцент переносится на визуальный образ, который порождает слово. Жесты могут быть исконными и заимствованными, жестами взрослых и детей, мужскими и женскими.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1 Тематика семинарских занятий

Семинар 1. Становление культурологии

Рекомендуемая литература:

1. Гуревич, П.С. Культурология / П.С.Гуревич. – М.: Знание, 1994. – 288 с.
2. Иконникова, С.Н. История культурологии. Идеи и судьбы / С.Н.Иконникова. – СПб.: Санкт-Петербург. гос. академия культуры, 1996. – 264 с.
3. Кармин, А.С. Культурология / А.С.Кармин. – СПб.: Питер, 2001. – 464 с.
4. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука / Э.С.Маркарян. – М.: Мысль, 1983. – 284 с.
5. Мартынов, В.Ф. Культурология. Теория культуры: учеб. пособие / В.Ф.Мартынов. – Мн.: АСАР, 2008. – 848 с.

Семинар 2. Белорусская отечественная культурологическая мысль

Рекомендуемая литература:

1. Смолік, А.І., Кухто, Л.К. Гісторыя беларускай культуралагічнай думкі / А.І. Смолік, Л.К. Кухто. – Мінск : БДУКМ, 2014. – 236 с.

Семинар 3. Культурология как наука

Рекомендуемая литература:

1. Гуревич, П.С. Культурология / П.С.Гуревич. – М. : Знание, 1994. – 288 с.
2. Мартынов, В.Ф. Культурология. Теория культуры: учеб. пособие / В.Ф.Мартынов. – Мн.: АСАР, 2008. – 848 с.
3. Смолік, А.І. Культуралогія: тэорыя культуры: вучэб. дапам. / А.І.Смолік, Л.К.Кухто. – Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2008. – 281 с.

Семинар 4. Методы культурологии

Рекомендуемая литература:

1. Гуревич, П.С. Культурология / П.С.Гуревич. – М. : Знание, 1994. – 288 с.
2. Смолік, А.І. Культуралогія: тэорыя культуры: вучэб. дапам. / А.І.Смолік, Л.К.Кухто. – Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2008. – 281 с.

Семинар 5. Структура культурологии и ее место в системе наук

Рекомендуемая литература:

1. Иконникова, С.Н. История культурологии. Идеи и судьбы / С.Н.Иконникова. – СПб. : Санкт-Петербург. гос. академия культуры, 1996. – 264 с.
2. Кармин, А.С. Культурология / А.С.Кармин. – СПб. : Питер, 2001. – 464 с.

3. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука / Э.С.Маркарян. – М. : Мысль, 1983. – 284 с.

Семинар 6. Онтологические основы фундаментальной культурологии

Рекомендуемая литература:

1. Библер, В.С. Культура. Диалог культур / В.С.Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 33–38.
2. Камю, А. Бунтующий человек / А.Камю. – М. : Политиздат, 1990. – 415 с.
3. Флиер, А. Культурология для культурологов / А.Флиер. – М. : Академический проект, 2000. – 492 с.
4. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К.Ясперс. – М. : Политиздат, 1991. – 528 с.

Семинар 7. Аксиологические аспекты фундаментальной культурологии

Рекомендуемая литература:

1. Каган, М.С. Философская теория ценностей / М.С.Каган. – СПб. : Петрополис, 1997. – 205 с.
2. Смолік, А.І. Культуралогія: тэорыя культуры: вучэб. дапам. / А.І.Смолік, Л.К.Кухто. – Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2008. – 281 с.
3. Уайт, Л. Избранное: наука о культуре / Л.Уайт. – М. : РОССПЭН, 2004. – 960 с.

Семинар 8. Информационно-текстологическое понимание культуры

Рекомендуемая литература:

1. Почепцов, Г.Г. Теория коммуникаций / Г.Г.Почепцов. – М. : Релф-бук, 2001. – 656 с.
2. Флиер, А. Культурология для культурологов / А.Флиер. – М. : Академический проект, 2000. – 492 с.

Семинар 9. Архетипы культуры

Рекомендуемая литература:

1. Юнг, К.-Г. Психология бессознательного / К.-Г.Юнг. – М. : Канон, 1994. – 320 с.

Семинар 10. Семиотическое пространство культуры как проблемное поле фундаментальной культурологии

Рекомендуемая литература:

1. Иконникова, С.Н. История культурологии. Идеи и судьбы / С.Н.Иконникова. – СПб. : Санкт-Петербург. гос. академия культуры, 1996. – 264 с.
2. Кармин, А.С. Культурология / А.С.Кармин. – СПб. : Питер, 2001. – 464 с.

3. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука / Э.С.Маркарян. – М. : Мысль, 1983. – 284 с.

4. Мартынов, В.Ф. Культурология. Теория культуры: учеб. пособие / В.Ф.Мартынов. – Минск : АСАР, 2008. – 848 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Перечень вопросов по темам семинарских занятий

Тема 1. Становление культурологии

1. Идея науки о культуре В.Ф. Оствальд.
2. Предметные и методологические основы научных знаний о культуре Г. Рыккерта.
3. Сферы культуры в концепции Л. Уайта.
4. Культурно-историческая школа (Ф. Боас, А. Крёбер, Э. Сапир и др.).
5. Психологическая антропология (М. Мид, Р. Бенедикт, Э. Хьюз и др.).
6. Социальная антропология (Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун, К. Леви-Стросс и др.).
7. Теологическая культурология П. Тэйяр де Шардена.
8. Культурология будущего (О. Тоффлер, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон и др.).
9. Социологические концепции культуры (Т. Адорно, Э. Фромм, Г. Маркула, Ю. Хабермас и др.).

Тема 2. Белорусская отечественная культурологическая мысль

1. Концепции культурно-исторического процесса в философии Нового времени.
2. Осмысление особенностей картины мира и ментальности белорусов в литературе XIX в.
3. Проблема самосознания культуры в отечественной философии XIX в.
4. Формирование эксплицитных культурологических знаний в Беларуси в XXв.
5. Разработка теоретико-методологических проблем культуры в отечественной гуманитаристике (А.С. Майхрович, В.Н. Конон, М.И. Круковский и др.).
6. Современная культурологическая школа Республики Беларусь и основные направления фундаментальных исследований культуры.

Тема 3. Культурология как наука

1. Культурология как целостное, синтетическое познание феномена культуры. Предмет и объект культурологии.
2. Структура культурологии и ее место в системе наук.
3. Фундаментальная (теоретическая) культурология и ее основные направления: а) выявление причин генезиса культуры как феномена общественной жизни; б) характеристика закономерностей развития культуры; в) показ базовых черт и свойств культуры; г) осмысление специфики феномена культуры; д) изучение разнообразных сфер и элементов социокультурного организма.
4. Историческая культурология как отрасль науки.
5. Прикладная культурология и сферы ее использования.

6. Отраслевая культурология и ее виды.

Тема 4. методы культурологи

1. Понятие метода. Эмпирико-индивидуальные методы.
2. Общенаучные методы познания культуры: диалектический, системный, аналитический.
3. Специальные методы исследования культуры: структурно-функциональный, компаративный, типологический, синхронический, диахронический, семиотический, герменевтический, моделирования и др.
4. Частные методы: компонентный, морфологический, статистический, текстологический и др.

Тема 5. Структура культурологии и ее место в системе наук

1. Культуроведение как сумма знаний о культуре.
2. Фундаментальная (теоретическая) культурология и ее основные направления.
3. Историческая культурология как отрасль науки.
4. Специфика эпохальных, национальных и региональных типов культуры как одно из направлений исторической культурологии.
5. Прикладная культурология и сферы ее использования.
6. Отраслевая культурология и ее виды.

6. Онтологические основы фундаментальной культурологи

1. Онтология культуры, или «философия жизни культуры». О. Шпенглер о «жизни-в-культуре».
2. Сферы онтологии культуры.
3. Представление о природе в системе культурологических знаний.
4. Глобальный кризис пространства духовного опыта. Человек в культуре XXI в.
5. Теории осмысления человека в контексте культурного бытия: а) теория деятельности; б) теория индивидуальности; в) персоналистская теория; г) диалогическая концепция развития личности.

Тема 7. Аксиологические аспекты фундаментальной культурологи

1. Разнообразие трактовок понятия «ценность».
2. Место и роль ценностей в построении и функционировании культуры.
3. Функции ценностей.
4. Ценность как выражение человеческого измерения культуры.
5. Ценностное содержание предметных форм культуры.

Тема 8. Информационно-текстологическое понимание культуры

1. Герменевтика как одна из форм осмысления человеческого духовного опыта, способа его бытия.
2. История возникновения и развития герменевтических концепций.
3. Романтическая и историческая герменевтика.

4. Универсальная философская герменевтика (Ф. Шлейермахер, Х. Гадамер, В. Дильтэй, Э. Бетти, М. Хайдагер и др.).
5. Текстологические особенности разнообразных типов культуры.

Тема 9. Архетипы культуры

1. Концептуализация понятия «архетип» в гуманитарных науках.
2. Понятие «архетип культуры».
3. Универсальные архетипы и их воплощение в культурных артефактах: тень, персона, самость, анима, анимус, мать и др.
4. Этнокультурные архетипы как отражение ценностей этнической культуры.
5. Архетипические образы и структуры в мифах, сказках.
6. Архетипические образы в искусстве: литературе, изобразительном искусстве, кино, театре.

Тема 10. Семиотическое пространство культуры как проблемное поле фундаментальной культурологии

1. Семиотика как наука и как метод.
2. Знак как культурный объект в коммуникационном процессе. Символы.
3. Знаковые системы и их типы: вербальные, графические, иконические, образные.
4. Понятие и типы «кодов». Культура как макракод, иерархия кодов.
5. Типы кодов в культуре: социальные, текстовые, интерпретативные.
6. Симиёзис и его структура (Ч.С. Пирс, Ч. Моррис, У. Эко).
7. Семиосфера как знаковое пространство, признаки семиосферы: семиотический неравномерность, внутренняя разнообразие, целостность, ограниченность.
8. Разнообразие подходов к пониманию текста (Р. Барт, А. Грэймс, Ж. Деррида).
9. Функции текста: смыслообразующая, социализации и инкультурации, нормативной координации сообщества, аксиологическая и др.

4.2 Тест

1. Аксиологический подход к культуре означает: культура – это:

Мир ценностей,

Мир человека,

Мир разума,

Мир символов.

2. В основе формирования этнических и национальных культур лежит...

Общность религиозных представлений,

Совместное проживание людей на определенной территории,

Единство языка,

Единство происхождения.

3. Способность легко уживаться с другими этносами в условиях социальных систем обеспечивает такая особенность российской ментальности, как...

Индивидуализм,

Коллективизм,

Ориентация на личный успех,

Духовность.

4. Направлением прикладной культурологии **не является...**

Разработка культурной политики,

Обеспечение реализации культурных программ,

Исследование исторических процессов взаимоотношения человека и культуры,

Диагностика культурных процессов.

5. Французский ученый, возвестивший возвращение человека в лоно природы, это –

Ж.-Ж. Руссо,

П. Гольбах,

К. Леви-Стросс,

А. Камю.

6. В процессе становления человека как био-социо-культурного существа важнейшее значение имело такое изменение его физиологии, как...

Исчезновение когтей,

Исчезновение волосяного покрова,

Формирование асимметрии человеческого мозга,

Изменение формы челюстей в результате перехода на мясную пищу.

7. Оценочной функцией культурологии является:

Воспроизведение культурной системы изнутри,
Встраивание культуры в историю,
Сведение к понятному,
Сопоставление объектов явлений в контексте.

8. В современном мире наблюдается процесс **этнизации** противоположный по смыслу глобализации культуры

ассимиляции,
интеграции,
этнизации,
разделение сфер влияния.

9. В рамках процесса модернизации культурные ценности того или иного народа необходимо рассматривать, как...

Консервацию традиций,
Выражение культурной адаптации людей,
Основу для социокультурного творчества,
Образцовые художественные методы.

10. Формирование глобальной культуры произошло в ...

Римскую эпоху,
Эпоху средневековья,
Эпоху эллинизма,
В конце XX века.

11. Смысл жизни человека разгадать загадку жизни, выйти из колеса рождений, прекратить путь страданий – этот постулат лежит в основе **Индийской** культуры

Мусульманской,
Индийской,
Западноевропейской,
Античной.

12. Результаты философского интереса к проблемам культуры фиксирует:

Культурная антропология,
Социология культуры,

Философия культуры,
Культурология.

14. Соотнесение человеком себя с определенным коллективом, ощущение себя его неотъемлемой частью – это ...

Культурное устройство,
Культурная самоидентификация,
Коллективизм,
Психологическая адаптация.

15. Фундаментальная культурология исследует...

Технологии управления культурными процессами,
Процессы и формы интеграции и взаимодействия людей на основе общих ценностей,
Проблемы прогнозирования социокультурных процессов,
Проблемы управленческого регулирования.

16. Состояние растворения цивилизации в культуре характерно для...

Первобытного состояния человека,
Индустриальной цивилизации,
Традиционной культуры,
Постиндустриального общества.

17. Термин «Культурология» для обозначения особой дисциплины, изучающей культуру как «самостоятельную упорядочность феноменов», – предложил использовать...

Отечественный исследователь 1980-х годов Ю. Лотман,
Автор книги «Первобытная культура» Э. Тайлор,
Лауреат Нобелевской премии В. Освальд в начале XX в.,
Американский антрополог Л. Уайт в 1960 г.

18. Функцией культуры, определяющая изменение человеком окружающей среды в соответствии со своими потребностями, приспособление ее к собственным нуждам является...

Адаптивная,
Коммуникативная,
Познавательная,
Социализации личности.

19. В структуру культурологии **не входят**...

История искусств и эстетика,

История культурологических учений и прикладная культурология,

Историческая культурология и культурная антропология,

Культурная антропология и социология культуры.

20. Для терминов «культурология» и «социология культуры» справедливо утверждение...

Культурология и социология культуры – две различные научные дисциплины, имеющие собственный предмет исследования;

Культурология является частью социологии культуры, анализирующей культуру в контексте социальных процессов;

Культурология и социология культуры изучают цивилизационные процессы;

Социология культуры опирается на понимание культуры и культурных процессов, выработанное в культурологии.

21. Deskриптивной функцией культурологии является...

Определение перспектив развития культурных процессов,

Сведение к понятному,

Описание основных культурных объектов,

Сравнение различных объектов культуры.

22. Фундаментом культурной компетентности личности **не является**...

Владение языками, кодами культуры,

Освоение национального культурного наследия,

Знание семиотики культур,

Владение современными компьютерными технологиями.

23. Стремление человека к высшим духовным ценностям, к слиянию с духовным абсолютom, признание внешнего мира иллюзией, преклонение перед духовным авторитетом брахманов характерны для - **Индийской** локальной культуры.

Индийской,

Русской,

Китайской,

Японской.

24 Постмодернизм как направление современной культуры и культурологии сформировался в...

конце XIX в.,
70-80е гг. XX в.,
начале XX в.,
начале XXI в.

25. Придание личности культурной компетентности в отношении к установлениям общества, членом которого он является, освоение системы ценностей, этикета, знакомство с основами государственного устройства – это ...

Самоидентификация,
Инкультурация,
Социализация,
Воспитание.

26. Культура, базирующаяся на письменной традиции, профессиональной литературе, искусстве, открытая для внешних влияний, но сохраняющая при этом этническую самобытность, называется...

Национальной,
Массовой,
Потребительской,
Популярной.

27. Формирование взглядов западников происходило на основе идей...

Возрождения,
Античности,
Православия,
Просвещения.

28. На ранних стадиях культурогенез определяла

Биологическая программа, характерная для предков человека,
Стремление человека к творчеству,
Воля первобытного коллектива,

Необходимость приспособления к меняющимся условиям существования.

29. Для человека западной культуры **не характерно...**

Признание свободы как одной из высших ценностей,
Стремление познать и преобразовать окружающий мир,
Подчинение своих интересов интересам общины,
Стремление к самореализации в реальной жизни.

30. Культура, ориентированная на почитание природы, ее изучение, изображение в искусстве – ...

Антропоцентристская,
Натурицентристская,
Теоцентристская,
Космоцентристская.

31. К функциям морали **не относится**...

мотивационная,
конструктивная,
рекреативная
координационная.

32. Определение культурологии как научной дисциплины **не включает** понятие...

Науки, исследующей способы удовлетворения и потребностей человека, принятые в данном обществе,
Науки о способах межпоколенной трансляции опыта,
Науки о процессах формирования социально значимых знаний в человеческих коллективах,
Науки о социальных процессах, происходящих в человеческих сообществах.

33. Правила, в соответствии с которыми люди строят своё поведение и деятельность, определяются...

Нормами,
Ритуалами,
Законами,
Знаниями.

34. Принцип семейно-государственного соподчинения, когда личное не соизмеримо с общим, лежит в основе Западноевропейской культуры

Китайской,
Мусульманской,
Индийской,
Западноевропейской.

35. Культурная антропология исследует:

Изменение культурных потребностей и целей человека в условиях урбанизации,

Процессы адаптации человека к окружающей культурной среде,

Политическое и духовное обеспечение реализации культурных программ,

Развитие теоретических представлений о культуре.

36. Высокий уровень специализации и социальных притязаний характерен для **элитарной** культуры

Элитарной,

Массовой,

Народной,

Этнической.

37. Сложноструктурированная целостность, включающая в себя мировоззрение, мировосприятие и мироощущение — ...

Культурная система,

Менталитет,

Идеология,

Картина мира.

38. Культурологию **нельзя** назвать наукой о ...

Ценностных основаниях социальной консолидации людей,

Методах воспроизводства общества как социально устойчивой и культурно специфичной общности,

Психическом аспекте человеческой деятельности,

Процессах формирования социальной солидарности.

39. Исследователь, полагавший, что «прогресс состоит не в том, чтобы всем идти в одном направлении, а в том, чтобы все поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества, исходило в разных направлениях»...

О. Шпенглер,

Н. Данилевский,

Э. Тайлор,

А. Тойнби.

40. Функцией культуры, определяющей единство социальных общностей на основе общих взглядов, убеждений, ценностей является ...

Приспособление личности к окружающей среде,

Межпоколенной трансляции опыта,
Интегративная,
Познавательная.

41. В условиях глобализации возникает угроза массовой инволюции, что означает...

Немедленное удовлетворение любых социальных потребностей личности,

Полное равенство людей,

Забвение собственных интересов ради интересов общества,

Развоплощение человеческой личности.

42. Проблемы демократизации общества, изменения культурных потребностей и целей человека в условиях урбанизации исследует:

Социология культуры,

Социология,

Культурная антропология,

Культурология,

Философия культуры.

43. Инновация – это...

Совокупность смыслов, заключенных в любом предмете культуры,

Нормативный образец,

Появление и распространение ранее не имевшейся черты,

Процесс, в ходе которого индивид осваивает традиционные способы мышления.

44. Особенностью западного типа культуры является ...

Самоизоляция человека от внешнего мира,

Подавление индивидуального «Я»,

Внешняя активность человека, стремление к преобразованию окружающего мира,

Страсть к самоанализу и самоуглубленность.

45. Сегодня многие ученые говорят о «культурном апокалипсисе» XXI в., основной причиной которого называют...

массовую деградацию человеческого генофонда в условиях экологических бедствий,

утрату людьми системного характера своих ценностных ориентаций в результате возрастания социальных и информационных нагрузок на психику,

ухудшение системы образования, медицинского обслуживания,

исчерпанность «просвещенческой» картины мира.

46. Понятие, характеризующее систему миропредставлений определенного общества, включая совокупность рациональных знаний, религиозных верований, мифологических текстов, нравов, ментальностей и пр., – это

Ощущение,
Идеология,
Картина мира,

Культурная система.

47. Прогностической функцией культурологии является:

Воспроизведение культурной системы изнутри,
Сравнение различных объектов культуры,
Сведение к понятному,

Определение перспектив и возможных путей развития

культурных процессов.

48. Феноменология культуры – это...

Сущность и внутренние определяющие основания

культуры,

Проблемы генезиса, динамики, типологии культуры,
Описание и систематизация отдельных культурных форм,
Проблемы культурных кодов и коммуникаций.

49. Направление культурологии, изучающее языки культуры ...

Прикладная культурология,
История культурологических учений,
Социология культуры,

Семиотика.

50. Нарративной функцией культурологии является:

Сравнение различных объектов культуры,

Сведение к понятному,
Определение перспектив развития культурных процессов,
Встраивание культуры в историю.

51. Прикладная культурология решает задачи...

Изучения и формирования принципов и технологий управления культурными процессами,

Описания и интерпретации культурных событий,
Анализа семантики культурных объектов,
Познания объективных закономерностей развития культурных явлений.

52. Чертой современной глобальной культуры является...

Национализм,
Прагматизм,
Духовность,
Религиозность.

53. В условиях глобализации для культурологии актуальным вопросом направления исследования становятся...

Исчезновение явлений, не вписывающихся в систему стандартов,

Увеличение диспропорций в экономическом развитии стран,
Международный характер политических кризисов,
Разнообразные «культурные тексты», аккумулирующие исторический опыт коллективной жизни людей.

54. Идеи культурологии манифестировал яркий представитель отечественной науки XX в. – ...

С.Л. Франк,
Д.С. Лихачев,
И.А. Ильин,
В.И. Вернадский.

55. В обыденной культуре накопление и передача социального опыта осуществляется в форме...

Закона,
Предписания,
Мифа,
Традиции.

56. Исследование проблем соотношения культуры и цивилизации характерно для:

Социологии культуры,
Философии культуры,
Культурной антропологии,
Культурологии.

57. Для терминов «культурология» и «философия культуры» справедливо утверждение...

Философия культуры рассматривает культуру с некой обобщенной точки зрения, а культурология сочетает эмпирически обоснованные гипотезы с выводами, полученными на основе логических соображений и методов,

Философия культуры и культурология – тождественны, Философия культуры предлагает теоретическое обобщение проблем культуры, а культурология фиксирует внимание на конкретных культурных явлениях,

Философия культуры является теоретической основой культурологии.

58. Культурология *не изучает* ...

Проблемы систематизации социального опыта коллективной жизни людей,

Проблемы совершенствования материально-технической базы общества,

Способы фиксации социального опыта в виде «культурных текстов»,

Проблемы формирования культурной компетентности личности.

59. Культурология – это наука о ...

Функционировании языков социальной коммуникации, Наиболее общих законах формирования человеческого общества,

Видах материально-преобразующей деятельности, Структурно-функциональном аспекте человеческой деятельности.

60. Материализованный результат человеческой деятельности, в который вложен смысл, значение – это ...

Обычай,

Артефакт,

Обряд,

Норма.

61. Сущность культурогенеза в ...

Создании новых произведений искусства,

Постоянном самообновлении культуры,

Возникновении новых орудий труда,

Произошедшем в древности зарождении культуры.

62. Введение человека в систему разделения труда, знакомство с политическими и социальными нормами, знакомство с языками социальной коммуникации – это ...

Инкультурация,

Самоидентификация,

Воспитание,

Социализация.

63. Добровольное соединение индивидов на основе любви к Богу и друг к другу Н. Бердяев определял термином

Государственность,

Религиозность,

Соборность,

Духовность.

64. С исследования т.н. примитивных культур начала свое развитие

Культурология,

Философия культуры,

Социология культуры,

Культурная антропология.

65. Культура социальных отношений определяется...

Политической установкой,

Эстетическими представлениями,

Кодексом законов,

Регулятивами, ценностями, идеалами общества.

66. Решением проблем функционирования культур в обществе занимается

Социология культуры,

Культурная антропология,
Философия культуры,
Культурология.

67. Для терминов «культурология» и «культурная антропология» справедливо утверждение:

Культурная антропология и культурология – автономные гуманитарные дисциплины,

Термин культурология отражает европейскую традицию в исследовании культурных процессов, а термин культурная антропология характерен для американской науки,

Культурная антропология и культурология имеют общий предмет исследования – культуру человеческого общества,

Культурная антропология исследует человека как субъекта культуры, особенно в условиях первобытного общества, культурология шире в предметном и теоретическом отношении.

68. Герменевтической функцией культурологии является...

Определение перспектив и возможных путей развития культурных процессов,

Сравнение различных объектов культуры,

Воспроизведение культурной системы изнутри,

Описание культурной системы.

69. Онтология культуры – это ...

Эмпирическое описание культуры,

Сравнительный анализ культуры,

Способы поведения в различных социокультурных ситуациях,

Фундаментальные принципы и концепция бытия культуры.

70. Культурный процесс – это ...

Типические устойчивые повторяющиеся функциональные процедуры,

Конкретно-исторические события культурной жизни,

Форма культурной деятельности человека,

Процесс создания культуры.

4.3 Перечень вопросов к экзамену

1. Предмет культурологии и ее роль в современном обществе.
2. Место и структура культурологии в системе гуманитарного знания.
3. Понятие культуры. Основные подходы к изучению культуры.
4. Основное содержание и функции культуры.
5. Структура культуры.
6. Интерпретация культуры в истории. Мифологическое понимание опыта человечества в древности.
7. Европейский опыт философского постижения культуры.
8. Идея науки о культуре В.Ф. Оствальд.
9. Модель деятельности культуролога А. Белого.
10. Предметные и методологические основы научных знаний о культуре Г. Рыккерта.
11. Представление места и роли науки о культуре в общей системе научного знания Дж. Фейблмана.
12. Три самостоятельные сферы культуры в концепции Л. Уайта.
13. Фундаментальная (теоретическая) культурология и ее основные направления.
14. Онтологические основы фундаментальной культурологии.
15. Аксиологические аспекты фундаментальной культурологии.
16. Основные методы культурологии.
17. Специальные методы исследования культуры (структурно-функциональный, компаративный, типологический, синхронический, диахронический, семиотический, герменевтический, моделирования и др.).
18. Частные методы (компонентный, морфологический, статистический, текстологический и др.).
19. Семиотическое пространство культуры как проблемное поле фундаментальной культурологии.
20. Знак как культурный объект в коммуникационном процессе.
21. Симиёзис и его структура (Ч.С. Пирс, Ч. Моррис, У. Эко).
22. Текст как смысловое поле культуры. Разнообразие подходов к пониманию текста (Р. Барт, А. Грэймс, Ж. Деррида).
23. Функции текста: смыслообразующая, социализации и инкультурации, нормативной координации сообщества, аксиологическая и др.
24. Концептуализация понятия «архетип» в гуманитарных науках.
25. Культурологический подход к проблеме архетипа.
26. Архетипические образы и структуры в мифах, сказках. Архетипические образы в искусстве: литературе, изобразительном искусстве, кино, театре.
27. Универсальные архетипы и их воплощение в культурных артефактах: тень, персона, самость, анима, анимус, мать и др. Этнокультурные архетипы как отражение ценностей этнической культуры.
28. Историческая культурология как отрасль науки.
29. Прикладная культурология и сферы ее использования.
30. Культура в истории гуманитарного знания.

31. Отраслевая культурология и ее виды: эволюционная культурология, теория традиций, культурология искусство, культурология региона, культурология образования, культурология повседневности, культурагенэтыка и др.
32. Этапы становления понятия «культура», выработка определения понятия «культура» .
33. Направления и школы культурной антропологии. Культурно-историческая школа (Ф. Боас, А. Крёбер, Э. Сапир и др.).
34. Психологическая антропология (М. Мид, Р. Бенедикт, Э. Хьюз и др.).
35. Социальная антропология (Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун, К. Леви-Стросс и др.).
36. Теологическая культурология П. Тэйяр де Шардена.
37. Основные идеи гуманистической культурологии.
38. Культурология будущего (О. Тоффлер, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон и др.).
39. Социологические концепции культуры (Т. Адорно, Э. Фромм, Г. Маркула, Ю. Хабермас и др.).
40. История возникновения и развития герменевтических концепций (Ф. Шлейермахер, Х. Гадамер, В. Дильтэй, Э. Бетти, М. Хайдагер и др.).
41. Основные направления развития мировой культуры XXст.
42. Феномен постмодернизма и его отличительные свойства в культуре.
43. Предпосылки формирования имплицитных знаний о культуре в гуманитарных дисциплинах.
44. Белорусские концепции культурно-исторического процесса в философии Нового времени.
45. Осмысление особенностей картины мира и ментальности белорусов в литературе XIX в.
46. Проблема самосознания культуры в отечественной философии XIX в.
47. Концепции развития белорусского национальной культуры (М. Богданович, И. Абдиралович и др.).
48. Формирование эксплицитных культурологических знаний в Беларуси в XX в.
49. Разработка теоретико-методологических проблем культуры в отечественной гуманитаристике (Майхрович, В.Н. Конон, М.И. Круковский и др.).
50. Современная культурологическая школа Республики Беларусь и основные направления фундаментальных исследований культуры.

4.4 Критерии оценки результатов учебной деятельности студентов

Для выявления и исключения пробелов в знаниях студентов рекомендуется использовать следующие средства:

- 1) фронтальный опрос на лекциях и семинарских занятиях;
- 2) критериально-ориентированные тесты для контроля теоретических знаний основных определений, терминологии;
- 3) выполнение тестовых заданий с произвольной формой ответа для контроля умения анализировать и грамотно излагать и формулировать свои соображения и выводы в данной предметной области.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

5.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины для дневной формы получения высшего образования

Разделы и темы	Количество аудиторных часов		
	всего	лекции	семинары
Введение	2	2	
Тема 1. Прологомены культурологии	2	2	
Тема 2. Становление культурологии	4	2	2
Тема 3. Белорусская отечественная культурологическая мысль	4	2	2
Тема 4. Культурология как наука	4	2	2
Тема 5. Метады культурології	4	2	2
Тема 6. Структура культурологии и ее место в системе наук	4	2	2
Тема 7. Онтологические основы фундаментальной культурологии	4	2	2
Тема 8. Аксиологические аспекты фундаментальной культурологии	4	2	2
Тема 9. Информационно-текстологическое понимание культуры	4	2	2
Тема 10. Архетипы культуры	4	2	2
Тема 11. Семиотическое пространство культуры ака проблемное поле фундаментальной культурологии	4	2	2
Итого...	44	24	20

5.2 Список основной литературы

1. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: дасьледзіны беларускага светапогляду/ І.Абдзіраловіч. – Мінск : Навука і тэхніка, 1993. – 44 с.
2. Библер, В.С. Культура. Диалог культур / В.С.Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 33–38.
3. Гуревич, П.С. Культурология / П.С.Гуревич. – М. : Знание, 1994. – 288 с.
4. Игнатович, П.Г. Этнические основания культуры / П.Г.Игнатович, Ю.В.Чернявская. – Минск : Технопринт, 2001. – 100 с.
5. Иконникова, С.Н. История культурологии. Идеи и судьбы / С.Н.Иконникова. – СПб. : Санкт-Петербург. гос. академия культуры, 1996. – 264 с.
6. Кармин, А.С. Культурология / А.С.Кармин. – СПб. : Питер, 2001. – 464 с.
7. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука / Э.С.Маркарян. – М. : Мысль, 1983. – 284 с.
8. Мартынов, В.Ф. Культурология. Теория культуры: учеб. пособие / В.Ф.Мартынов. – Минск : АСАР, 2008. – 848 с.
9. Смолік, А.І., Кухто, Л.К. Гісторыя беларускай культуралагічнай думкі / А.І.Смолік, Л.К.Кухто. – Мінск : БДУКМ, 2014. – 236 с.
10. Смолік, А.І. Культуралогія: тэорыя культуры: вучэб. дапам. / А.І.Смолік, Л.К.Кухто. – Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2008. – 281 с.
11. Смолік, А.І. Культуралогія: гісторыя культуры: вучэб. дапам. / А.І.Смолік, Л.К.Кухто, А.А.Цобкала. – Мінск : Бел. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2009. – 311 с.
12. Усовская, Э.А. Постмодернизм в культуре XX в. / Э.А.Усовская. – Минск : БГУ, 2003. – 63 с.
13. Флиер, А. Культурология для культурологов / А.Флиер. – М. : Академический проект, 2000. – 492 с.

5.3. Список дополнительной литературы

1. Гуревич, А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства / А.Я.Гуревич. – М. : Искусство, 1990. – 396 с.
2. Данилевский, Н.Г. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н.Г.Данилевский. – М. : Книга, 1991. – 574 с.
3. Каган, М.С. Философская теория ценностей / М.С.Каган. – СПб. : Петрополис, 1997. – 205 с.
4. Камю, А. Бунтующий человек / А.Камю. – М. : Политиздат, 1990. – 415 с.
5. Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения / А.Ф.Лосев. – М. : Мысль, 1982. – 623 с.
6. Лыч, Л. Гісторыя культуры Беларусі / Л.Лыч, У.Навіцкі. – Мінск : Экаперспектыва, 1996. – 453 с.
7. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х.Ортега-и-Гассет // Х.Ортега-и-Гассет. Избранные труды. – М. : Весь мир, 2000. – 704 с.
8. Почепцов, Г.Г. Теория коммуникаций / Г.Г.Почепцов. – М. : Релф-бук, 2001. – 656 с.
9. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А.Сорокин. – М. : Политиздат, 1992. – 544 с.
10. Тайлор, Э.Б. Первобытная культура / Э.Б.Тайлор. – М. : Наука, 1989. – 612 с.
11. Тойнби, А.Дж. Постигание истории / А.Дж.Тойнби. – М. : Прогресс, 1991. – 640 с.
12. Тоффлер, Э. Третья волна / Э.Тоффлер. – М. : АСТ, 2002. – 776 с.
13. Уайт, Л. Избранное: наука о культуре / Л.Уайт. – М. : РОССПЭН, 2004. – 960 с.
14. Фрейд, З. Психоаналитические этюды / З.Фрейд. – М. : АСТ, 2004. – 220 с.
15. Фромм, Э. Человек для себя. Иметь или быть? / Э.Фромм. – Минск : Коллегиум, 1997. – 253 с.
16. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С.Хантингтон. – М. : АСТ, 2003. – 603 с.
17. Хёйзинга, Й. Осень средневековья / Й.Хёйзинга. – М. : Наука, 1988. – 544 с.
18. Юнг, К.-Г. Психология бессознательного / К.-Г.Юнг. – М. : Канон, 1994. – 320 с.
19. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К.Ясперс. – М. : Политиздат, 1991. – 528 с.

5.4 Учебный терминологический словарь

Адаптация - отношение организмов или социальных систем с окружением, при котором они частично приспосабливаются к его элементам, меняя собственные внутренние характеристики, а частично приспосабливают подобные элементы к своим нуждам.

Адаптация социокультурная - взаимодействие личности (социальной группы) с социальной средой, в ходе которого происходит согласование самооценки и притязаний человека с его реальными возможностями и реалиями социальной среды.

Акведуки, водопров. сооружения древн. римлян каменн. трубы, каналы, поддерж. рядом арок

Акультурация - результаты и влияния, которые возникают в процессе контактов между различными культурами.

Аксиология - философское учение о ценностях.

Анимизм - вера в существование души и духов.

Античная культура - культура Древней Греции и Рима (н. I тыс. до н.э. - к. V в. н.э.), которую с эпохи Возрождения было принято считать классической для всей европейской культуры.

Антропология - область научного познания, в рамках которой изучаются фундаментальные проблемы существования человека в природной и искусственной среде.

Аркбутаны, архитект., подставки, наружные упорные арки готических соборов.

Архетипы - наиболее общие схемы человеческого мышления и поведения.

Аскетизм - подавление или ограничение чувственных желаний, уход от жизненных благ.

Барабан - камни цилиндрич. формы в составе стержня колонн; цилиндрич. стена между парусами и куполом в церквах

Бессознательное - совокупность психических процессов, операций и состояний, не представленных в сознании человека.

Вампумы - шнуры с нанизанными на них раковинами разного цвета или пояса, сплетенные из таких шнуров.

Вишну - одно из трех индийских божеств, второе лицо индийск. троицы; обошел весь мир тремя шагами; олицетворение божественного промысла, источник существования всех существ. Изображается с 4 руками, палицей и диском. Его супруга Лакшми, богиня красоты и счастья.

Возрождение - эпоха в развитии европейской культуры XIV- XVI вв. Основные отличительные черты культуры Возрождения: светский характер, гуманистическое мировоззрение, обращение к античному культурному наследию.

Герменевтика - искусство перевода, объяснения, истолкования литературных памятников.

Гиматий, Himation, верхняя одежда древн. греков; надев. над хитоном квадратный, продолговато-четырёхугольный кусок шерстяной ткани.

Грамматика - формальный строй языка (словообразование, построение предложений).

Гуманизм - признание ценности человеческой личности, ее права на свободное развитие; в узком смысле - культурное течение эпохи **Возрождения**, светское по своему характеру, т.е. непосредственно не связанное с церковью, свободное от религиозных догм.

Даждьбог был у языческих славян богом Солнца. Имя его не от слова “дождь“, как иногда ошибочно думают, оно означает - “дающий Бог“, “податель всех благ“. Славяне верили, что Даждьбог ездит по небу в чудесной колеснице, запряженной четверкой белых огнегривых коней с золотыми крыльями. А солнечный свет происходит от огненного щита, который Даждьбог возит с собой. Дважды в сутки - утром и вечером - он пересекает Океан-море на ладье, которую тянут гуси, утки и лебеди.

Деградация культуры - изменения, которые ведут к ослаблению или устранению каких-то элементов культуры, упрощению культурной жизни.

Деизм - это учение, согласно которому бог, сотворив мир, больше не вмешивается в его дела, в закономерное течение событий.

Диалогический язык - язык, передающий информацию, содержание которой многозначно.

Дизайн - художественно-проективная деятельность по созданию промышленных изделий и формированию целостной предметной среды, окружающей человека.

Диффузия (в изучении культур) - распространение культурных явлений через контакты между народами - торговлю, переселение, завоевание.

Духовная культура - результаты проективной, познавательной, ценностно-ориентационной и нормативной деятельности человека, удовлетворяющие его духовные потребности.

Евразийство - учение об исключительности российской цивилизации, обусловленной спецификой ее местоположения (в Восточной Европе и Азии).

Европоцентризм - мировоззренческая установка, согласно которой Европа является центром мировой культуры и цивилизации, эталоном для всего остального мира.

Естественный язык - исторически сложившийся в данном обществе национальный язык, единый и общепонятный для всех членов общества.

Знак - материальный предмет (явление, действие), который выступает в процессах познания и общения в качестве представителя (заместителя) другого предмета и используется для получения, хранения и передачи информации о нем.

Идеалистическая культура (в концепции П.А.Сорокина) - переходный, промежуточный тип культуры, в котором гармонично сочетаются чувственная и сверхчувственная стороны, идеациональные и сенситивные ценности.

Идеациональная культура (в концепции П.А.Сорокина) - тип культуры, в котором преобладают духовные ценности, поклонение богу, идее.

Иероглифы - условные знаки, в которых сохраняется, некоторое хотя бы символическое, сходство с изображаемым предметом.

Инверсия - изменения от одного полюса культурных значений к другому (маятниковые колебания).

Индивидуальность - совокупность уникальных, неповторимых свойств и способностей, которые отличают данного индивида от массы других.

Инкультурация - процесс усвоения человеком основных элементов культуры (ценностей, норм, символов, традиций) того общества, к которому он принадлежит.

Инновация - появление и распространение объекта или черты, ранее не имевшихся в рамках данной культуры. Инновация может быть результатом внутрикультурного изобретения или межкультурного заимствования.

Иррационализм - учение об ограниченности познавательных возможностей разума и мышления, признающее интуицию, веру, инстинкт, чувство основным способом познания.

Искусственный язык - язык, созданный для решения специальных задач науки и приспособленный для описания определенной предметной области.

История культуры - наука, изучающая развитие культуры отдельных стран, регионов, народов.

Капитель, архитект., верхн. часть колонны, поддерживающая антаблемент; различаются К.: египетская, дорическая, ионическая и коринфская, тосканская и современная сложная.

Кипу (узелковое письмо) - палочка или толстая веревка с привязанными к ней разноцветными шнурами различной длины.

Кич - самые нижние пласты массовой культуры, примитивные, лишённые художественной ценности произведения, рассчитанные на внешний эффект.

Классификация - выделение некоторой группы (класса) явлений на основе их тождества между собой и отличия от других явлений.

Коллективное бессознательное - отражение опыта прежних поколений, запечатлевшееся в структурах мозга; хранилище следов памяти человечества.

Контркультура - такие явления культуры (символы, ценности, образцы поведения), которые противостоят доминирующей культуре, отрицают ее.

Контрфорсы, архитект., массивный каменный столб или устой возле стены здания, поддерживающий ее в вертикальном положении и увеличивающий ее сопротивляемость грузу крыши и потолка.

Кульминация - точка, в которой комбинация элементов оказывается наиболее удачной, благоприятной для расцвета тех или иных сфер или видов культуры - науки, философии, искусства.

Культура - исторически определенная ступень развития общества и человека, выраженная (опредмеченная) в результатах материальной и духовной деятельности людей, создаваемой ими "второй природе".

Культура личности - знания, ценностные ориентации, умения, навыки, привычки, способы действия конкретного человека, уровень его интеллектуального, нравственного, эстетического развития.

Культурно-исторический тип - теоретическая конструкция, в которой выделяются существенные свойства, объединяющие одни явления культуры и отличающие их от других.

Культурный ареал - четко определенная географическими границами территория, на которой сосредоточен значительный массив сходных элементов или черт культуры.

Культурный застой - состояние длительной неизменности и повторяемости норм, ценностей, смыслов и знаний, приверженность общества неизменным традициям и резкое ограничение или запрет нововведений.

Культурный код - способ сохранения и передачи информации, тип культурной памяти.

Культурология - наука, изучающая культуру как сложную систему, находящуюся в постоянном развитии и во взаимосвязях с другими системами и обществом в целом.

Лексика - словарный состав языка.

Личность - социальные свойства и качества человека, которые сформировались в процессе его общественной жизни.

Массовая культура - явление XX века, произведения, предоставляемые в распоряжение широкой аудитории потребителей с помощью современной техники.

Материальная культура - культура, удовлетворяющая материальные потребности человека; включает культуру материального производства, культуру воспроизводства человеческого рода, физическую и бытовую культуру.

Меценатство - бескорыстная поддержка высокого искусства.

Мировая культура - лучшие достижения национальных культур различных народов, населяющих нашу планету.

Мифология - исторически первая форма духовной культуры, в которой сочетались как реальные знания о мире, так и фантазия, вымысел, вера.

Модернизация - процесс перехода от традиционного общества к современному.

Модернистская (современная) культура - культура, для которой характерны ориентация на инновации, инструментальные ценности, точные науки и технологии, выделенная персональность.

Монологический язык - язык, передающий информацию, требующую однозначного понимания.

Научное познание - познание в явлениях и процессах общего и необходимого, закономерностей их развития.

Национальная культура - совокупность обыденных и специализированных областей культуры национальной общности.

Неокантианство - философское течение, возникшее в 60-е гг. XIX в. в Германии, развивавшее отдельные положения кантовской философии в духе более последовательного идеализма.

Неоэволюционизм - современное толкование идей классического эволюционизма, в частности представления о последовательно протекающем процессе развития человеческого общества, и культуры от низшей ступени к высшей.

Неф, архитект., продолговатая часть романск. и готических соборов и церквей стиля Возрождения, имеющая форму католич. креста, простирающаяся от главн. входа до хоров и покрытая сводами. Б. ч. церквей имеет 3 Н.: один главный средний и два боковых. Кроме продольных, Н. бывают поперечные - трансепты.

Нормы культуры - определенные образцы, правила поведения или действия.

Обряды - формализованные варианты привычного действия.

Общественно-экономическая формация - конкретно-исторический тип общества, взятый в единстве всех его сторон. В основе формации лежит способ производства материальных благ.

Обычай - одобренные обществом массовые образцы действий.

Осевое время - термин, введенный в науку К.Ясперсом для характеристики коренного поворота в культурной истории человечества, произошедшего между 800 и 200 гг. до н.э.

Пассионарность - термин, введенный в научный оборот Л.Н.Гумилевым для характеристики непреодолимого стремления людей к осуществлению своих идеалов.

Пережитки - сохранившиеся в культуре нефункциональные элементы; образцы, свойственные более ранним периодам культурного развития.

Пиктография - схематические рисунки, наглядно изображающие предметы и явления действительности.

Пилоны - монументальные устои или колонны при входе в парк, на центральной площади и в других торжественных местах.

Полисемия - способность слов употребляться в разных значениях.

Пилястр, четырехгранная колонна.

Портал, орнаментированный вход в церковь или значит. здание, главным образом, готической и романской архитектуры. Число их соответствует числу нефов, иногда П. бывают на концах трансепта. П. представлял бол. ч. суживающуюся постепенно внутрь нишу в стене. В готике П. обильно украшались статуями.

Постструктурализм - обобщающее название ряда философско-методологических подходов к осмыслению культурной деятельности и интерпретации текстов культуры, сложившихся в 70-90-х гг. XX в. на основе преодоления и отрицания структуралистского подхода.

Преемственность - использование достижений предшествующих поколений прошлых исторических эпох.

Прикладная культурология - раздел культурологии, в котором фундаментальные знания о культуре используются для решения практических задач.

Провиденциализм - понимание мира, согласно которому ход мировой истории и жизнь человека определяются божественным провидением.

Просвещение - идейное и культурное движение XVIII - начала XIX в., отличавшееся антифеодальной направленностью.

Психоанализ - разработанный З.Фрейдом в конце XIX - начале XX в. метод лечения психических заболеваний, а также комплекс гипотез и теорий, объясняющих роль бессознательного в жизни человека и развитии общества.

Рационализм - учение о разуме как источнике и критерии истинности знаний, получившее с XVII в. широкое влияние в европейской философии и науке.

Революция - радикальное изменение социальных отношений, а также доминирующего в обществе типа ценностей.

Религия - мировоззрение, поведение и действия, основанные на вере в сверхъестественное.

Релятивизм (в культуре) - признание относительности всех культурных ценностей.

Реставрация (в культуре) - восстановление необходимых компонентов культуры, без которых жизнь общества оказывается неполноценной.

Ритуал - исторически сложившаяся форма символического поведения.

Русское православие - синтез языческих и христианских традиций.

Санкции - способы реагирования окружающих на поведение человека в виде воздания, поощрения или наказания.

Сварог, древнеславянск. бог неба, отец солнца и огня; чтился более друг. богов.

Семиотика - теория, исследующая свойства знаков и знаковых систем.

Символ - материальное явление, которое в наглядно-образной форме представляет абстрактные идеи и понятия.

Символический интеракционизм - теория, раскрывающая роль культурных символов в деятельности и общении людей.

Социализация - процесс освоения знаний и навыков, необходимых человеку, чтобы стать членом общества.

Социальные институты культуры - институты, осуществляющие производство и распространение культурных ценностей, а также управление культурными процессами.

Социология культуры - наука, изучающая культуру как социальное явление, порожденное общественными потребностями.

Срединная культура - устойчивый комплекс ценностей, разделяемых основной частью общества.

Стереотипы - относительно устойчивые, повторяющиеся способы деятельности, служащие средством сохранения и передачи социального опыта.

Структурализм - направление в социогуманитарном познании XX в., связанное с выявлением структуры, т.е. совокупности отношений между элементами целого, сохраняющих свою устойчивость при различного рода преобразованиях и изменениях.

Структурно-функциональный анализ - рассмотрение культуры как самодостаточной и целостной системы, состоящей из набора элементов, связанных между собой функциональными отношениями.

Субкультура - явления культуры, которые отличают группу от большинства общества.

Сублимация - переключение энергии с социально и культурно неприемлемых (низших, низменных) целей и объектов на социально и культурно приемлемые (высшие, возвышенные).

Творчество - деятельность, порождающая новое.

Типологизация - причисление изучаемого предмета к какому-либо типу.

Тотемизм - архаическая форма религии, основанная на вере в тесную родственную связь между определенным видом животного (реже растения) - тотемом и родовой группой.

Традиционная культура - культура, для которой характерны господство традиций, мифологических и религиозных представлений, коллективистские отношения между людьми.

Традиция - механизм непосредственной передачи культурной информации во времени.

Фетишизм - религиозное поклонение материальным предметам - фетишам, которым приписываются сверхъестественные свойства.

Философия жизни - философское направление, сложившееся в последней трети XIX в., главным образом в Германии и Франции, представители которого обратились к жизни как первичной реальности, целостному органическому процессу.

Философия культуры - раздел философии, изучающий культуру в контексте философских проблем - бытия, сознания, общества, личности и др.

Фронтон, архитект., 1) в греч. храмах каменная стенка, возведенная над антаблементом переднего портика, треугольной формы, ограниченная карнизом. Поле фронтона украшалось скульптурными группами, причем в середине ставилась фигура бога или героя в стоячем положении, ближайшие фигуры к центру более или менее наклонены, и в углах помещались лежащие фигуры. Наиболее замечат. Ф. Парфенона, изваянный Фидием (рождение Афины из головы Зевса и победа ее над Посейдоном Ф. Тезеева храма.-2) Увенчание фасада здания треугольной стенкой.

Фундаментализм - признание неприкосновенности всех догм и обрядов религии в первоизданном виде, отказ от всяких нововведений.

Христианство - одна из трех мировых религий (наряду с буддизмом и исламом), названная по имени ее предполагаемого основателя И.Христа, возникшая в начале I в. в Палестине.

Художественное познание - познание мира в форме художественных образов, отражающих не только объективную реальность, но и субъективный мир художника.

Ценность - значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом.

Цивилизация - 1) ступень исторического развития, следующая за варварством; 2) синоним культуры; 3) уровень, ступень развития общества, материальной и духовной культуры.

Цимбал (лат. Cymbalum), старин. музык. инструмент; звуки (4 октавы) получаются ударом по натянутым на треугольный деревян. ящик струнам двух деревян. молоточков

Человек - родовое понятие, отражающее общие черты, присущие человеческому роду.

Чувственная культура (в концепции П.А.Сорокина) - культура, в которой преобладают материальные ценности.

Шива - одно из трех главн. индусских божеств (Брахма, Вишну, Шива), олицетворение разрушительной силы, изображается пятиликим, трехглазым и многоруким.

Эволюционизм - теоретическая школа, сформировавшаяся в рамках культурной антропологии во второй половине XIX века, представители которой отстаивали идею единства человеческого рода и единообразия развития культур, идеи общественного и культурного прогресса.

Экзистенциализм - философское течение XX в., выдвигающее на передний план абсолютную уникальность человеческого бытия, не допускающую выражения на языке понятий.

Экологическая культура - способ согласования природного и социального развития, при котором обеспечивается сохранение окружающей среды.

Экология культуры - сохранение памятников культуры, культурной среды.

Элитарная культура - культура, ориентированная на определенный, достаточно узкий круг лиц, на эстетически развитую публику.

Этническая культура - культура людей, связанных между собой общностью происхождения и совместно осуществляемой хозяйственной деятельностью.

Ярило, славянское божество, олицетворение весеннего солнца ("ярый"= сверкающий, сияющий). Ярилины праздники сопровождались плясками и хороводами девушек.