

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социокультурной деятельности

Кафедра культурологии

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
культурологии

_____ А.И. Смолик
_____ 2017 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета
культурологии и
социокультурной
деятельности

_____ Н.Н. Королев
_____ 2017 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

КУЛЬТУРНАЯ ПРОГНОСТИКА

для специальности 1-21 04 01 Культурология
направления специальности 1-21 04 01-01 Культурология
(фундаментальная)
специализации 1-21 04 01-01 01 Теория и история культуры

Составитель: Гутько О.Л., доцент кафедры культурологии, кандидат культурологии

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета университета 23 мая 2017 г.
протокол № 9

Минск, 2017

Составитель:

Гутько О.Л., доцент кафедры культурологии Белорусского государственного университета культуры и искусств, кандидат культурологии

Рецензенты:

Мартынов В.Ф., заведующий кафедрой культурологии частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А.В. Широкова», доктор культурологии, профессор;

Игнатович П.Г., профессор кафедры философии и методологии гуманитарных дисциплин Белорусского государственного университета культуры и искусств, кандидат исторических наук, профессор

Рассмотрен и рекомендован к утверждению:

Кафедрой культурологии

(протокол от _____ № _____);

Советом факультета культурологии и социокультурной деятельности

(протокол от _____ № _____)

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
2.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	6
2.1	Конспект лекций.....	6
3.	ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	73
3.1	Тематика семинарских занятий.....	73
4.	РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	78
4.1	Задания для контролируемой самостоятельной работы студентов.....	78
4.2	Перечень вопросов по темам семинарских занятий.....	79
4.3	Вопросы к экзамену.....	83
4.4	Перечень тем дипломных работ.....	85
5.	ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	86
5.1	Основная литература.....	86
5.2	Дополнительная литература.....	86

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Культурная прогностика – одно из ведущих направлений развития культурологической мысли в XXI столетии, которая призвана существенно расширить футурологическую составляющую гуманитарных знаний нового поколения специалистов. Как научное направление и учебная дисциплина культурная прогностика выполняет ряд функций, наиболее важными из которых являются гносеологическая, собственно футурологическая, идеологическая и руководящая.

Цель курса – обобщение истории, методологии и практики социокультурного прогнозирования и проектирования.

Задачи курса:

- содействовать социализации и инкультурации студентов, обозначив круг проблем современной прогностики;
- систематизировать представление об основных этапах развития социокультурной прогностики в истории цивилизации и современном опыте прогностической деятельности в сфере культуры в Беларуси и зарубежных странах;
- выработать навыки организации и проведения прикладного прогностического исследования;
- представить сущность и особенности прогнозирования конкретных социокультурных и цивилизационных процессов;
- сформировать систему идеологических ценностей и приоритетов, связанных с выработкой оптимального пути развития национальной культуры как элемента устойчивого развития и безопасности Республики Беларусь.

В результате изучения курса студент должен

знать:

- понятийный аппарат и инструментарий прогнозирования и проектирования в сфере культуры;

- исторические условия возникновения и развития культурной прогностики, основные направления и концентрации современной футурологии;

- методы и методологию прогнозных разработок культурных процессов;

- основы прикладного прогнозирования и проектирования культуры в целом и ее отдельных сфер (экономической, политической, правовой, научной, религиозной, художественной и т.п.);

уметь:

- самостоятельно работать с культурологическими текстами и программами футурологической проблематики;

- выстраивать и использовать модели описания и прогнозирования разнообразных культурных процессов;

- использовать полученные навыки анализа социокультурной ситуации в Республике Беларусь и зарубежных странах;

- выработать собственный концептуальный прогноз основных тенденций развития национальной и мировой культуры.

Основные формы обучения в процессе изучения курса – лекции, семинары, написание рефератов, индивидуальная беседа с преподавателем, самостоятельная работа.

Объем курса составляет 120 часов, в том числе 54 часа аудиторных занятий: 34 часа – лекции и 20 часов – семинары, 66 часов – самостоятельная работа.

Курс рассчитан на четвертый год обучения седьмого семестра. Форма контроля – экзамен.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Конспект лекций

Тема 1. Введение в предмет «Культурная прогностика». Цель и задачи курса

Цель лекции – представление сферы исследования культурной прогностики, ее круга применения и современных возможностей.

План лекции:

1. Прогностика как научная дисциплина, объективные предпосылки ее возникновения. Развитие прогностики в Беларуси и зарубежных странах. Цель, задачи, функции и структура культурной прогностики: предвидение, предсказание, прогноз и т.п.
2. Понятийный аппарат и инструментарий прогнозирования и проектирования. Проблема научности культурной прогностики, ее соотношение с другими учебными дисциплинами.
3. Прогнозирование и проектирование как исследование перспектив развития социокультурных процессов и явлений в целях повышения научной обоснованности и эффективности целеполагания и планирования.

Краткие тезисы лекции:

Культурная прогностика призвана существенно расширять футурологическую составляющую гуманитарных знаний нового поколения специалистов.

Цель культурной прогностики – обобщение истории, методологии и практики социокультурного прогнозирования и проектирования.

Проблемное поле курса охватывает следующие задачи:

- систематизировать представления об основных этапах развития социокультурной прогностики в истории цивилизаций и современного опыта прогностической мысли в сфере культуры Беларуси и зарубежных странах;

- выработать навыки организации и проведения прикладного прогностического исследования;
- представить сущность и особенности прогнозирования конкретных социокультурных и цивилизационных процессов;
- сформировать систему идеологических ценностей и приоритетов, связанных с выработкой оптимального пути развития национальной культуры как элемента устойчивого развития и безопасности Республики Беларусь.

Как научное направление и учебная дисциплина культурная прогностика выполняет ряд функций, наиболее важными из которых являются гносеологическая, футурологическая, управленческая и идеологическая.

Познавательная функция связана с изучением тенденций и перспектив социокультурного развития различных стран и народов. В научном познании социокультурной жизни чаще всего пользуются совокупностью теоретических знаний из жизни государств, этносов и цивилизаций, используя методы сравнения, аналогий, экстраполяции, но также широко применяют и эмпирические исследования.

Футурологическая функция культурной прогностики исходит от познавательной. Любые культурологические исследования – теоретические, эмпирические – проводятся во многом для того, чтобы дать более или менее верный прогноз развития культуры отдельных стран и народов, уладить возможные межкультурные конфликты и выработать рекомендации для дальнейшего поступательного развития различных сфер культуры. Ценность современного культурологического анализа заключается и в том, в какой степени он завершается научно обоснованным прогнозом и, кроме того, насколько данный прогноз будет содействовать реализации прогрессивных социокультурных изменений в интересах человека, страны, региона, всего человечества.

Управленческая функция проявляется в сборе и анализе эмпирической информации, выработке научно обоснованных управленческих решений и рекомендаций. Без оптимального объема информации, без должного ее анализа, научных выводов и рекомендаций невозможно принимать верные управленческие решения и разрабатывать оптимальные программы действий по совершенствованию различных сфер социокультурной жизни.

Идеологическая функция культурной прогностики заключается в том, что данная учебная дисциплина формирует у новой генерации специалистов систему идеологических ценностей и приоритетов, связанных с выработкой оптимального пути развития национальной культуры как элемента устойчивого развития Республики Беларусь.

Формирование представлений о будущем находилось в тесной связи с эволюцией первобытной мифологии и примитивных мифов-сказок, фантастически истолковывавших наиболее простые явления природы, к мифам, объясняющим установление родовых нравов и обычаев, затем происхождение людей и мира, а также судьбы умерших.

Было бы ошибкой изображать развитие философии истории во второй половине XVIII – первой половине XIX века как сплошное торжество идеи программа над догмами провиденциализма. Процесс был сложнее. Поборникам прогресса приходилось сталкиваться с сопротивлением феодальной реакции (де Местр, Бональд). Главное же заключалось в том, что в идеалистическом мировоззрении ведущих философов преобладали религиозные идеи. Гердер сводил закономерности исторического развития к географическим факторам, допуская решающее влияние Бога на судьбы человечества. У Канта идеи прогресса переплетались с идеями теологии (предопределенности сущего). Фихте пытался совместить прогресс с реакционными социально-политическими принципами. У Шеллинга тезис о человеке – творце истории соседствовал с тезисом об истории как «откровении абсолютного». Явственно проступала

печать эсхатологии в философии истории Гегеля, который рассматривал историю как «высшее проявление мирового духа» и, признавая прогресс в прошлом, отказывался признавать его в настоящем и будущем.

Несмотря на эти противоречия, значение философии Канта и Фихте, Шеллинга и Гегеля в развитии представлений о будущем огромно. В известной мере они являлись также утопистами, но как философы истории они внесли огромный вклад в развитие методологии анализа исторического прогресса как процесса закономерного и диалектического.

Тема 2. Исторические условия возникновения и развития социокультурного прогнозирования

Цель лекции – представить и систематизировать исторические условия возникновения и развития социокультурного прогнозирования.

План лекции:

1. Развитие представлений о будущем на ранних стадиях существования человечества.
2. Религиозные, утопические и философско-исторические корни теории прогнозирования. Проблемы поиска методов и принципов социокультурного прогнозирования в XIX – XX веков.
3. Начало и развитие западной футурологии: общая классификация и характеристика основных течений. Эволюционистско-прогрессивистская прогностическая концепция циклического развития культуры. Зарождение концепции технологического представления о развитии общества.

Краткие тезисы лекции:

Термин «футурология» был введен для обозначения философии будущего в 1943 году немецким ученым О. Флехтхеймом. С 1960-х годов этот термин стал употребляться на западе как история о будущем или наука о будущем. В 1968 году была создана международная организация «Римский клуб». В нее вошли известные ученые, общественные деятели и бизнесмены. Возглавил организацию итальянский экономист А.Печчеи.

Основными направлениями работы этой организации являются стимулирование исследований глобальных проблем, формирование мирового общественного мнения и диалог с руководителями государств. Уже первый доклад этой организации «Пределы роста», опубликованный в 1972 году, вызвал эффект «разорвавшейся бомбы». Полученные авторами доклада результаты сводились к тому, что конечность размеров планеты предполагает и пределы человеческой экспансии. Построив компьютерную модель основных тенденций, ученые предположили, что уже в начале третьего тысячелетия человечество может утратить контроль над событиями и в результате прийти к неизбежной катастрофе. Исходя из этого, делался вывод, что необходимо «заморозить» производство, сохранить его рост на «нулевом уровне», а быстро увеличивающуюся численность населения стабилизировать с помощью соответствующей социальной политики.

Формирование представлений о будущем в истории. Помимо сравнительно примитивных концепций мифологических истолкований, выделяют две, связанные с существующими мировыми религиями:

1. Сложившаяся в первом тысячелетии до н.э. и более развития индуистско-буддистско-джайнистская концепция, согласно которой история представляется в виде постоянной смены циклов регресса (охватывающих миллионы лет) – от «золотого века» к «концу света», затем «сотворения нового мира», вновь регресса и т.д. без конца. Счастливое будущее с таких позиций видится в том, чтобы «добродетельным поведением» избавиться от бесконечных «перевоплощений» души после смерти, от этого вечного «коловращения» мироздания и попасть в «нирвану» – качественно иное состояние, при котором отсутствуют и желания, и страдания. Такие взгляды характерны для современной религиозной идеологии в обширном регионе Юго-Восточной Азии, и с ними приходится сталкиваться на международных конференциях или в литературе о будущем стран указанного региона.

2. Сложившаяся в первом тысячелетии до н.э. – первом тысячелетии н.э. иудаистско-христианско-исламская концепция, согласно которой «история будущего» представляется в виде прихода «спасителя-мессии», установления «царства божия», наступления «конца света», «страшного суда», перехода в качественно новое состояние «вечного блаженства» для праведников и «вечных мук» для грешников.

В первом тысячелетии до н.э. следом за религиозными концепциями будущего стали развиваться утопические концепции. Они отличались от религиозных тем, что иное будущее человечества определялось не сверхъестественными силами, а самими людьми, их разумом и действиями.

В историко-социологическом смысле утопия определяется как произвольное представление о желаемом будущем человечества, не связанное с научным пониманием закономерностей развития природы и общества. Объективно утопические концепции являются чисто умозрительными благими пожеланиями, надуманными конструкциями, оказывающимися в непримиримом противоречии с действительностью.

В зародышевой, примитивной форме такие «технические» утопии встречаются еще в древности, но становятся заметным явлением в средние века (утопия Р. Бэкона XIII в.) и получают развитие в Новое, особенно в Новейшее время. Чаще встречаются социоально-технические утопии, в которых учитываются некоторые социальные аспекты технических нововведений (наиболее яркий пример – утопия Ф. Бэкона XVII века). Существуют также пацифистские утопии. Наконец, особый тип составляют антиутопии, рисующие произвольные картины нежелаемого будущего Земли и человечества.

Все утопии имеют конкретно-исторический характер и могут рассматриваться в рамках определенной исторической памяти.

Развитие религиозных и утопических представлений о будущем в Древнем мире сопровождалось зарождением представления об истории как процессе, обладающем определенными закономерностями. К середине

первого тысячелетия до н.э. эти представления сформировали три основных концепции, существующие до сих пор:

- регресс от «золотого века» в древности к гибели культуры;
- бесконечные циклы подъемом и паления культуры в круговороте одних и тех же стадий развития;
- прогресс от низшего к высшему.

Тема 3. Современные теории культурной прогностики

Цель лекции – обобщение современных теорий культурной прогностики

План лекции:

1. Римский клуб и его влияние на футурологические исследования. Прогностическая основа теории модернизации.
2. Прогностическая основа теории институализма С. Хантингтона.
3. Теории зависимости и их футурологические методы. Современные пессимистические и оптимистические прогнозы развития культуры и цивилизации. Экономические, политические и социальные условия появления «антифутурологических» настроений в обществе.
4. Концепция постиндустриального общества Д. Белла.
5. Культурное прогнозирование Т. Розака: взаимодействие культуры взрослых и культуры молодых.
6. Отрицание исторического прогресса в работах А. Раймона: конфликт ценностей. «Экологическая волна» и ее последствия. Причина появления и основные идеи «технологической волны». «Антисциентистская волна» и ее появление.
7. Труды А. Тоффлера («Футурошок», «Третья волна»), Дж. Нейсбита («Мегатренды»). Проблемы универсализма и партикуляризма в прогнозировании развития культурных процессов. Альтернативистика как проект противостояния глобализации социокультурной жизни.

8. Жанр антиутопии как характеристика будущего (на основе анализа произведений Дж. Оруэлла, Е. Замятина и др.)

Краткие тезисы лекции:

Теории модернизации возникли на Западе и опираются на западный опыт. Классические труды, описывающие модернизацию, принадлежат О. Конту, Г. Спенсеру, К. Марксу, М. Веберу, Э. Даркгейму, Ф. Тённингу. В большинстве классических концепций модернизации акцент ставится на формировании индустриального общества. Модернизация рассматривается как превращение традиционного аграрного общества в индустриальное с точки зрения трансформации системы хозяйства, технического вооружения и организации труда. Различают первичную и вторичную модернизации. Под первичной подразумевают процесс, осуществленный в период промышленных революций – классический, «чистый» тип модернизации первопроходцев.

Под вторичной модернизацией понимают процесс, сопровождающийся формированием индустриального общества в странах третьего мира – она происходит в условиях наличия зрелых моделей, апробированных в странах индустриально-рыночного производства, а также прямых контактов с ними – как в торгово-промышленной, так и в культурной сферах.

Модернизация должна решить следующие задачи:

- в социальной области – четкая специализация отдельных граждан, общественных и социальных институтов по видам деятельности. При таком подходе положение человека в обществе зависит от его личных качеств, усердия, образования и профессиональной квалификации;

- в экономической области – индустриализация, утверждение частной собственности и рыночных отношений. Благодаря этому возникает самоподдерживающаяся экономика, которая имеет внутренние, собственные стимулы для развития;

- в политической области – переход к светскому государству, введение принципа разделения властей, включение населения в политический процесс (через выборы, деятельность партий и т.п.), внедрение демократии. Демократия, обеспечивая согласование индивидуальных, групповых, общественных интересов, представляет собой механизм саморазвития общества в социально-политической сфере (плюрализм политического поведения);

- В духовной сфере – секуляризация образования и распространение грамотности, обеспечение свободы мысли и творчества, религиозной терпимости и свободы совести.

Основоположник теории институализма – американский политолог, директор Института стратегических исследований при Гарвардском университете С. Хантингтон. Он считает, что высокая степень интеграции характерна для Западной и Центральной Европы. Современное межгосударственное объединение – Европейский Союз – имеет практически все признаки государства. Главное в теории С. Хантингтона, что наиболее крупные и значительные по последствиям конфликты произойдут на культурных границах, разделяющих две цивилизации – Запада и Востока.

С. Хантингтон предполагает, что господствующая роль в поддержании мирового порядка принадлежит бюрократическим институтам. Наиболее сильными из них являются национальные государства, ТНК и межправительственные финансовые учреждения, такие как МВФ и Всемирный банк. Соглашаясь с теоретиками либеральной модернизации, Хантингтон полагает, что эти институты играют благотворную роль при проведении последовательных преобразований.

Альтернативистика – отрасль исследования будущего, охватывающая возможные пути перехода от существующей к альтернативной мировой цивилизации, способной преодолеть глобальные проблемы современности.

Тема 4. Социокультурный прогноз: сущность, виды и стадии

Цель лекции – представить сущность виды и стадии культурного прогноза.

План лекции:

1. Предвидение и квазипредвидение (презентивное, реконструктивное, реверсивное, имитационное). Гносеология и логика предвидения. Прогнозирование как процесс выработки прогноза. Соотношение прогноза и плана.
2. Целевые, программные, плановые, проектные и организационные прогнозы как формы научного обеспечения соответствующих решений руководства. Оперативные (бегущие), кратко-, средне-, долго- и сверхдолгосрочные прогнозы. Естественнаучные, научно-технические, обществоведческие и культурологические прогнозы, их взаимосвязь.
3. Основные стадии разработки прогнозов: построение программы исследования, базовые модели объекта прогноза и прогнозного фона, диагноз и перспекция (прогноз в узком смысле термина), верификация и рекомендации для принятия решений руководством.

Краткие тезисы лекции:

Общее понятие, объединяющее все разновидности получения информации о будущем, - предвидение. Оно разделяется на научное и ненаучное (интуитивное, обыденное, религиозное и др.). Научное предвидение основано на знании закономерностей развития природы, общества, мышления; интуитивное – на предчувствиях человека, обыденное – на житейском опыте, связанных с аналогиями, приметами и т.п.; религиозное – на вере в сверхъестественные силы, предопределяющие будущее.

Иногда предвидение относят к информации не только о будущем, но и о настоящем, и даже о прошлом. Это происходит, когда к еще непознанным явлениям прошлого и настоящего подходят с целью получения о них научного знания так, как если бы они относились к будущему. Примерами могут служить оценки залежей полезных

ископаемых (презентистское предвидение), мысленная реконструкция памятников древности с применением инструментария научного предвидения (реконструктивное предвидение), оценка ретроспективы от настоящего к прошлому или от менее далекого к более далекому прошлому (реверсивное предвидение), оценка ретроспективы от прошлого к настоящему или от более далекого к менее далекому прошлому, в частности – для апробации методов предвидения (имитационное предвидение).

Предвидение затрагивает две взаимосвязанные совокупности форм его конкретизации: относящуюся к собственно категории предвидения – предсказательную (дескриптивную, или описательную) и сопряженную с ней, относящуюся к категории управления – предуказательную (прескриптивную, или предписательную). Предсказание подразумевает описание возможных или желательных перспектив, состояний, решений проблем будущего. Предуказание связано с собственно решением этих проблем, с использованием информации о будущем для целенаправленной деятельности личности и общества. Предсказание выливается в формы предчувствия, предвосхищения, предугадывания, прогнозирования. Прогнозирование (часто используется и в предыдущих значениях) должно означать при таком подходе специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития явления.

Предуказание выступает в формах целеполагания, проектирования, текущих управленческих решений. Целеполагание – это установление идеально предположенного результата деятельности. Программирование в этом ряду понятий означает установление основных положений, которые затем развертываются в планировании, либо последовательности конкретных мероприятий по реализации планов. Проектирование – создание конкретных образов будущего, конкретных деталей разработанных программ.

Управление в целом интегрирует четыре понятия, поскольку в основе каждого из них лежит один элемент – решение.

Перечисленные термины могут быть определены и как процессы разработки прогнозов, целей, планов, программ, проектов, организационных решений. Проект – решение относительно конкретного мероприятия, необходимого для реализации того или иного аспекта программы. Решение в данном ряду понятий – идеально предположенное действие для достижения целей.

Религиозное предвидение имеет собственные формы конкретизации. Так, «предсказание» принимает форму «откровения», прорицания, гадания, а «предуказание» – форму «предопределения», волхования, заклинания, молитвы и пр.

Важнейшие способы научного обоснования предуказаний – описание (анализ), объяснение (диагноз) и предсказание (прогноз) – составляют три основные функции каждой научной дисциплины. Прогноз не есть лишь инструмент такого обоснования. Однако его практическое значение сводится именно к возможности повышения с его помощью эффективности принимаемых решений. Только в силу этого прогнозирование за последние десятилетия приняло беспрецедентные масштабы, стало играть важную роль в процессах управления.

Прогнозы должны предшествовать планам, содержать оценку хода, последствий выполнения (или невыполнения) планов, охватывать все, что не поддается планированию, решению. Вероятностное описание возможного или желательного – это прогноз. Директивное решение относительно мероприятий по достижению возможного, желательного – это план. Прогноз и план могут быть независимы друг от друга. Чтобы план был эффективным, ему должен предшествовать прогноз, по возможности непрерывный, позволяющий научно обосновать данный и последующие планы.

Тема 5. Особенности прогнозирования в сфере культуры

Цель лекции – выявление особенностей прогнозирования в культуре.

План лекции:

1. Прогнозирование социокультурных процессов, его сущность и специфика. Исследование историко-культурных закономерностей и тенденций как основа социокультурного прогноза.
2. Основные виды информации о культурно-исторических эпохах: внутренняя (концептуальная, теоретическая, формально-логические модели) и внешняя (текстуальная и знаково-символические формы).
3. Стадиальные и культурно-цивилизационные характеристики исторического развития. Многомерность форм организации и представления прогностических знаний о культуре и цивилизации.
4. Особенности прогнозирования в художественной культуре. Особенности художественного мышления с точки зрения проявления предвидения. Прогностическая функция мифологии и традиционного фольклора. «Кассандровское» начало разнообразных видов искусства (литература, театр, кино, телевидение и др.). Научная фантастика и ее роль в создании прогностических моделей.
5. Принципы и параметры прогностической деятельности. Принцип историзма и объективности. Системный и аксиологический (ценностный) подходы в прогностической деятельности.
6. Инструментарий прогнозирования: источники информации, способы, логическая последовательность операций. Показатель как инструмент культурологического измерения в прогностической деятельности. Критерий истинности прогнозов.
7. Практика использования научных прогнозов в сфере культуры в Республике Беларусь и зарубежных странах. Проблема повышения эффективности планов, программ и решений за счет использования прогнозной информации.

Краткие тезисы лекции:

Прогнозирование характеризует возможный набор необходимых путей и средств претворения в жизнь намечаемой программы действий. Прогноз имеет конкретный характер и обязательно связан с определенными количественными оценками. Предсказание – это качественные оценки будущего, а прогноз – количественные оценки будущего.

Социокультурное прогнозирование – определение вариантов развития и выбор наиболее приемлемого, исходя из ресурсов, времени и социальных сил, способных обеспечить их реализацию. Прогнозирование – это работа с альтернативами, глубокий анализ степени вероятности и многовариантность возможных решений.

Качественное отличие вариантного прогноза от конкретного плана состоит в том, что прогноз дает информацию для обоснования решения и выбора методов планирования. Он указывает на возможность того или иного пути развития в будущем, а в плане выражено решение о том, какую из возможностей общество реализует.

Существует заметная разница между прогнозированием в рамках естественных и технических наук и в рамках гуманитарных наук. Специфика социокультурного прогноза состоит в том, что предвидение явлений и процессов социальной и культурной жизни, управление ими тесно связаны. Спрогнозировав нежелательный социокультурный процесс, мы можем его остановить или так видоизменить, что он не проявит своих отрицательных качеств. Спрогнозировав позитивный процесс, мы можем активно содействовать его развитию, способствовать его расширению по территории действия, охвату людей, длительности проявлений и т.д.

Главной особенностью прогнозирования в сфере художественной культуры является то, что оно осуществляется с помощью средств художественной выразительности – образности, типизации (проникновение в сущность явлений путем обобщения).

Сфера искусства наиболее чутко реагирует на едва заметные изменения в жизни. Именно современный кризис искусства демонстрирует

разрушение чувственной формы нашей жизни. Именно современный кризис искусства демонстрирует чувственной формы нашей живописи, скульптуры, музыки, литературы, драматургии и архитектуры. П. Сорокин отмечает, что стиль чувственного искусства натуралистичен, даже подчас несколько иллюзионистичен, свободен от всякого сверхчувственного символизма. Это значит, что оно воспроизводит явления внешнего мира такими, какими они воспринимаются нашими органами чувств. Кризис проявляется в дезинтеграции, хаотичности, эклектичности, примитивизации и иррационализации различных видов искусства.

Тема 6. Создание программы социокультурного прогнозирования

Цель лекции – представить программу социокультурного прогнозирования как развивающуюся систему.

План лекции:

1. Понятие программы разработки прогноза и предпрогнозной ориентации. Формирование предпрогнозной ориентации при разработке конкретного прогноза (на примере социокультурной динамики традиционных основ белорусской культуры в условиях глобализации). Цели и задачи прогностического исследования в программировании прогноза, которое определяет его структуру и средства изучения. Движение от исходного состояния и современной проблемной ситуации к горизонту будущей культуры. Формулировка рабочих гипотез прогноза.
2. Методы исследования: экстраполяционные расчеты, социокультурные сценарии, экспертные оценки.
3. Организация прогностического исследования и его алгоритмизация. Состав и требования к научно-исследовательскому коллективу. Проблема компьютеризации прогнозирования.

Краткие тезисы лекции:

Программа прогностического исследования – это документ, содержащий теоретические предпосылки, основные цели и задачи

исследования, обоснованные методики сбора, обработки и анализа информации.

Первый этап – предварительный. Сбор предварительной информации по предмету исследования, его систематизация и обсуждение с группой исследователей. Доработка исходного документа до состояния краткого проспекта программы исследования. Обсуждение проспекта программы исследования методом деструктивной отнесенной оценки. Составление программы исследования на основе обсуждения. Составление краткого критического обзора специальной литературы по теме. Разработка приложений к программе. Обсуждение рабочих документов и программы исследования в целом «методом комиссии». Доработка программы исследования в целом на основании обсуждения и уточнения календарно-тематического плана дальнейшей работы с указанием мероприятий.

Основные нормативные требования к разработке программы исследования:

- нацеленность логического анализа на конечные результаты исследования и их практическую реализацию;
- использование опыта проведенных исследований, имеющейся информации, фактического материала, относящихся к разрабатываемой проблеме;
- обоснование всех элементов и процедур исследования, их целостности и концептуального единства;
- гибкость положений, допускающая возможность их анализа, уточнения конкретизации на следующих этапах;

Программный прогноз отвечает на вопрос: что конкретно необходимо, чтобы достичь желаемого? Для ответа на этот вопрос важны и необходимы поисковые и нормативные разработки. Первые выявляют проблемы, которые нужно решить, чтобы реализовать программу, вторые определяют условия реализации. Программное прогнозирование должно сформулировать гипотезу о возможных взаимовлияниях различных

факторов, указать гипотетические сроки и очередность достижения промежуточных целей на пути к главной.

Проектный прогноз конкретных образов того или иного явления в будущем при допущении ряда пока еще отсутствующих условий отвечает на вопрос: Что (конкретно) возможно, как это может выглядеть. Важно сочетание поисковых и нормативных разработок. Проектные прогнозы (или дизайн-прогнозы) призваны содействовать отбору оптимальных вариантов перспективного проектирования, на основе которых должно разворачиваться текущее, реальное проектирование.

Организационный прогноз текущих решений (применительно к сфере управления) для достижения предусмотренного желаемого состояния явления, поставленных целей. Отвечает на вопрос: в каком направлении ориентировать решения, чтобы достичь цели? Сопоставление результатов поисковых и нормативных разработок должно охватывать весь комплекс организационных мероприятий, повышая тем самым общий уровень управления.

По периоду упреждения – промежутку времени, на который рассчитан прогноз, – различаются оперативные (текущие), кратко-, средне-, долго- и дальнесрочные (сверхдолгосрочные) прогнозы.

По времени упреждения социальные прогнозы, как и планы, делятся на оперативные (в пределах года), краткосрочные (1 год – 5 лет), среднесрочные (5 лет – 10–15 лет), долгосрочные (15 лет – 20–30 лет), сверхдолгосрочные (свыше 30 лет), или дальнесрочные.

Оперативные прогнозы содержат детально-количественные оценки, краткосрочные – общие количественные, среднесрочные – количественно-качественные, долгосрочные – качественно-количественные и дальнесрочные – общие качественные оценки.

Общая логическая последовательность важнейших операций разработки прогноза сводится к следующим основным этапам:

1. Предпрогнозная ориентация (программа исследования). Уточнение задания на прогноз.
2. Построение исходной (базовой) модели прогнозируемого объекта методами системного анализа.
3. Сбор данных прогнозного фона.
4. Построение динамических показателей – основы будущих прогнозных моделей методами экстраполяции, возможно обобщение этого материала в виде прогнозных предметных сценариев.
5. Построение серии гипотетических (предварительных) поисковых моделей прогнозируемого объекта методами поискового анализа профильных и фоновых показателей с конкретизацией минимального, максимального и наиболее вероятного значений.
6. Построение серии гипотетических нормативных моделей прогнозируемого объекта нормативного анализа с конкретизацией значений абсолютного (т.е. не ограниченного рамками прогнозного фона) и относительного (т.е. привязанного к этим рамкам) оптимума по заранее определенным критериям согласно заданным нормам, идеалам, целям.
7. Оценка достоверности и точности, а также обоснованности (верификация) прогноза – уточнение гипотетических моделей обычно методами опроса экспертов.
8. Выработка рекомендаций для решений в сфере управления на основе сопоставления поисковых и нормативных моделей. Для уточнения рекомендаций возможен еще один опрос населения и экспертов. Иногда при этом строятся серии поствероятностных прогнозных моделей-сценариев с учетом возможных последствий реализации выработанных рекомендаций для их дальнейшего уточнения.
9. Экспертное обсуждение (экспертиза) прогноза и рекомендаций, их доработка с учетом обсуждения и сдача заказчику.
10. Вновь предпрогнозная ориентация на основе сопоставления материалов уже разработанного прогноза с новыми данными прогнозного

фона и новый цикл исследования, ибо прогнозирование должно быть таким же непрерывным, как целеполагание, планирование, программирование, проектирование, вообще управление, повышение эффективности которого призвано служить.

Тема 7. Построение и анализ исходной (базовой) модели прогноза

Цель лекции – обобщение особенностей построения и анализа исходной (базовой) модели прогноза

План лекции:

1. Понятие исходной модели конкретного культурологического прогноза. Основные элементы модели: культуролография предмета исследования, моделирование экспертных оценок, представление структуры объекта; аналитические характеристики предмета исследования; построение проблемных и прогнозных показателей в систему.
2. Исходная модель конкретного прогноза (на примере социокультурной динамики традиционных основ белорусской культуры в условиях глобализации. Характер и структура объекта. Проблемный анализ предмета исследования.
3. Вычленение проблемных показателей и сведение их в систему. Пример систематизации показателей на выбранном объекте. Номинальные и реальные показатели. Особенности динамики показателей выбранного объекта. Эвристический эффект и ограничения построения системы показателей.
4. Построение модели прогнозного фона. Прогнозный фон конкретного прогноза (на примере социокультурной динамики традиционных основ белорусской культуры в условиях глобализации). Стандартные аспекты прогнозного фона в отношении к выбранному объекту: собственно культурный, политический, экономический, социологический, аксиологический, демографический, международный.

5. Методы сбора информации: изучение литературы, заказ в компетентных учреждениях, постулирование. Принципы постулирования неизменности или изменения по заранее заданным критериям конкретных данных прогнозного фона социокультурных процессов.

Краткие тезисы лекции:

Прогноз явлений социокультурной жизни начинается и завершается построением прогнозной модели. В отличие от естественных наук, оперирующих теоретическими моделями, основанными на уже познанных закономерностях окружающего мира с высоким уровнем формализации и широкими возможностями измерения с помощью компьютерной техники, в культурологических исследованиях используются описательные модели. Это происходит от низкого уровня математизации культурологических исследований, недостаточной готовности общественных наук к строгой формализации исследуемых объектов.

Культурологическая прогнозная модель представляет собой совокупность строго измеряемых данных, отображающих структуру и характер предмета исследования. Прогноз выступает как преобразование индикаторов конкретных значений одной модели (исходной) в измененные по определенным законам и правилам индикаторы двух других (поисковой и нормативной).

Специфическая функция исходной модели состоит в том, что она выполняет роль основы прогнозной разработки. Все остальные операции по составлению прогноза согласно законам прогностики являются преобразованием параметров исходной модели.

Разработка концептуальной модели объекта. При построении модели структура ценностных ориентаций может быть выделена ориентацией на трудовую, бытовую, культурную, общественную деятельность. Схема представляет собой матрицу, где объект (ценностные ориентации) представлен пересечением четырех видов его проявления, каждый из которых имеет три нормативные формы (высшая, средняя, низшая).

Построение тезауруса показателей. Тезаурус – перечень социокультурных показателей исследуемого объекта, отобранных в результате анализа содержания методических документов, полученных в процессе сбора социологической информации и систематизированных в соответствии с принятой классификационной схемой.

Теоретической гипотезой построения системы может служить предположение, что существенная проблематика социокультурных исследований и виды показателей по содержанию могут быть типологизированы согласно построенной исходной схеме.

Методическая гипотеза может состоять в том, что количество показателей, используемых в современной социологии, достаточно ограничено и поддается учету.

Экспертные оценки значимости показателей. Они могут быть как разовыми заочными опросами экспертов, так и проводится в панельном опросе экспертов. Сущность этой техники получения экспертных оценок заключается в стимулировании творческого потенциала экспертов с помощью критики (деструкции) предложенных оценок и выработки (отнесения) новых известными приемами «мозговой атаки».

Процедуры метода деструктивной отнесенной оценки включают следующие этапы:

1. Составление проблемной записки (материала для обсуждения)
2. Формирование экспертной группы.
3. Генерация идей на основе обсуждения проблемной записки по правилам «мозговой атаки».
4. Систематизация идей, высказанных на предыдущем этапе.

Экспертные оценки значимости возможных показателей исследуемого объекта.

Сравнительный анализ аналогичных моделей. Имеются два метода отбора репрезентативного минимума: концентрического сужения потенциального массива информации по заранее заданным критериям;

последовательного расширения какого-либо элемента указанного массива, принятого за исходный. Список необходимо дополнять работами, в названиях которых не фигурирует сам термин, обозначающий исследуемые явления, но которые по своему содержанию посвящены культурологическим показателям именно этого явления. Это относится к зарубежным работам, к социальной статистике, к литературе по социальным проблемам, где в центре внимания автора оказалась фактически интересующая нас проблематика.

Тема 8. Поисковый и нормативный прогнозы

Цель лекции – представить отличия и характеристики поисковых и нормативных прогнозов

План лекции:

1. Понятие и методика конкретного поискового социокультурного прогноза. Экстраполяция как основа прогнозного поиска; ее характеристика, возможности и прогнозные ограничения. Определение границ верхней и нижней точек экстремума. Вероятно ожидаемые значения с учетом данных предпрогнозной ориентации и прогнозного фона в построении «дерева проблем».
2. Структура, характер и особенности интерпретации «дерева проблем». Понятие и сущность нормальной, проблемной, деструктивной и катастрофической ситуаций. Оформление построения поисковой модели культурологического прогноза и проблемы ее интерпретации.
3. Методика разработки конкретного нормативного прогноза. Нормативная база для разработки начальных данных нормативной модели. Культурные нормы и идеалы в моделировании. Метод идеализации социокультурного явления как методологический ориентир в прогнозной деятельности. Эвристический характер нормативного прогноза. Основные недостатки и ограничения нормативного подхода.

Краткие тезисы лекции:

Поисковый прогноз – определение возможных состояний явления в будущем или тенденции развития изучаемого явления в прошлом и настоящем. Поисковый прогноз отвечает на вопрос: что вероятнее всего произойдет при условии сохранения существующих тенденций.

Разработка поискового прогноза включает в себя следующие операции:

1. Прямая (механическая) экстраполяция динамических рядов исходной модели на период упреждения прогноза с целью создать ориентирующую основу для последующих операций методами трендового моделирования и сведения их в систему первой (основной) поисковой модели.
2. Вычисление так называемой верхней экстремы прогнозного поиска: сопоставление данных первой поисковой модели с данными прогнозного фона и определение таким путем максимально возможных отклонений тренда до условного рубежа.
3. Вычисление нижней экстремы прогнозного поиска теми же способами с определением максимально возможных отклонений тренда до противоположного условного рубежа.
4. Вычисление наиболее вероятного тренда между верхней и нижней экстремами на основе углубленного анализа прогнозного фона теми же способами, что и при вычислении верхней и нижней экстрем. Результат – заключительная модель прогноза, которая представляется в виде «дерева социокультурных проблем», подлежащих решению.
5. Обсуждение всех четырех или хотя бы заключительной поисковой модели путем опроса экспертов.
6. Доработка поисковых моделей прогноза на основе обсуждения и сведения их в единую систему. Методологически недопустима подмена такой системы любой из поисковых моделей – даже заключительной, так как для нужд управления чрезвычайно важно иметь представление не об этом тренде.

Нормативный прогноз – определение путей и сроков достижения возможных состояний явления, принимаемых в качестве цели. Имеется в виду прогнозирование достижения желательных состояний на основе заранее заданных норм, идеалов, стимулов, целей.

На выявление перспективных проблем, эффективное решение которых подразумевает конкретный идеал, направлен поисковой прогноз. Нормативный прогноз ориентирован на определение альтернативных путей решения проблем, выявленных прогнозным поиском, путей достижения конкретного идеала. Скорректированный конкретный идеал играет роль обоснования нормативного прогноза. При нормативном прогнозе путем целеполагания задается «дерево целей», где вершина – идеал, средние уровни – разные стороны оптимума, нижний уровень – решение конкретных проблем. Дальнейшие действия начинаются с существенного уточнения «дерева целей» средствами прогнозирования, а также определения путей возможной реализации этих целей, решения проблем.

Таким образом, результатом поискового прогноза является определение перспективных проблем, подлежащих решению средствами управления, выявление проблемной ситуации, которая способна перерасти в критическую, а в некоторых случаях – катастрофическую, если не принять своевременных мер к ее преодолению. Аналогичным результатом нормативного прогноза будет определение возможных путей решения проблем, выявленных прогнозным поиском, возможных путей достижения цели, т.е. выявление целевой ситуации, которая должна быть реализована средствами управления для решения назревших или назревающих проблем.

Тема 9. Верификация прогноза

Цель лекции – обобщить представление о верификации прогноза.

План лекции:

1. Понятие абсолютной и относительной верификации прогноза. Прямая верификация (методом, отличным от первоначально использованного).
2. Косвенная верификация (путем сопоставления с прогнозами, полученными из других источников информации). Инверсная верификация (путем проверки адекватной прогностической модели в ретроспективном периоде).
3. Консеквентная верификация (путем аналитического или логически выверенного прогноза из ранее полученных прогнозов). Верификация повторным опросом. Верификация оппонентов (путем исключения критических замечаний оппонента по прогнозу).
4. Верификация с учетом ошибок путем выявления и учета источников ошибок прогноза. Экспертиза как наиболее распространенный способ верификации прогноза.

Краткие тезисы лекции:

Верификация прогноза – совокупность методов и процедур, направленных на оценку достоверности (то есть вероятности осуществления) и точности прогноза на проверку обоснованности прогноза. Верификация или эмпирическое подтверждение является основным критерием научности знания.

Абсолютная верификация прогноза, установление степени его соответствия действительному состоянию объекта в прогнозируемом будущем, практически возможна только к завершению периода упреждения. Это особая задача, которая выходит за рамки собственного прогнозирования.

На заключительных этапах разработки прогноза возможна и желательно относительная (предварительная) верификация – определение степени соответствия прогноза требованиям современной науки, его достоверности – вероятности осуществления, предсказанного для заданного доверительного интервала точности, обоснованности (в смысле

соответствия теории и практики). Опыт показывает, что верифицированные прогнозы не только имеют очень высокую степень оправдываемости (до 95–96% значений наиболее вероятного тренда), но служат надежной ориентирующей информацией для управления, дают значительный социально-экономический эффект в смысле оптимизации принятия решений и тем самым полностью оправдывают затраты сил и средств на их разработку.

Прямая верификация – разработка прогноза методом отличным от первоначально использованного.

Косвенная верификация – сопоставление прогноза с другими, полученными из иных источников информации.

Инверсная верификация – проверка адекватного прогноза на ретроспективном периоде.

Дублирующая верификация – аналитическое или логическое выведение параллельного прогноза из заранее полученных прогнозов.

Верификация повторным опросом – дополнительный опрос экспертов.

Верификация оппонентом (верификация посредством «адвоката дьявола») – верификация прогноза путем опровержения критических замечаний оппонента по прогнозу.

Верификация учетом ошибок – верификация прогноза путем выявления и учета источников регулярных ошибок прогноза.

Верификация экспертом – сравнение с мнением, признанным наиболее компетентным.

Тема 10. Разработка рекомендаций по итогам прогнозирования

Цель лекции – выявление особенностей разработки рекомендации по итогам прогнозирования.

План лекции:

1. Использование социологического мониторинга на заключительном этапе прогностической деятельности.
2. Прогнозное обоснование целеполагания, предпланового и послепланового программирования, планирования, проектирования, бегущих решений руководства в сфере культуры. Прогнозное обоснование инноваций, возможных вариантов их взаимодействия с традиционными основами общества и культуры.
3. Конкретные рекомендации по повышению эффективности управления социокультурными процессами (на примере социокультурной динамики традиционных основ белорусской культуры в условиях глобализации).

Краткие тезисы лекции:

Методическая деятельность – совокупность действий, направленных на систематизацию и распространение передовых методических знаний. Основными субъектами методической деятельности являются методисты. Эта деятельность является одним из аспектов профессиональной деятельности культуролога, которую он осуществляет наряду с другими. Основные виды методической деятельности:

- самообразование;
- методическое исследование;
- описание и обобщение передового опыта;
- создание методической продукции;
- обучение педагогических кадров;
- методическая помощь;
- методическая коррекция.

С точки зрения содержания, методическое обеспечение – это необходимая информация, учебно-методические комплексы, основополагающие и способствующие более эффективной реализации программно-методической, научно-экспериментальной, воспитательной,

организационно-массовой, досугово-развлекательной деятельности работников учреждения культуры.

Методически обеспечить какой-либо вид деятельности значит вовремя прийти на помощь человеку, который эту деятельность осуществляет, методически грамотно устранить затруднения, предоставить обоснованные ответы на возникающие вопросы, связанные с организацией и осуществлением культуросозидающей деятельности, в том числе с учетом прогноза развития политической и социально-экономической ситуации в стране.

Последовательность операций по выработке рекомендаций можно представить в следующем виде:

1. Составление предварительных рекомендаций силами исследовательской группы.
2. Обсуждение составленных рекомендаций очным опросом экспертов.
3. Составление поствероятностного сценария эвентуального состояния объекта исследования (эвентуальность – возможность при определенных обстоятельствах) в случае реализации предложенных рекомендаций с обязательным указанием не только позитивных, но и возможных негативных последствий такой реализации.
4. Написание предварительного отчета об исследовании в целом в трех вариантов – краткий (3–5 с.), развернутый (20 – 25 с.), полный (10 – 15 п.л.)
5. Обсуждение представленного отчета очным опросом экспертов.
6. Доработка представленного отчета на основе обсуждения и сдача отчета заказчику.

Тема 11. Глобальный прогноз и его влияние на социокультурный прогресс

Цель лекции – выявление тенденций глобального прогноза и его влияния на социокультурный прогресс.

План лекции:

1. Сущность процесса глобализации, его противоречия. Глобализация мировых хозяйственных, политических, информационных связей. Особенности прогнозирования в условиях глобализации.
2. Развитие взглядов на социокультурный прогресс в истории гуманитарных знаний. Характеристика современного этапа социокультурного развития в разнообразных концепциях (модернизации, институализма, зависимости и др.), их отражение в прогнозировании глобальных процессов.
3. Социокультурный прогресс: критерии, факторы, показатели. Концепция устойчивого развития: методологический подход и важнейшие положения.

Краткие тезисы лекции:

Глобализация – перспективное направление межцивилизационного развития, но всего лишь одна из форм интернализации социально-политической и культурной жизни. Глобализация не сформировала какой-либо социально-политической гомогенной структуры мирового сообщества, планетарной власти (распределенной как и прежде на уровнях национальном, региональном, наднациональном), единой системы ценностей, что впрочем не исключает процесс становления общечеловеческой культуры, которая имеет огромное значение для решения глобальных проблем. Несмотря на весь сложный и противоречивый характер, политика глобализации может и должна работать на благо всего человечества, а не на интересы «избранных». Прогрессивным силам важно выработать свою стратегию и модель глобализации, активно участвовать в ее процессах, реструктурировать их в интересах устойчивого развития стран и народов, реализации прав и свобод каждого человека.

С точки зрения глобальных угроз социальному прогрессу среди проблем социокультурного, гуманитарного ряда, которые свойственны различным типам социумов, в первую очередь следует выделить:

- проблему обеспечения сотен миллионов людей элементарными средствами существования с помощью прогрессивных демократических форм организации социальной защиты;
- проблему планирования и регулирования роста уровня и качества жизни, организации полноценного досуга, наполнения жизни высоким позитивным смыслом и содержанием;
- проблему ликвидации неграмотности и развития образования с учетом быстрой инфляции знаний и связанного с компьютерной революцией информационного взрыва;
- проблему общественного контроля за средствами массовой коммуникации и массовой культуры, недопущение антигуманной стереотипизации сознания и подсознания личности, покушения на ее индивидуальность и духовную свободу;
- проблему сохранения и защиты не противоречащих прогрессу элементов национально-культурного наследия стран и народов мира;
- проблему реализации гарантий прав и свобод человека, которая непосредственно связана с такими насущными биосоциальными проблемами, как охрана материнства и детства, проблема долголетия, борьба с массовыми заболеваниями, алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией.

Тема 12. Типология глобальных угроз социокультурному прогрессу

Цель лекции – представление типологий глобальных угроз социокультурному прогрессу.

План лекции:

1. Понятие глобальных проблем современности, причины их возникновения, основные типы. Проблема возрастающей границы на уровне развития между группой развитых стран и остальным миром. Понятие «золотой миллиард».

2. Кризис разнообразных типов социоумов современной цивилизации. Глобальный духовно-моральный кризис.

3. Основные подходы к решению глобальных проблем, уменьшение их влияния на социокультурный прогресс отдельных государств и народов, человечества в целом.

Краткие тезисы лекции:

Глобальные проблемы (от французского слова «всеобщий», от латинского «земной шар») – совокупность проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации. После Второй мировой войны стало ясно, что международное сообщество должно совместно, согласованно разрешить ряд глобальных проблем, затрагивающих жизненные интересы человечества: предотвращение угрозы войны с применением оружия массового уничтожения, сохранение и упрочение мира; обеспечение растущих потребностей мирового хозяйства в энергии и природных ресурсах; преодоление экологического кризиса; обеспечение сбалансированного роста населения и т.д. Появление в XX веке глобальных проблем, связанных с выживанием человечества на планете Земля послужило дополнительным основанием в пользу утверждения о единстве человеческой цивилизации.

Само человеческое сообщество неоднородно, его новейшую историю невозможно понять без учета глобальных проблем современности. Однако до сих пор ни руководители государств, ни широкие слои населения не отдают себе должного отчета в драматическом единстве человечества перед лицом планетарных проблем. Бывший Генеральный секретарь ООН К. Аннан в канун 2000 года констатировал: «В сегодняшнем взаимозависимом мире институте и механизмы, которые можно использовать для глобальных действий, не говоря уже о нашем общем понимании единой глобальной судьбы, находятся в зачаточном состоянии»

В наиболее общем виде в качестве основных сущностных

характеристик глобальных проблем современности признаются:

- общечеловеческий, планетарный характер, так как они затрагивают интересы всех стран и народов, а в перспективе - будущее всего человечества;
- системный характер, исходящий из признания справедливости идеи мирового системного анализа И. Валлерстайна;
- постоянноеразвитие во времени и пространстве, нередко приводящее к возникновению новых глобальных проблем;
- сложность и противоречивость как с точки зрения пределов своего разрешения (только в большой исторической перспективе), так и собственно перспектив разрушения (вплоть до возможности уничтожения человечества);
- смешанная социоприродная сущность и по природе возникновения и по характеру проявления в отдельных странах и регионах мира.

К данному перечню, безусловно, необходимо добавить еще одну сущностную характеристику – любая глобальная проблема – есть прямая и скрытая (латентная) угроза социальному прогрессу.

В ряде западных работ, в том числе выполненных по заказу Римского клуба, под глобальными проблемами понимаются: а) начальные стадии диспропорций, сужающих возможности международного сообщества; б) кризисные ситуации, сопровождающие технический прогресс цивилизации; в) глобальные потребности человека.

Глобальные проблемы порождены противоречиями общественного развития, резко возросшими масштабами воздействия деятельности человечества на окружающий мир и связаны также с неравномерностью социально-экономического и научно-технического развития стран и регионов.

Очевидно, что насущной потребности системного анализа глобальных проблем современности более всего отвечает классификация, предложенная Л.Н. Самойловым (в данной классификации наиболее полно

учитывается их сложная социоприродная сущность). Согласно Л.Н.Самойлову, основные группы глобальных проблем обуславливаются тремя основополагающими типами отношений:

между основными социальными общностями;

между человеком и природой;

между человеком и обществом.

Важнейшим типом глобальных проблем современности являются общечеловеческие (субглобальные) проблемы социокультурного, гуманитарного ряда.

Они связаны с процессом демократизации многообразных отношений общества и личности: проблемы ликвидации неграмотности, нищеты и других форм социального неравенства, проблемы образования, здравоохранения, проблема планирования и регулирования роста уровня и качества жизни и т.д.

С точки зрения глобальных угроз социальному прогрессу среди проблем социокультурного, гуманитарного ряда, которые свойственны различным типам социумов, в первую очередь следует выделить:

- проблему обеспечения сотен миллионов людей элементарными средствами существования с помощью прогрессивных демократических форм организации социальной защиты;
- проблему планирования и регулирования роста уровня и качества жизни, организации полноценного досуга, наполнения жизни высоким позитивным смыслом и содержанием;
- проблему ликвидации неграмотности и развития образования с учетом быстрой инфляции знаний и связанного с компьютерной революцией информационного взрыва;
- проблему общественного контроля за средствами массовой коммуникации и массовой культуры, недопущение антигуманной стереотипизации сознания и подсознания личности, покушения на ее индивидуальность и духовную свободу;

- проблему сохранения и защиты не противоречащих прогрессу элементов национально-культурного наследия стран и народов мира;
- проблему реализации гарантий прав и свобод человека, которая непосредственно связана с такими насущными биосоциальными проблемами, как охрана материнства и детства, проблема долголетия, борьба с массовыми заболеваниями, алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией.

Ни капитализм, ни социализм, ни «третий» мир в своих нынешних конкретных формах не могут противостоять разрушительным процессам и глобальным угрозам. Каждому социуму необходимо качественно совершенствоваться, чтобы первичным стали общечеловеческие ценности и интересы.

Методология основных подходов к решению глобальных проблем современности в значительной мере определяется психологическими характеристиками и ценностными ориентациями исследователей. Имеются крайние пессимистические и одновременно с ними существует немало оптимистических представлений о перспективах человечества. Возникшие еще в 60-е гг. подходы к преодолению глобальных проблем и соответствующие прогнозы будущего можно разделить на три категории:

1. дескриптивные, основанные на анализе существующих тенденций развития и экстраполяции их в будущее на примере процессов, происходивших в той или иной стране, регионе или мире;
2. прескриптивные (нормативные), определяющие видение образа действия общества в ближайшее время или отдаленный период;

Очевидно, что насущной потребности системного анализа глобальных проблем современности более всего отвечает классификация, предложенная Л. Н.Самойловым (в данной классификации наиболее полно учитывается их сложная социоприродная сущность). Согласно Л.Н. Самойлову, основные группы глобальных проблем обуславливаются тремя основополагающими типами отношений:

между основными социальными общностями;

между человеком и природой;

между человеком и обществом.

Важнейшим типом глобальных проблем современности являются

Общечеловеческие (субглобальные) проблемы социокультурного, гуманитарного ряда, которые связаны с процессом демократизации многообразных отношений общества и личности: проблемы ликвидации неграмотности, нищеты и других форм социального неравенства, проблемы образования, здравоохранения, проблема планирования и регулирования роста уровня и качества жизни и т.д.

Тема 13. Прогностика развития экологической культуры

Цель лекции – обобщить прогностику развития экологической культуры

План лекции:

1. Оптимистические и пессимистические взгляды на место человека в мироздании. Научно-технические революции XX века и их технологические последствия. Современные проблемы Беларуси и пути их преодоления.
2. Формирование современной экологической культуры: процессуальные особенности, ценности и сущностные характеристики.
3. Футурология о глобальном моделировании экологических аспектов планетарной культуры XXI столетия.

Краткие тезисы лекции:

Оптимистическая точка зрения на место человека в мироздании формулируется так: «Человек – венец творения». Аргументы:

а) Человек наделён разумом;

б) Умение накапливать информацию о многих конкретных явлениях и обобщать её. Это открыло возможность создавать несуществующее в природе в готовом виде;

в) Возникшее человеческое общество стало подчиняться собственным законам, среди которых на первое место вышли требования морали. Нормы морали стали регулировать отношения людей, и человечество вышло на новую стадию развития: от первобытного стада к социальной организации - родовой общине;

г) Создание грандиозного «здания» культуры, которая всё больше отделяет человека от природной среды.

Могущество человеческого разума, избавление от законов эволюции живой природы, создание культуры привело многих учёных к выводам:

Человек – существо высшее и живёт по собственным законам;

Природа – источник ресурсов для жизнедеятельности человека.

Пессимистическая позиция: «Человек – лишь звено в долгой цепи эволюции, отнюдь не последнее и не вершина творения»:

а) Само понятие прогресса, т.е. движение от простого к сложному, совершенному, продумали люди. Природа не знает никакого целенаправленного движения. В противном случае её надо наделить разумом, так как цель выдвигают лишь разумные существа;

б) Довольно относительно деление на простые и сложные организмы;

в) В истории планеты исчезли многие группы животных. Мы видим медленный подъёмы каких-либо видов организмов, быстрые взлёты и стремительные падения, исчезновения (динозавры);

г) Человек наделён разумом, но не всегда совершает разумные поступки. Характерной чертой нашего времени является интенсификация и глобализация воздействия человека на окружающую его природную среду, что сопровождается небывалыми ранее интенсификацией и глобализацией негативных последствий этого воздействия.

Если раньше человечество испытывало локальные и региональные экологические кризисы, которые могли привести к гибели какой-либо цивилизации, но не препятствовали дальнейшему прогрессу человечества

в целом, то современная экологическая ситуация чревата глобальным экологическим коллапсом. Отходы производственной деятельности всё больше загрязняют литосферу, гидросферу и атмосферу Земли. Адаптационные механизмы биосферы не могут справиться с нейтрализацией увеличивающегося количества вредных для её нормального функционирования веществ, и естественные системы начинают разрушаться.

Учёные считают, что на создание экологически устойчивого общества у человечества осталось не более 10-15 лет.

В представленном еще в 1972 году Римскому клубу докладе «Пределы роста» утверждалось, что сохранение имеющихся тенденций развития достигло критических пределов и привело уже к видимым горизонтам истощаемости природных ресурсов, значительному загрязнению окружающей среды и чрезмерному росту населения на Земле, к небезопасности продовольствием.

Авторы доклада – группы под руководством Дж. Форрестера и Д. Медоуза (США) – настаивали на немедленных мерах по «экологической и экономической стабилизации» и переходе от экономического роста к глобальному равновесию. Возведя в абсолют негативные тенденции неограниченного развития человечества, авторы «Пределов роста» показали иллюзорность возникшего благополучия в развитых странах в расчете на перспективу, ущербность принципа максимального роста производства и потребления.

Группа Д. Медоуза предложила ограничение роста по ряду позиций:

- стабилизировать численность населения мира на уровне 1975 года; продолжить рост капитала до 1990 года и затем его стабилизировать; сократить потребление ресурсов на душу населения до одной восьмой от уровня 1970 года;

- сократить загрязнение окружающей среды в 4 раза по сравнению с 1970 годом. Это, по мнению представителей группы Д. Медоуза, помогло

бы достигнуть состояния «глобального равновесия».

Это, по мнению представителей группы Д. Медоуза, помогло бы достигнуть состояния «глобального равновесия».

С начала 80-х годов отдельные страны все более переходили от политики выживания во всем мире к политике защиты своего жизненного пространства, собственной экологической ниши, к собственной безопасности в условиях обострения глобальных экологических проблем. Характерно, что в представленном в 1981 году по заказу Президента США докладе «Глобальное будущее: время действовать» в связи с неадекватностью оценки разными учеными будущей цивилизации и пониманием общей неотвратимости энергетического кризиса из-за истощения природных энергоносителей, в США был сделан вывод о необходимости создания достаточных запасов энергоресурсов. И хотя доклад был подвергнут критике, США стали создавать стратегические запасы энергоресурсов. Также поступили и некоторые страны Европы, создавшие у себя также аналогичные запасы, что в настоящее время вызывает обострение отношений с энергодобывающими государствами из-за квот добычи нефти.

Только наше поколение использовало столько невозобновляемых ресурсов, и в первую очередь – ископаемого топлива, сколько все предыдущие поколения, вместе взятые, что вызвало гиперболический рост населения, производства и загрязнений (достаточно сказать, что концентрация углекислого газа в атмосфере увеличилась на 25% за последние 100 лет), и столь же стремительное сокращение ресурсов, биоразнообразия и многого другого, что позволяло ранее с оптимизмом смотреть в будущее, веруя в “правильность” технократического пути развития (например, в Беларусь за последние 50 лет использована 85% своих запасов нефти).

Существует несколько вероятных сценариев (и их комбинаций) глобального экологического кризиса:

- “озоновый” - резкое ухудшение процессов фотосинтеза под воздействием ультрафиолета из-за разрушения озонового слоя;
- “тепловой” и/или “пожарный” - выгорание лесов в связи с общим потеплением климата и последующее экранирование солнечной радиации;
- “военный” – обострение борьбы за исчезающие ресурсы приведет к череде военных конфликтов с применением оружия массового поражения.

Последние исследования в области проблемы выживания человечества все более сводятся к выработке новых значимых показателей устойчивого развития человечества в будущем. Конференция ООН по окружающей среде и общественному развитию, состоявшаяся в Рио-де-Жанейро в 1994 году, приняла «Повестку дня на XXI век», которая является стратегией мирового сообщества на будущее и направлена на гармоничное достижение основных целей – высокого качества окружающей среды и развития экологически безопасной экономики во всех государствах мира. основополагающий документ международного сообщества – «Повестка дня на XXI век» – опирается на разработанную концепцию устойчивого развития, направленную на обеспечение сбалансированности между обществом и окружающей средой, между потребностями и ресурсами роста. Устойчивое развитие предполагает положительную динамику во взаимодействии его важнейших индикаторов в триаде человек-хозяйство-природа, которая должна устойчиво функционировать и обеспечивать поступательное движение социальной, экономической и экологической сфер. Иными словами, устойчивое развитие ориентировано на удовлетворение социально-экономических потребностей современного и будущих поколений без нанесения ущерба окружающей среде.

Специалисты считают возможным сохранить жизнеспособное общество на путях сбалансированной экономики, рационального природопользования, разумной демографической политики. В мире все более звучат термины - «экоразвитие», «этика развития», «человеческое

развитие». Это свидетельствует о повороте общественности к гуманистической проблематике, возросшему интересу к духовному миру человека. Философия гуманизма имеет дело с человеком как субъектом и агентом действия. Развитие человека должно стать глобальным, привести к изменению ценностей и ценностных ориентаций человека.

Современный человек все еще слепо доверяет науке и технике, полагая, что именно они смогут разрешить все противоречия нашей эпохи. Однако научно-технический прогресс не ведет к устранению кризиса человечества, который вызван другими причинами и, в первую очередь, тем, что современный человек не способен принять на себя ответственность, вытекающую из его новой роли свободного и сознательного труженика в демократическом обществе. Президент Римского Клуба А. Печчеи писал, что «Любые новые достижения человечества, включая и то, что обычно подразумевается под развитием, могут основываться только на совершенствовании человеческих качеств, и именно в этом мы должны сконцентрировать все свои усилия, если мы действительно хотим расти».

Помимо экологической и энергетической, уже в ближайшие годы обострится демографическая проблема: по прогнозу Международного института прикладных системных исследований, численность населения Земли примерно за 45 лет удвоится. Наиболее высокими темпами будет расти население Африки, Америки и Азии. Низкими темпами будет прирастать население Японии, Европы, Австралии и Новой Зеландии, в ряде государств ожидается уменьшение населения. В настоящее время диспропорции увеличиваются за счет двух ярко проявляющихся тенденций:

- в развитых странах - растет доля старших возрастных групп за счет сокращения рождаемости и увеличения средней продолжительности жизни;

- в развивающихся странах - возрастает доля младших возрастных групп за счет сохранения высокого уровня рождаемости и уменьшения

детской смертности.

Демографические проблемы непосредственно влияют на социальный прогресс отдельных государств, в том числе высокоразвитых. Так, действующая в странах Евросоюза система социального обеспечения складывалась в основном в 50-60-е гг., когда потенциальных получателей помощи было значительно меньше, чем в настоящее время. В новых условиях узаконенные несколько десятилетий назад льготы оказываются непосильными для национальных бюджетов и угрожают социальному прогрессу. По сравнению с США и Японией, многие страны ЕС имеют более низкий пенсионный возраст и максимальный размер пенсий. Как показывают расчеты, в среднем по ЕС только выплаты пенсий по старости уже поглощают 19 % государственных расходов и составляют 10% ВВП. К 2030 г. в Германии, Франции и Италии последний показатель вырастет до 18-23%.

Таким образом, в начале XXI столетия в качестве первостепенных глобальных угроз социальному прогрессу можно признать с точки зрения взаимодействия человека с природой:

- проблема рационального и экономного использования природно-сырьевых ресурсов;
- проблема предупреждения энергетического кризиса из-за возрастающего дефицита топливно-энергетических ресурсов;
- проблема защиты окружающей природной среды и механизма ее самовоспроизводства;
- проблема управления ростом и качеством народонаселения для гармонизации демографической динамики и развития материально-технической базы;
- проблема предотвращения стихийных бедствий, в том числе антропогенного или смешанного происхождения (эрозия почв, наводнения и т.д.).

Особую актуальность в настоящее время приобретают вопросы

изучений закономерностей изменений в природе, выработки оценки последствий как непреднамеренного воздействия на окружающий мир, так и целенаправленного преобразования природы, разработки надежных методов прогноза самых различных событий и явлений в природной среде. Только своевременное распространение объективной экологической информации позволит рационально хозяйствовать, избегать возможных потерь и смягчать последствия техногенной и антропогенной деятельности.

Суть решения проблемы и в том, чтобы хозяйственная деятельность человека становилась звеньями естественного круговорота веществ, а само хозяйствование имело ресурсопроизводящий характер.

Экология (греч. - жилище и знание) - учение о взаимоотношении организмов с окружающей средой. Понятие «экология» впервые было использовано в немецком биологом Э. Геккелем в работе «Всеобщая морфология организмов» для обозначения отрасли биологии, которая изучала воздействие на организм неорганической и биотической среды.

На ранних этапах развития человечества мы встречаемся с «антропоморфизацией» и «этизацией» космоса, всего мира, что ярко отражено в фольклоре и мифологии, древнегреческой натурфилософии. Весь мир предстаёт как одушевлённый; микрокосм (отдельный человек) развивается в гармонии с макрокосмом (Вселенной в целом). Человек выступал «мерой всех вещей» (Протагор). Но уже у Демокрита появляется различение законов природы (всеобщая необходимость, Большой Диакосмос) и законов, устанавливаемых людьми (Малый Диакосмос).

На протяжении веков происходит отчуждение человека (общества, культуры) от природы; особенно быстро идёт этот процесс с развитием индустриализации. Мораль рассматривается только как способ регуляции взаимоотношений между людьми, личностью и обществом. Конечно, отдельные экологические интуиции сохранялись в контексте различных духовных традиций: христианства (идея спасения всем миром), джайнизма

(ненанесения вреда всему живому), философии Б. Спинозы (пантеистическая трактовка Вселенной) и др. Но в целом христианский догмат «человек - венец творения» становился в условиях отчуждения человека от природы вольным или невольным оправданием «колонизаторской» линии поведения: природу покоряли, «завоёвывали», от неё не ждали «милости».

В конце XIX и особенно в XX веке становится ясно, что такая стратегия обречена; необходимо сформулировать новые нравственно-этические принципы, в которых природа (биосфера и геосфера) рассматривалась как субъект.

В течение XX века развитие человеческой цивилизации всё в большей степени выявляло антагоническое противоречие между ростом населения и удовлетворением его растущих потребностей в материальных ресурсах, с одной стороны, - и возможностями, с другой. Данное противоречие, усугубляясь, привело к стремительной деградации среды обитания человека и разрушению традиционных социоприродных структур. Стало очевидно, что метод проб и ошибок в вопросах природопользования, характерный для предыдущих периодов развития цивилизации, себя полностью изжил и должен быть полностью заменён научным методом, основой которого является научно обоснованная стратегия взаимоотношения человека с биосферой в сочетании с глубоким предварительным анализом возможных экологических последствий тех или иных конкретных антропогенных воздействий на природу

Экологическая культура – часть общечеловеческой культуры, система социальных отношений, общественных и индивидуальных морально-этических норм, взглядов, установок и ценностей, касающихся взаимоотношения человека и природы; гармоничность сосуществования человеческого общества и окружающей природной среды; целостный, адаптивный механизм человека и природы, реализующийся через отношение человеческого общества к окружающей природной среде и к

экологическим проблемам в целом

Тема 14. Прогностика отношений человека, культуры и общества

Цель лекции – обобщение прогностики взаимоотношений человека и культуры.

План лекции:

1. Связь глобальных проблем гуманитарного характера с процессом демократизации множества отношений общества и личности. Проблема ликвидации разных форм экономического, политического и социального неравенств. Проблема доступности и качества образования и охраны здоровья.
2. Проблема планирования и регулирования роста уровня и качества жизни. Проблема реализации прав человека в разнообразных типах обществ.
3. Терроризм как глобальная угроза социокультурному процессу. Гендерная культура в современном мире: характеристика и тенденции.

Краткие тезисы лекции:

Третий тип глобальных проблем составляют общечеловеческие (субглобальные) проблемы социокультурного, гуманитарного ряда, которые связаны с процессом демократизации многообразных отношений общества и личности: проблемы ликвидации неграмотности, нищеты и других форм социального неравенства, проблемы образований, здравоохранения, проблема планирования и регулирования роста уровня и качества жизни, борьбы с международным терроризмом и т.д.

На рубеже 60-70-х гг., когда формировалось понятие постиндустриального или информационного общества, в него вкладывался смысл, соответствующий логике просвещенного гуманизма. Речь шла о том, что главным источником богатства и сферой наиболее инвестиционных вложений становится человек. Общество создает условия для всестороннего развития человека как личности. Культура своими

нормами и ценностями входит во взаимодействие с другими системами саморегуляции в обществе, такими как политика, право и т.п., но в отличие от них ее регулятивы амбивалентны и могут использоваться на принципах свободного выбора.

Развитие интересов и потребностей личности может стимулировать изменение ценностей культуры, и тогда они подвергаются реформированию или даже замене. Общество в данном случае может играть роль как стимулирующего, так и подавляющего фактора.

Возможны три типичные ситуации:

- Общество менее динамично и менее открыто, чем культура. Ценности, предлагаемые культурой, будут оппозиционны по смыслу, а общество будет стремиться их спорту п.. Сдерживается прогрессивное развитие культуры, общество догматизирует имеющиеся ценности, и в целом возникают неблагоприятные возможности для развития личности.
- Обратная ситуация, когда общество в силу политических или социальных потрясений изменяет, а культура не успевает с обновлением норм и ценностей.
- Сбалансированное изменение общества и культуры. В этих условиях возможно конструктивное и непротиворечивое развитие личности.

Культурное богатство личности зависит от включения ценностей в личную жизнедеятельность и от того, насколько общество стимулирует этот процесс, насколько оно способствует ему. Общество создает условия, которые могут в различной степени как соответствовать, так и не соответствовать превращению ценностей культуры в акты поведения личности. Социальный прогресс возможен только в режиме поиска все более благоприятных условий для формирования личности как активного субъекта культуры, как творца и носителя ценностей культуры.

С точки зрения глобальных угроз социальному прогрессу среди проблем социокультурного, гуманитарного ряда в первую очередь следует выделить:

- проблему обеспечения сотен миллионов людей элементарными средствами существования с помощью прогрессивных демократических форм организации социальной защиты;
- проблему планирования и регулирования роста уровня и качества жизни, организации полноценного досуга, наполнения жизни высоким позитивным смыслом и содержанием;
- проблему ликвидации неграмотности и развития образования с учетом быстрой инфляции знаний и связанного с компьютерной революцией информационного взрыва;
- проблему общественного контроля за средствами массовой коммуникации и массовой культуры, недопущение антигуманной стереотипизации сознания и подсознания личности, покушения на ее индивидуальность и духовную свободу; I
- проблему сохранения и защиты не противоречащих прогрессу элементов национально-культурного наследия стран и народов мира;
- проблему реализации гарантий прав и свобод человека, которая непосредственно связана с такими насущными биосоциальными проблемами, как охрана материнства и детства, проблема долголетия, борьба с массовыми заболеваниями, алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией.

Очевидно, потребностям современной науки отвечает необходимость изучения гуманитарного ряда глобальных проблем с точки зрения воздействия глобализации на многообразные процессы (на уровнях общецивилизационном, региональном, рационально-государственном) реализации прав и свобод человека. При этом необходимо учитывать наличие двух основополагающих теорий прав человека: естественно-правовой (натуралистической) и позитивистской. Теория натуралистов базируется на том, что каждый индивид обладает естественными правами со дня своего рождения, и они не могут быть отняты. В развитие естественно-правовых формулировок в принятой 10 декабря 1948 г.

Генеральной ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека подчеркиваются равные и неотъемлемые права личности: государства обязаны обеспечить равные права и не могут их ограничить, кроме как в специально предусмотренных случаях. Теория позитивистов исходит из того, что государство по своему усмотрению определяет права человека при помощи позитивного права.

В свою очередь, доктринальные обоснования основных школ прав человека по отношению к многообразным проявлениям глобализации следует осуществлять на базе раскрытия диалектики процессов социализации и индивидуализации: характер и объем реализации прав человека определяется природой общества и государства, соотношением общественных и индивидуальных интересов. В этом проявляется общая закономерность, присущая всем аспектам реальности - физической, биологической, социальной, духовной, одновременное наличие индивидуальной автономии и принадлежности к сложноорганизованной целостности (системе). По мере своего развития общество приобретает все большее значение для обеспечения нормальных условий жизни человека, для удовлетворения его растущих потребностей.

Социализация и индивидуализация – взаимосвязанные явления: общество заинтересовано в расширении прав и свобод человека, поскольку от этого зависит его социальная отдача индивида, его вклад в благополучие общества. Под социализацией понимают также масштабное развитие общественных отношений, укрупнение социальных систем. Во взаимодействии процессов социализации и индивидуализации происходит утверждение прав человека. Конкретизация этих прав и их обеспечение являются функцией государства. Поэтому проблема прав человека обычно рассматривается как проблема соотношения прав человека и государства. На протяжении всей мировой истории она в основном решалась в пользу государства, но по мере социального прогресса это соотношение менялось в пользу человека. Большим достижением цивилизации является

признание прав человека высшей ценностью.

Глобализация поставила новую проблему – социализация в масштабе мирового сообщества, которое становится все более важной социальной системой.

Глобальная социализация – наиболее сложный этап развития цивилизации. Осознание общности глобальных интересов требует высокой политической культуры. С точки зрения истории прав человека следует отметить определенную содержательную связь, логику преемственности и момент развития в цепочке таких, в частности, актов как английские Великая Хартия Вольностей (1215 г.), Петиция о праве (1628 г.), Билль о правах (1689 г.); американские Декларации прав Виргинии (12 июня 1776 г.). Декларация независимости Соединенных Штатов Америки (4 июля 1776 г.). Конституция США (1787 г.), Билль о правах (1789-1791 гг.); французская Декларация прав человека и гражданина (1789 г.); Пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Пакт о гражданских и политических правах (1966 г.).

Уже на материале перечисленных правовых документов можно увидеть пути и логику формирования юридических норм и конструкций в области прав и свобод человека, утверждение этих норм и конструкций первоначально в сословно ограниченном варианте, последующее развитие первичной модели, обогащение ее содержания. Постепенное распространение ее (в той или иной модификации и модернизации) на другие социальные слои и страны, наконец, признание универсальности прав человека современным мировым сообществом и проистекающие отсюда международно-правовые (в сочетании с внутригосударственными) возможности, формы и средства для их утверждения во всех государствах и национальных правовых системах.

Нормы о правах человека вошли в состав общего международного права, а их уважение стало заботой международного сообщества в целом. Общие интересы нашли отражение в основных целях международного

права, закрепленных Уставом ООН: поддерживать международный мир и безопасность путем эффективных коллективных мер;

- развивать дружественные отношения между государствами;

- осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера.

С точки зрения гарантированности осуществления прав и свобод человека важную роль играют Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966). На Европейском континенте права человека получили закрепление в Заключительном акте Сопровождающего соглашения по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975). Общеизвестно значение данных международно-правовых документов для нормального функционирования системы реализации прав и свобод человека.

Однако всесторонний анализ глобализации с точки зрения его воздействия на многообразные социально-политические явления показывает, что процесс реализации прав и свобод человека в значительной мере относится к сфере внешней политики. Многие специалисты и крупные государственные деятели в сфере международных отношений отстаивают позицию, согласно которой внешняя политика, стремящаяся содействовать утверждению прав человека, является опасно идеалистической и наивной (Шелл, Г. Кессинджер, Г. Моргентау, К. Пауэлли и др.).

Процесс реализации прав человека в политической сфере имеет сложный и противоречивый характер даже в государствах с устойчивой демократической системой. Основная масса населения оказывает все меньшее влияние на политику государства, которое находится под контролем крупного капитала. Происходит индивидуализация общества, что отрицательно сказывается на общественных интересах, а в конечном счете – и на интересах индивида.

В проповеди крайнего индивидуализма важная роль принадлежит мощному пропагандистскому аппарату, находящемуся под контролем правящей элиты. Права и свободы должны дополняться соответствующими обязанностями перед обществом, которые ограничивали бы произвол крупного капитала. Весьма показательна в этом плане политика стран Юго-Восточной Азии (Япония, Китай, государства – «малые драконы»), совершивших по всеобщему признанию экономическое чудо. Здесь при переходе к рыночной экономике было удачно использованы постулаты этики Конфуция, делающей акцент на ответственности человека перед другими людьми, на признании взаимных обязательств индивида и общества, ставящей общее благо выше личной выгоды и т.д. Этот опыт заслуживает анализа и еще раз свидетельствует о том, что нельзя рассматривать реформирование общества и процесс глобализации как подход под западные эталоны и стандарты.

Глобальные проблемы гуманитарного ряда следует также рассматривать с точки зрения культурного релятивизма – одного из основных современных теоретических направлений в гуманитарных науках, сущность которого заключается в признании равноправия различных культур независимо от уровня их развития, сложности и самобытности. Сторонники культурного релятивизма (Ф. Боас, Р. Бенедикт, А. Кребер, М. Херсковиц) провозглашают идею несравнимости культурных типов разных стран и народов, невозможности их измерения единым масштабом, поскольку каждая культура представляет собой уникальную систему ценностей, несопоставимых между собой. Любая культура по-своему сложна, ценна и самобытна, так как является особым способом приспособления к данным историческим и геополитическим условиям.

В последние десятилетия важнейшей темой в глобализирующейся системе массовой информации и коммуникации стало отстаивание значительности культурных передвижений народов, которые, казалось бы,

входили в орбиту более сильных и универсальных культур. На Востоке “движение в современность” во многом совершается на основе пригодных образцов, отыскиваемых в наличном состоянии или в наследии прошлого. Нередко же это движение происходит в заметной степени на основе отталкивания от более поздних и, казалось бы, более современных элементов, оказывающихся непригодными и пагубными для полноценного развития. Те негативные элементы, которые проявляются в том числе и в западном мире и которые подчас с особой готовностью экспортируются в зависимые страны, естественно, порождают протест и противодействие со стороны традиционного общества.

В основе различных подходов к правам человека помимо культурного релятивизма обнаруживаются конфликты интересов. Порой эти конфликты приобретают такую остроту, что можно говорить о настоящих битвах в правозащитных движениях.

Главной ареной конфронтаций, характер которых во многом зависел от природы правления в конкретной стране, стала область применения и интерпретации прав человека в чрезвычайных условиях. В течение последних десятилетий удалось достичь определенных успехов в этой области. Однако экономическая конкуренция и конфликтующие национальные интересы до недавнего времени сводили общеевропейскую внешнюю политику по вопросам прав человека к заявлениям об озабоченности, а не к действиям. Военное вмешательство США и евродержав в события в Косово (1999 г.) под предлогом реализации прав албанского населения вызвали гуманитарную катастрофу, что привело к военным действиям в Македонии (март – июнь 2001г.).

Новое отношение к политической и правовой культуре отдельных стран и народов в условиях глобализации предполагает максимальную демократизацию средств массовой информации и коммуникации, использование в их деятельности сотрудничества, терпимости по отношению к инакомыслящим, плюралистичности в социальной жизни и в

подходах к ее объяснению.

На международном уровне в условиях глобализации важное значение приобретает утверждение культуры мира, включающую общечеловеческую мораль и правосознание, отражающую представления о справедливом, гуманном миропорядке. Люди должны осознать, что то общее, что их объединяет, значительно весомее того, что их разъединяет. Необходимо осознание единства судеб мира и человечества.

Традиционные цели, которые преследовали народы и государства – рост власти и могущества, извлечение все большей прибыли, исчерпывают себя. Они привели человечество в тупик, на грань термоядерной и экологической катастрофы. Чем быстрее и глубже будет осознана необходимость переориентаций целей, тем успешнее будут преодолены угрозы надвигающихся катастроф.

Конец холодной войны внес значительные изменения в глобальный порядок. Биполярная система противостояния капитализма и коммунизма была заменена новым порядком, который широко критикуется за хаотичность. Идеологический вакуум, возникший после завершения холодной войны, заполняется сейчас более локальными выражениями социальной и политической индивидуальности вроде национализма и религиозного фанатизма.

Этнические конфликты охватывает все новые и новые регионы. Не исключено, что эпицентром таких конфликтов станут США, по сути превратившиеся в новую империю – и финансовую, и политическую, и военную, – диктующую свою волю миру. Гибель всех бывших империй, начиная с Римской служит доказательством того, что элита вместо того, чтобы извлекать уроки из прошлого, совершает массу ошибок в соблюдении баланса «национальных» и «глобальных» интересов. Это повторяется на протяжении всей истории человечества. Именно «национальное» разрушило все известные империи. Очередной «жертвой» могут стать США. Эта держава-гегемон в период советской военной

кампании в Афганистане финансировала Бен Ладена, будущего лидера международной террористической группировки «Аль-Каида».

Международная политика, осуществляемая США, в настоящее время не устраивает многих лидеров стран ЕС. Правящие круги Франции и Германии обеспокоены экспансией американизма, проявляющейся в распространении массовой культуры и иждивенческого образа жизни.

Анализ социально-политических потрясений начала XXI столетия (гражданская война в Македонии, теракты в США, войны в Афганистане и Ираке и т.д.) показывает, что принципиально новые черты приобретают отношения различных уровней власти в сфере внутреннего и международного права. Заявка на гегемонию мощной державы не имеет перспективы: новые тенденции переходного периода исключают возможности однополюсного мира. Необходимо выработать новые подходы всего мирового сообщества по борьбе с международным терроризмом. Не должно быть политики «двойных стандартов», разделения террористов на плохих и хороших. Международный терроризм как самый серьезный дестабилизирующий фактор начала третьего тысячелетия может быть побежден только общими усилиями государств и народов мира.

Тема 15. Информатизация и ее глобальные социокультурные последствия

Цель лекции – представление процесса информатизации и ее глобальных социокультурных последствий.

План лекции:

1. Глобальные типы культуры по основанию способов информационной самоорганизации общества. Понятие информационной культуры общества.
2. Концепция постиндустриального информационного общества. Влияние «компьютерной революции» на разные сферы культуры. Позитивные и негативные тенденции в развитии средств массовой информатизации и коммуникации.

3. Феномен «информационного колониализма». Социокультурная роль Интернета.

4. Прогнозные показатели развития и распространения информационных технологий в Беларуси и зарубежных странах.

Краткие тезисы лекции:

1. Выделяют три глобальных типа культуры по способам информационной самоорганизации общества:

- Дописьменный тип – охватывает период от возникновения человека до середины IV тыс. до н.э.

- Письменный тип - с конца IV тыс. до н.э. по настоящее время.

Письменность возникла в древнейших государствах Шумера и Египта в IV тыс. до н.э. Основу составляли знаки, изображавшие и целые понятия, и слог, и отдельный звук.

В XII в. до н.э. в Китае была получена бумага из отходов, образующихся при изготовлении шелка.

В XI – X вв. до н.э. финикийцы создают буквенно-знаковую систему письма (гласные при письме пропускались). Финикийский алфавит из 22 букв послужил основой для всех последующих буквенно-знаковых систем, в том числе и европейских.

Экранный тип – во второй половине XX в. широко распространяются ЭВМ, предназначенные для автоматической обработки информации. Современная компьютерная техника позволяет производить вычисления с огромной скоростью, во много раз превышающей возможности человеческого мозга и с гораздо меньшими затратами. Вместе с компьютерной революцией мировая цивилизация переходит из стадии индустриальной, техногенной в постиндустриальную, информационную.

Термин «информационная культура» появился в первой половине 1970-х г. Первыми этот термин стали использовать книговеды. В публикациях А.А. Виноградова, Э.П. Семенюка, А.Д. Урсула понятие «информационная культура» приобретает категориальный статус и

используется в широком специально-научном и философском контексте. По мнению этих авторов, информационная культура выступает как важнейший компонент духовной культуры общества в целом, а также различных социальных групп и отдельной личности в частности.

Критериями сформированности информационной культуры можно считать: умение адекватно формулировать свою потребность в информации; эффективно осуществлять поиск нужной информации; умение перерабатывать информацию и создавать новую; умение адекватно отбирать и оценивать информацию; наличие компьютерной грамотности.

Возрастание роли информационной культуры в жизни человека в новых социокультурных условиях, становление личностно-гуманитарной парадигмы в образовании обусловило включение исследователями (Г.А. Бордовский, В.А. Извозчиков, Коган, Ю.А. Первин и др.) в содержание информационной культуры аксиологических, мировоззренческих и других составляющих, отражающих мотивационно-смысловую сферу личности в его взаимодействии с информационной средой.

С этих позиций информационная культура рассматривается исследователями не только как результат приобретения новых инструментов деятельности, но и как общее представление человека об информационных процессах в окружающем мире, источниках той или иной информации, системе морально-этических и юридических норм, значимости ценностной ориентации в информационной среде, информационной картине мира и т.д. ,

С точки зрения А.П. Суханова, «информационная культура в узком смысле – это уровень достигнутого в развитии информационного общения людей, а также характеристика информационной сферы жизнедеятельности людей, в которой мы можем совместить степень достигнутого, количество и качество созданного, тенденции развития, степень прогнозирования будущего».

Анализ приведенных определений позволяет увидеть, что понятие

«информационная культура» подчеркивает связь информационного мира с духовной культурой личности, целостность единого понимания культуры, отдельные аспекты которой привлекают внимание исследователей в различные периоды развития человеческого общества.

Основная тенденция, которая просматривается в динамике формирования понятия «информационная культура», связана с фундаментальностью и многоаспектностью ее рассмотрения не только как феномена, определенного условиями научно-технического прогресса, электронными средствами переработки, хранения и передачи социальной информации, а прежде всего как деятельностной инфраструктуры, пронизывающей все эпохи и цивилизации, все сферы человеческой деятельности и все ступени развития как социального существа.

Американский социолог А. Тоффлер отмечает, что быстрые и массовые изменения, названные им «третьей волной», создают совершенно новую цивилизацию, основывающуюся на высокой технологии и информации. Техника и ее изменения, по мнению А. Тоффлера, приводят к изменению образа жизни и системы ценностей. Первая волна изменений связана с аграрной культурой, вторая – с индустриальной, третья – с информационной.

Современной мировой цивилизации свойственна качественная переломность – переход из стадии индустриальной, техногенной в постиндустриальную, информационную (в первую очередь, это проявляется в североамериканской и западноевропейской цивилизациях).

Постиндустриальная цивилизация отличается рядом новых особенностей по сравнению с индустриальной. В ней доминирует так называемый «третий сектор» – сектор сферы услуг, где ведущую роль приобретают наука, образование, информация. На первый план выходят наукоемкие информационные технологии, оттесняя на задний план тяжелую промышленность. Господство собственности на средства производства постепенно сменяется правом на обладание информацией,

благодаря чему формируется новая доминирующая социальная группа - профессионалов-управленцев. Постиндустриальному обществу присуща децентрализация экономики, эффективное антимонопольное законодательство. Компьютерные технологии широко представлены в основных сферах его жизнедеятельности.

Проявления связанных с компьютерной революцией изменений:

в технике: широкое внедрение информационных технологий в производственную, экономическую, деловую жизнь, систему образования и быт;

в экономике: информация превратилась в стратегический товар – уже в 1994 г. информационные услуги составили около 10 % внешнеторгового оборота развитых стран, а объем мирового рынка коммуникационных услуг достиг 400 миллиардов долларов;

в политике: предполагается свободный доступ к разнообразной информации, призванный обеспечить на этой основе широкий обмен мнением и внедрение в общественную жизнь демократических ценностей;

в духовной культуре: обмен информацией помогает формированию соответствующих норм и ценностей, отвечающих потребностям цивилизации XXI столетия. Ускорению сближения цивилизаций в духовной сфере содействует также формирование планетарного сознания.

Эту тенденцию отметил А. Тоффлер: «Как Вторая волна породила людей, чьи интересы превосходили локальный уровень и становились основой национальной идеологии, так Третья волна порождает группы людей, интересы которых шире чем национальные. Эти люди становятся носителями формирующейся глобалистской идеологии. Национализм говорил от лица нации, глобализм выступает от лица всего мира. И его появление представляется эволюционной необходимостью – ступенью к «космическому сознанию», охватывающему не только Землю, но и Вселенную».

Информационное общество – это общество, в котором информация и

уровень ее использования обеспечивают экономическое и культурное развитие его членов. Экономический рост в настоящее время характеризуется, как правило, ведущей ролью технологического развития производства, интеллектуализацией основных производственных факторов. На долю новых знаний, воплощаемых в технологии, оборудовании, подготовки кадров, организации производства в развитых странах приходится большая часть валового внутреннего продукта. Стабильный экономический рост развитых стран - итог стремительного научно-технического прогресса. В настоящее время в высокоразвитых странах в информационной сфере занято более 50% трудоспособного населения.

Средства массовой информации и коммуникации являются четвертой властью наравне с законодательной, исполнительной и судебной.

Негативные тенденции в развитии:

Становятся орудием манипулирования (пример – рекламная деятельность) вплоть до вызова мощного коллективного психоза: националистического или шовинистического угара, разжигания паники или всеобщего воодушевления;

Наблюдается массовая апатия и аполитичность от избытка информации.

Широкое распространение Интернета служит яркой иллюстрацией глобализации как важнейшей характеристики современной мировой цивилизации.

Формирование глобального информационного пространства с помощью космических систем связи и телевидения, радио и Интернета создало благоприятные условия для обмена научной информацией, открыло благоприятные возможности для межгосударственного обмена в области культуры, образования, для лучшего взаимопонимания народов и цивилизаций. Однако могущество информационного воздействия на огромные массы людей породило новые угрозы и межнациональные

противоречия. Появились такие новые понятия, как информационный неокOLONиализм, информационные войны. Ими активно пользуются более развитые цивилизации, прежде всего североамериканская, для идеологического подчинения себе более слабых цивилизаций, навязывания миру нового порядка, формируемого по североамериканскому образцу.

Американский социолог А. Тоффлер отмечает, что быстрые и массовые изменения, описанные им как «третьей волной», создают совершенно новую цивилизацию, основывающуюся на высокой технологии и информации. Производство и использование научно-технической и других видов информации становится главным фактором социального прогресса.

Тема 16. Прогностика сравнительного развития и взаимодействия цивилизаций

Цель лекции – выявление прогностики сравнительного развития и взаимодействия цивилизаций.

План лекции:

1. Единство и противоположность современной мировой цивилизации, ее многополюсность. Социокультурная динамика цивилизаций. Культурные заимствования во взаимодействии цивилизаций.
2. Сущность модернизационных процессов. Историко-культурный опыт модернизации. Модернизация и вестернизация. Проблема формирования общечеловеческих ценностей. Основополагающие принципы междцивилизационного диалога как условие устойчивого развития.
3. Концепция симбиоза, конфликта и синтеза культур Запада и Востока. С. Хантингтон о новом «мировом порядке» и «столкновении цивилизаций». Футурология о глобальном моделировании планетарной культуры XXI в.
4. Культура семьи: традиционная модель и реальность.

Краткие тезисы лекции:

В последние годы в западной и отечественной литературе

развернулись дискуссии относительно характера конфликтов и войн в многополярном мире. Наибольшую популярность получила концепция, выдвинутая известным американским политологом С. Хантингтоном. Он выступил с нашумевшей статьей "Столкновение цивилизаций" (1993), лейтмотивом которой стал тезис о том, что если XX столетие являлось веком столкновения идеологий, то XXI столетие станет веком столкновения цивилизаций или религий. При этом конец холодной войны рассматривается как исторический рубеж, разделяющий старый мир, где преобладали национальные противоречия, и новый мир, характеризуемый столкновением цивилизаций.

С сожалением приходится констатировать, что эта статья, которая в научном плане не выдерживает критики, нашла живейший отклик в политических, публицистических и околонучных кругах, а ее основные положения стали предметом ожесточенных дискуссий. С одной стороны, возможно, подобный ажиотаж был вызван тем концептуальным вакуумом, который образовался в западной, особенно американской, международно-политической мысли по мере обесценивания идей, концепций и постулатов, трактующих мировые реальности в терминах конфронтации двух блоков или двух сверхдержав в рамках биполярного миропорядка. С другой стороны, для многих привлекательность аргументов, по-видимому, состоит в их очевидной простоте, политико-идеологической ангажированности и публицистичности. В 1996 г. С. Хантингтон опубликовал довольно объемную книгу "Столкновение цивилизаций и перестройка мирового порядка", которая явилась попыткой привести дополнительные факты и аргументы, подтверждающие основные положения и идеи статьи и придать им академический лоск.

Основной тезис Хантингтона состоит в следующем: «В мире после холодной войны самые важные различия между народами - не идеологические, политические или экономические, а культурные». Люди начинают идентифицировать себя не с государством или нацией, а с более

широким культурным образованием – цивилизацией, ибо цивилизационные различия, сложившиеся столетиями, «более фундаментальны, чем различия между политическими идеологиями и политическими режимами... Религия разделяет людей сильнее, чем этническая принадлежность. Человек может быть полуфранцузом и полуарабом и даже гражданином обеих этих стран. Куда сложнее быть полукатоликом и полумусульманином».

Хантингтон выделяет шесть современных цивилизаций – индуистскую, исламскую, японскую, православную, китайскую и западную. В дополнение к ним он считает возможным говорить еще о двух цивилизациях – африканской и латиноамериканской. Облик нарождающегося мира, утверждает Хантингтон, будет определяться взаимодействием и столкновением этих цивилизаций. В наступающем веке именно они станут доминирующим фактором мировой политики. Это создает радикально иной по сравнению с прежним мировой порядок, в котором конфликты между различными цивилизациями преобладают над конфликтами внутри отдельно взятых цивилизаций. Эти рассуждения приводят к сакраментальному выводу: «Следующая мировая война, если она разразится, будет войной между цивилизациями», причем «самые значительные конфликты будущего развернутся вдоль линий разлома между цивилизациями».

В отечественной литературе неоднократно подвергались критике неумеренности и избытку концепции столкновения цивилизаций. Однако нельзя пройти мимо того факта, что часть наших исследователей и публицистов восприняли ее как вполне серьезную методологическую установку, поэтому целесообразно рассмотреть эту проблему несколько подробнее. Очевидно, что данная концепция столкновения цивилизаций в целом выдержана в духе традиционного конфронтационного видения положения вещей в мире. На первый взгляд, речь идет о конфликтах и противоборстве всех названных Хантингтоном цивилизаций, но автор

озабочен прежде всего судьбами Запада, и главный смысл его рассуждений состоит в противопоставлении Запада всему остальному миру по формуле "the west against the rest", т.е. Запад против остального мира.

По схеме Хантингтона, господству Запада приходит конец. На мировую арену выступают несколько незападных государств, которые отвергают западные ценности и отстаивают собственные ценности и нормы. Продолжающееся сокращение материального могущества Запада еще больше уменьшает притягательность западных ценностей. По мере объединения мира посредством рынков и средств коммуникации и с обесцениванием универсальных идеологических систем вроде марксизма-ленинизма и либерализма культурные ценности и нормы, воплощенные в каждой цивилизации, приобретают растущую значимость в качестве источников личностной и политической идентификации.

Нагнетая страсти относительно грядущих межцивилизационных конфликтов и войн, Хантингтон, по-видимому, пытается предупредить Запад о надвигающейся опасности, о том, что Запад будет отеснен на задний план из-за появления новых центров влияния. Потеряв могущественного врага в лице Советского Союза, который служил мощным мобилизующим фактором консолидации, Запад настойчиво ищет новых врагов, и Хантингтон, по сути дела, озвучил эти подспудные или явные настроения.

По его мнению, особую опасность для Запада представляет ислам в силу демографического взрыва, культурного возрождения и отсутствия центрального государства, вокруг которого могли бы консолидироваться все исламские страны. Фактически ислам и Запад уже находятся в состоянии войны. Вторая серьезная опасность исходит из Азии, особенно из Китая. Если исламская опасность связана с неуправляемой энергией миллионов активных молодых мусульман, то азиатская опасность вытекает из господствующих там порядка и дисциплины, способствующих подъему азиатской экономики. Успехи в экономике укрепляют самоуверенность

азиатских государств и их стремление влиять на судьбы мира.

Неудивительно, что Хантингтон выступает за дальнейшее сплочение, политическую, экономическую и военную интеграцию западных стран, расширение НАТО, вовлечение Латинской Америки в орбиту Запада и предотвращение дрейфа Японии в сторону Китая. Поскольку же главную опасность представляют исламская и китайская цивилизации, Западу следует поощрять гегемонию России в православном мире.

В качестве судьбоносных для человечества конфликтов, завязавшихся "вдоль линий разлома цивилизаций", Хантингтон приводит конфликты в Боснии и на Кавказе. Не отрицая возможность их перерастания в конфликты регионального или даже глобального уровня, нельзя вместе с тем не отметить, что приведенные примеры весьма трудно втиснуть в прокрустово ложе предлагаемой Хантингтоном схемы. В данном контексте следует указать на тот очевидный факт, что конфликты и на Кавказе, и в Югославии возникли не сегодня и даже не вчера, их корни восходят к далекой истории.

Сам термин "балканизация", вошедший в политический лексикон, напоминает о том, что Балканы постоянно служили ареной столкновений, связанных прежде всего с территориальными и этнонациональными притязаниями. На Балканах, равно как и в Центральной и Восточной Европе, которые однозначно входят в ареал еврохристианской цивилизации, веками наблюдались взаимодействие и смешение различных этносов и народов, живущих на единой территории. Здесь конфликты сглаживались или загонялись вглубь только тогда, когда эти народы входили в состав тех или иных соперничавших между собой держав или империй.

Что касается нынешнего сербско-мусульманско-хорватского конфликта, то нетрудно убедиться в том, что в его основе лежит не только и не столько цивилизационный или религиозный, сколько геополитический по своему характеру национально-территориальный

фактор. Показательно, что участники конфликта часто меняют союзников и свои позиции в зависимости от изменяющейся ситуации: хорваты-католики вступали в союз с мусульманами против православных сербов, а последние – с мусульманами против хорватов. При этом показательно, что в югославском конфликте Германия поддерживала хорватов, Великобритания и Франция симпатизировали сербам, а США – боснийцам-мусульманам.

На Кавказе же отнести абхазцев и грузин, вступивших в смертельную схватку друг с другом, к разным цивилизациям может лишь человек, либо абсолютно не разбирающийся в реальностях Кавказа, либо наделенный даром бурной фантазии. Совершенно непонятно, каким образом грузины и осетины, несмотря на их принадлежность к разным этнонациональным и языковым группам, могут быть причислены к разным цивилизациям. Также, с соответствующими оговорками аналогичная постановка вопроса правомерна и применительна к азербайджанцам и армянам.

Подобных примеров можно привести множество почти по всем континентам и регионам. Суть проблемы по большому счету состоит в том, что сами понятия "еврохристианская", "арабоисламская" (или просто христианская и исламская) и т.д. цивилизации с содержательной точки зрения потеряли ту значимость, которая была им присуща, скажем, в XIX или первой половине XX века. В сущности, то, что на общественно-политической арене мирового сообщества с большей или меньшей интенсивностью проявляется в форме возрождения религиозной конфессии или фундаментализма, зачастую представляет собой не что иное, как вероисповедный всплеск традиционализма, партикуляризма, этноцентризма и других подобных им феноменов, являющихся реакцией на универсализацию, космополитизацию и глобализацию во всемирном масштабе.

Тезис Хантингтона о «конфуцианско-мусульманском блоке» Китая и

Северной Кореи, с одной стороны, и Ирана, Ирака и других исламских государств, с другой, способном выступить единым фронтом против общего врага в лице Запада. С большим на то основанием можно было бы говорить об уже имевшем место "христианско-исламском блоке" западных стран (во главе с США) с Кувейтом, Саудовской Аравией и другими исламскими государствами против исламского Ирака во время войны в Персидском заливе.

Тема 17. Прогностика развития культуры Беларуси

Цель лекции – представление сущности и особенностей прогностики в исследованиях культуры Беларуси.

План лекции:

1. Практика разработки прогнозов, стратегических программ и планов развития Республики Беларусь.
2. Специфика белорусской модели социокультурного развития. Положение и перспективы модернизации экономики и системы социального обеспечения. Преобразования в демографической политике, охране здоровья, экологии, преодолении антиобщественных явлений. Перспективы развития науки и образования.
3. Взаимодействие традиций и инноваций в культуре. Устойчивое развитие Республики Беларусь в условиях взаимодействия цивилизаций Востока и Запада. Осуществление принципа «многовекторности» внешней политики. Цивилизационная роль Беларуси в процессе формирования единого общеевропейского пространства.

Краткие тезисы лекции:

Развитие современного общества и культуры происходит в условиях глобализации, когда мы стали свидетелями масштабных структурных и качественных изменений мировой геополитической системы, социальной организации, миропонимания. Современная цивилизация с ее образом жизни, социальными и национальными преобразованиями вызывает

усилением внутренней дисгармонии человека, разбалансированности его отношений в окружающем мире, порождает взрывы стрессовых ситуаций деструктивности, бездуховности, неуверенности в завтрашнем дне. Такое положение культуры и общества принято считать кризисным. Об упадке культуры задолго до современников писали Ф. Ницше, О. Шпенглер, Н.Бердяев. Концепция Уильяма Осборна раскрывает взаимодействие изменений в области технологии на культуру и пришел к заключению, что духовная культура изменяется значительно медленнее, чем материальная. В теории социальных изменений он выделяет два аспекта – материальный и нематериальный. Культурное изменение происходит тогда, когда изменения в материальной жизни общества опережают трансформацию нематериальной культуры (обряды, ритуалы, философские системы, законы и формы управления). Это приводит к постоянному несоответствию между развитием материальной и адаптивной культур. В результате возникает множество неразрешимых социально-культурных проблем.

Социальнокультурной системе постиндустриального общества характерен ряд негативных аспектов. Прежде всего это манипуляционный характер этой системы. Технологические достижения «информационного столетия» привели к духовному обесцениванию прежней культуры, ее отхода от основных сфер общественной жизни, к потере в духовном развитии человека. Неприятие отрицательных последствий постиндустриального общества содействует возникновению разнообразных альтернативных форм жизнедеятельности: экологические движения, утопические коммуны, организации, которые возникли на основе разных восточных мистических учений, авангардные течения, связанные с поклонением музыкально-эстрадным типам массовой культуры.

Духовное и эмоциональное состояние общества влияет на динамику демографических процессов. Это проявляется в поведении, принятии

решений в сфере брака, семьи, рождения детей, выборе профессии, места жительства и т.д.

Кризисный период развития культуры содействует формированию постмодернистского типа современной культуры особой парадигмы – признанием множества способов и форм развития мира, критическим осмыслением действительности, отсутствием единого подхода и фиксированной точки зрения, бесконечностью подходов и комбинаций, отрицанием принципа бинарных оппозиций.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1 Тематика семинарских занятий

Тема 1. Современные теории культурной прогностики

Литература:

Агапов, П.В. Социальное прогнозирование: учебное пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев, Г.Н. Качура. – М.: Канон+, 2009. – 270 с.

Бестужев-Лада, И.В. Социальное прогнозирование: курс лекций / И.В. Бестужев-Лада, Г.А. Наместникова. – М.: Пед. о-во России, 2001. – 392 с.

Впереди XXI век. Перспективы, прогнозы, футурологи: Антология современной классической прогностики. 1952 – 1999 / Под ред. И.В. Бестужева-Лады. – М.: Academia, 2000. – С. 270 – 354.

Тема 2. Социокультурный прогноз: сущность, виды и стадии

Литература:

Агапов, П.В. Социальное прогнозирование: учебное пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев, Г.Н. Качура. – М.: Канон+, 2009. – 270 с.

Бестужев-Лада, И.В. Социальное прогнозирование: курс лекций / И.В. Бестужев-Лада, Г.А. Наместникова. – М.: Пед. о-во России, 2001. – 392 с.

Впереди XXI век. Перспективы, прогнозы, футурологи: Антология современной классической прогностики. 1952 – 1999 / Под ред. И.В. Бестужева-Лады. – М.: Academia, 2000. – С. 270 – 354.

Тема 3. Создание программы социокультурного прогнозирования

Литература:

Курбатов, В.И. Социальное проектирование: учебное пособие / В.И. Курбатов, Р.В. Курбатова. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2001. – С. 85–120, 223–267.

Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия: учебное пособие для студентов вузов / сост., ред. и вступ. ст. Б.С. Ерасов. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – С. 464–537.

Тема 4. Поисковый и нормативный прогнозы

Литература:

- Агапов, П.В. Социальное прогнозирование: учебное пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев, Г.Н. Качура. – М.: Канон+, 2009. – 270 с.
- Бестужев-Лада, И.В. Социальное прогнозирование: курс лекций / И.В. Бестужев-Лада, Г.А. Наместникова. – М.: Пед. о-во России, 2001. – 392 с.
- Курбатов, В.И. Социальное проектирование: учебное пособие / В.И. Курбатов, Р.В. Курбатова. – Ростов-на/Д.: Феникс, 2001. – С. 85–120, 223–267.

Тема 5. Верификация прогноза

Литература:

- Агапов, П.В. Социальное прогнозирование: учебное пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев, Г.Н. Качура. – М.: Канон+, 2009. – 270 с.
- Бестужев-Лада, И.В. Социальное прогнозирование: курс лекций / И.В. Бестужев-Лада, Г.А. Наместникова. – М.: Пед. о-во России, 2001. – 392 с.
- Курбатов, В.И. Социальное проектирование: учебное пособие / В.И. Курбатов, Р.В. Курбатова. – Ростов-на/Д.: Феникс, 2001. – С. 85–120, 223–267.

Тема 6. Разработка рекомендаций по итогам прогнозирования

Литература:

- Курбатов, В.И. Социальное проектирование: учебное пособие / В.И. Курбатов, Р.В. Курбатова. – Ростов-на/Д.: Феникс, 2001. – С. 85–120, 223–267.
- Морозов, А.В. Фольклор в духовной культуре восточных славян А.В. Морозов. – Вильнюс: Ксения, 2005. – 196 с.

Тема 7. Глобальный прогноз и его влияние на социокультурный прогресс

Литература:

Агапов, П.В. Социальное прогнозирование: учебное пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев, Г.Н. Качура. – М.: Канон+, 2009. – 270 с.

Бестужев-Лада, И.В. Социальное прогнозирование: курс лекций / И.В. Бестужев-Лада, Г.А. Наместникова. – М.: Пед. о-во России, 2001. – 392 с.

Курбатов, В.И. Социальное проектирование: учебное пособие / В.И. Курбатов, Р.В. Курбатова. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2001. – С. 85–120, 223–267.

Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов / сост., ред. и вступ. ст. Б.С. Ерасов. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – С. 464–537.

Тема 8. Прогностика отношений человека, культуры и общества

Литература

Агапов, П.В. Социальное прогнозирование: учебное пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев, Г.Н. Качура. – М.: Канон+, 2009. – 270 с.

Бек, У. Что такое глобализация? Ошибка глобализма – ответы на глобализацию / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 301 с.

Беларусь – Россия – Китай: к новой парадигме истории: сб. науч. тр. – Минск: ИСПИ, 2003. – 433 с.

Впереди XXI век. Перспективы, прогнозы, футурологи: Антология современной классической прогностики. 1952 – 1999 / Под ред. И.В. Бестужева-Лады. – М.: Academia, 2000. – С. 270 – 354.

Курбатов, В.И. Социальное проектирование: учебное пособие / В.И. Курбатов, Р.В. Курбатова. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2001. – С. 85–120, 223–267.

Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов / сост., ред. и вступ. ст. Б.С. Ерасов. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – С. 464–537.

Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.

Тема 9. Прогностика сравнительного развития и взаимодействия цивилизаций

Литература:

- Агапов, П.В. Социальное прогнозирование: учебное пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев, Г.Н. Качура. – М.: Канон+, 2009. – 270 с.
- Бек, У. Что такое глобализация? Ошибка глобализма – ответы на глобализацию / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 301 с.
- Беларусь – Россия – Китай: к новой парадигме истории: сб. науч. тр. – Минск: ИСПИ, 2003. – 433 с.
- Бестужев-Лада, И.В. Социальное прогнозирование: курс лекций / И.В. Бестужев-Лада, Г.А. Наместникова. – М.: Пед. о-во России, 2001. – 392 с.
- Впереди XXI век. Перспективы, прогнозы, футурологи: Антология современной классической прогностики. 1952 – 1999 / Под ред. И.В. Бестужева-Лады. – М.: Academia, 2000. – С. 270 – 354.
- Сорокин, П.А. Человек, цивилизация, общество / П.А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.
- Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов / сост., ред. и вступ. ст. Б.С. Ерасов. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – С. 464–537.
- Тойнби, А.Д. Цивилизация перед судом истории: сб. / А.Д. Тойнби. – М.: Айрис пресс, 2002. – 588 с.
- Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.
- Шпенглер, О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории: в 2 т. / О. Шпенглер. – М.: Поппури, 1998 – 1999.
- Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М.: Республика, 1994. – 527 с.

Тема 10. Прогностика развития культуры Беларуси

Литература:

- Бек, У. Что такое глобализация? Ошибка глобализма – ответы на глобализацию / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 301 с.
- Беларусь – Россия – Китай: к новой парадигме истории: сб. науч. тр. – Минск: ИСПИ, 2003. – 433 с.
- Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. / М.: Academia, 1999.– 783 с.
- Морозов, А.В. Фольклор в духовной культуре восточных славян А.В. Морозов. – Вильнюс: Ксения, 2005. – 196 с.
- Сорокин, П.А. Человек, цивилизация, общество / П.А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.
- Тойнби, А.Д. Цивилизация перед судом истории: сб. / А.Д. Тойнби. – М.: Айрис пресс, 2002. – 588 с.

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Задания для контролируемой самостоятельной работы студента

Для проверки эффективности самостоятельной работы студента предлагается написать реферат.

Требования к реферату

Реферат – заключительный этап самостоятельной работы студентов в учебном семестре, которая содействует использованию полученных знаний в практической деятельности.

Тема реферата – прогнозирование социокультурных процессов на выбор студента, происходящих в Беларуси, учитывая применения инструментария, предложенного в процессе изучения курса “Культурная прогностика”.

Цель работы – последовательное изложение этапов прогнозирования современных социокультурных процессов, частью которых может стать использование культурно-исторического метода. В работе необходимо применить конкретные знания об использовании подходов к прогнозированию, аксиологической составляющей культуры и т.д. Желательно, если прогнозирование будет построено на исследовании традиций культуры. Текст реферата может быть составлен как в научном, так и в художественном или публицистическом стилях.

Задачи работы:

- усвоить навыки логично излагать материал исследования в письменной форме;
- синтезировать и интерпретировать знания, полученные на занятиях, при ознакомлении с научными источниками по выбранной теме реферата и использовать их при проведении исследования.

Рекомендуется обозначить эмоциональную значимость выбранной темы реферата (актуальность). Далее обосновывается методология и этапы разработки прогнозирования. Излагается исходная модель

социокультурного явления и варианты ее последующего развития с учетом верификации.

По окончании реферата выявляются перспективы развития социокультурного явления в Беларуси.

Список использованных источников в конце рефератае обязателен. Информационный размер реферата может быть в границах 8 – 15 страниц печатного текста (кегель 14, шрифт Times New Roman, 1,5 интервал).

Реферат оценивается по нескольким параметрам:

- логичность и последовательность изложения текста, соответствие выбранному стилю;
- степень самостоятельности в освещении выбранной темы;
- подробное описание методологии и этапов прогнозирования социокультурного явления;

График контроля самостоятельной работы студентов

Сдать на проверку реферат необходимо до 15 декабря 2017 года.

4.2 Перечень вопросов по темам семинарских занятий

Тема 1. Современные теории культурной прогностики

1. Римский клуб и его влияние на футурологические исследования.
2. Прогностическая основа теории институализма С. Хантингтона.
3. Теории зависимости и их футурологические методы.
4. «Экологическая волна» и ее последствия.
5. «Антисциентистская волна» и ее появление.
6. Труды А. Тоффлера «Футурошок», «Третья волна».
7. Работа Дж. Нейсбита «Мегатренды»

Тема 2. Социокультурный прогноз: сущность, виды и стадии

1. Гносеология и логика предвидения. Предвидение или квазипредвидение (презентивное, реконструктивное, реверсивное, имитационное).

2. Целевые, программные, плановые, проектные и организационные прогнозы как формы научного обеспечения соответствующих решений руководства.
3. Основные стадии разработки прогнозов: построение программы исследования, базовые модели объекта прогноза и прогнозного фона, диагноз и перспекция (прогноз в узком смысле термина), верификация и рекомендации для принятия решений руководством.

Тема 3. Создание программы социокультурного прогнозирования

1. Понятие программы разработки прогноза и предпрогнозной ориентации.
2. Формирование предпрогнозной ориентации при разработке конкретного прогноза (на примере социокультурной динамики традиционных основ белорусской культуры в условиях глобализации).
3. Цели и задачи прогностического исследования в программировании прогноза, которое определяет его структуру и средства изучения. Формулировка рабочих гипотез прогноза.
4. Методы исследования: экстраполяционные расчеты, социокультурные сценарии, экспертные оценки.
5. Организация прогностического исследования и его алгоритмизация. Состав и требования к научно-исследовательскому коллективу.
6. Проблема компьютеризации прогнозирования.

Тема 4. Поисковый и нормативный прогнозы

1. Понятие и методика конкретного поискового социокультурного прогноза.
2. Экстраполяция как основа прогнозного поиска; ее характеристика, возможности и прогнозные ограничения. Определение границ верхней и нижней точек экстремума. Вероятно ожидаемые значения с учетом данных предпрогнозной ориентации и прогнозного фона в построении «древа проблем».

3. Структура, характер и особенности интерпретации «древа проблем». Понятие и сущность нормальной, проблемной, деструктивной и катастрофической ситуаций.
4. Оформление построения поисковой модели культурологического прогноза и проблемы ее интерпретации. Методика разработки конкретного нормативного прогноза.
5. Нормативная база для разработки начальных данных нормативной модели. Метод идеализации социокультурного явления как методологический ориентир в прогнозной деятельности. Основные недостатки и ограничения нормативного подхода.

Тема 5. Верификация прогноза

1. Понятие абсолютной и относительной верификации прогноза.
2. Прямая и косвенная верификации.
3. Инверсная верификация.
4. Консеквентная верификация.
5. Верификация повторным опросом.
6. Верификация оппонентов.
7. Верификация с учетом ошибок путем выявления и учета источников ошибок прогноза.
8. Экспертиза как наиболее распространенный способ верификации прогноза.

Тема 6. Разработка рекомендаций по итогам прогнозирования

1. Использование и составление социологического мониторинга на заключительном этапе прогностической деятельности.
2. Прогнозное обоснование целеполагания, предпланового и послепланового программирования, планирования, проектирования, бегущих решений руководства в сфере культуры.
3. Прогнозное обоснование инноваций, возможных вариантов их взаимодействия с традиционными основами общества и культуры.

4. Конкретные рекомендации по повышению эффективности управления социокультурными процессами (на примере социокультурной динамики традиционных основ белорусской культуры в условиях глобализации).

Тема 7. Глобальный прогноз и его влияние на социокультурный прогресс

1. Сущность процесса глобализации, его противоречия. Глобализация мировых хозяйственных, политических, информационных связей.
2. Особенности прогнозирования в условиях глобализации.
3. Развитие взглядов на социокультурный прогресс в истории гуманитарных знаний.
4. Характеристика современного этапа социокультурного развития в разнообразных концепциях (модернизации, институционализма, зависимости и др.), их отражение в прогнозировании глобальных процессов.
5. Социокультурный прогресс: критерии, факторы, показатели.
6. Концепция устойчивого развития: методологический подход и важнейшие положения.

Тема 8. Прогностика отношений человека, культуры и общества

1. Связь глобальных проблем гуманитарного характера с процессом демократизации множества отношений общества и личности.
2. Проблема ликвидации разных форм экономического, политического и социального неравенств.
3. Проблема доступности и качества образования и охраны здоровья.
4. Проблема планирования и регулирования роста уровня и качества жизни.
5. Проблема реализации прав человека в разнообразных типах обществ.
6. Терроризм как глобальная угроза социокультурному процессу.

Тема 9. Прогностика сравнительного развития и взаимодействия цивилизаций

1. Социокультурная динамика цивилизаций.
2. Культурные заимствования во взаимодействии цивилизаций.
3. Сущность модернизационных процессов. Историко-культурный опыт модернизации. Модернизация и вестернизация.
4. Проблема формирования общечеловеческих ценностей.
5. основополагающие принципы межкультурного диалога как условие устойчивого развития.
6. Концепция симбиоза, конфликта и синтеза культур Запада и Востока.
7. С. Хантингтон о новом «мировом порядке» и «столкновении цивилизаций».
8. ФуTUREЛОГИЯ о глобальном моделировании планетарной культуры XXI в.

Тема 10. Прогностика развития культуры Беларуси

1. Практика разработки прогнозов, стратегических программ и планов развития Республики Беларусь.
2. Специфика белорусской модели социокультурного развития. Положение и перспективы модернизации экономики и системы социального обеспечения Беларуси.
3. Преобразования в демографической политике, охране здоровья, экологии, преодолении антиобщественных явлений Беларуси.
4. Перспективы развития науки и образования. Взаимодействие традиций и инноваций в культуре.
5. Осуществление принципа «многовекторности» внешней политики. Цивилизационная роль Беларуси в процессе формирования единого общеевропейского пространства.

4.3 Перечень вопросов к экзамену

1. Цель, задачи и функции культурной прогностики как учебной дисциплины и сферы научно-исследовательских интересов.
2. Проблемы поиска методов и принципов социокультурного прогнозирования в XIX – XX вв.

3. Виды прогнозов и их роль в научном обеспечении решений управления.
4. Основные стадии разработки прогнозов.
5. Особенности прогнозирования в сфере культуры.
6. Инструментарий прогнозирования: источники информации, способы, логическая последовательность операций.
7. Организация прогностического исследования и его алгоритмизация (исходная модель прогноза, поисковый и нормативный прогнозы).
8. Проблемы эффективности культурологических прогнозов.
9. Глобальный прогноз и его влияние на социокультурный прогресс.
10. Прогностика отношений человека, культуры и общества.
11. Культурная прогностика сравнительного развития цивилизаций.
12. Информатизация и ее глобальные социокультурные последствия.
13. Основные принципы межкультурного диалога как основы устойчивого развития.
14. Белорусская модель модернизации: специфика, идеология, перспективы.
15. Прогностика развития культуры Беларуси.
16. Культурное прогнозирование Т. Розака: взаимодействие культуры взрослых и культуры молодых.
17. Столкновение цивилизаций в работах С. Хантингтона и перспективы мирового развития.
18. Отрицание исторического прогресса в работах А. Раймона: конфликт ценностей.
19. Концепция постиндустриального общества Д. Белла.
20. Жанр антиутопии как характеристика будущего (на основе одного из произведений Дж. Оруэлла, Е. Замятина и др.).
21. Гендерная культура в современном мире: характеристика и тенденции.
22. Культура семьи: традиционная модель и реальность.

4.3 Примерные темы дипломных работ

1. Эффективность проектов в сфере культурной политики Беларуси
2. Методология культурной прогностики: система подходов к исследованию
3. Преобразованная идеология социокультурного пространства XXI века: противоречия и тенденции
4. Кризис культуры: возможные пути преодоления
5. Инновационная политика в сфере культуры: заимствование традиций других стран
6. Реконструкция исторических памятников: перспективы использования

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

5.1 Основная литература

Агапов, П.В. Социальное прогнозирование: учебное пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев, Г.Н. Качура. – М.: Канон+, 2009. – 270 с.

Бестужев-Лада, И.В. Социальное прогнозирование: курс лекций / И.В. Бестужев-Лада, Г.А. Наместникова. – М.: Пед. о-во России, 2001. – 392 с.

Впереди XXI век. Перспективы, прогнозы, футурологи: Антология современной классической прогностики. 1952 – 1999 / Под ред. И.В. Бестужева-Лады. – М.: Academia, 2000. – С. 270 – 354.

Курбатов, В.И. Социальное проектирование: учебное пособие / В.И. Курбатов, Р.В. Курбатова. – Ростов-на/Д. : Феникс, 2001. – С. 85–120, 223–267.

Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов / сост., ред. и вступ. ст. Б.С. Ерасов. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – С. 464–537.

5.2 Дополнительная литература

Бек, У. Что такое глобализация? Ошибка глобализма – ответы на глобализацию / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 301 с.

Беларусь – Россия – Китай: к новой парадигме истории: сб. науч. Тр. – Минск: ИСПИ, 2003. – 433 с.

Белик, А.А. Культурология: Антропологические теории культур: учеб. пособие / А.А. Белик. – М.: РГГУ, 2000. – 238 с.

Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. / М.: Academia, 1999. – 783 с.

Библер, В.С. На гранях логики культуры: кн. избр. очерков / В.С. Библер. – М.: Рус. феноменологическое общество, 1997. – 440 с.

Бродель, Ф. Грамматика цивилизаций / Ф. Бродель. – М.: Весь мир, 2008. – 545 с.

Говард, М. Сучасная культурная антрапалогія / М. Говард. – Мінск: Тэхналогія, 1995. – 478 с.

Европейская интеграция: современное состояние и перспективы: сб. науч. ст. / науч. ред. С.И. Паньковский. – Минск: ЕГУ, 2001. – 331 с.

Ерасов, Б.С. Цивилизации: Универсалии и самобытность / Б.С. Ерасов. – М.: Наука, 2002. – 522 с.

Запад и Восток. Традиции и современность: курс лекций. – М.: Знание, 1993. – 240 с.

Ионин, Л.Г. Социология культуры: Путь в новое тысячелетие: учебное пособие / Л.Г. Ионин. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Логос, 2000. – 432 с.

Культурная прагностыка. Вучэбная праграма па спецыяльнасці 1-21 04 01 Культуралогія напрамку спецыяльнасці 1-21 04 01-01 Культуралогія (фундаментальная) спецыялізацыі 1-21 04 01-01 01 Тэорыя і гісторыя культуры / Склад. А.В. Марозаў / Установа адукацыі “Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў”. – Мінск, 2010. – 17 с.

Культурология. XX век: Антология: Кризис культуры / ред.-сост. С.Я. Левит. – М.: ИНИОН РАН, 1994. – С. 203.

Кутырев, В.А. Культура и технология. Борьба миров. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 238 с.

Морозов, А.В. Фольклор в духовной культуре восточных славян А.В. Морозов. – Вильнюс: Ксения, 2005. – 196 с.

Печенкин, В.В. Информационные технологии в социальной структуре общества / В.В. Печенкин. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2001. – 185 с.

Руднев, В.П. Энциклопедический словарь культуры XX века – В.П. Руднев. – М.: Аграф, 2001. – 608 с.

Самопознание культуры и искусства XX века. Западная Европа и США: сб. / пер. и прим. С.С. Аверинцева [и др.]. – М., СПб.: Культурная инициатива, 2000. – 637 с.

- Семенникова, Л.И. Цивилизация в истории человечества: учебное пособие / Л.И. Семенникова. – Брянск: Курсив, 1998. – 340 с.
- Сорокин, П.А. Человек, цивилизация, общество / П.А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.
- Тойнби, А.Д. Постигание истории: Избранное / А.Д. Тойнби. – М.: Айрис пресс, 2006. – 637 с.
- Тойнби, А.Д. Цивилизация перед судом истории: сб. / А.Д. Тойнби. – М.: Айрис пресс, 2002. – 588 с.
- Тоффлер, Э. Война и антивоина: Что такое война и как с ней бороться, как выжить на рассвете XXI века / Э. Тоффлер, Х. Тоффлер. – М.: АСТ; Транзиткнига, 2005. – 412 с.
- Уайт, Л. Избранное: Эволюция культуры / Л. Уайт. – М.: Роспэн, 2004. – 1062 с.
- Удовик, С.Л. Глобализация: Семиотические подходы. – М.: Рефл-бук, 2002. – 461 с.
- Уткин, А.И. Мировой порядок XXI века / А.И. Уткин. – М.: Алгоритм-книга, 2001. – 472 с.
- Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.
- Шпенглер, О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории: в 2 т. / О. Шпенглер. – М.: Поппури, 1998 – 1999.
- Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М.: Республика, 1994. – 527 с.