

Учреждение образования  
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»  
Факультет культурологии и социально культурной деятельности  
Кафедра менеджмента социально-культурной деятельности

СОГЛАСОВАНО  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.А. Макарова  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

СОГЛАСОВАНО  
Декан факультета  
\_\_\_\_\_ Н.Н. Королев  
\_\_\_\_\_ 2017 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**ОСНОВЫ ПРАКТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ**  
**РАЗДЕЛ 2. РЕЧЕВАЯ КОММУНИКАЦИЯ (РИТОРИКА)**

*для специальности 1-21 04 01 Культурология, направление специальности  
1-21 04 01-02-01 Культурология (прикладная),  
специализация 1-21 04 01-02 01 Менеджмент социальной и культурной  
сферы*

Составители:

*А.В. Калашникова*, доцент кафедры менеджмента социально-культурной  
деятельности

Рассмотрено и утверждено  
на заседании Совета университета 23 мая 2017 г.  
протокол № 9.

Минск  
2017

УДК [005+808.5](075.8)

ББК 60.841я73

О-753

Рецензенты:

*А. И. Степанцов*, заведующий кафедрой культурологии и психолого-педагогических дисциплин государственного учреждения образования «Институт культуры Беларуси», кандидат культурологии, доцент;  
*И. А. Алекснина*, доцент кафедры театрального творчества учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат искусствоведения, доцент.

О-753

Основы практического управления. Раздел 2. Речевая коммуникация (риторика) : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине для специальности 1-21 04 01 Культурология, направление специальности 1-21 04 01-02-01 Культурология (прикладная), специализация 1-21 04 01-02 01 Менеджмент социальной и культурной сферы / Белорусский государственный университет культуры и искусств ; сост. А. В. Калашникова. – Минск: БГУКИ, 2017 – 112 с.

УДК [005+808.5](075.8)

ББК 60.841я73

Учебно-методический комплекс « Основы практического управления. Раздел 2. Речевая коммуникация (риторика)» включает в себя теоретические сведения о современной речевой культуре и мастерстве красноречия, материалы для освоения навыков коммуникативной компетентности и культуры речи, а также материалы для контроля знаний усвоенного материала.

Данное издание предназначено для речевой подготовки студентов и эффективной профессиональной речевой коммуникации. Оно поможет организовать деятельность студентов в разных ситуациях публичности.

# СТРУКТУРА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

## ДИСЦИПЛИНА «ОСНОВЫ ПРАКТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ. РАЗДЕЛ 2. РЕЧЕВАЯ КОММУНИКАЦИЯ (РИТОРИКА)»

<b>Структура учебно-методического комплекса</b> .....	2
<b>1. Теоретический раздел</b> .....	3
Пояснительная записка	
Теоретические источники	
Текст лекций	
Список литературы (основная и дополнительная)	
<b>2. Практический раздел</b> .....	59
Тематика и методические указания к семинарам, практическим занятиям	
Методические рекомендации к семинарским занятиям:	
Тематика семинарских занятий	
Вопросы к семинарским занятиям	
Вопросы к семинарским занятиям (заочное обучение)	
Методические рекомендации к практическим занятиям:	
Тематика практических занятий	
Вопросы и задания для групповых форм работы на практических занятиях	
<b>3. Раздел контроля знаний</b> .....	65
Вопросы к зачету	
Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов (график контроля, тесты для самопроверки):	
Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине	
График контроля управляемой самостоятельной работы студентов (УСР)	
Тесты для самопроверки:	
Тест 1. Риторика как научная дисциплина	
Тест 2. Культура речи	
Контрольные вопросы	
Темы курсовых, дипломных работ	
<b>4. Вспомогательный раздел</b> .....	75
Учебно-методическая карта дисциплины	
Тематический план курса для разных форм обучения:	
Тематический план (Стационарное обучение)	
Тематический план (Заочное обучение)	
Программа дисциплины	
Материалы дидактического характера:	
Историко-теоретические аспекты риторики	
Материалы к контрольным вопросам по дисциплине:	
Характеристика типов речевых актов в зависимости от цели выступающего	
Виды тропов	

Разновидности топов

Дидактические материалы: стихотворения для выразительного чтения.....109

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

# Теоретический раздел

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## Пояснительная записка

**Учебно-методический комплекс** по учебной дисциплине «Основы практического управления: Речевая коммуникация (Риторика)» предназначен для реализации требований образовательного стандарта ОСГБ1-2104 01-2008 по специальности 1-21 04 01 культурология (направления специальности прикладная культурология, специализации менеджмент социально-культурной сферы) 1-21 04 01-02-01 культурология

**Целью учебно-методического комплекса** является подготовка специалиста-менеджера в сфере культуры, овладение современной речевой культурой и мастерством красноречия; приобретение коммуникативной компетентности и культуры речи.

### **Основные задачи учебно-методического комплекса:**

1. формирование у студентов устойчивых знаний в области речевой коммуникации и знакомство студентов с практикой и опытом речевой и рекламной коммуникации (письменной и устной) в деятельности учреждений культурно-досуговой сферы;
2. изучение студентами технологических основ речевой коммуникации, специфики деловой риторики и составления устных рекламных сообщений;
3. выработка у студентов способностей к межличностным коммуникациям, умений по организации эффективной речевой коммуникации в сфере профессиональной деятельности;
4. формирование у студентов лингвистических навыков (устная и письменная коммуникация), поиска и анализа информации для подготовки материалов, используемых в речевой коммуникации в сфере культуры.

### **Особенности структурирования и подачи учебного материала:**

- введение;
- теоретический материал включает базовые учебники и конспект лекций;
- практический материал включает тематику проведения семинарских и практических занятий с перечнем вопросов и заданий по соответствующим темам учебной дисциплины, а также тематику докладов и тем выступлений с публичной и презентационной речью;
- раздел контроля знаний содержит перечень вопросов для самопроверки знаний, итоговый тест, перечня тем речей публичного выступления на зачете, критерии оценки результатов учебной деятельности.

**Вспомогательный материал** включает учебную программу по учебной дисциплине, дополнительную литературу и другие дидактические материалы.

# Теоретические источники

## Базовые учебники

**Порубов Н.И.** Риторика : учебное пособие для студентов вузов / Н.И. Порубов.- Минск: Высшэйшая школа, 2004.- 352с.

**Трусь А.А.** Публичные выступления: психологический аспект: Учеб. пособие / А.А. Трусь. – Минск: Элайда, 2011. – 152с.

**Логика и риторика:** Хрестоматия / В.Ф. Берков [и др.]; под общ.ред. Я.С. Яскевич. – Минск: ТетраСистемс, 2007. – С.394-624.

**Кузнецов, П.И.** Копирайтинг & спичрайтинг. Эффективные рекламные и PR-технологии / П.А. Кузнецов. – ИМ.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – С. 87-161.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

# ТЕКСТ ЛЕКЦИЙ

## Тема 1. Вводная лекция. Процесс коммуникации и особенности устно-речевой деловой коммуникации

### Вопросы:

1. Понятие коммуникации. Основные составляющие процесса рекламной коммуникации;
2. Виды коммуникации и коммуникативные барьеры;
3. Устно-речевая коммуникация и ее особенности в рекламной практике;
4. Официально-деловая коммуникация и её формы.

### 1. Понятие коммуникации. Основные составляющие процесса рекламной коммуникации

**Коммуникация** – это носящее специальный характер взаимодействие людей друг с другом, выраженное в контактах и общении. Речевая коммуникация рассматривается как непрерывный поток мыслей и разговора. Никакой разговор не происходит изолированно, а отдельные слова или группа ещё не составляют коммуникацию. Любая произносимая фраза опосредована влиянием прошлого и оказывает воздействие на будущее.

Коммуникация – это многоплановый процесс. **Процесс коммуникации** представляет собой продолжающуюся серию взаимодействий, для которых характерно следующее:

- Результаты взаимодействий отличаются; Люди не вступают в коммуникацию, а становятся её частью;
  - Общение с различными людьми является частью более обширного потока коммуникации;
  - Взаимодействия не просто возникают и заканчиваются, но завершаются влиянием на незадействованные стороны;
- Коммуникационный процесс включает в себя несколько составляющих.

**Аристотель**, например, выделял три компонента коммуникации: **ОРАТОР – РЕЧЬ – АУДИТОРИЯ**. Эта триада является основой и современной коммуникации, только звучит по-иному:

**КОММУНИКАТОР – СООБЩЕНИЕ – КОММУНИКАНТ**.

Результат интерпретации, то есть толкование сообщения получателем, определяется рядом факторов, в том числе тем, как сообщение **ЗАКОДИРОВАНО**. **КОДЫ** – это символы, знаки, которые переводят сообщение, идею на язык, понятный получателю (коммуниканту). В качестве кодов используют **ВЕРБАЛЬНЫЕ** (устная и письменная речь) и **НЕВЕРБАЛЬНЫЕ** (визуальные образы, звуки, цвета, запахи, жесты, интонации и др.) средства.

Различают следующие **виды сообщений**:

**ВОСПРИНИМАЕМЫЕ** – несущие информацию, которая декодируется получателем из ощущений.

**ПОДРАЗУМЕВАЕМЫЕ** – несущие информацию и внутреннее состояние, которое источник хочет передать получателю.



*Сообщение* – информация, или закодированная идея, то, что передает источник получателю.

*Содержание сообщения* представляется в виде сведений, размышлений, аргументов, доводов, фактов.

**ЭФФЕКТ КОММУНИКАЦИИ** – это изменения в поведении коммуниканта, которые происходят в результате приема сообщения. Специалисты выделяют три основных типа результатов коммуникации:

**Изменения в знаниях** Изменение установок, то есть изменение относительно устойчивых представлений аудитории

**Изменение поведения** получателя информации (например: осуществить покупку, принять участие в выборах, изменить точку зрения, улучшить дисциплину труда и т.п.)

**Степень достижения цели коммуникации** можно оценить и по таким показателям, как количество писем и звонков, изменение объема продаж, принятие (отмена) политических или административных решений.

**Эффективность коммуникации** обусловлена:

- Природой источника информации
- Особенности формы делового общения и содержания самих сообщений
- Той обстановкой, в которой люди получают информацию.

Схема структуры коммуникации состоит из трех компонентов : КОММУНИКАТОРА (отправитель), СООБЩЕНИЯ (процесс передачи информации) и КОММУНИКАНТА (получатель).

Более сложная модель может быть представлена иной цепочкой: «ИСТОЧНИК – КОММУНИКАТОР – СООБЩЕНИЕ – КОДИРУЮЩЕЕ УСТРОЙСТВО – КАНАЛ – ДЕКОДИРУЮЩЕЕ УСТРОЙСТВО – КОММУНИКАНТ – РЕЗУЛЬТАТ КОММУНИКАЦИИ – ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ»

### Основные составляющие процесса рекламной коммуникации



## 2. Виды коммуникации и коммуникативные барьеры

**Виды коммуникации** Коммуникации в организации *классифицируются* по следующим видам:

1. По форме общения - вербальные и невербальные коммуникации.
2. По субъектам и средствам коммуникаций - межличностные коммуникации и организационные (коммуникации с помощью технических средств, информационных технологий).
3. По каналам общения – формальные и неформальные.
4. По организационному признаку (по пространственному расположению каналов): вертикальные и горизонтальные.
5. По направленности общения: нисходящие и восходящие коммуникации.

Вербальные коммуникации – коммуникации, осуществляемые с помощью устной речи как системы кодирования. Невербальные коммуникации – это сообщения, посланные отправителем без использования устной речи как системы кодирования, с помощью жестов, мимики, поз, манер и т.д. Они выступают как средства коммуникации в той степени, в которой их содержание может быть интерпретировано другими. Невербальные коммуникации полезны, но их интерпретация субъективна и заранее несет в себе возможность ошибки.

Организационные коммуникации – это совокупность коммуникаций, строящихся на основе общения, опосредованного информацией о самой организации, ее целях и задачах.

Межличностные коммуникации – устное общение людей в одном из перечисленных видов. Природа межличностных отношений существенно отличается от природы общественных отношений, так как их важнейшая специфическая черта – эмоциональная основа. Поэтому межличностные отношения можно рассматривать как фактор психологического климата группы.

Внешние коммуникации – это коммуникации между организацией и средой. Внутренние коммуникации. Под ними понимаются информационные обмены, осуществляемые внутри организации, между ее элементами (различными уровнями и подразделениями). Внутри организации обмены информацией происходят между уровнями руководства (вертикальные коммуникации) и между подразделениями (горизонтальные коммуникации).

Неформальные коммуникации. В любой организации наряду с формальной структурой существует и неформальная, которая основана на личных, неслужебных, нерегламентированных отношениях и соответственно кроме информации, передаваемой по официальным, формальным каналам (формальные коммуникации), циркулирует и неофициальная информация, проще говоря, слухи, передаваемые при помощи неформальных коммуникаций. Формальные коммуникации – это коммуникации, которые определяются организационной структурой предприятия, взаимосвязью уровней управления и функциональных отделов. Чем больше уровней управления, тем выше вероятность искажения информации, т.к. каждый уровень управления может корректировать и отфильтровывать сообщения.

Вертикальные коммуникации. Информация перемещается внутри организации с уровня на уровень в рамках вертикальных коммуникаций. С их помощью информация передается с высших уровней руководства на низшие, или по нисходящей. Горизонтальные коммуникации – это коммуникации между различными отделами организации.

### **3. Устно-речевая коммуникация ее особенности в рекламной практике**

Различные факторы делового общения формируют характерные особенности деловой речи. Устно-речевая деловая коммуникация базируется на речевой деятельности, которая проявляется в служебной сфере следующим образом:

*Монолог* в деловом общении представляет собой продолжительное высказывание одного лица. Он относительно непрерывен, последователен и логичен, обладает относительной завершенностью, сложен по структуре.

*Диалог* предназначен для взаимодействия между двумя или несколькими собеседниками, причем в обмене информацией речевые партнеры могут меняться ролями. Диалог спонтанен (как правило, не может быть заранее спланирован), эллиптичен (фразы более свернутые, краткие, чем в монологе), экспрессивен.

*Дистантное, опосредованное общение* (телефонный разговор, почтовое и факсовое отправление, пейджинговая связь и т.п.) отличается от контактного, непосредственного повышенным вниманием к интонационному рисунку речи (устное общение), краткостью и регламентированностью, невозможностью использования жестикологии и наглядных предметов в качестве носителей информации.

**Устно-речевая коммуникация** представляет собой широкий *диапазон жанровых разновидностей* письменного и устного общения.

**Письменная деловая речь**, в которой реализуются диалогические отношения, представлена всеми видами деловых писем, документами, фиксирующими социально-правовые отношения - контрактами (договорами), соглашениями и всеми типами сопутствующих документов.

**Устная деловая речь**, в которой реализуется диалогические отношения, представлена жанрами деловых переговоров, встреч, консультаций и т.п.

*Совещания, собрания* представляют собой особый тип протокольного общения, в котором по большей части представлена монологическая деловая речь, не только имеющая письменную природу, но и существующая сразу в двух формах - устной и письменной.

*Реклама, светское общение.* Сегодня рамки делового общения расширяются. Реклама, светское общение становятся неотъемлемой составляющей делового общения.

*Оратория.* Кроме "читаемой" монологической речи, в практику делового общения все активнее входит подготовленная, но "нечитаемая" монологическая речь (презентационная речь, торжественная речь, вступительное слово на различных встречах), поздравительные письма, этикетные тосты.

*Презентационная речь.* Успех предприятия, дела сегодня во многом зависит от умения представить свои позиции в наиболее выгодном свете, заинтересовать потенциального партнера, создать благоприятное впечатление.

*Презентация.* Частный случай публичного выступления. Это особый вид профессиональной коммуникации и речевой практики. Характеризуется:

- Конкретностью
- Измеримостью (желаемым результатом)
- Амбициозностью
- Реалистичностью
- Ориентированностью во времени

Владение всеми перечисленными жанрами делового общения входит в профессиональную компетенцию современного руководителя и менеджера социально-культурной деятельности.

## **5. Официально-деловая коммуникация и её формы**

*Официально-деловой стиль речи* обусловлен практическими требованиями жизни и профессиональной деятельности. Он «обслуживает» сферу правовых, управленческих, социальных отношений и реализуется как в письменной (деловая переписка, нормативные акты, делопроизводство и пр.), так и в устной (отчетный доклад на собрании, выступление на деловом совещании, служебный диалог и т.п.) форме.

В официально-деловом стиле различают *три подстиля*.

- Законодательный
- Дипломатический
- Административно-канцелярский

Каждый из перечисленных стилей имеет свою специфику, коммуникативные формы, речевые клише. Так, в законодательном стиле используются закон, статья, параграф, нормативный акт, предписание, повестка, указ, кодекс; в дипломатическом стиле – меморандум, нота, коммюнике, в канцелярском стиле – расписка, справка, докладная записка, доверенность, приказ, распоряжение, заявление, характеристика, выписка из протокола.

*Официально-деловой стиль* требует предельной точности речи, которая достигается прежде всего использованием *терминов*, как широко распространенных, так и узкоспециальных.

Термины чаще всего обозначают:

- Наименование документов: постановление, уведомление, запрос, договор, контракт, акт и др.;
- Наименование лиц по профессии, состоянию, выполняемой функции, социальному положению (судья, менеджер по продажам, президент компании, следователь, психолог и пр.)
- Процессуальные (экспертиза, допрос, выемка, аттестация и пр.) или профессиональные действия (информировать, сделать отчет, подготовить справку и т.п.)

Официально-деловой стиль требует объективности информации. В документах недопустимо выражение субъективного мнения лица, составляющего текст, употребление эмоционально окрашенной лексики.

Кроме того, официально-деловой стиль характеризуется компактностью изложения, краткостью, экономным использованием языковых средств.

### **Формы деловой коммуникации**

Официально-деловой стиль, прежде всего, можно разделить на письменный и устный. Из форм письменной деловой коммуникации можно отметить деловое письмо, заявление, резюме, контракт и т.п. **Общепринятыми формами устной деловой коммуникации** являются деловые беседы, совещания, собрания, переговоры, конференции, разнообразные деловые встречи. Развитие рыночных отношений нельзя представить без быстрого и беспрепятственного распространения деловой информации, а значит организации и проведения **инновационных форм делового общения**, таких как презентации, «круглые столы», пресс-конференции, собрания акционеров, брифинги, выставки и ярмарки новых товаров.

Главной формой устного делового общения является **диалог**. Одной из основных форм диалога, в свою очередь, является беседа. **Деловая беседа** – наиболее распространенная форма делового общения. В процессе деловой беседы могут рассматриваться вопросы устройства на работу, ремонта квартиры, предложения о сотрудничестве, совершения сделки и т.д.

При разговоре-диалоге важно следующее: суть не в том, что сообщает говорящий, а в том, как его понимает партнер; если партнер неправильно толкует полученную информацию, то виноват в этом говорящий.

**Традиционными жанрами деловой коммуникации** являются публичные речи, интервью, комментарий, консультация.

**Специфическими жанрами деловой коммуникации** можно считать спор, дискуссию, полемику, дебаты, прения, которые зачастую являются составляющими таких форм общения, как совещания, собрания, конференции, но могут иметь и самостоятельное значение.

### **Литература:**

1. Голуб И.Б. Риторика: учитеесь говорить правильно и красиво: учебник / И. Б. Голуб Москва: Омега-Л, 2013.
2. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности: учебное пособие.- Спб.: Знание, ИВ ЭСАП, 2001. – 496 с.
3. Гурьева З.И. Речевая коммуникация в сфере бизнеса: жанроведческий аспект.- Ростов н/Д: СКНЦВШ, 2003.- 92 с.

## **Тема 2: Риторика в современной речевой коммуникации**

### **Вопросы:**

1. Понятия риторика и красноречие
2. Виды и жанры словесности
3. Неориторика и коммуникативная целесообразность речи
4. Жанры делового общения и риторические приемы в публичном выступлении

### **1. Понятия риторика и красноречие**

Подготовка высококвалифицированных и компетентных менеджеров СКД, невозможна без обучения культуре устной вербальной коммуникации.

Термины «риторика» (греч. *retorike*), «ораторское искусство» (лат. «*Orator*», «*orare*» - «говорить»), «витийство» (устар., старославянск.), «красноречие» (руссск.) синонимичны. “Риторыка” с греческого переводится

«течь», «литься». Формула «Риторика – наука убеждать» на первый план выдвигалась Аристотелем и Аполлдором. В теории римского красноречия была популярна формула Квинтилиана «Риторика – искусство говорить хорошо», т.е. впечатлять.

Причины возникновения риторики как политического так и философского толка. Школа элеатов разорвала казавшуюся до тех пор естественной связь слова и вещи и сделала слово лишь условным обозначением вещи. Таким образом, слово было отделено, явилось особым предметом исследования. При этом слово стало делом. Так постепенно сложилось теоретическое обобщение ораторской практики, собрание правил и методических приемов обучения. Анализ большого эмпирического материала был проделан Аристотелем («Риторика»), Цицероном («Оратор», «Об ораторе», «Брут или о знаменитых ораторах»), Квинтилианом («Риторические наставления») и другими античными мыслителями. В эпоху Средневековья риторика считалась мастерством украшения речи, причем не только устной, но и письменной. Проповеди «отцов христианской церкви» Тертуллиана, Иоанна Златоуста, Августина Аврелия, Фомы Аквинского легли в основу гомилетики – теории церковного красноречия. В этот период европейские риторические идеи проникли в Древнюю Русь. Встречается несколько видов древнерусского краснословия: политическое (вечевая речь), дипломатическое, военное, торжественное, духовное.

История появления на Руси довольно развитой теории ораторского искусства датируется началом XVII века. К этому времени относятся первые работы - епископа Макария, М. И. Усачева, к более позднему – сочинения Стефана Яворского, Феофана Прокоповича. Становление риторики как научной дисциплины неотделимо от имени М. В. Ломоносова - автора «Краткого руководства к красноречию» (1748). В этом труде представлен свод правил, которым предлагалось следовать в устных и письменных произведениях на государственные, общественные и религиозно - философские темы. Риторика активно развивалась в Европе до конца XVIII века, в России интерес к ней угас в XIX столетии. Ренессанс науки наблюдается с 60-х годов XX века. Интенсивная разработка проблем отечественного красноречия в последние годы связана с тем, что вновь появился заказ общества на мыслящего и говорящего человека. Демократия ослабляет власть приказа и усиливает значение убеждения.

## **2. Виды и жанры словесности**

В современной риторике komponуются разные виды словесности.

Классификация видов и жанров современной *словесности*. I. Устная словесность: дописьменная речь; риторическая речь: а) ораторская; б) гомилетическая; репродуцирующая. II. Письменная речь: а) эпистолярная, б) деловая, документальная, в) рукописные сочинения. III. Печатная словесность: художественная литература; научная литература; журнальная литература. IV. Словесность СМИ: массовая информация; информатика как вид деловой и развлекательной деятельности. Художественное чтение - это сочетание техники речи с решением творческих задач выразительного чтения. Искусство чтеца и актёра два самостоятельных вида творчества и сценическая речь

подчинена иным законам, чем художественное чтение, используемое в деятельности менеджера СКД.

### 3. Неориторика и коммуникативная целесообразность речи

В настоящее время термин «риторика» употребляется в узком и широком смыслах. Риторика (в узком смысле) - это обозначение филологической дисциплины, изучающей теорию красноречия, способы построения выразительной речи во всех областях речевой деятельности (прежде всего в разных устных и письменных жанрах). Риторику (в широком смысле) называют *неориторикой* (термин введен профессором Брюссельского университета Х. Перельманом в 1958 году) или общей риторикой. Ее быстрое и продуктивное развитие вызвано появлением новых языковедческих наук - лингвистики текста, семиотики, герменевтики, теории речевой деятельности, психолингвистики.

Неориторика занимается поиском путей практического применения этих дисциплин, разрабатывается на стыке языкознания, теории литературы, логики, философии, этики, эстетики, психологии. В теории современного красноречия возрождается древнее первоначальное ядро - концепт убеждения, рассматриваются формы и методы воздействия средствами устной и письменной речи. Цель обновленной риторики - определение наилучших вариантов (оптимальных алгоритмов) общения. Например, исследуются роли участников диалога, механизмы порождения речи, языковые предпочтения говорящих и др. Таким образом, *неориторика* - это наука об убеждающей коммуникации.

*Коммуникативная целесообразность* речи - это точность, выразительность и богатство (иногда к коммуникативным качествам относят также чистоту, ясность и понятность). Точность речи связывается с точностью словоупотребления, правильным использованием многозначных слов, синонимов, антонимов, омонимов. Важнейшее условие точности - соблюдение лексических норм. Если говорящий заботится о том, чтобы обеспечить обратную связь, вызвать у слушателя нужную реакцию на сообщение - интеллектуальную (сделать понятным), эмоциональную (пробудить чувство), волевою (заставить действовать), то это является свидетельством выразительности его речи. Выразительность может создаваться на уровне всех языковых единиц. В публичной речи и деловом общении часто используют специфические изобразительные средства, делающие высказывание ярким, образным, эмоциональным. Это так называемые *риторические фигуры* - зафиксированные обороты речи, слова и выражения в переносных значениях, являющиеся украшением текста. Они обогащают и разнообразят сообщения. В риторике традиционно различались фигуры мысли (средства выделить именно данную мысль, которые не менялись от пересказа иными словами) и фигуры слова (способ привлечь внимание и определенному месту речи). Фигуры слова, в свою очередь, делились на фигуры прибавления, убавления, перемещения, переосмысления слов. Последние называют *тропами*.

*Публичное выступление* в деловом общении - это устное монологическое высказывание с целью оказания воздействия на аудиторию. В сфере делового общения наиболее часто используются такие жанры, как доклад, информационная, приветственная и торговая речь. В основе

классической схемы ораторского искусства лежит 5 этапов: 1) подбор необходимого материала, содержания публичного выступления (*inventio* - «изобретение»), 2) Составление плана, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности (*dispositio* - «расположение»), 3) «Словесное выражение», литературная обработка речи (*elocutio*), 4) Заучивание, запоминание текста (*memoria* - «память»), 5) Произнесение (*pronuntiatio*).

### **Жанры делового общения и риторические приемы в публичном выступлении**

С давних времен, наряду с академическим, духовным, дипломатическим, военным, общественно - политическим, социально - бытовым, судебным, выделяют деловое красноречие. *Деловая риторика* - это наука и искусство убедительной и эффективной речи в различных видах (или жанрах) делового общения. В качестве объекта изучения данной дисциплины выступают устные и письменные **жанры** служебного контакта, такие, как доклад на собрании, переговоры, договор, заявление, приказ и др.

Деловая риторика представляет собой коммуникативно-ориентированную деловую речь, обучение которой включает теоретическую информацию (лингвистическую, психолингвистическую, психологическую, этическую), практическое овладение речевыми жанрами, а также вопросами, преимущественно поискового проблемного характера, выполнение заданий репродуктивного (например, наблюдения, анализ текста) и творческого плана (ролевые игры, выступления и др.).

Как бы не интересна была тема, внимание аудитории со временем притупляется. Его необходимо поддерживать с помощью следующих *ораторских приемов*:

- 1) **Вопросно-ответный прием.** Оратор ставит вопросы и сам на них отвечает, выдвигает возможные сомнения и возражения, выясняет их и приходит к определенным выводам.
- 2) **Переход от монолога к диалогу (полемике)** позволяет приобщить к процессу обсуждения отдельных участников, активизировать тем самым их интерес.
- 3) **Прием создания проблемной ситуации.** Слушателям предлагается ситуация, вызывающая вопрос: «Почему?», что стимулирует их познавательную активность.
- 4) **Прием новизны информации, гипотез** заставляет аудиторию предполагать, размышлять.
- 5) **Опора на личный опыт, мнения, которые всегда интересны слушателям.**
- 6) **Показ практической значимости информации.**
- 7) **Использование юмора** позволяет быстро завоевать аудиторию.
- 8) **Краткое отступление от темы** дает возможность слушателям «отдохнуть».
- 9) **Замедление с одновременным понижением силы голоса** способно привлечь внимание к ответственным местам выступления (прием «тихий голос»).

Речь, отличается от других жанров концентрацией ряда качеств: эмоциональностью, четкостью постановки проблем, насыщенностью, конкретностью, действенностью, а также сжатыми временными границами *Информационная речь* (сообщение) звучит на совещании. Обычно это актуальное сообщение, дающее новое представление о рассматриваемом



предмете или явлении, гипотеза решения проблемы. *Приветственная речь* может быть посвящена юбилею лица, организации, встрече делегации, вручению награды, началу работы конференции, памятной дате. Главная задача этой речи - создать приподнятое, праздничное настроение, вдохновить, воодушевить слушателей. Приветственная речь должна быть эмоциональной. Приветственная речь, как правило, имеет следующую структуру: 1) обращение, слова приветствия, 2) краткая характеристика события, 3) успехи и достижения, перспективы, 4) пожелания. На презентациях, собраниях произносят *торговую речь*. История ее возникновения восходит к воззваниям глашатаев, которые ходили по улицам древних Афин и объявляли о продаже рабов, скота, изделий. Известны также старые жанры русской устной рекламы - зазывы, выкрики, остроловицы.

*Риторические приемы* в публичном выступлении

1. Учет состава аудитории (культурно-образовательные, национальные, возрастные, профессиональные особенности)
2. Учет содержания и характера выступления (ситуации выступления, повод для речи, цель речи)
3. Объективная самооценка оратором своих личностно-деловых качеств, компетентности
4. Использование психолого-дидактических принципов речевого воздействия: доступность, ассоциативность, экспрессивность, интенсивность.



Риторические *инструменты*: эффект визуального имиджа, эффект первых фраз, эффект аргументации, эффект «квантового выброса информации», эффект релаксации, юмор.

**Выводы:** Понятие риторика охватывает следующие области знаний: теория речи, искусство речи, ораторское мастерство. Доклад и речь основными жанрами делового общения. В ораторской деятельности выделяют три основных этапа: докоммуникативный, коммуникативный и посткоммуникативный. *Основной риторический закон* «Тип речи должен соответствовать типу ситуации».

**Литература:**

1. *Голубев, В.Л.* Риторика: ответы на экзаменац. вопр./В.Л. Голубев. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 224с.С.16-58.
2. *Зубра, А.С.* Управленческая культура современного руководителя: учебное пособие / А.С. Зубра. - Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. – 425с.
3. *Рудь, Л.Г.* Культура речи: учеб. пособие / Л.Г. Рудь, И.П. Кудреватых, В.Д. Стариченок; под ред. В.Д. Стариченка. – Минск: Вышэйшая школа, 2005. – 271 с.
4. *Ханин, М.И.* Практикум по культуре речи / М.И. Ханин. – М.: Новое знание, 2009. – 167с.

### **Тема3: Речевая деятельность и особенности функционирования языка**

*В начале было Слово и Слово было у бога, и Слово было богом*  
Евангелие от Иоанна

**Вопросы:**

1. Понятие речевая деятельность и процесс голосообразования
2. Язык как основа речевой деятельности
3. Функции языка и социальные формы существования языка
4. Трансформация языковой ситуации в Республике Беларусь

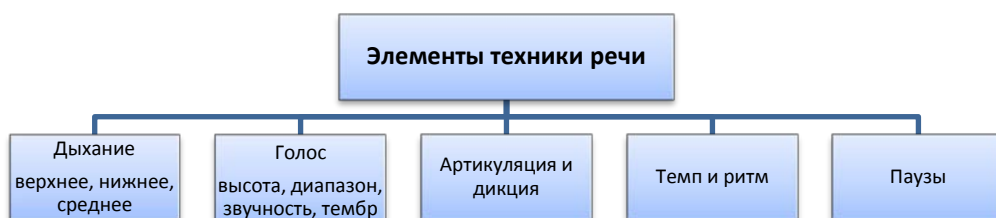
## 1. Понятие речевая деятельность

Современное общество без языка, речи не могло бы существовать. Из всех элементов культуры – норм, материальных и нематериальных ценностей, обычаев и традиций – первым появляется язык. Только общаясь посредством языка люди могли выработать остальные элементы культуры. Слово - ставшая слышимой идея. Поэтому сегодня признается существование самостоятельной речевой деятельности наряду с трудовой, учебной, игровой и др. Основу любой деятельности человека (научной, государственной, политической, профессиональной) составляет речевая деятельность. Артистическая деятельность и большинство видов деятельности в сфере культуры полностью базируются на речевой деятельности. Есть близкие понятия - это биоакустика, речевая деятельность, речевая коммуникация, речевое общение, речевое поведение и др.



**Речевая деятельность** носит социальный характер, так как она является частью общественной деятельности человека. В процессе речевой деятельности – речевого взаимодействия (вербального и невербального) участвует сознание, воля, эмоции, знания, память людей.

Под *техникой речевой деятельности* понимается комплекс навыков голосообразования, дикции и артикуляции, темпа и ритма, и интонационно-мелодического строя речи.



На технику говорения влияют устройство, индивидуальные особенности элементов речевого аппарата и его разработанность. В него обычно включаются ор диафрагма и несколько брюшных систем. Вибраторы – это голосовые связки, которые вибрируя рождает звук. Резонаторы включают гортань и полости рта и носа. К артикуляционному аппарату относятся язык, губы, зубы, щеки. Мягкое небо и нижняя челюсть, которые образуют из звуков слоги и слова и отвечают за дикцию говорящего. Основой звучности речи является дыхание, так как звуки и слова появляются только при выдохе. (Дыхательные системы).

Механизм голосообразования: произносительный аппарат человека, состоящий из четырех частей: дыхательных органов, вибраторов, резонаторов, артикуляторов. Дыхательные органы (мускулатура) позволяют втягивать воздух в легкие и выталкивать наружу. На пути

прохождения воздушной струи через гортань находятся голосовые связки - вибраторы. Это эластичные образования, расположенные с левой и правой сторон гортани и вытянутые спереди назад. Передние концы связок находятся под углом друг к другу. Голос создается в результате периодических колебаний этих речевых мышц, которые сближаются и натягиваются. Именно в гортани рождается звуковая волна. Затем она попадает в резонаторы (носоглотка, носовая и ротовая полость), которые усиливают и обогащают звучание. Работу завершают артикуляторы: язык, губы, нижняя челюсть, мягкое небо. Они превращают музыкальный тон (голос) в звуки речи родного языка.

Все части речевого аппарата участвуют в создании акустических характеристик: темпа, громкости, высоты, тембра, ясности и четкости произношения. Темп - скорость говорения - может быть быстрым, средним, медленным. Оптимальным условием легкого восприятия является средний темп - примерно 100 - 120 слов в минуту. Скорость речи зависит от смысла высказывания, эмоционального настроения, жизненной ситуации. Замедление позволяет изобразить предмет, подчеркнуть его важность, выделить.

Громкость - это интенсивность звучания, большая или меньшая сила произношения, зависящая также от обстановки общения, словесного содержания. По высоте голос бывает высоким, средним и низким, это зависит от его природы. Русская речь склонна к некоторой минорности, и часто в голосе слышатся высокие плаксивые нотки, капризно-просительное звучание, хорошей профилактикой против которых служит понижение тона.

Высота звука должна изменяться при произношении речи, иначе возникает монотонность. Особое повышение тона, сопровождающееся усилением словесного ударения, большей интенсивностью ударного слога, называют логическим ударением.

Тембр - дополнительная артикуляционно-акустическая окраска голоса, его колорит, «цвет». У каждого человека свой тембр - глухой, дрожащий, звонкий, острый, жесткий, бархатный, металлический и т. п.

Ясность и четкость произношения называются хорошей дикцией. Она подготавливает речевой аппарат к творческому процессу, делает привычной точную артикуляцию всех звуков. Помогает выразительности слова. Хорошая дикция предполагает умение «держать паузу», разнообразить ритмическую

организацию речи. Различают физиологическую (добор дыхания), грамматическую (знаки препинания), логическую (смыслоразличительную) и психолингвистическую паузу (подтекст, эмоциональная окраска).

Систему вышеперечисленных фонетических средств (высотных, силовых, временных) часто называют интонацией, а также **просодикой**.

Оратор, собеседник, умеющий легко изменять темп, громкость и высоту речи, обладающий хорошей дикцией и тембром, может выразить голосом различные чувства и переживания. Это возможно при правильно поставленном речевом (фонационном) дыхании. Его основой является диафрагмально-реберное дыхание, когда вдох и выдох совершаются за счет изменения объема грудной клетки вследствие сокращения диафрагмы, межреберных и брюшных мышц. При произношении речи после короткого вдоха следует пауза для укрепления брюшного пресса, а затем - длинный звуковой выдох, во время которого надо уметь рационально расходовать запас воздуха. Расслабление мышц, удерживающих грудную клетку в расширенном состоянии, должно происходить постепенно, подчиняясь воле говорящего. Через нос вдыхают только перед началом монолога или на больших паузах. Неправильное дыхание порождает недостаточную звучность (т.е. силу, гибкость, подвижность), которая в свою очередь изменяет тембр голоса.

**Процесс голосообразования** наиболее продуктивен, когда спина прямая, крепкая, а руки, плечи, шея, органы артикуляции свободны и не напряжены. Голоса, поставленные самой природой, встречаются редко. Каждый человек может «воспитать» голос, т. е. развить и укрепить.

**Техника речи** - важный элемент культуры речевой деятельности - включает работу над дыханием, голосом, дикцией. Техническая сторона звучащей речи поддается тренировке путем специальных упражнений. Их надо выполнять регулярно, а также обращаться к ним, готовясь к ораторскому выступлению, к встрече с людьми, чтобы в момент контакта «быть в голосе».

## **2. Язык как основа речевой деятельности**

**Язык** - это система знаков, объективное, исторически сложившееся явление духовной жизни общества. Знаком принято называть «заместителей» других объектов. Кроме языка, естественной знаковой системы, существуют искусственные, например, сигналы светофора, нотное письмо, символические записи, используемые в математике (цифры и символы ; +, - , =) и других науках. В отличие от этих искусственных систем, язык способен передавать сообщения любого, ничем не ограниченного содержания, то есть он универсален. Жестикуляция и мимика - системы невербального общения - придают звучащей речи лишь добавочные эмоциональные и смысловые оттенки.

Любая система состоит из множества элементов, которые находятся в связях друг с другом, образуют одно целое. Языковые единицы (знаки) объединяются в подсистемы и формируют уровни (ярусы) языка:

Единицы	Уровни
Предложение	синтаксический
Части речи (словоформы)	морфологический
Лексемы (слова)	лексический
Морфемы (части слова)	морфемный

**Таким образом, язык - это модель иерархии:** большее включает меньшее как составную часть, меньшее проявляет свои функции в большем. Так, самые низшие единицы языка (фонемы) реализуют себя в единицах следующего, более сложного уровня, т. е. в морфемах и т. д.

Язык служит средством общения, познания, хранения и передачи национального самосознания, традиций культуры и истории народа. Язык обнаруживает себя только в речи и только через нее выполняет свое главное, коммуникативное, назначение.

**Речь** - это форма существования языка, его воплощения, реализация. Под речью понимают использование человеком языковых богатств жизненных ситуациях, результат процесса формулирования и передачи мысли средствами языка. Речь отдельного говорящего обладает особенностями произношения, лексики, структуры предложений. Таким образом, речь конкретна и индивидуальна.

**Внешняя речь существует в устной и письменной формах. Различия между ними определяются:**

1.Способами кодирования. Устная речь - произносимая, звучащая, слышимая - выражена звуками (акустическим кодом), а письменная видимая, написанная - буквами (графическим кодом).

2.Механизмами порождения. Письменный текст, как правило, - подготовленный, - записывается на черновиках, подвергается редактированию, совершенствованию.

Устная речь не имеет таких возможностей, она спонтанна, т. е. создается в момент говорения, поэтому требует огромной тренировки, быстроты выбора слов, автоматизма синтаксического конструирования.

3.Механизмами восприятия. Устная речь должна восприниматься сразу, письменная осмысливается при многократном чтении.

4.Грамматическими и лексическими особенностями. В письменной речи четче подбираются слова, преобладает книжная лексика, сложные развернутые предложения, страдательные конструкции. В устной наблюдаются повторы, неполные, простые предложения. Известен предел, ограничивающий количество слов звучащей речи: от пяти до девяти.

5.Видами норм. Только к устной речи предъявляются орфоэпические требования, и только к письменной - орфографические, пунктуационные и каллиграфические.

6.Выразительными возможностями. Устная речь обладает средствами звуковой выразительности, отличается богатством интонаций, паузами, логическими ударениями, а также сопровождается жестами и мимикой. Знаки препинания, кавычки, шрифтовые выделения компенсируют меньшие возможности экспрессивности письменного текста.

7.Характером адресата. Устная речь зависит от того, как ее воспринимают, потому что, как правило, коммуниканты не только слышат, но и видят друг друга. Письменная речь обычно обращена к отсутствующим.

Органическую связь между двумя видами речи психологи объясняют наличием общей основы - внутренней речи. Процесс порождения высказывания чаще

всего имеет такую структуру: мысленная подготовка фразы - воображаемое проговаривание с микродвижениями речевого аппарата - графическая фиксация мысли.

Устная речь может быть записана, а письменная - произнесена.

**Язык** – система словесного выражения мыслей (система, знаков), обладающая определенным звуковым и грамматическим строем и служащая для общения.

**Речь** – коммуникативная деятельность, способность использовать язык (систему знаков) для общения и передачи информации.

**Отличия языка и речи:** язык социален, принадлежит народу и не зависит от отдельного человека. Речь индивидуальна и не может быть коллективна.

### 3. Функции языка и социальные формы существования языка и речи

Функции языка многообразны:

- Коммуникативная
- Познавательная
- номинативная
- аккумулятивная

В антропологии существует широко распространённая теория (появилась в 1960-х годах — Леви-Стросс «The Savage Mind», Маклюэн «Галактика Гутенберга» и другие), называемая теорией «Великого Перелома» (Great Divide Theory). Её приверженцы представляют изобретение письменности переломным моментом в истории развития человечества, моментом становления нового типа мышления. Есть также её противники, характеризующие теорию, как упрощённую, и пытающиеся доказать, что разница между литературными и нелитературными культурами куда меньше, чем между культурами с разными типами литературности. Рассмотрим первую точку зрения. <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3169/3170>

#### Произнесённая речь

Устная.

Линейна.

Неустойчива.

Внутренняя — хранится в человеческом сознании.

Происходит в реальном времени.

Контакт говорящего со слушающим, диалог.

Много участников.

Носитель: воздух, память.

#### Написанная речь

Визуальная — значит, может быть организована в разном порядке.

Может расходиться в разных направлениях.

Может быть записана, длится во времени; к ней можно вернуться; она может быть переписана, сопоставлена с другими.

Может храниться вне человеческой памяти.

Происходит скорее в каком-то месте; абстрактна, упорядочена, обдумана.

Нет контакта, она индивидуальна, обособлена.

Мало участников.

Письменная речь технологична, требует определённых навыков, особого типа обучения, необходимых средств.

Носитель: материал.

Орган: ухо, рот.

Орган: глаз.

Крупнейшие изменения стали происходить после введения фонетической системы письма. Маршалл Маклюэн настаивает, что ни иероглифическая, ни пиктографическая, ни какая другая система письма не обладает мощностью, способной произвести столь огромные изменения. Строение фонетического алфавита уникально: в нём значение отделено как от звука, так и от буквы. Буквы не имеют значения сами по себе, также, как и звуки. Причём их соответствие не идеально. Например, в русском алфавите есть буквы «ю», «Я», а «ё» фактически утрачена (да и придумана была только в XVIII веке).

Принцип работы алфавита: целостное значение слова, фразы разделяется до мелких, ничего не значащих единиц и впоследствии, в их объединении, вновь обретается. Расщепление и пересобирание по определённым, заданным правилам — принцип работы и фонетического алфавита, и письма, и печатного станка. Этот принцип уникален, он свидетельствует о высоком уровне развития сознания и способности абстрагирования. Если речь даёт человеку интеллект, то фонетический алфавит навязывает свои принципы конструирования реальности, которые приближают его к человеку цивилизации. Сознание человека становится жёстко рационализированным. Мир предстаёт как совокупность жёстких причинно-следственных связей.

Восприятие неграмотными африканцами кино, например, сильно отличается от традиционного западного восприятия. Для жителей маленькой африканской деревушки был снят фильм (этот пример приводит Маклюэн) — довольно медленный и простой, пятиминутный, в котором мужчина этой африканской деревни обходил хижины и выливал стоячую воду, опорожняя баки и корыта. После показа аудиторию спросили, что же они видели на экране, — африканцы ответили, что видели цыплёнка. Когда европейцы три раза подробно просмотрели фильм, они действительно увидели цыплёнка, который появлялся в уголке кадра на пять секунд. Очевидно, что восприятие пространства у африканцев было совершенно другим. Они не фокусировали взгляд на небольшом расстоянии от экрана, чтобы быть в состоянии увидеть весь кадр в целом; они сканировали экран или слишком быстро пробегали по нему глазами. «Нелитературные люди используют глаз скорее тактильно, они не знакомы с перспективой. Евклидово пространство, основанное на отделении зрения от осязания и звука, им неизвестно». Звуки — это динамические явления, или индикаторы динамических явлений — шорохов, бега, броска; и для человека, ещё не защищённого от случайностей природы в лесу, в джунглях звуки служили сигналом опасности, — рассуждает Маклюэн. Они утратили свою значимость для людей на том уровне развития цивилизации, которые позволили им более не опасаться дикой природы. Если для европейца в течение длительного времени смотреть — означало верить, и визуальная информация стала основной; для африканца главным органом, получающим информацию, выступало ухо. Вероятно, именно эта причина заставляла венецианского музыканта Карла Орфа отказываться в приёме в свою музыкальную школу детям, которые уже выучились читать и писать. Он считал, что развитие визуальной перцепции затрудняет аудио-тактильное

развитие, необходимое для достижения каких-либо существенных результатов в музыке.

*В диалоге «Федр» у Платона Сократ рассуждает (и это, возможно, первейшее из известных протестов против «новых технологий») о том, что письмо разрушает традиционные социальные отношения — и личные, и общественные.*

1. В общественном смысле письмо уничтожает память. Те, кто выучился письму, больше не будут тренировать свою память (а известно, какие тренировки памяти применялись в древнегреческих школах — чтение ста стихов наизусть в обратном порядке после одного прослушивания). «Письмо производит забывчивость в душах тех, кто ему выучился. Оно предназначено не для памяти, а для напоминания».
2. Истинная речь, душевная, идущая от сердца, может выражаться лишь через устную речь, будучи запечатлена на носителе, она умирает. Это высказывание странным образом совпадает с рассуждениями Бенямина об эре фотографии.
3. И, наиболее важное, вызывая в памяти то, что необходимо, например, для диалога, человек письменный станет обращаться не к внутренним источникам, а к внешним, находящимся вне его. То есть, Сократ говорит о возможностях контроля и управления, открывающихся с распространением письменности.

Вероятно, что те изменения, которые произошли с визуальным образом лишь в XIX веке, когда появилась возможность к его бесконечному механическому репродуцированию, к механическому копированию реальности, к симулятивному воспроизводству картин реальности, произошли с языком гораздо раньше — при переходе к письменной традиции. Много раз зафиксированная реальность (текстом или фотографией) образует собственное иное поле существования, которое начинает выстраиваться по определённым законам (литература или фото искусство). И уже через некоторое время эти артефакты и законы работы этого иного поля уже не просто отражают реальность и подчиняются человеку, а диктуют ему свои правила.

Изобретение письменности уничтожило также традиционную ритуалистическую систему общества. Устная культура базировалась на социальном, публичном, ритуализованном выступлении. Воспоминания были личными, но их содержание, хранимое языком, общим. С появлением письменности наступает первый этап индивидуализации человека, отделения от родового сознания. В традиционном обществе доминантой является родовое сознание и традиция. Традиция передаётся как схема, обязательная к выполнению, и перемещается во времени из поколения в поколение, вбирая в себя жизнь этих поколений. Каждый человек занимает в этом обществе своё место и играет свою роль, как фигура на шахматной доске. Он получает жёстко закреплённое социальное место, надлежащий ему тип личности и поведения при рождении, и должен играть предписанную ему роль. Родовое самосознание — групповое самосознание. Человек мысленно не выделяет себя из родового целого. Люди этой эпохи неотличимы друг от друга. Все их жизненные ориентиры диктуются традицией, которая заключает в себе всю информацию, передающуюся из поколения в поколение. Все должны следовать установленному образцу. Этот механизм прост и устойчив, но крайне беден. Обычаи регулируют все поведение человека, не допуская ничего самопроизвольного.



Обращение человека с вещами также подчиняется жёсткой традиции, обычаям их употребления. Здесь не существует моды — поскольку все жёстко зафиксировано. Если усовершенствование инструментов, например, оказывается противоречащим традиции, оно признается опасным и нежелательным. Нововведение всегда подвергает опасности традиционное равновесие. Такое отношение остаётся типичным до конца Средневековья. Машина была врагом традиции, врагом основы жизни общества, — она несла слишком большие изменения. Но постепенно идёт усложнение общественной организации: разные функции отходят к разным структурам. Раньше род являлся одновременно хозяйственной, религиозной, семейной и моральной единицей. А теперь производство, политика, мораль, религия оформляются в автономные сферы общественной жизни.

#### **4. Трансформация языковой ситуации в Республике Беларусь**

Закон Республики Беларусь «О языке» (1998г.) – регламентирующий языковую ситуацию в стране. В республике официально закреплено двуязычие. В некоторых странах (Израиль, Швейцария и др.) существует по 4 официальных языка.

С 1 сентября 2010 г. вступил в силу Закон Республики Беларусь «О правилах белорусской орфографии и пунктуации». Государственный белорусский язык играет исключительно важную роль в жизни страны. Нормированность литературного языка, сохранение единства орфографических норм в значительной степени обеспечивают стабильность в сфере языковой коммуникации и имеют государственное и политическое значение.

Постоянное развитие языка, проявляющееся в изменениях фонетического, морфологического и синтаксического характера, обновлении лексического состава, вызывает необходимость уточнять правописание, приводить его в соответствие с современной языковой практикой. Новая редакция - это лишь упорядочение существующих правил. Новые правила орфографии и пунктуации белорусского языка стали уточнением правил, действующих с 1957 года.

Во второй половине XX века лексика белорусского языка особенно интенсивно пополнялась неологизмами и заимствованиями. А если учесть, что белорусское правописание в значительной степени основывается на фонетическом принципе (особенности произношения передаются на письме), то появление новых слов требовало отражения в правилах правописания. Стремление подчинить написание слов иноязычного происхождения основным правилам правописания слов исконно белорусских и стало основной причиной орфографического разнобоя в текстах белорусскоязычных печатных изданий.

В правилах орфографии и пунктуации языка сохраняются традиции и системность языка, но основные принципы и правила письменного языка всегда не изменены.

Великие учёные и писатели с большим уважением относились к языку. О языке и культуре речи писали И.В. Ломоносов, Н.Ф. Кошанский, А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, А.П. Чехов, Д.С.Лихачёв, М. Цветаева и др.

#### **Литература:**

1. Деловое общение: конспект лекций. / Солякин А.В., Богатырева Н.А. – М.; Приор-издат, 2005- 144 с.
2. Кузин Ф.А. Культура делового общения.: Практическое пособие для бизнесменов. – 3-е изд. – М.-1999.- 240 с.
3. Этика и психология делового общения (сфера сервиса) / Барышева А.Д., Матюхина Ю.А., Шредер Н.Г. - М:Инфра-М, 2006. – 256 с.
4. Боева Л. Социальная среда и сознание личности. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. - Вып.1. - С.14-47.
5. Зубра, А.С. Управленческая культура современного руководителя: учебное пособие / А.С. Зубра. - Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. – 425с.
6. Материалы сайта: <http://www.pravo.by/showtext.asp?1283331148515>

## Тема 4. Речевая культура и культура речи

### Вопросы:

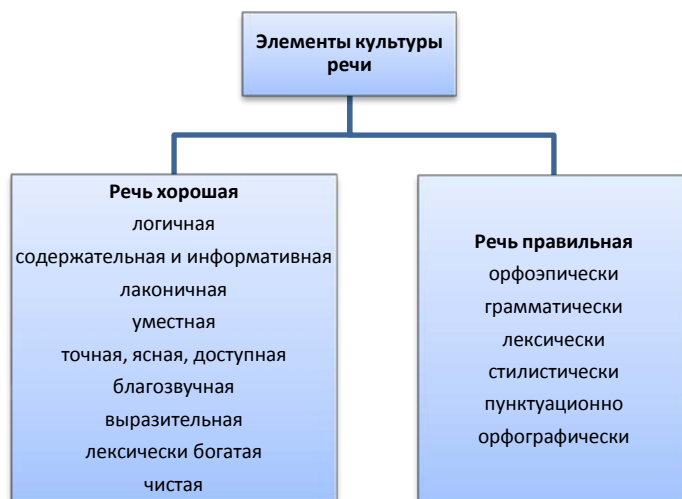
1. Понятие «речевая культура», культура речи и ее компоненты
2. Культура речи и средства создания позитивного имиджа учреждения культуры
3. Этапы общения с прессой.

### 1. Понятие «речевая культура», культура речи и её компоненты

Известный лингвист Е. Н. Ширяев так определяет понятие «культура речи»: «**Культура речи** - это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в той или иной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач. Наука, занимающаяся проблемами нормализации речи, разрабатывающая рекомендации по умелому пользованию языком, также называется культурой речи. Она содержит в себе три составляющих компонента: нормативный, коммуникативный, этический. Качественная оценка высказывания с точки зрения культуры речи предполагает ответы на вопросы:

1. Является ли речь правильной, построена ли по литературным нормам?
2. Является ли речь «хорошей», уместной в определенной ситуации, действенной, искусной?
3. Соответствует ли речь правилам этики общения (речевому этикету)?

Культура речи - часть более широкого понятия - **речевой культуры**, которая, в свою очередь, входит в культуру речевой деятельности, общения, в общую гуманитарную культуру. По мнению В. Е. Гольдина и О. Б. Сиротининой, речевая культура «включает в себя язык, формы воплощения речи, совокупность общезначимых речевых произведений на данном языке, обычаи и правила общения, соотношение словесных и несловесных компонентов коммуникации, закрепление в языке картины мира, способы передачи, сохранения и обновления языковых традиций, языковое сознание народа в бытовых и профессиональных формах, науку о языке».



Существует 4 типа речевой культуры носителей литературного языка.

**Элитарная** - эталонная речевая культура, означающая свободное владение всеми возможностями языка, включая его творческое использование. Ей присуще строгое соблюдение всех норм, безусловный запрет грубых выражений.

**Среднелитературная** характеризуется неполным соблюдением норм, чрезмерным насыщением речи книжными либо разговорными словами. Носителями этой речевой культуры является большинство образованных горожан; проникновение ее в некоторые современные средства массовой информации, художественные произведения способствует широкому распространению.

**Литературно-разговорный и фамильярно-разговорный** тип объединяет тех коммуникантов, которые владеют только разговорным стилем. Фамильярно - разговорный отличается общей стилистической сниженностью и огрубленностью речи, что сближает его с просторечием. Используется «ты - обращение» вне зависимости от возраста собеседника и степени знакомства с ним. Риторика в своих ценностных рекомендациях всегда опиралась на элитарную культуру. К овладению ей должны стремиться участники современного делового общения.

Таким образом, культура речи - часть культуры речевой деятельности, общения, входящей в общую гуманитарную культуру. Культура речи рассматривается как наука, занимающаяся проблемами нормализации речи.

Компоненты культуры речи: нормативный, коммуникативный, этический. Качественная оценка высказывания с точки зрения культуры речи. Выбор и организация языковых средств, позволяющих обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач.

Культура речевой деятельности - это культура владения словом, обмен сообщениями с наивысшей эффективностью; это система знаний, умений и навыков по осмыслению ситуаций, порождению и восприятию высказывания. Отличительными показателями культуры речевой деятельности являются правильное четкое произношение (или написание), коммуникативная целесообразность речи (ее точность, выразительность и т. д.), структурно-логическое построение текстов, применение невербальных средств, объективное понимание со стороны слушающего, читающего).

Владеть речевой техникой - это значит добиться интонационной подвижности и выразительности, мягкого, свободного, четкого звучания; уметь пользоваться нюансами тембра.

## 2. Культура речи и средства создания позитивного имиджа учреждения культуры

Общение с представителями прессы как часть «косвенной рекламы» (public relation) и создания позитивного имиджа учреждения культуры, фирмы, репутации. Пресс-конференция как вид взаимодействия делового человека с представителями прессы, аккредитованными своими редакторами с целью получения нужной информации. Поводы устройства пресс-конференции. Пресс-конференция как синтезированный жанр, в котором объединяются ораторский монолог (заявление) и публичный диалог (ответы на вопросы). Этапы интервью (докоммуникативный, коммуникативный, посткоммуникативный).

Сегодня при общении с прессой выделяют 3 основных этапа: докоммуникативный, коммуникативный и посткоммуникативный.

<i>докоммуникативный</i>	<i>коммуникативный</i>	<i>посткоммуникативный</i>
1.Определение темы и цели выступления.	Произнесение речи.	Анализ речи.
2.Оценка аудитории и обстановки.	Ответы на вопросы, ведение полемики.	
3.Подбор материала.		
4.Создание текста.		
5.Репетиция.		

## 3. Этапы общения с прессой

**Пресс - конференция** - это вид взаимодействия делового человека с представителями прессы, аккредитованными своими редакторами с целью получения нужной информации. Поводы устройства пресс - конференции могут быть различными: объявление о выпуске нового товара, об открытии нового завода, о получении патента на изобретение, объяснения в трудной ситуации, например, при предъявлении фирме обвинения в загрязнении окружающей среды и т. д.

Пресс - конференция - синтезированный жанр, в котором объединяются ораторский монолог (заявление) и публичный диалог (ответы на вопросы).

Еще до начала мероприятия следует решить, что вы хотите сказать прессе и общественности. Нужно иметь в наличии уже готовое заявление. В нем касаются наиболее важных тем. Постарайтесь предугадать вопросы, которые зададут и отрепетируйте ответы. Они должны быть спокойными, правдивыми и, по возможности, краткими. На вопросы надо стараться отвечать без замешательства, авторитетно и доверительно.

Традиционно после официальной части пресс - конференции журналисты собираются вокруг ее устроителей. Они хотят задать уже свои личные вопросы, отыскивают материал для специальных заметок.

### **Этапы подготовки и проведения интервью**

К этапам данного вида общения относим:

Докоммуникативный	Коммуникативный	Посткоммуникативный
1.Определение (совместно с интервьюером, круга проблем разговора	1.Приветствие.	Анализ интервью.
2.Подготовка ответов на предполагаемые вопросы.	Установление контакта.	
3.Изучение информации о журналисте, с которым предстоит встреча.	2.Ответы на вопросы интервьюера. 3.Прощание, благодарность за внимание и интересные вопросы.	

Перед интервью спросите у корреспондента перечень основных проблем, вопросов, которые его преимущественно интересуют, обратите его внимание на ключевые моменты, которых хотите коснуться во время разговора. Следует продумать наиболее вероятные вопросы и заранее подготовить на них профессионально грамотные и по возможности краткие ответы. Запомните фамилию, имя и отчество интервьюера, постарайтесь узнать информацию об этом человеке: образование, темы, которыми занимается, опыт работы, характер. Если репортер убедится, что вы являетесь авторитетным специалистом в данной области деятельности, то он будет воспринимать вас как ценный источник информации и обращаться к вам постоянно. Поэтому важно произвести на журналиста благоприятное впечатление.

В процессе интервью надо придерживаться следующих правил:

- 1)Поздоровавшись с интервьюером, не суетитесь, ведите себя спокойно, непринужденно.
  - 2)Обязательно смотрите собеседнику в глаза, отвечайте на вопросы уверенно, оптимистично.
  - 3)Отвечая на вопросы, не уклоняйтесь от темы. Остерегайтесь двусмысленных толкований вашей точки зрения. Избегайте ответов типа «да» или «нет», но не будьте слишком многословны. Если вы не знаете ответа на вопрос, так прямо об этом и скажите.
- Некоторые репортеры нарушают законы жанра, включают в формулировку вопроса свою личную точку зрения. В подобной ситуации надо стараться донести до аудитории то, что вы хотели сказать, проложите путь к важным для вас темам.
- 4)Не бойтесь проявлять инициативу, даже «развернуть» беседу в нужном для Вас направлении.
  - 5)Не оспаривайте в деталях ошибочного утверждения - перечислите правильные факты.
  - 6)Когда в первый раз упоминаете вашу организацию - сообщите ее полное название. После этого можно использовать аббревиатуру.
  - 7)Постарайтесь произнести что-нибудь запоминающееся, а также характеризующее вас как человека, не лишённого чувства юмора, остроумия.
  - 8)Завершая интервью, поблагодарите журналиста за интерес к вашей фирме и к вам лично, за актуальные, содержательные вопросы.

После разговора проанализируйте для себя, какие вопросы вам задавали и почему, а также свои ответы, реакцию на них интервьюера:

- 1.Какие темы и подтемы затрагивает репортер?

2. Какие цели преследуют собеседники?
3. Связаны ли вопросы интервьюера друг с другом по смыслу?
4. Учитываются ли ответы при постановке новых вопросов?
5. Не стремится ли журналист в первую очередь высказать собственные суждения?
6. Проявляет ли интервьюируемый инициативу?
7. Не уклоняется ли он от ответов на вопросы?
8. Какие дает ответы (краткие, полные, доказательные)?
9. Как оспариваются ошибочные утверждения?
10. Прозвучало ли в интервью что-либо запоминающееся, афористичное, шутовское?
11. Является ли стиль интервью деловым и оптимистичным?

## **Тема 5. Речь как средство общения**

### **Вопросы:**

1. Понятие «общение» и специфика делового общения
2. Внешняя и внутренняя речь, говорение и слушание и источники материала текста речи
3. Методы изложения речи

### **1. Понятие «общение» и специфика делового общения**

*Общение - сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания другого человека.*

Общение как взаимодействие предполагает, что люди устанавливают контакт друг с другом, обмениваются определенной информацией для того, чтобы строить совместную деятельность, сотрудничество.

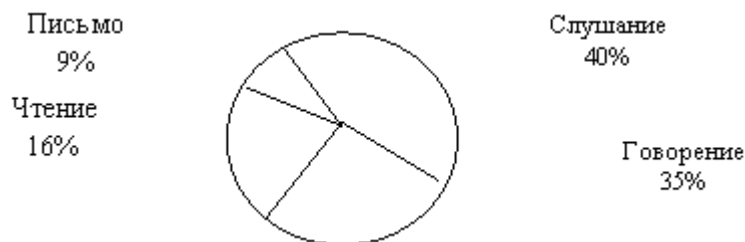
Служебные контакты должны строиться на партнерских началах, исходить из взаимных запросов и потребностей, из интересов дела. Бесспорно, такое сотрудничество повышает трудовую и творческую активность, является важным фактором технологического процесса производства, бизнеса.

*Деловое общение - это сложный многоплановый процесс развития контактов между людьми в служебной сфере.* Его участники выступают в официальных статусах и ориентированы на достижение цели, конкретных задач. Специфической особенностью названного процесса является регламентированность, т. е. подчинение установленным ограничениям, которые определяются национальными и культурными традициями, профессиональными этическими принципами.

### **2. Внешняя и внутренняя речь, говорение и слушание и источники материала текста речи**

Выделяют следующие виды речи: внешняя и внутренняя. Мысль начинает формироваться во внутренней речи. Ее механизм был исследован в начале XX века психологом Л. С. Выготским. Эта речь беззвучна, непроизносима, включает образы, отличается от внешней степенью языковой сформированности: опускается большинство второстепенных членов

предложения, в словах русского языка выпадают гласные, не несущие смысловой нагрузки.



Публичное выступление - это устное монологическое высказывание с целью оказания воздействия на аудиторию. Важная ступень докоммуникативного этапа - «кодирование» - составление текста - начинается с подбора материала. Чтобы выступление получилось содержательным, лучше использовать не один источник, а несколько. **Источники материала** подразделяются на группы:

1) Непосредственные - материал, добытый автором из жизни путем наблюдений, собственного опыта:

- а) знания, практика;
- б) личные контакты, беседы, интервью;
- в) воображение - мысленное создание новых картин, образов, проектов на основе прошлого опыта с элементами творчества.

2) Опосредованные:

- а) официальные документы;
- б) научная и научно - популярная литература;
- в) художественная литература;
- г) статьи газет и журналов;
- д) передачи радио и телевидения;
- е) справочная литература: энциклопедии, словари;
- ж) результаты социологических опросов.

«Живой» опыт всегда хорошо воспринимается слушателями, он убедителен и ему верят.

Материал публичного выступления может быть теоретическим и фактическим. Насыщенность речи тем или другим типом материала зависит от жанра. Так, в отчетном докладе требуется приводить множество фактов, чтобы доказать положения и убедить слушателей. Материал выступления должен быть достоверным. Предварительно проверяют точность информации, цифр, дат, цитат, имен. Систематизируя материал, оратор создает план, продумывает композицию, логику изложения, составляет и редактирует текст.

Подготовка письменного текста имеет много преимуществ. Написанную речь можно проверять, исправлять; она легче запоминается и дольше удерживается в памяти. Писать следует на отдельных листах, на одной стороне. Опытный оратор может ограничиться составлением тезисов, конспекта или развернутого плана выступления.

### 3. Методы изложения речи

Современные речедееатели используют **методы изложения материала главной части**, сформировавшиеся на базе многовековой практики:

- 1) **Индуктивный метод** - анализ материала от частного к общему, от конкретных фактов к выводам.
- 2) **Дедуктивный метод** - рассуждение от общего к частному, выдвижение каких-то положений, а затем разъяснение их смысла на примерах.
- 3) **Ступенчатый метод** - последовательное изложение одного вопроса за другим. Рассмотрев проблему, автор текста, уже больше к ней не возвращается.
- 4) **Исторический метод** - подача материала в хронологической последовательности, например, на исторические или биографические темы.
- 5) **Концентрический метод** - расположение сообщаемого вокруг главной проблемы, единого центра. Говорящий анализирует предмет со всех сторон, при помощи разных определений (примеров, объяснений и т. п.), переходя от общего рассмотрения к более глубокому.
- 6) **Метод аналогии** - сопоставление различных явлений, событий, фактов, сходных между собой.
- 7) **Метод контраста** построен на основе сравнения полярных, оттеняющих друг друга предметов, проблем, явлений, их противопоставления. Использование различных методов в одном монологе позволяет сделать его основную часть оригинальной, нестандартной.

## **Литература:**

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 256.
2. *Введенская, Л.А.* Культура и искусство речи. Современная риторика / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. - Ростов н/Д: Феникс, 2006. – С.12-274с.
3. *Гойхман, О.Я.* Основы речевой коммуникации / О.Я. Гойхман, Т.М. Найденина. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 118с.
4. *Смирнова М.В.* Игровой тренинг и сочинение речевых импровизаций // Сценическая речь: прошлое и настоящее: Избранные труды кафедры сценической речи СПбГАТИ. СПб.: Изд-во СПбГАТИ, 2009. С. 308-317.
5. *Порубов Н.И.* Риторика: учебное пособие для студентов вузов / Н.И. Порубов. - Минск: Вышэйшая школа, 2004.- 352с.
6. *Зубра, А.С.* Ораторское искусство / А.С. Зубра. – Минск: Дикта, 2010.- 248с.
7. *Риторика: Учебник /Смелкова З.С., Ладыженская Т.А. под Ред. Ипполитовой Н. А., З.С.Смелкова.* – М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРОСПЕКТ, 2010 г.
8. *Электронный учебник* Мирошниченко А.А. Деловое общение / <http://www.e-college.ru/xbooks/xbook105/book/index/index.html>
9. *Голубев, В.Л.* Риторика: ответы на экзаменационные вопросы. / В.Л. Голубев. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 224 с.
10. *Рудь, Л.Г.* Культура речи: учеб. пособие / Л.Г. Рудь, И.П. Кудреватых, В.Д. Стариченок: под общ. ред. В.Д. Стариченка. – Минск: Высш. шк., 2005. – С. 5-71.
11. *Трусь, А.А.* Публичные выступления: психологический аспект: Учеб. пособие / А.А. Трусь. – Минск: Элайда, 2011. – 152с.

## **Тема 6. Литературный язык как высшая форма национального языка**

### **Вопросы:**



1. Литературный язык и его характеристики
2. Типы текста
3. Язык художественной литературы
4. Книжно-письменные и устно-разговорные стили

## 1. Литературный язык и его характеристики

**Литературный язык** - исторически сложившаяся высшая форма национального языка, обладающая богатым лексическим фондом, упорядоченной грамматической структурой и развитой системой стилей. Это язык образцовый, нормированный, описанный грамматиками и словарями. **Территориальные диалекты** (местные говоры) - язык ограниченного числа людей, живущих на одной территории.

Литературный язык формируется в социуме благодаря литературной деятельности. Литературный текст как и любой текст является результатом речевой деятельности.

Текст (от лат. *textus* - «ткань, сплетение, соединение») возникает и существует только в процессе общения; это речевая единица, воплощение коммуникативного акта; это последовательность вербальных знаков. Б. Н. Головин определяет **текст** как словесное устное или письменное произведение, представляющее собой единство некоторого более или менее завершеного содержания (смысла) и формы (речи), формирующей и выражающей это содержание.

Таким образом, **основными признаками** текста являются следующие:

- 1) Членимость. Текст состоит из нескольких предложений, представляет собой коммуникативную единицу высшего ранга, по сравнению с предложением. Однако это положение является дискуссионным: одно распространенное завершеное высказывание, реплику в диалоге некоторые исследователи считают текстом.
- 2) Смысловая цельность достигается тогда, когда отбор материала подчиняется задаче передать основную мысль. Т. е. предложения текста должны объединяться темой и идеей.
- 3) Связность заключается в том, что текст состоит из предложений, связанных между собой по смыслу и формально - с помощью языковых средств: повторяющихся слов, личных и указательных местоимений, синонимов, антонимов, сочинительных союзов и т. п.

## 2. Типы текста

Столетия развития языка, мышления выработали наиболее экспрессивные, экономные и точные способы, схемы, словесные структуры для решения задач, которые ставит перед собой говорящий. Поэтому издавна выделяют такие компоненты монологической речи, как описание, повествование, рассуждение, которые в лингвистике принято называть функционально - смысловыми типами текста, что подчеркивает их зависимость от цели и содержания высказывания. Это деление, восходящее еще к риторикам XIX века, является условным. На практике, в выступлении типы текста чередуются, придавая речи разнообразие. **Описание** раскрывает

признаки предмета, его временные характеристики или постоянные свойства, качества, состояния. Текст этого типа как бы отвечает на вопрос: «Какой предмет?» Чаще всего описание - это статическая картина, предстающая одномоментно. Разновидностью описания в официально - деловой речи выступает характеристика, частным случаем которой считается техническое описание.

**Повествование** раскрывает тесно связанные между собой события, явления, действия как объективно происходившие в прошлом. Данный тип текста представляет мир в динамике: «Что произошло?»

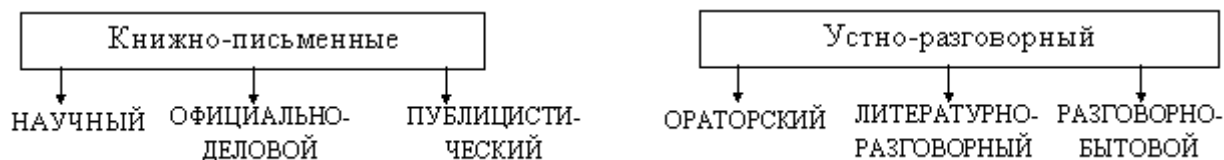
**Рассуждение** имеет целью исследовать предметы или явления, раскрыть их внутренние признаки путем аргументации, установления причинно - следственных отношений. С логической точки зрения рассуждение - это цепь умозаключений демонстрация на какую-нибудь тему, изложенных в последовательной форме. Такое раскрытие мира в его причинно - следственных связях - это ответ на вопрос: «Почему?» Вариантом рассуждения считают **определение** и **объяснение**, бытующие в научных текстах, в языке массовой коммуникации.

Любой текст можно отнести к тому или иному стилю. Под **стилем** (от греч. stulos - «палочка для письма») обычно понимают разновидность литературного языка, выполняющую определенную функцию в общении. Поэтому стили называются функциональными. Функции могут быть различными, поэтому дифференциация стилей идет по разным основаниям. Так, при ориентации на соответствующие сферы человеческой деятельности (наука, законодательство и делопроизводство, политика) выделяются «обслуживающие» их стили - научный, официально - деловой, публицистический. Все они предназначены для передачи достаточно сложного содержания и используются в официальной обстановке, очень часто - в письменной форме (другое основание). Стремясь подчеркнуть это обстоятельство, три названных выше стиля объединяют, именуя **книжными**. Им противопоставлен **разговорный** стиль, который используется в повседневном общении, преимущественно в устной форме. Разновидностями этого стиля являются **литературно - разговорный** - речь образованных людей в учебных заведениях, в производственных условиях, в учреждениях культуры; **ораторский (устная публичная речь)** - выступления на темы интеллектуализированного, делового характера; **разговорно - бытовой** - речь в непринужденной, домашней обстановке, на отдыхе, на улице.

### 3. Язык художественной литературы

Язык художественной литературы по мнению исследователей, синтезирует элементы всех перечисленных стилей.





## ЯЗЫК ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### 4. Книжно-письменные и устно-разговорные стили

«Лицо» каждого стиля определяют доминирующие стилевые черты, характерные языковые средства.

Отличительные коммуникативные качества **научного** стиля - логичность, доказательность, обобщенность, неэмоциональность. Язык характеризуется наличием книжных слов с обобщенным и отвлеченным значением типа: обозначение, функция, опыт, процесс, научных терминов: адвербиализация, импликация, дискурс. Используются глаголы в форме 3 лица настоящего времени с семантикой «постоянного действия»: кислота разъедает, наступают сокращения и т. п. Вместо местоимения единственного числа «я» употребляется множественное - «мы». Предложения научной речи осложненные, распространенные, полные. Стиль предназначен для сообщения сведений теоретического характера, объяснения причин явлений.

В высказываниях **официально - делового** стиля передаются точные сведения, имеющие практическое значение в сфере управления обществом на всех его уровнях. Этому стилю присущи четкость, бесстрастность, стандартность. Типичны языковые средства с книжкой, официальной окраской: хищение, именуемый, поставить в известность и другие, имена существительные с «отвлеченными» суффиксами - ани, - ени, - ств, - ость (сведение, указание, ответственность), глаголы в начальной форме (предложить, отменить и т. д.). Слова используются в прямых значениях.

**Публицистический** стиль решает задачу не просто сообщения информации, а определенного воздействия на мысли и чувства людей. Для него характерны особа, выразительность и эмоциональность, поэтому распространены изобразительные средства - эпитеты, метафоры, сравнения, инверсия и т. п.

**Устная публицистическая (ораторская) речь, литературно - разговорный** стиль сочетают элементы книжного и разговорного стилей, занимают промежуточное, пограничное положение между ними. При этом ораторская речь - более строгий вариант литературного языка.

Доминирующие черты **разговорного** стиля - неполнота выражения и эмоциональность - обусловлены «устностью» контакта, цель которого – обмен впечатлениями, сведениями. Язык данного стиля отличается употреблением разговорных слов и выражений, эмоционально - оценочных лексем (вечерка, сгущенка, светленький, домик, я тебе уеду). Предложения разговорной речи простые, неполные, нераспространенные.

Функциональные стили реализуются в соответствующих речевых жанрах. Так, к научному относится статья, реферат, монография, к разговорно - бытовому - разговор, беседа, спор и т. д.

## Литература:

1. Порубов Н.И. Риторика : учебное пособие для студентов вузов / Н.И. Порубов.- Минск: Вышэйшая школа, 2004.- 352с.
2. Зубра, А.С. Ораторское искусство / А.С. Зубра. – Минск: Дикта, 2010.- 248с.
3. Риторика: Учебник /Смелкова З.С., Ладыженская Т.А. под Ред. Ипполитовой Н. А., З.С.Смелкова. – М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРОСПЕКТ, 2010 г.
4. Электронный учебник Мирошниченко А.А. Деловое общение / <http://www.e-college.ru/xbooks/xbook105/book/index/index.html>
5. Кузнецов, И.Н. Риторика / И.Н. Кузнецов. – Минск: Высш. шк., 2000. – С. 64-78, С. 147-233.

## Тема 7. Норма – центральное понятие теории культуры речи

### Вопросы:

1. Нормирование речи
2. Нормы звукоупотребления
3. и Понятие речевая деятельность и процесс голосообразования
5. Язык как основа речевой деятельности
6. Функции языка и социальные формы существования языка

### 1. Нормирование речи

Главный признак литературного языка - нормированность. **Норма** – это единообразное, общепринятое употребление элементов языка, правила их использования в определенный период. Нормы не выдумываются учеными, а отражают закономерные процессы и явления, происходящие в языке, поддерживаются речевой практикой. К основным источникам нормы относятся произведения писателей, язык средств массовой информации, общепринятое современное употребление, научные исследования лингвистов.

Нормы помогают литературному языку сохранять свою целостность и общепонятность, защищают его от потока диалектной речи, социальных жаргонов, просторечия. Однако языковые нормы постоянно изменяются. Это объективный процесс, не зависящий от воли и желания отдельных носителей языка. По мнению исследователей, данный процесс активизировался в последние десятилетия в связи с социальными преобразованиями. В переломную эпоху существенно изменяется логосфера, т. е. речемыслительная область культуры, что, в свою очередь, свидетельствует о переменах в общественном сознании языкового коллектива. Изменения определяются новой установкой: «При демократии можно все!» Однако раскрепощенность как черта современного языкового вкуса осуществляется параллельно со стремлением к «вокнижению», к изощренности речи, что выражается прежде всего в широком использовании заимствованной специальной лексики (лизинг, холдинг, риэлтор и т. д.).

Норма проявляется на всех уровнях языковой системы:

Устная речь

Письменная речь

Орфоэпическая

Орфографическая, пунктуационная

словообразовательная

лексическая  
морфологическая  
синтаксическая

Правильность речи - это соблюдение действующих норм русского литературного языка. Говорящий должен владеть литературным произношением и ударением, то есть знать орфоэпические правила.

## 2. Нормы звукоупотребления и ударения

Рассмотрим некоторые трудности звукоупотребления и ударения.

1. Следует обратить внимание на слова, в которых гласный [о], обозначенный буквой «е», иногда ошибочно подменяют ударным [э], или наоборот.

Произносится [э]

Афера

Бытие

Гренадер

Истекший

Опека

Оседлый

Произносится [о]

белесый

желчь

замороженный

заселенный

маневры

новорожденный

2. В связи с тем, что в русском языке действует тенденция к приспособляемости звукового облика заимствованных слов с «е» после твердого согласного, многие такие слова «обрусели» и произносятся теперь с мягким согласным перед «е». Другие сохраняют твердый согласный.

Твердое произношение

Альтернатива

Антенна

Бизнес

Бестселлер

Генетический

Демиург

Мягкое произношение

брюнетка

бенефис

бухгалтерия

герцог

деканат

декада

Звонкие согласные в абсолютном конце слова оглушаются: акциз [с], лизинг [к], киборг [к], демиург [к].

4. Произношение сочетания чн как [шн] требуется в женских отчествах на -ична: Ильинична, Никитична, Кузьминична и других, а также в словах: конечно, скучно, яичница, нарочно, скворечник, пустячный, очечник.

5. Сочетание «жд» в слове «дождь» и производственных от него может быть двояким: [жд'] или [шт'].

6. Не ошибайтесь в ударениях! Аудит, августовский, агент, алфавит, апостроф, асимметрия, баловать, блокировать, бомбардировать, бюрократия, вероисповедание, и др.

## 3. Лексические нормы, или нормы словоупотребления

Лексические нормы, или нормы словоупотребления - это правильность выбора слова из ряда единиц, близких ему по значению или по форме; употребление его в тех значениях, которые оно имеет в языке; уместность его использования в той или иной коммуникативной ситуации в общепринятых в языке сочетаниях. Следует избегать типичных ошибок словоупотребления. Русский национальный язык представляет собой совокупность разнообразных явлений, таких, как литературный язык, территориальные и социальные диалекты (жаргон), просторечие.

**Жаргон** - речь отдельных профессиональных, сословных, возрастных групп.

**Просторечие** - это язык малообразованных, в основном городских жителей, характеризующийся отклонением от литературных норм.

Литературный язык обслуживает такие сферы человеческой деятельности, как политика, культура, наука, делопроизводство, законодательство, официальное и неофициальное общение, словесное искусство. Человек может в равной степени владеть двумя или более формами языка (например, литературным языком и диалектом, литературным языком и просторечием), пользоваться ими в зависимости от условий. Это явление получило название **диглоссии**.

### Литература:

6. Порубов Н.И. Риторика : учебное пособие для студентов вузов / Н.И. Порубов.- Минск: Вышэйшая школа, 2004.- 352с.
7. Зубра, А.С. Ораторское искусство / А.С. Зубра. – Минск: Дикта, 2010.- 248с.
8. Риторика: Учебник /Смелкова З.С., Ладыженская Т.А. под Ред. Ипполитовой Н. А., З.С.Смелкова. – М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРОСПЕКТ, 2010 г.
9. Электронный учебник Мирошниченко А.А. Деловое общение / <http://www.e-college.ru/xbooks/xbook105/book/index/index.html>
10. Кузнецов, И.Н. Риторика / И.Н. Кузнецов. – Минск: Высш. шк., 2000. – С. 64-78, С. 147-233.
11. Смирнова М.В. Особенности речевого обучения артистов эстрады // Теория и практика сценической речи. СПб.: Изд-во СПбГАТИ, 2007. Вып. 2. С. 150-158.

## Тема 8. Логика речи и коммуникативные барьеры. Культура спора

### Вопросы:

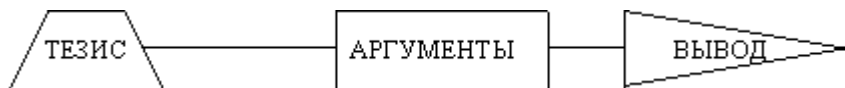
1. Логика речи и структура дедуктивного и индуктивного мышлений
2. Коммуникативные барьеры
3. Аспекты спора, спор как разновидность диалога
4. Формы проведения спора и классификация споров
5. Культура спора: требования к ведению диалога и технологии ведения спора

### 1. Логика речи и структура дедуктивного и индуктивного мышлений

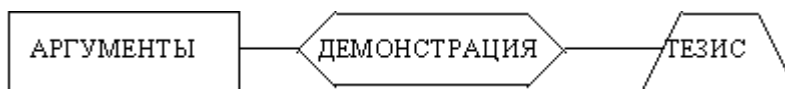
С логической точки зрения рассуждение - это цепь умозаключений демонстрация на какую-нибудь тему, изложенных в последовательной форме. Такое раскрытие мира в его причинно - следственных связях - это ответ на вопрос: «Почему?» Вариантом рассуждения считают **определение и объяснение**, бытующие в научных текстах, в языке массовой коммуникации.

Логика мышления требует, чтобы в любом рассуждении содержались части: тезис - утверждение, которое надо доказать; обоснование высказанной мысли при помощи доводов, доказательств. Структуру дедуктивного и индуктивного мышлений можно представить графически:

1. Дедуктивное



## 2. Индуктивное



Совокупность аргументов - положений, истинность которых проверена и доказана практикой - называется аргументацией.

Аргументы делят на 2 вида:

1. Аргументы к существованию дела. Это факты, устанавливаемые путем наблюдения, опыта, цифровой или статистический материал, документы, доказанные положения и т. д.

2. Аргументы к человеку. Это ссылка на высказывания, мнения авторитетных людей: ученых, писателей, общественных деятелей, специалистов; расточение похвал, привлечение внимания к достоинствам и недостаткам, вкусам оппонента; возбуждение в другой стороне жалости и сочувствия. Аргументы первого вида нацелены на то, чтобы **доказать**, т. е. установить истинность тезиса, а второго - на то, чтобы **убедить** - сделать слушателей единомышленниками, вселить уверенность, что истинность тезиса доказана. Основа убедительности речи - ее доказательность, но важную роль играет риторическое мастерство: пафос, манеры, голос и т. д.

### 2. Коммуникативные барьеры

Понимание сообщения в коммуникативном процессе может быть ограничено целым рядом помех или барьеров, которые могут возникать либо в физическом окружении, либо в сфере эмоций человека. Помехи, барьеры – это коммуникативные помехи, препятствия, любые вмешательства в процесс коммуникации на любом из его участков, искажающие смысл сообщения.

Выделяют следующие **типы барьеров**:

1. **Личностные барьеры** – это коммуникативные помехи, порождаемые человеческими эмоциями, системами ценностей и неумением слушать собеседника. К личностным барьерам относится и так называемая психологическая дистанция – чувство эмоциональной несовместимости людей, аналогичное реальному физическому расстоянию между сторонами.

2. **Физические барьеры** – представляют собой коммуникативные помехи, возникающие в материальной среде коммуникаций. Физические барьеры - это неожиданный отвлекающий шум, который временно заглушает голос, передающий сообщения, расстояния между людьми, стены или статические помехи, возникающие во время приема радиопередачи.

3. **Семантические барьеры** – коммуникативные помехи, возникающие вследствие неправильного понимания значения символов, используемых в коммуникациях. К символам общения относятся, в частности, слова, действия.

4. **Языковые барьеры** – коммуникативные барьеры, возникающие вследствие языковых различий отправителя и получателя. Обе стороны не только должны знать буквальные значения слов используемого языка, но и

интерпретировать в контексте использования. Одним из проявлений этого барьера выступает внутригрупповой язык.

5. **Организационные барьеры** – коммуникационные помехи, обусловленные характеристиками любой организации: число звеньев и ступеней управления, тип взаимосвязей между ними, распределение прав, обязанностей и ответственности в системе управления и т.д.

6. **Различие в статусе** – также может стать барьером на пути коммуникации. Лицо более низкого уровня иерархии может воспринимать различия в статусе как угрозы, что мешает общению или даже прерывает его.

7. **Культурные барьеры** – коммуникативные помехи, возникающие вследствие культурных различий отправителя и получателя, незнания национальных обычаев, традиций, норм общения, системы жизненных ценностей и т.д. Культурные различия проявляются как при вербальном так и при невербальном общении.

8. **Временные барьеры** – коммуникативные помехи, возникающие вследствие недостатка времени для осуществления полной коммуникации.

9. **Коммуникативные перегрузки** - препятствуют эффективному общению. Они возникают, когда объем коммуникативных входов существенно превышает возможности их обработки или реальные потребности.

10. **Нежелание делиться информацией.** Обладание информацией – один из источников власти. Те, кто располагают эксклюзивной информацией, получают возможность использовать ее для влияния на других людей.. Владеющие полной информацией могут передать лишь незначительную ее часть, использование которой не дает возможности принять оптимальное решение.

Также существуют и другие барьеры, влияющие на коммуникативные отношения.

### **3.Аспекты спора, спор как разновидность диалога**

Спор – это тонкое искусство, кроме логических аспектов у него имеется множество трудноуловимых психологических, нравственных и этических граней.

В Древней Греции придавалось большое значение умению спорить и отстаивать свою точку зрения. Мастера спора *Протогор*, *Сократ*, *Аристотель* (аристотелевская *«Топика»* - трактат, посвященный диалектическим дискуссиям) и другие античные мыслители исходили из того, что о всякой вещи существует противоположное мнение, поэтому в споре каждый может отстаивать свою точку зрения до тех пор, пока это позволяет приобретать знания не в готовом виде, а путем размышления, совместного обсуждения проблемы. Большое внимание искусству спора уделялось и в Древней Индии: научный трактат, посвященный искусству спора *«Наставления о научных диспутах»*, принадлежит теоретику спора и блестящему полемисту *Дхармакирти*. Знаменитое «индийское правило спора»: прежде чем опровергать противника, нужно понять суть его позиции, удостовериться, что она правильно понята. Проблемы спора изучались и в Древнем Китае. Споры в России считались всегда важной частью духовной и общественно-политической жизни. Самые яркие страницы этого искусства связаны с именами выдающихся прогрессивных деятелей – *А.Н. Радищевым*, *Н.Г.*



Чернышевским, В.Г. Белинским, А.И. Герценом и др. Событием общественного значения были диспуты – защиты диссертаций - Московского и Петербургского университетов. Наиболее значительной работой, посвященной теории спора, считается книга С.И. Поварнина «Спор. О теории и практике спора».

Общим для всех значений слова «спор» является наличие разногласий, отсутствие единого мнения, противоборство. Разговорные значения – разногласия, ссора, препирательство; переносные – противоречие, несогласие. С точки зрения известных авторов книг по культуре и искусству речи Л.А. Введенской и Л.Г. Павловой: «Спор – это всякое столкновение мнений, разногласие в точках зрения по какому-либо вопросу, предмету, борьба, при которой каждый отстаивает свою правоту». Спор – это разновидность диалога, к разновидностям диалога также относят беседу, диспут, дискуссию.

#### **4. Формы проведения спора и классификация споров**

Различают следующие виды споров по их цели:

научную дискуссию (решение научной проблемы)

деловую дискуссию (целью является нахождение правильного решения)

полемику (спор ради победы).

Спор может проходить при публике, присутствие которой приходится учитывать участникам спора, и без нее – быть кулуарным. Кроме того, бывают споры с арбитром (эту роль может выполнять публика) или без такового. Полемика, в которой участвуют два человека и которая происходит в присутствии публики, называется диспутом.

*Формы проведения спора:*

1. Устная и письменная (печатная)

2. Организованная и неорганизованная

*Классификация споров:*

*По цели* спора различают спор из-за истины, спор для убеждения оппонента, спор для одержания победы, спор ради спора.

*По значимости проблемы* споры бывают затрагивающие национальные интересы, определенных слоев населения, групповые интересы, семейные, личные.

*По количеству участников* выделяют спор-монолог, спор-диалог, спор-полилог.

В русском языке имеются и другие слова для обозначения данного явления: дебаты, прения, дискуссия, диспут, полемика.

Слово «*дебаты*» (от фр. *debat* - спор, прения) и «*прения*» - русское слово, зафиксированное в лексиконе с XVIIв. Под этими словами подразумевают споры, которые возникают при обсуждении докладов, сообщений, выступлений на собраниях, конференциях и т.д. *Дискуссией* (от лат. *discussion* - исследование, рассмотрение, разбор) называют публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса. Дискуссия – самая зрелая форма диалога, способствующая приросту знаний у участников диалога, неслучайно она выступает приоритетным видом коммуникации в рамках научно-практических конференций. *Диспут* (от лат. *disputer* - рассуждать, *disputatio* – прение) – публичный спор на научную и общественную тему.

*Полемика* (от древнегреч. *polemikos* – воинственный, враждебный) – борьба принципиально противоположных мнений, публичный спор с целью опровергнуть мнение оппонента. Полемика отличается от диспута и дискуссии своей целевой направленностью. Полемика – наука убеждать, её цель одержать победу над противником благодаря убедительным и неоспоримым доводам, научным аргументам.

### **5. Культура спора: требования к ведению диалога и технологии ведения спора**

*Культура спора* Спор как способ организации речевого взаимодействия между людьми требует соблюдения определенных условий и правил, которые касаются как структуры осуществляемого диалога в целом, так и отдельных блоков и элементов. Общие требования к ведению диалога и культуре спора:

1. Диалог предполагает, что его участники используют *единый язык*, единство смыслов и значений, понятий и категорий. (Логомахия – ситуация коммуникативного взаимодействия, когда люди перестают понимать друг друга.) Прежде всего необходимо договориться об опонных понятиях, связанных с предметом спора, отобрать термины, не перегружать спор научной терминологией.
2. Спор всегда должен проходить на основе *общего предмета обсуждения*. (Спор ради спора не приносит пользы участникам.)
3. Спор предполагает потребность в общении, установление личных и межличностных отношений, а значит, особое значение приобретает *такт и общая культура собеседников*. Спор допускает разнообразные способы аргументации, кроме «аргументам к личности» собеседника, унижающим его достоинство.
4. Спор становится плодотворным, если у участников полемики существует общность исходных позиций, начальное взаимопонимание, единая платформа для нерешенных вопросов.
5. Хороший диалог – это не противостояние, а сотрудничество. Слушать следует больше чем говорить. Спор должен быть диалогом, а не монологом.
6. Следует избегать «эристических приемов», построенных на апелляции к чужому авторитетному мнению, к жалости, тщеславию собеседника, необходимо стремиться не к интеллектуальной победе над соперником, а к достижению значимого результата.

*Поведение* полемистов может зависеть:

- от индивидуальных особенностей участников спора, их темперамента, социального статуса
- влияют также национальные и культурные традиции
- выдержка и самообладание (в возбужденном состоянии трудно анализировать позиции оппонента)
- знание и умение использовать психологические приемы убеждения в споре
- способность в споре правильно формулировать вопросы (*виды вопросов*: корректные, некорректные; нейтральные, благожелательные, неблагоприятные; острые и др.) и умело отвечать на них (*виды ответов*: правильные, неправильные; позитивные, негативные)

Психологические приемы убеждения в споре:

- применение юмора, сарказма и иронии
- прием «доведения до нелепости», «абсурда»
- прием «возвратного удара», «бумеранга»
- прием «подхвата реплики»
- прием «довода к человеку»
- прием «апелляции к публике»

*нечестные* приемы: ирония над вопросом оппонента, негативная оценка вопроса, ответ вопросом на вопрос, ответ в кредит и др.

### ***Основные стратегии, тактики и приемы ведения спора***

Тактические приемы:

Тактика аргументации и критики - план отдельного этапа аргументации или критики. Часто тактика заключается в применении специальных приемов. Эти приемы (тактические) подразделяются на приемы общего характера (общеметодологические), а также на логические, психологические (в том числе социально-психологические), риторические, физиологические и физические. Основанием выделения видов тактических приемов являются возможные аспекты рассмотрения аргументации. Один из аспектов – нравственный. Абсолютного критерия приемлемости тех или иных приемов с нравственной точки зрения, по-видимому, не существует.

Рассмотрим основные общеметодологические тактические приемы.

«Оттягивание выражения». Этот прием заключается в следующем. Осуществляя аргументацию в процессе дискуссии, человек может оказаться в затруднении при ответе на вопрос или при подборе аргументов для возражения. Он может чувствовать, что аргументы существуют, что она будут найдены, если удастся выиграть время и подумать.

«Соккрытие тезиса». Если такое педагогическое правило - читая лекцию, участвуя в дискуссии, выступая на собрании и т.д., четко сформулировать тезис аргументации, а затем его обосновать. Такой способ построения лекции, речи и т.д. позволяет сосредоточить внимание присутствующих и лучше усвоить весь ход аргументации.

«Затягивание спора». Этот прием используется в тех случаях, когда оппонент не может ответить на возражение, а также когда он чувствует, что не прав по существу. Оппонент просит повторить вашу последнюю мысль, сформулировать ваш тезис («Ничего, что в пятый раз»).

«Разделяй и властвуй». Заключается в расчленении сил коллективного оппонента путем нахождения разногласий в его рядах и противопоставления одной его части другой.

«Переложить бремя доказывания на оппонента». Иногда критиковать аргументацию противоположной стороны легче, чем обосновывать свой тезис, поэтому, применяя данный прием, стараются свой тезис не обосновывать, если это затруднительно, а требовать доказательства тезиса оппонента.

«Кунктация». Применяя этот прием, стараются занять выжидательную позицию в споре, чтобы проверить свои аргументы, слабые отбросить, а сильные использовать в самом конце спора, выступить последним, чтобы оппонент не смог возразить.

«Хаотичная речь». В некоторых случаях, когда проponent не в состоянии обосновать отстаиваемое положение, он имитирует речь психически больного человека.

«Уловка Фомы» (ни с чем не соглашаться).

«Игнорирование интеллектуалов». Прием заключается в следующем: проponent ведет себя так, будто среди слушателей не интеллектуалов, т.е. образованных и умных людей, способных объективно и осмысленно оценивать получаемые сведения.

«Простая речь». Отличается от предыдущего тем, что при его применении в рассуждениях избегают фактических и логических ошибок.

Уловки в споре:

Первое правило: необходимо явно сформулировать тезис (в виде суждения, системы суждений, проблемы, гипотезы, концепции и т.д.). Это правило выражает главное условие эффективности аргументации и критики.

Второе правило: тезис должен быть сформулирован четко и ясно.

Иногда в споре применяют уловку «умышленная нечеткая формулировка тезиса», т.е. умышленно формулируют тезис нечетко.

С первым правилом связана также уловка «чрезмерное требование уточнение тезиса». Она заключается в требовании разъяснить даже ясные выражения.

Еще одна уловка – «умышленное непонимание тезиса». Она может заключаться в изменении смысла выражения, с тем чтобы изменить смысл тезиса не в пользу проponentа. Например, вместо того чтобы сказать, что у человека заболела голова, говорят, что у него что-то с головой. Вместо «смотрит не поворачивая головы» говорят «смотрит косо».

Третье правило: тезис не должен изменяться в процессе аргументации и критики без специальных оговорок.

Еще одна разновидность ошибки "подмена тезиса" — «потеря тезиса». Например, выступает кто-то из студентов на собрании и говорит: "Мало мы занимаемся по вечерам. В общежитии мы ходим друг к другу, отвлекаем друг друга от занятий". Выступающему бросают реплику: «Ты еще слишком молодой». Он теряет тезис и говорит о том, что до поступления в институт работал на заводе, потом служил в армии. А тут и время истекло.

**Вывод:** На качество обмена информацией в групповых формах делового общения влияют различные факторы культуры речи (культуры спора). Групповое общение в споре (дебаты, прения, дискуссия, диспут, полемика) предполагает владение не только методами аргументации, но и тактикой аргументирования, которая заключается в искусстве применения отдельных приемов в каждом конкретном случае ведения деловых бесед. В соответствии с этим техника – это умение приводить логичные аргументы, а тактика – выбирать из них психологически действенные.

## Литература:

1. Бороздина, Г.В. Психология делового общения: учебное пособие / Г.В. Бороздина.– М.: ИНФРА-М, 2000, - 224с.

2. *Человек. Общество. Государство*: пособие для абитуриентов вузов / А.И. Авраменко, Т.И. Адуло, И.Н. Бобкова и др.; под общ. Ред. А.И. Авраменко, Ф.В. Пекарского. – 6-е изд. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – 38
3. *Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании*: материалы II Междунар. Науч.-практ. конф., 13-14 нояб. 2008 г., Минск / ред. совет: А.В. Рубанов (пред.) [и др.] – Минск: Изд. Центр БГУ, 2008. – 256 с.
4. *Голубев, В.Л.* Риторика: ответы на экзаменац. вопр./В.Л. Голубев. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 224с.С.108-119.

## **Тема 9. Речевые нарушения и методы преодоления недостатков речи**

### **Вопросы:**

1. Речевые нарушения — отклонения в речи говорящего от языковой нормы
2. Классификация нарушений речи
3. Принципы и методы логопедического воздействия
4. Методика исправления речевых недостатков
5. Техническое обеспечение звучащей речи и техника речи в различных условиях

### **1. Речевые нарушения — отклонения в речи говорящего от языковой нормы**

Речевые нарушения — отклонения в речи говорящего от языковой нормы, принятой в данной языковой среде. Проявляются в частичных нарушениях (звукопроизношения, голоса, темпа и ритма), и обусловлены расстройствами нормального функционирования психофизических механизмов речевой деятельности. Речевые нарушения подробно рассматриваются в психолого-педагогической литературе, например, у А.Р.Лурия «Мозг и психические процессы», детально вопросы разбираются в учебнике для вузов «Логопедия».

Принципы анализа речевых нарушений составляют основу их классификации и разработки, научно обоснованных путей и методов предупреждения, преодоления и коррекции. Анализ речевых нарушений с позиций развития позволяет выделить ведущий дефект и связанные с ним вторичные нарушения. Это имеет принципиально важное значение в диагностике речевых расстройств.

Принцип систематического подхода основывается на системном строении и системном взаимодействии различных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя. Этот принцип составляет основу педагогической классификации речевых расстройств и определяет пути и методы преодоления и предупреждения речевых расстройств.

При анализе речевых нарушений важен и необходим комплексный подход в изучении того или иного человека. Таким образом, всесторонний комплексный анализ речевых нарушений имеет важнейшее значение для

понимания структуры дефекта различных речевых расстройств, их диагностики, научно обоснованной системы преодоления и предупреждения.

## **2. Классификация нарушений речи.**

Научно-обоснованные представления о формах и видах речевых нарушений являются исходными условиями для разработки эффективных методик их преодоления.

Разрабатывая вопросы классификации речевых нарушений, исследователи как бы разделились на два направления. Таким образом, в настоящее время в отечественной логопедии находятся две классификации речевых нарушений:

1. клинико-педагогическая
2. психолого-педагогическая

Более подробно рассмотрим первый вид классификации. Все виды нарушений на основе психолого-лингвистических критериев можно подразделить на две большие группы в зависимости от того, какой вид речи нарушен:

- письменная
- устная 2 типа: А) Фонационного, т.е. внешнего оформления высказывания.

Б) Структурно-семантического, т.е. внутреннего оформления высказывания.

Эти расстройства могут наблюдаться изолированно и в различных комбинациях, в зависимости от чего в логопедии выделяются следующие виды нарушений:

**Дисфония (афония)**—отсутствие фонации или расстройство фонации вследствие патологических изменений голосового аппарата (нарушение голоса).

**Брадилалия**—патологически замедленный темп речи.

**Тахилалия**—патологически ускоренный темп речи.

**Заикание**—нарушение темпо-ритмической организации речи, обусловленная судорожным состоянием мышц речевого аппарата.

**Дислалия**—нарушения звукопроизношения при нормальном слухе (дефекты звукопроизношения).

**Ринолалия**—нарушения тембра голоса и звукопроизношения, обусловленные анатомо-физиологическими дефектами речевого аппарата (гнусавость).

**Дизартрия**—нарушения произносительной стороны речи, обусловленные недостаточной иннервацией речевого аппарата.

Всего в логопедии выделяют 11 форм речевых нарушений, 6 из них, на наш взгляд, имеют место быть даже у актёров, ведущих на телевидении и радио, педагогов и т.д.

## **3. Принципы и методы логопедического воздействия**

Принципы логопедической работы—это общие исходные положения, которые определяют деятельность логопеда и его пациентов в процессе коррекции нарушений речи. Эта работа имеет свою специфику, обусловленную особенностями их сенсомоторного и психического развития.

Специфическими методами и приёмами добиваются логопеды правильного произнесения звука и его автоматизации. Основной задачей

является закрепление навыка правильного произношения в процессе речевого общения. Дифференциация звуков необходима в тех случаях, когда звуки заменяются или смешиваются.

Когда у актёра наблюдается большое количество нарушенных звуков, например, свистящие, шипящие, последовательность в работе определяется последовательностью их появления в онтогенезе (свистящие, шипящие). Формирование правильных речевых навыков, форм и функций речи осуществляется от простых к сложным.

Логопедическое воздействие осуществляется различными методами. Метод обучения в педагогике рассматривается как способ совместной деятельности педагога и актёра, направленный на освоение знаний, навыков и умений, на формирование умственных способностей.

Существуют различные методы обучения:

- практический (упражнения, игры, моделирование)
- наглядный (кинофильмы, аудиозаписи)
- словесный (беседы, пересказы, рассказы)

Выбор и использование того или иного метода определяется характером речевых нарушений, содержанием, целями и задачами.

Рассмотрим более подробно практические методы.

Освоение правильных речевых навыков представляет собой длительный процесс, который требует разнообразия, систематики используемых видов деятельности. Поэтому упражнение является одним из главных способов воздействия в логопедии. Упражнение — это многократное повторение практических и умственных действий.

В логопедической работе они эффективны при устранении артикуляционных и голосовых расстройств. В результате систематического выполнения артикуляторных упражнений создаются предпосылки для постановки, звука формируется навык его изолированного произношения. На этапе постановки звука формируется навык его изолированного произношения, а на этапе автоматизации добиваются правильного произношения звука в словах, словосочетаниях, предложениях, связной речи.

Упражнения подразделяются:

- подражательно-исполнительные
- конструктивные
- творческие

1. Подражательно-исполнительные выполняются в соответствии с образцом. Большое место занимают упражнения практического характера (дыхательные, голосовые, артикуляционные), они выполняются на основе зрительного восприятия выполнения заданий логопедом.

2. Конструктивный вид работы применяется при устранении оптической дисграфии, когда учат конструировать буквы из элементов, из одной буквы другую (применяют в работе с детьми).

3. В упражнениях творческого характера предполагается использование усвоенных способов в новых условиях, на новом речевом материале.

Использование игровых упражнений (например, имитация действия: рубка дров, стрельба из пистолета, имитация походки медведя, катание шаров

в боулинге) вызывает эмоционально- положительный настрой на тренингах по сценической речи, снимает напряжение.

Упражнения, направленные на выработку чёткого произношения звуков (дикции), речевого дыхания и интонационной выразительности речи. Эти и другие умения легче формируются в процессе «дифференциации звуков», наиболее часто смешиваемых людьми:

Шипящих и свистящих (ш-с, ж-з, ч-щ, ц-сь).

Звонких и глухих (в-ф, з-с, ж-ш, б-п, д-т, г-к).

Твёрдых и мягких (д-дь, л-ль), звуков л и р.

У некоторых имеются нечёткое произношение шипящих и сонорных звуков. Именно с этих звуков, объединённых в пары на основе акустического или артикуляционного сходства, целесообразно начинать работу.

Бывает также, что правильно произнесённый звук, неточно выговаривается в словах. Следовательно, надо упражняться в отчётливом произношении звуков в любой позиции (в начале, середине, конце слова).

Произнесение слов и фраз шёпотом требует более чёткой артикуляции звуков. Такие задания непременно следует включать в занятия.

Чёткое, правильное произношение звуков обеспечивается хорошо развитым речевым слухом.

На тренингах по риторике надо также отрабатывать речевое дыхание. При произнесении длинных фраз нередко нарушают плавность речи, добирая воздух, заканчивая предложение на выдохе и как можно длительнее произносить звуки и, у.

Совершенствованию речевого дыхания способствует произнесение скороговорок. Те, у кого ослаблены вдох, и выдох нуждаются в упражнениях на развитие. Им полезно пускать мыльные пузыри и надувать воздушные шары.

Выполнение любых упражнений способствует формированию практических умений и навыков лишь в том случае, когда соблюдаются условия:

- осознание оратором цели
- систематичность, которая реализуется в многократном повторении
- постепенное усложнение условий с учётом этапа коррекции возрастных и индивидуально-психологических особенностей актёра
- осознанное выполнение практических и речевых действий
- самостоятельное выполнение на заключительном этапе коррекции

#### **4. Методика исправления речевых недостатков**

Дислалии – это недостатки произношения отдельных звуков и приёмы их постановки. Дислалия является одним из наиболее распространенных дефектов произношения, которые чаще встречаются у детей школьного возраста. У взрослых недостатки произношения занимают не более 2-3%.

Выделяют две основные формы дислалий:



функциональная (к ней относятся дефекты, воспроизводящие звуков речи (фонем) при отсутствии органичных нарушений в строении артикуляционного аппарата).

Фонематический слух—это способность воспринимать звуки речи, дифференцировать и обобщать их в словах как смыслоразличительные единицы.

Музыкальный слух — умение различать звуки по высоте, тембру, ритмическому рисунку, мелодии. Механическая или органическая (связана с врождёнными пороками аппарата речи, либо выражается в недостаточности отдельных мышечных групп (языка, мягкого нёба, губ)).

Основной целью методики воздействия при дислалии является формирование умений и навыков правильного произнесения звуков речи. Сроки преодоления недостатков произношения зависят от следующих факторов:

- степени сложности дефекта
- индивидуально-возрастных особенностей человека
- регулярности занятий

При дислалии нет необходимости в обилии упражнений для органов артикуляции, в результате которых окажутся сформированными необходимые движения. Такие как артикуляция. Артикуляция—деятельность речевых органов, связанная с произнесением звуков речи и различных их компонентов, составляющих слоги, слова.

### **5. Техническое обеспечение звучащей речи и техника речи в различных условиях**

Техническое обеспечение публичных выступлений включает стационарные, радио, портативные микрофоны и др.

**Микрофоны:** Изобретения, касающиеся микрофона, стали появляться с конца 19 века. Первоначально это были разработки, нацеленные на научное и промышленное применение, купить микрофон для работы с музыкой и развлечений стало возможным гораздо позже. В зависимости от типа, можно купить микрофон *динамический, конденсаторный, электретный*. Основой любого из этих устройств является мембрана. Современные модели построены на базе полевых транзисторов: цена на микрофон этого типа стала доступна ввиду простоты и компактности устройства.

Принцип действия микрофона основывается на преобразовании звука в электрическую энергию, которая затем обратно переходит в звуковую форму на выходе аудиосистемы.

Техника речи различна в условиях: концертная площадка, студия звукозаписи, конференц-зал; озвучивание персонажей; работа под фонограмму. Тип аудиторий и особенности ее восприятия влияет на звучащую речь. Современная аудиовизуальная культура слушателя требует воздействия на все сферы его восприятия.

**Экраны для проектора:** Для качественного отображения воспроизводимой проектором информации необходимо купить экран для проектора, который представляет собой белую матовую поверхность. Среди различных видов этих устройств выделяют экран для проектора в Минске в мобильном либо стационарном варианте. Стационарная установка может

крепиться к стене либо потолку. Выбираемый экран для проектора в Минске может представлять собой рулонное устройство, которое удобно убирать, либо может быть с постоянным натяжением. Рулонный экран может трансформироваться механически, либо с помощью моторчика, подключаемого к сети.

Желая купить экран для проектора можно выбрать любой размер, при этом соотношение сторон может быть 9:16 либо стандартное 3:4. В зависимости от материала и используемых технологий, чем также обуславливается цена на экран для проектора, поверхность может обеспечивать различное качество отображения. Вместе с тем, цена на экран для проектора колеблется в зависимости от известности производителя. Популярны марки BenQ, Avers и пр.

Современная техника позволяет комбинировать зрительный и звуковой ряд в самых разнообразных сочетаниях. **Монтаж звука и видеоряда** может иметь в практике самые различные формы:

1. Монтаж видеоряда в сочетании с фонограммой шумов или музыки либо их комбинация при полном отсутствии речи.

2. Монтаж видеоряда с использованием дикторского текста, текста ведущих, документальной речи.

3. Монтаж видеоряда и текста на каком-то звуковом фоне.

4. Монтаж видеоряда с внутренним монологом героя или чередование видеоряда с обычным разговором в зале; эта форма монтажа часто используется в тематических вечерах и особенно в вечерах-портретах. Так, на одном из вечеров, посвященных ветерану, старейшему жителю села, рассказ о его молодости строился на монтаже двух звуковых и двух зрительных компонентов. Герой вечера вместе со всеми смотрел на слайды с фотографиями из прошлого села, страны, его жизни. А в это время звучал его голос: он неторопливо, как бы вслух вспоминал. Это был не комментарий, а внутренний монолог пожилого человека, его неторопливые размышления о жизни. Рассказ этот дополнялся различными музыкальными заставками. 5. Монтаж видеоряда с условным воображаемым звуком. Это, как правило, целые звуковые картины, рисующие воспоминания, галлюцинации, мечты, сны, звуковые сопоставления и т. п. Обычно в практике в этой форме монтажа видеоряд дается крупным планом с постепенным укрупнением детали.

### **Литература:**

1. В.И.Селивёрстов. Первые сведения о речевых расстройствах и приёмах их преодоления. М.1983.
2. Смирнова М.В. Игровой тренинг и сочинение речевых импровизаций // Сценическая речь: прошлое и настоящее: Избранные труды кафедры сценической речи СПбГАТИ. СПб.: Изд-во СПбГАТИ, 2009. С. 308-317.
3. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 256.
4. Каган М.С. Морфология искусства. Л., 1972. С. 335.

## Художественное чтение

### Вопросы:

1. Понятие словесность и классификация современной словесности
2. Украшения речи: риторические фигуры и тропы
3. К.С. Станиславский и В.И. Немирович-Данченко о роли художественного слова и сценической речи
4. Сценическая речь и её особенности

### 1. Понятие словесность и классификация современной словесности

Словесность как совокупность словесных произведений речевой культуры. Роды и виды словесности в последовательности исторического возникновения. Отражение в развитии словесности истории культуры. Поэзия и проза. Классическое различие прозы и поэзии. Роды современной словесности в прозе и поэзии.

Классификация видов и жанров словесности. I. Устная словесность: дописменная речь; риторическая речь: а) ораторская; б) гомилетическая; репродуцирующая. II. Письменная речь: а) эпистолярная, б) деловая, документальная, в) рукописные сочинения. III. Печатная словесность: художественная литература; научная литература; журнальная литература. IV. Словесность СМИ: массовая информация; информатика как вид деловой и развлекательной деятельности.

Если говорящий заботится о том, чтобы обеспечить обратную связь, вызвать у слушателя нужную реакцию на сообщение - интеллектуальную (сделать понятным), эмоциональную (пробудить чувство), волевою (заставить действовать), то это является свидетельством **выразительности** его речи.

### 2. Украшения речи: риторические фигуры и тропы

Выразительность может создаваться на уровне всех языковых единиц. В публичной речи и деловом общении часто используют специфические изобразительные средства, делающие высказывание ярким, образным, эмоциональным.

Это так называемые **риторические фигуры** - зафиксированные обороты речи, слова и выражения в переносных значениях, являющиеся украшением текста. Они обогащают и разнообразят сообщения. В риторике традиционно различались фигуры мысли (средства выделить именно данную мысль, которые не менялись от пересказа иными словами) и фигуры слова (способ привлечь внимание и определенному месту речи). Фигуры слова, в свою очередь, делились на фигуры прибавления, убавления, перемещения, переосмысления слов. Последние называют **тропами**.

1. Антитеза	Противопоставление	Горька работа, да сладок хлеб
2. Оксюморон	слияние парадоксальных противоположностей	Счастливый неудачник О времена!
3. Восклицание	призыв, воздействие на эмоции	О нравы!

4.Обращение	обращение к слушателям	Слушайте граждане...
5.Вопрос	передает размышления автора	Неужели вы передумаете?
6.Амплификация	распространение	Не буду говорить о том, что ты лжец, вор, бюрократ, скажу лишь...

## РИТОРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ СЛОВА

### Фигуры прибавления (повторы)

1.Анафора	единоначатие	Жди, когда снега метут, жди, когда жара ...
2.Эпифора	единоокончание	Без вдохновения бессилен талант, без работы над собой бессилен талант

### Фигуры убавления

1.Эллипсис	пропуск слов	Мы встаем, и тотчас на коня ...
------------	--------------	------------------------------------

### Фигуры перемещения

1.Инверсия	обратный порядок слов	Тамара в театр пошла
2.Параллелизм	однотипное построение предложений или их частей	Мы едим, чтобы жить, а не живем, чтобы есть.

### Фигуры переосмысления (тропы)

1.Метафора	перенос значения по сходству	Все новые волны молодежи приходят в университет ...
2.Метонимия	перенос по смежности	Из министерства пришла бумага ... (т. е. официальный документ)
3.Синекдоха	перенос значения по количеству	И слышно было до рассвета, как ликовал француз
4.Ирония	перенос по противоположности	Откуда, умная, бредешь ты, голова ...
5.Гипербола	усиление значения	Мы с вами сто лет не виделись!
6.Литота	преуменьшение	Море по колено.

И. Андроников - известный литературовед, исполнитель устных рассказов - читал лермонтовские стихи очень ритмично, соразмерно чередовал паузы. Такое совершенство объясняется прирожденным чутким музыкальным слухом мастера. Поэтому следует рекомендовать пение для развития техники речи.

На занятиях по сценической речи художественное слово выступает как средство воспитания речевой выразительности оратора, а не как самоцель. Поэтому особое значение в работе над литературно-художественным материалом приобретает не проблема создания произведения

самостоятельного жанра, а вопросы овладения искусством речи в процессе взаимодействия.

### **3. К.С. Станиславский и В.И. Немирович-Данченко о роли художественного слова и сценической речи**

Говоря о художественном слове в применении к задачам воспитания оратора в сфере культуры, часто имеется в виду искусство художественного рассказа, отличающееся по своим приемам от некоторых иных направлений в **искусстве художественного слова**. Работа ведется именно в плане рассказывания о событиях слушателям. К. С. Станиславский и Вл. И. Немирович-Данченко неоднократно обращались к проблеме художественного чтения в воспитании актера. Их взгляды на эти вопросы развивались в борьбе против формальных приемов работы, против декламационной, пафосной манеры чтения.

Еще в 20-е годы Станиславский считал, что общепринятый метод работы по **декламации** наносит вред воспитанию актера, учит пафосу, неестественному тону, прививает штампы, идет вразрез с требованиями актерского мастерства. Поэтому Станиславский категорически отрицал этот метод, считая, что работа по художественному слову состоит не в создании специфических «чтецких» навыков, а в развитии речевого мастерства, воспитании и практической тренировке речевой техники. К. С. Станиславский утверждал, что основа успеха этой работы заложена в единстве методов занятий по мастерству актера и сценической речи. Он требовал поэтому, чтобы занятия по художественному слову происходили с позиций мастерства актера. В этом случае работа по художественному слову принесет, по мнению Станиславского, серьезную пользу актеру. Эта точка зрения нашла отражение во многих его высказываниях.

М. О. Кнебель пишет о том, что К. С. Станиславский «подчеркивал общие основы словесного действия» в художественном слове и в спектакле.

Считая основным средством сценического выражения актера действие, *К. С. Станиславский не делал различия между мастерством сцены и мастерством слова*. «И тот и другой — актеры, и тот и другой — актеры драмы», — говорил он. Сущность словесного действия не меняется в зависимости от изменения объекта общения. И в чтении прозы надо не читать, а действовать. И не случайно поэтому в своих поздних заметках *о сценической речи он говорит о чтении как действии*. Утверждение К. С. Станиславского об общности словесного действия в спектакле и в чтении явилось основой для развития его взглядов на вопросы места художественного чтения в воспитании актера и метода работы над литературно-художественными произведениями. Опираясь на эту общность, К. С. Станиславский считал возможным и необходимым следующее:

Во-первых, вести работу над словом в театральной школе и на занятиях по сценической речи на материале литературных произведений. Так в заметках к программе Оперно-драматической студии он предлагает план работы над повестями, рассказами, стихами.

Во-вторых, использовать на занятиях по художественному чтению принципиальные основы «системы», избрав тот же путь в работе над словом в драматургии и в прозе, путь по линии мысли и видений. Станиславский пишет

в программе по сценической речи: «Не читать, а действовать ради какого-то объекта, для какой-то цели (живой объект на сцене или в зрительном зале). Ради этого предварительно рассказать своими словами, кратко, компактно, с соблюдением логики и последовательности, идя по внутренней линии, содержание рассказа, повести, речи, сложной философской мысли, записать эту внутреннюю линию, по которой надо идти.

Выполнить эту линию в словесном действии (а не в докладе и болтании слов), то есть прочесть по намеченной линии. То же по линии видений. Видения рисовать по эпизодам. Делить эпизоды на составные действия. Читать (действовать) для кого-нибудь, для чего-нибудь по эпизодам, видениям, по воображаемым действиям. То же — рассказ. То же — с чтением пьесы по ролям...».

Точно так же, как и в работе над ролью, Станиславский считал, что в чтении рассказа основную роль играют сверхзадача и сквозное действие, перспектива речи, логика и последовательность, линия мысли и видений, знание, для чего ведется рассказ, какие мысли и чувства хочет исполнитель разбудить в слушателе, с какой творческой задачей вышел он сегодня на сцену и т. д.

Станиславский считал, что актерский путь в работе над литературным текстом дает возможность тренировать, воспитывать на занятиях по сценической речи элементы актерской психотехники.

«Помните,— говорил Станиславский,— что на уроках по художественному слову вы должны научиться перспективе в речи. Тренируясь на небольших рассказах и монологах, вы сумеете перенести накопленный опыт в свою сценическую практику, научитесь действовать словом в ролях». Придавая громадное значение видениям как важнейшему средству создания органического творческого процесса, он рекомендовал с целью тренировки этих навыков заниматься как можно больше работой над художественным словом».

Взгляды К.С. Станиславского на роль художественного слова в театральной школе разделял и другой великий деятель советского театра — Вл. И. Немирович-Данченко. Особенно интересны для нас мысли и замечания о работе над литературными произведениями, сделанные Вл. И. Немировичем-Данченко в последние годы жизни, когда проблеме методов воспитания актерской смены он уделял особенно большое внимание. В занятиях с молодежью МХАТ он подробно разбирает **работу над стихами**, баснями, прозаическими отрывками; указывает на ее необходимость и значение для актера и конкретно говорит о путях и методах работы по художественному слову.

Анализируя чтение студийцами басен, стихотворений и прозы, В. И. Немирович-Данченко говорит о том, что в работе по художественному чтению необходимо идти «актерским путем», что для успешного овладения литературным материалом надо отнестись к нему так, «как если бы вам была дана примерно такая же роль». В своих беседах с молодыми актерами он говорит о том, что разница между чтением и игрой состоит в различной форме передачи содержания, но путь работы, анализ текста, метод овладения словом, круг вопросов, требующих

изучения при работе над рассказом, стихотворением или басней, те же, что и в работе над ролью. Обсуждая чтение басни «Ворона и лисица», он советует актеру: «Сначала найдите настоящее внутреннее содержание лисы. Это есть те самые упражнения, те самые поиски путей к образу, какие вы применяете, работая над ролью. Это для вас — содержание того, что вы читаете. А форма — рассказ с эстрады».

В работе над стихотворением «На смерть поэта» Немирович-Данченко предлагает сначала найти в себе, ощутить, как может говорить человек, когда его захватывает аналогичное авторскому чувство, как он отозвался, если бы затравили и убили самого близкого ему человека. «А затем уж думайте о том, что по форме это стихотворение».

Но важно подчеркнуть, что как и в области технологии речи и голоса, так и в творческой работе над текстом необходимо широко использовать современное психологическое представление *о речи как деятельности общения*. Работа над раскрытием подтекста и предлагаемых обстоятельств, логико-смысловый анализ составляют существо процесса овладения текстом в системе К. С. Станиславского. Сформировавшаяся на этой основе методика работы над литературным материалом на занятиях по сценической речи в целом верно обоснована психологически. Однако есть ряд важных этапов освоения текста, которые нуждаются в более глубоком осмыслении и корректировке. Среди них такие, как:

- а) пути воплощения сверхзадачи,
- б) режиссерско-педагогическое решение произведения,
- в) освоение предлагаемых обстоятельств,
- г) стилистические особенности авторского текста.

Система Станиславского начала складываться еще в дореволюционные годы (по крайней мере с 1907 года), к которым относятся его первые театральные опыты. Но справедливо сказать, что сформировалась она в Советскую эпоху, когда были сформулированы ее ведущие положения и в 30-е годы система Станиславского утвердилась как творческий метод советского театра. Как всякое живое явление, она развивается, оттачивается, совершенствуется на основе живого опыта театра, в конкретных условиях действительности.

И если краеугольные камни этой системы — учение о сверхзадаче, о сквозном действии — являются постоянными величинами, если пути создания «жизни человеческого духа», живого поведения актера в процессе переживания существуют как объективный метод творчества, то вопросы выразительности, внешней техники, способов воплощения, конечно, подвижны, изменяемы, ибо мера сегодняшнего понимания правды, реализма речи на сцене определяется сегодняшней действительностью, сегодняшними требованиями и нормами культуры речи, современными эстетическими и идейными критериями.

#### **4. Особенности сценической речи**

Говоря о речевой характерности на эстраде, необходимо отметить ее специфические особенности:

1. Артиста эстрады в меньшей степени интересуют психология существования конкретного образа. Намного больше его привлекают игровые возможности использования характерности для создания определенного психотипа персонажа, обозначения его социального статуса, выявления принадлежности к определенному слою общества, ступеньке иерархической лестницы.
2. Речевая характерность на эстраде подразумевает тщательный отбор вариантов речевой просодики (акустики, артикуляции, интонационного строя и пр.), позволяющих несколькими наиболее выразительными чертами обусловить и охарактеризовать необходимый для раскрытия тематики номера типаж.
3. Эскизность использования элементов речевой характерности позволяет зрителю самостоятельно дорисовывать, «дофантазировать» образ. Процесс игры в воссоздание и угадывание персонажа не как личности, а как феномена, общезначимого явления, доставляет зрителю эстетическое удовольствие и будит его воображение, принося заслуженный успех артисту и его номеру.
4. Основой речевой характерности становится именно «комическая обработка слова», являющаяся необходимым свойством, лежащим «в основе профессионализма эстрадного артиста разговорного жанра» (Смирнова М.В.).

При исследовании речевых выразительных средств в разговорных жанрах эстрады М.В. Смирнова опирается в основном на творчество выдающегося эстрадного артиста А. Райкина. «Никогда еще не было и не будет, наверное, Мастера, – писал Б. Покровский, – который являлся бы создателем собственной, как гербовая печать, интонации слова, фразы, эпизода... Интонация Райкина входила в жизнь общества уже как идея, как остро точный носитель и звуковой образ жизненного акта» Системный подход к исследованию средств речевой выразительности, используемых артистами разговорных жанров эстрады, позволил создать классификационную таблицу видов речевой характерности.

ТАБЛИЦА ВИДОВ РЕЧЕВОЙ ХАРАКТЕРНОСТИ

ВИДЫ РЕЧЕВОЙ ХАРАКТЕРНОСТИ	СВОЙСТВА	ПРИМЕРЫ
<b>Дикционная характерность</b>	Дикционные недостатки (сигматизмы, ротацизмы, ламбдацизмы), различные виды артикуляционных трансформаций (изменение уклада языка, подвижности губ, нижней челюсти)	А.Райкин «Давайте жить весело» М.Миронова «Телефонные монологи» (Капа)
<b>Диалектная (говорная) характерность</b>	Вариативные изменения общепринятого словесного ударения, орфоэпические, диалектно-лексические и ритмомелодические отличия от нормативной речи	М.Евдокимов «Судьба» С.Рожкова «Свекруха» К.Новикова «Тетя Соня»
<b>Акцентная характерность</b>	Особенности произнесения гласных и согласных фонем, устойчивая мелодика в конструкциях предложений, фиксированность ударений, свойственных тому или иному языку	А.Райкин «Дефицит» «Тост», «Международный отель» (индийский гость, администратор японского хора) Г.Хазанов «Вароны»



		яйца»
<b>Темпо-ритмическая характеристика</b>	Формы речевой аритмии: скороговорка (тахилалия), замедление (брадилалия), заикание (логоневроз), паузы	А.Райкин «Машина», «Экскурсия о любви и дружбе», «Вовремя!»
<b>Возрастная характеристика</b>	<u>Детская речь</u> (преобладание фальцетного способа фонации и головного резонирования, поверхностное, неглубокое дыхание, отсутствие голосовых полутонов, дикционные и лексические неточности, словотворчество и пр.)  <u>Старческая речь</u> (речь замедлена, паузы, одышка, отсутствие полетности звука, ухудшение качества дикции, подвижности частей артикуляционного аппарата, увеличение громкости)	Р.Зеленая «Елка», «Мойдодыр»  А.Райкин «Международный отель» (швейцар Никодим)
<b>Голосовая характеристика</b>	Использование элементов просодической структуры: высота и сила звука (динамический диапазон), длительность, тембр голоса, а также интонационно-мелодические изменения	А.Райкин «Лестница славы» «Соседи» «Мамаша!»  Г.Хазанов «Учащийся кулинарного техникума»
<b>Паралингвистические проявления</b>	Вздохи, смех, всхлипывание, икота, зевота, покашливание и прочие звуки, сопутствующие речи	А.Райкин «В греческом зале»  «Международный отель» (швейцар Никодим)
<b>Лексико-стилистическая характеристика</b>	Особенности построения фраз, неверное словоупотребление и постановка ударений, морфологическая игра, обращение к устойчивым идиоматическим выражениям, сленгу, профессионализмам, насыщение речи «словами-паразитами»	А.Райкин «Родительское собрание» «Рекбус»
<b>«Речь» животных, птиц, предметов, сказочных существ</b>	Речевые пристройки и трансформации к звукам, имитирующим природные звуки и шумы, голоса животных и птиц.	Г.Хазанов «Попугай»  Е.Петросян «Телефон», «Пугало»  С.Ещенко «Карась»

- основным игровым механизмом исполнительского мастерства артистов разговорных жанров эстрады является использование разнообразных видов речевой характеристики, что позволяет наиболее полно раскрыть

суть номера, оттенить важную грань в характере создаваемого персонажа, «обострить» зрительское восприятие;

- применение элементов речевой характерности отличает скрупулезный отбор, продуманность и оправданность; в пределах одного номера несколько видов речевых особенностей, как правило, не используется;
- для полноценного использования элементов речевой характерности при воплощении сценического образа (маски) от артиста эстрады требуются специфические навыки пародирования, имитации и звукоподражания; умелое владение голосо-речевой выразительностью, разнообразными нюансами артикуляционных, дикционных, звуковысотных и темпоритмических трансформаций.

Методика обучения различным видам речевого искусства будущих артистов ораторов и мастеров художественного слова основывается на одном из наиболее прогрессивных направлений в преподавании сценической речи в современной театральной школе – учебно-игровом.

Сценическая речь—одно из основных средств театрального воплощения драматического произведения путём произношения текста роли. К.С.Станиславский в разработанной им системе работы актёра над собой и над ролью обобщил творческий опыт русского и мирового театра, он постоянно искал приёмы, помогающие актёру достигнуть мастерства сценической речи. «Говорить — значит действовать, -- утверждал Станиславский. – Я хочу особенно обратить внимание на занятия дикцией, голосом, ритмом, движением, пластикой».

**Культура сценической речи** — одна из важных проблем в актёрском искусстве. Речь сейчас наиболее слабое звено в технике актёра. Неверное построение фраз, комканье текста, проглатывание концов слов, невнятная дикция и т.п. Всё это иногда выдают за новую манеру актёрской игры. А ведь хорошо поставленный голос, ясная дикция, знание языка и его законов только помогают актёрам на сцене. И наоборот, дефекты голоса и произношения, нарушение законов логической речи — мешают. Совершенствование физических данных раскрепощает и психику актёра. Дефекты речи, так же как и недостатки зрения, слуха, приводят к нарушению органики. Взаимосвязь физического и психического особенно появляется в процессе речи.

В современном обществе очень много людей, которые занимаются искусством, некоторые пишут картины, танцуют, поют, играют на сцене, у всех у них наверняка есть талант к своему делу. Но ведь каждая профессия предполагает определённый минимум знаний, навыков и умения, без которых нельзя считать себя специалистом в избранной области.

Искусство чтеца, актёра и оратора хотя и имеет много общего, но всё же это два разных, самостоятельных вида творчества. Сценическая речь подчинена иным законам, чем художественное чтение. Станиславский возражал против подмены сценической речи художественным чтением. «Нам не нужно чтецов, - говорил он педагогам по сценической речи. – Мы выращиваем актёров».

**Литература:**

1. Артоболевский, Г.В. Художественное чтение. Книга для учителей и руководителей художественной самодеятельности. /Г.В Артоболевский. – М., Просвещение, 1978. – Журавлев Д. Н. Беседы об искусстве чтеца. М., 1977;
2. Сценическая речь. М., 1976; Вербовая Н. П., Головина О. М., Урнова В. В. Искусство речи. М., 1964
3. Смирнова М.В. Особенности речевого обучения артистов эстрады // Теория и практика сценической речи. СПб.: Изд-во СПбГАТИ, 2007. Вып. 2. С. 150-158. Смирнова М.В. Предмет «Сценическая речь» на эстрадных курсах // Ах, эта занимательная техника речи! Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург: ИД Союз писателей, 2007. С. 58-67.
4. Смирнова М.В. Художественная специфика слова в разговорных жанрах эстрады. Стратегия речевого обучения артистов режиссеров эстрады. / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения Специальность 17.00.01. – Театральное искусство
5. Драматека А.П. Петрова «Сценическая речь – Общие основы работы над речью /<http://dramateshka.ru/index.php/scenic-speech/lessons-scenic-speech/4746-a-p-petrova-lscenicheskaya-rechjr?start=50> Дата входа 05.09.2014. 14:57

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИМ

**ПРАКТИЧЕСКИЙ**

**РАЗДЕЛ**

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

# **Тематика и методические указания к семинарам, практическим занятиям**

## **Методические рекомендации к семинарским занятиям**

### **Тематика семинарских занятий**

1. Процесс коммуникации и существующие модели семиотической коммуникации. Инновационные формы современной групповой деловой коммуникации;
2. Особенности устно-речевой коммуникации менеджера социально-культурной сферы;
3. Риторика в современной речевой коммуникации и принципы эффективной неориторики;
4. Эволюция ораторского мастерства: мастера красноречия России и Беларуси;
5. Речевая культура и культура речи.
6. Культура спора и коммуникативные барьеры;
7. Норма - центральное понятие теории культуры речи: функциональные стили речи и их использование;
8. Виды современной словесности и особенности художественного чтения.

### **Вопросы к семинарским занятиям**

#### **Семинар 1**

1. Разнообразие научных подходов к феномену коммуникации.
2. Характеристика структурных моделей коммуникации (модели Аристотеля, Шеннона - Уивера, и др. линейные модели коммуникации).
3. Какие существуют нелинейные модели коммуникации?
4. Какие модели коммуникации (прикладные) используются в решении специальных задач?
5. Типологии коммуникации (классификация)
6. Понятие и типология коммуникационных барьеров.
7. Раскройте понятия «Коммуникативная среда» и «сферы коммуникации», «дискурс».
8. Основные требования к устно-речевому стилю в деловой коммуникации.
9. Что такое коммуникативная компетентность и какие коммуникативные качества необходимы специалисту межкультурных коммуникаций?

#### **Семинар 2**

1. Коммуникативные функции речи (констатирующая, вопросительная, апеллятивная, экспрессивная, контактоустанавливающая, эстетическая и др.).
2. В чём выражается регламентированность речевого взаимодействия в служебной сфере (речевой этикет)?
3. Охарактеризуйте структуру и стили общения.
4. Какие существуют устные и письменные формы речевого общения и в чём их особенности?
5. Каковы функции языка и социальные формы его существования?
6. Какие социально-культурные процессы в обществе определяют изменения в значениях слов?

### **Семинар 3**

1. Какие формы группового общения существуют в служебной сфере?
2. Охарактеризуйте методы аргументирования.
3. Какие существуют виды современной словесности?
4. Какие приёмы и способы, призваны активизировать внимание аудитории?
5. Выявите особенности полилогической коммуникации.
6. Охарактеризуйте традиционные жанры устно-речевой коммуникации (публичные речи, интервью, комментарий, консультация).
7. Охарактеризуйте специфические жанры устно-речевой коммуникации в коммуникации (спор, дискуссию, полемику, дебаты, прения).
8. Назовите элементы техники и культуры речи.

### **Семинар 4**

1. Выявите значение риторики в современной речевой коммуникации
2. Раскройте содержание классической триады: «этнос-логос-пафос»
3. Охарактеризуйте выразительные средства речи (риторические фигуры, тропы и др.)
4. Характерные особенности и виды и цели научного стиля
5. Характерные особенности и виды и цели публицистического стиля
6. Характерные особенности и виды и цели художественного стиля

### **Семинар 5**

1. Какова жанрово-тематическая типология речей?
2. Какие персоналии в истории риторики вам известны?
3. Какие мастера красноречия вам известны в истории риторики Беларуси?
4. Каков вклад гомилетики и судебного красноречия в развитие теории и практики красноречия?
5. В чём особенности неориторики?
6. Что изучают разделы классической риторики (инвенция, диспозиция и др.)?
7. Какие существуют элементы речевой выразительности?

### **Семинар 6**

1. Что такое речевая культура и какова её роль в формировании имиджа специалиста?

2. Особенности невербальных отношений в процессе речевой коммуникации.
3. Особенности вербальных отношений в процессе межкультурной коммуникации (обращение к высоким особам, подготовка оратории).
4. Кто развивал художественное чтение как самостоятельный вид искусства?

### **Семинар 7**

1. Презентация как частный случай публичного выступления
2. Охарактеризуйте субъекты и объекты публичного выступления (оратор и аудитория)
3. Дайте определение что такое «публичное выступление», «презентация». Раскройте характеристики публичного выступления (процессуальная, результирующая и инструментальная)?
4. Какое влияние оказывает имидж на процесс речевой коммуникации презентатора и оратора?
5. Речевое поведение в процессе пресс-конференций и особенности докоммуникативного и посткоммуникативного этапа публичного выступления.
6. Спичрайтинг и копирайтинг.

### **Семинар 8**

**проходит в форме обсуждений, дебатов, дискуссий по вопросам**

1. Какие проблемы речи стали особенно актуальны в последнее десятилетие?
2. Какой выход из создавшегося положения можно предложить для повышения культуры речи в обществе?

### **Тематика семинарских занятий**

#### **(Заочное обучение)**

1. Процесс коммуникации и виды публичных выступлений;
2. Особенности устно-речевой коммуникации деятельности специалиста социально-культурной деятельности;
3. Риторика в современной речевой коммуникации и принципы эффективной неориторики;
4. Эволюция ораторского мастерства: мастера красноречия России и Беларуси;
5. Речевая культура и культура речи. Речь как средство общения.
6. Речевая культура и её роль в формировании имиджа специалиста социально-культурной сферы
7. Презентация как частный случай публичного выступления Спичрайтинг и копирайтинг.
8. Актуальные проблемы речи в последнее десятилетие и пути решения

# Методические рекомендации к практическим занятиям

## Тематика практических занятий

№	Название раздела, темы	Практические занятия
1	Вводная лекция. Процесс коммуникации и особенности устно-речевой деловой коммуникации	2
2	Риторика в современной речевой коммуникации	2
3	Речевая деятельность и особенности функционирования языка	2
4	Речевая культура и культура речи	2
5	Речь как средство общения	2
6	Литературный язык как высшая форма национального языка	2
7	Норма - центральное понятие теории культуры речи	2
8	Логика речи и коммуникативные барьеры. Культура спора	2
9	Речевые нарушения и методы преодоления недостатков речи	2
10	Виды современной словесности. Художественное чтение	2
	<b>Всего...</b>	<b>20</b>



## Вопросы и задания для групповых форм работы на практических занятиях

1. Какие проблемы речи стали особенно актуальны в последнее десятилетие?
2. Падение культуры речи: какой выход из создавшегося положения можно предложить для повышения культуры речи в обществе?
3. Нужен ли белорусам белорусский язык? (Дебаты)
4. С какими типами аудитории работают в рекламной практике?
5. Личность оратора и отличие его выступлений от современного презентатора.
6. Как мотивировать аудиторию на конструктивное взаимодействие? (выработать приемы и средства взаимодействия выступающего с аудиторией, записать в таблицу 1 «Взаимодействие выступающего с аудиторией», выстроить их в порядке эффективности):

Таблица 1

### Взаимодействие выступающего с аудиторией

Степень эффективности (определяется в последнюю очередь)	Типы аудитории	Способы и средства установления контакта	Мотивация аудитории на конструктивное взаимодействие

7. Риторика и имидж: сравнительный аспект (Подготовить схемы, рисунки, фото, картинки).

# Раздел контроля знаний

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## Вопросы к зачету

1. Общая и частная риторики.
2. Профессиональная риторика как разновидность частной риторики.
3. История становления риторики как науки.
4. Основные этапы развития риторики.
5. Неориторика как наука об эффективном общении.
6. Понятие о риторическом идеале. Исторические изменения понятия.
7. Общериторический и риторико-педагогический идеал.
8. Общение. Функции общения. Виды и формы общения.
9. Стили общения. Эффективность общения.
10. Деловое общение: сущность, специфика, функции.
11. Речевое событие. Речевая ситуация. Структура речевой ситуации.  
Речевые ситуации в условиях переговорного процесса.
12. Речевой акт. Типы речевых актов.
13. Законы современной общей риторики.
14. Образ ратора. Коммуникативные намерения.
15. Требования к поведению говорящего и слушающего.
16. Речь. Речевая деятельность. Механизмы речи. Виды речевой деятельности.
17. Формы и разновидности речи.
18. Особенности устной речи.
19. Риторический канон: инвенция.
20. Риторический канон: диспозиция.
21. Риторический канон: элокуция.
22. Риторический канон: мемория.
23. Риторический канон: акция.
24. Публичное выступление: основные роды и виды.
25. Разновидности публичных выступлений по целевой установке.  
Информирующая речь. Эпидейктическая речь.
26. Разновидности публичных выступлений по целевой установке.  
Аргументирующая речь. Культура аргументации.
27. Письменные речевые жанры в профессиональной деятельности специалиста сферы культуры.
28. Устные речевые жанры в профессиональной деятельности культуролога-менеджера.
29. Основные предпосылки успеха публичного выступления.
30. Общие принципы управления вниманием аудитории.
31. Межличностное речевое взаимодействие. Типы собеседников. Техника взаимодействия собеседников.
32. Типы беседы. Модели беседы. Беседа с незнакомым человеком. Светская беседа. Деловая беседа.
33. Речевой этикет и культура общения. Национальные особенности речевого этикета.
34. Основные стратегии, тактики и приемы спора.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

# Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов (график контроля, тесты для самопроверки)

## Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине

Самостоятельная работа направлена на углубление знаний по данной дисциплине и побуждение студентов к творческой деятельности и правильному речевому поведению. Самостоятельная работа включает следующие формы:

- подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям;
- изучение учебников и учебных пособий;
- изучение и конспектирование хрестоматий и справочной литературы по литературным нормам языка и речи;
- написание тематических докладов, рефератов на проблемные темы современной речевой коммуникации;
- участие студентов в составлении тестов речей для научной дискуссии;
- выполнение творческих заданий (написание речей - спичрайтинг), письменная подготовка к интервью, собеседованию, самопрезентации и др.;
- создание схем (денотатный граф), наглядных электронных презентаций по изучаемым темам;
- занятия в библиографическом отделе библиотеки по сбору материалов для дискуссий, дебатов, написания речей и др.
- репетиции художественного чтения стихов и выступлений с публичной речью;
- самостоятельный тренинг техники речевой деятельности;

Для оценки качества самостоятельной работы студентов осуществляется контроль за ее исполнением. Формы контроля самостоятельной работы: собеседование, проверка индивидуальных графических заданий (денотатный граф) и письменных текстов (тексты публичных речей, деловых писем), консультирование студентов по созданию мультимедийных презентаций и выбору материала для художественного чтения.

## График контроля управляемой самостоятельной работы студентов (УСР)

№	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				График контроля
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Всего	УСР
1	Вводная лекция. Процесс коммуникации и особенности устно-речевой деловой коммуникации	2	2	2	6	
2	Риторика в современной речевой коммуникации	2	2	2	6	
3	Речевая деятельность и особенности функционирования языка	2	2		4	
4	Речевая культура и культура речи	2	2	2	6	2 октябрь
5	Речь как средство общения	2	2		4	
6	Литературный язык как высшая форма национального языка	2	2	2	6	
7	Норма - центральное понятие теории культуры речи	2	2	2	6	
8	Логика речи и коммуникативные барьеры. Культура спора	2	2	2	6	
9	Речевые нарушения и методы преодоления недостатков речи	2	2		4	
10	Виды современной словесности. Художественное чтение	2	2	2	6	2 декабрь
	<b>Всего...</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>54</b>	

# Тесты для самопроверки

## ТЕСТ 1. Риторика как научная дисциплина

1. В Древней Греции придавалось большое значение умению спорить и отстаивать свою точку зрения. *Выберите правильный ответ:* кто из мастеров спора написал трактат «Топика», посвящённый диалектическим дискуссиям:

- А) Протогор
- Б) Сократ
- В) Аристотель
- Г) Цицерон

2. *Выберите правильный ответ*

Большое внимание искусству спора уделялось и в Древней Индии. Там были написаны научные трактаты, посвящённые искусству спора, особый интерес среди них представляют «Наставления о научных диспутах», принадлежащие теоретику спора и блестящему полемисту

- А) Протогору,
- Б) Дхармакирти
- В) Аристотелю
- Г) Ганди

3. *Дискуссией* называют (*Выберите правильный ответ*)

- А) воинственный, враждебный спор, борьбу принципиально противоположных мнений, публичный спор с целью опровергнуть мнение оппонента.
- Б) публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса, это самая зрелая форма диалога, способствующая приросту знаний у участников диалога

4. *Дополните ответ*

Устные виды делового общения разделяются на

- А)....., Б) .....

5. *Полемикой* называют (*Выберите правильный ответ*)

- А) воинственный, враждебный спор, борьбу принципиально противоположных мнений, публичный спор с целью опровергнуть мнение оппонента.
- Б) публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса, это самая зрелая форма диалога, способствующая приросту знаний у участников диалога

6. *Дополните ответ*

Деловое общение реализуется в таких формах, как

- а) деловая беседа б)....., в)....., г).....

7. *Дополните ответ*

К структуре общения можно подойти по-разному, в данном случае будет охарактеризована структура путем выделения в общении трех взаимосвязанных сторон (*назовите каких*):

- А) *Коммуникативная* сторона общения (или коммуникация в узком смысле слова) состоит в обмене информацией между общающимися индивидами.
- Б) ..... сторона заключается в организации взаимодействия между общающимися индивидами (обмен действиями).
- В) ..... сторона общения означает процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания.

8. Дополните ответ

К монологическим видам делового общения относятся: а) ....., б) ....., в) ....., г) .....

9. Поставьте в правильной последовательности разделы классической риторики

меморио (memory), элокуция (elocution), инвенция (invention), акцио (action), диспозиция (disposition)

1..... 2..... 3..... 4..... 5.....

9. Назовите ораторов Древней Греции и Рима

1..... 2..... 3..... 4..... 5.....

## ТЕСТ 2. Культура общения

Вопрос «Каковы причины роста недоверия к правящей партии?» является..

Открытым, простым

Альтернативным

Открытым, сложным

Закрытым, сложным

Закрытым, простым

В пьесе Мольера «Лекарь поневоле» Жеронт, отец немой девочки, хочет выяснить, почему его дочь нема. Псевдоврач Станарель отвечает: «Оттого, что она утратила дар речи». «Хорошо, - возразил Жеронт. - но скажите мне, пожалуйста, причину, по которой она его утратила». «Медик» ответил: «Оттого, что у нее язык не ворочается».

Логическая ошибка, допущенная Станарелем, называется...

«Слишком много доказывается»

Подмена тезиса

«Предвосхищение основания»

«Круг в доказательстве (порочный круг)»

Партнер, оперирующий путаной информацией и полуправдами, использует...

неск

Метод дискредитации партнера

Метод отсрочки

Метод введения в заблуждение

Метод апелляции

Ошибка «слишком много доказывается» является ошибкой по отношению к...

неск

Аргументации

Тезису

Демонстрации

- Тебе нравится путешествовать? - Да.

- Ты любишь путешествия в экзотические страны? - Да.

- Ты хочешь, чтобы мы поехали вместе? - Да.

- Ты одолжишь мне денег на такое путешествие? - Да.

Метод, используемый инициатором диалога, называется...

Методом изоляции

Методом Аристотеля

Методом Сократа

Методом введения в заблуждение

Аргументация с помощью фактов, цифровых примеров и сведений, являющихся основой доказательства собственной позиции или опровержения доводов партнера, называется...



Методом «кусков»

Методом противоречия

Фундаментальным методом

Методом игнорирования

**Умышленные ошибки в процессе аргументации - это...**

Софизмы

Квазипогизмы

Паралогизмы

**Положение или утверждение, истинность которого следует доказать. - это...**

Демонстрация

Тезис

Аргументация (доводы)

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## Контрольные вопросы

1. Новейшая риторика и ее задачи
2. Узкое и широкое понимание риторики.
3. Три основные составляющие эффективной речи.
4. Риторический идеал софистов и Сократа.
5. «Риторика» Аристотеля.
6. Ораторское искусство Древнего Рима.
7. Цицерон как мастер красноречия.
8. Риторика в эпоху Средневековья.
9. Риторика в России в XIX – начале XX века.
10. Риторика в России в первые десятилетия XX века
11. Особенности риторического ренессанса в системе образования США.
12. Характерные особенности разделов дисциплины «Новейшая риторика».
13. Описание речевого события.
14. Структура речевого события.
15. Характеристика типов речевых актов в зависимости от цели говорящего.
16. Типы речевых событий и типы дискурса.
17. Семь основных свойств личности оратора.
18. Развитие ораторского мастерства.
19. Борьба со страхом публичного выступления.
20. Закон гармонизации диалога. Примеры его использования.
21. Закон продвижения и ориентации адресата. Применение в ораторской практике.
22. Закон эмоциональности речи и закон удовольствия. Их практическое значение.
23. Риторический канон.
24. Определение античного риторического канона.
25. Определение топа.
26. Разновидности топов.
27. Определение и виды тропов.
28. Целесообразность применения тропов в речи оратора.
29. Оратория или основы мастерства публичного выступления.
30. Определение публичного выступления.
31. Структура публичного выступления.
32. Планирование и тактика эпидейктической речи.
33. Планирование и тактика аргументирующей речи.
34. Общие принципы управления вниманием аудитории.
35. Приемы при подготовке оратора к публичному выступлению.
36. Мимика, жест и движение в речи оратора.
37. Типы и группы жестов. Особенности их применения.
38. Характеристика основных типов беседы.
39. Непродуктивные модели беседы.
40. Сущность деловой коммуникативной ситуации.

41. Типы вопросов в деловой беседе.
42. Этапы деловой беседы.
43. Сущность продуктивного спора.
44. Основные виды аргументов.
45. Структура доказательств.
46. Основные стратегии, тактики и приемы ведения спора.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## **Темы курсовых, дипломных работ**

- 1. Коммуникативные технологии в управленческой деятельности**
- 2. Коммуникативная компетентность менеджера социально-культурной сферы**
- 3. Особенности организации публичных выступлений в учреждениях социально-культурной сферы**

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

# **ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ**

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

# Учебно-методическая карта дисциплины

## Тематический план курса для разных форм обучения

### ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН (Стационарное обучение)

№	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Всего
1	Вводная лекция. Процесс коммуникации и особенности устно-речевой деловой коммуникации	2	2		4
2	Риторика в современной речевой коммуникации	4	2	2	8
3	Речевая деятельность и особенности функционирования языка	4	2		6
4	Речевая культура и культура речи	4	2	2	8
5	Речь как средство общения	2	2		4
6	Литературный язык как высшая форма национального языка		2		2
7	Норма - центральное понятие теории культуры речи		2		2
8	Логика речи и коммуникативные барьеры. Культура спора		2	2	4
9	Речевые нарушения и методы преодоления недостатков речи		2		2
10	Виды современной словесности. Художественное чтение		2	2	4
	<b>Всего...</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>44</b>

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

(Заочное обучение)

№	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Всего
1	Вводная лекция. Процесс коммуникации и особенности устно-речевой деловой коммуникации	2	4		6
2	Риторика в современной речевой коммуникации	2	4	4	10
3	Речевая культура и культура речи	2	4		6
	<b>Всего...</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>22</b>



# Программа дисциплины

Учреждение образования  
«Белорусский государственный университет  
культуры и искусств»

**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор БГУКИ

\_\_\_\_\_ Ю.П. Бондарь  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.  
Регистрационный № УД- \_\_\_\_\_ /баз.

**Основы практического управления:  
речевая коммуникация (риторика)**  
(название учебной дисциплины)

*Учебная программа учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для направления специальности  
1-21 04 01-02 Культурология (прикладная) специализации  
1-21 04 01-02 01 Менеджмент социальной и культурной сферы*

Минск  
БГУКИ  
2014

### **СОСТАВИТЕЛИ:**

*А.В. Калашникова*, доцент кафедры менеджмента социально-культурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»;

### **РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

*Ю.Г. Болотова*, доцент кафедры культурологи Частного учреждения образования «Институт современных знаний имени А.М. Широкова», кандидат культурологи;

*И.А. Алексина*, доцент кафедры театрального творчества учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат искусствоведения

### **РЕКОМЕНДОВАНО К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

кафедрой социально-культурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 4 от 22.11.2016 г.)

Президиумом Научно-методического совета учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 2 от 19.12.2016 г.)

Ответственный за редакцию: В.Б. Кудласевич  
Ответственный за выпуск: А.В. Калашникова

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

«Основы практического управления: Речевая коммуникация (Риторика)» – учебная дисциплина способствующая совершенствованию коммуникативных навыков будущего специалиста, в соответствии с требованиями высшей школы и будущей профессиональной деятельности. Преподавание дисциплины направлено на создание устойчивой базы для дальнейшего усвоения дисциплин социально-культурного и культурологического цикла: «Ведение культурно-досуговых программ», «Сценарное мастерство» и «Режиссура культурно-досуговых программ» и др.

*Цель дисциплины* - обучение будущих специалистов мастерству красноречия, приобретение студентами коммуникативной компетентности и культуры речи.

*Задачи курса:*

1. формирование у студентов устойчивых знаний в области речевой коммуникации;
2. знакомство студентов с практикой и опытом речевой коммуникации (письменной и устной) в деятельности учреждений культурно-досуговой сферы;
3. изучение студентами технологических основ речевой коммуникации, специфики деловой риторики и риторики в сфере культурно-досуговой деятельности;
4. выработка у студентов способностей к межличностным коммуникациям, умений по организации эффективной речевой коммуникации в сфере профессиональной деятельности;
5. формирование у студентов лингвистических навыков (устная и письменная коммуникация), поиска и анализа информации для подготовки материалов, используемых в речевой коммуникации в сфере культуры и искусстве оратора.

В результате освоения курса студент должен *знать*:

- место и роль речевой коммуникации (риторики) в профессиональной деятельности рекламиста;
- современные структурные модели коммуникационного процесса, категориальный аппарат риторики и функции речевой коммуникации;
- специфический язык разных видов художественной словесности (поэзия, проза и др.) и современной словесности (устная словесность, письменная речь, печатная словесность, словесность СМИ);
- проблемы и тенденции развития речи, нормы русского и белорусского языка;
- достижения классической риторики и неориторики для их действенного использования в развитии личности, управленческом процессе и коммуникативной деятельности менеджера социокультурной деятельности;
- инновационные формы речевой деятельностью для осуществления эффективной коммуникации учреждений культуры в реальных условиях их функционирования.

Студент должен *уметь*:

- осуществлять художественно-творческую, организационно-управленческую и рекламно-информационную функции учреждений культуры с помощью эффективной речевой коммуникации;
- формировать у населения эстетическую культуру и культуру речи с помощью мастерства публичного выступления – риторики;
- использовать различные виды речевой коммуникации при разработке и проведении социально-культурных программ по организации свободного времени в конкретном микросоциуме;
- иметь навыки речевой коммуникации, связанные с управлением информацией;
- вести переговоры, разрабатывать контракты с другими заинтересованными участниками;
- составлять документацию (деловые письма) и тексты выступлений, поздравительные, презентационные речи и др.);
- владеть навыками голососбережения и его развития.

В числе эффективных педагогических технологий, которые содействуют развитию у студентов критического мышления, опыта формирования и использования инструментария учебно-творческой деятельности, ролевого и имитационного моделирования, возможности осваивать новый коммуникативный опыт, поиска и выявления студентами собственных смыслов и ценностного отношения, можно выделить *технологии*:

- проблемного обучения;
- развития критического мышления;
- проектного обучения;
- проведения учебных дискуссий, дебатов; публичных выступлений;
- учебной деловой игры;
- рациональной организации самостоятельной работы студентов (репетиционный процесс).

*Основные формы* обучения – лекции, семинарские занятия, практические занятия, самостоятельная работа студентов. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов ориентирована на подбор и изучение материала для создания текстов речей для публичных выступлений перед аудиторией.

Учебным планом на изучение дисциплины «Речевая коммуникация (Риторика)» предусмотрено 84 часа, из них 54 часа – аудиторные занятия. Примерное распределение аудиторных часов занятий: лекционных – 20, семинарских – 14, практических – 20. По завершению изучения учебно дисциплины предусмотрен зачет (публичное выступление перед аудиторией).

## ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Всего
1	Вводная лекция. Процесс коммуникации и особенности устно-речевой деловой коммуникации	2	2	2	6
2	Риторика в современной речевой коммуникации	2	2	2	6
3	Речевая деятельность и особенности функционирования языка	2	2		4
4	Речевая культура и культура речи	2	2	2	6
5	Речь как средство общения	2	2		4
6	Литературный язык как высшая форма национального языка	2	2	2	6
7	Норма - центральное понятие теории культуры речи	2	2	2	6
8	Логика речи и коммуникативные барьеры. Культура спора	2	2	2	6
9	Речевые нарушения и методы преодоления недостатков речи	2	2		4
10	Виды современной словесности. Художественное чтение	2	2	2	6
	<b>Всего...</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>54</b>

## **СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА**

### **Тема 1. Вводная лекция. Процесс коммуникации и особенности устно-речевой деловой коммуникации**

Содержание курса, цели и задачи. Понятие коммуникации. Коммуникация как явление, структура и процесс, основные дефиниции. Коммуникация как специальный характер взаимодействия людей друг с другом, выраженный в контактах и общении. Аристотель и его структура коммуникации: оратор – речь – аудитория. Модели коммуникации. Речевая коммуникация. Основные составляющие процесса коммуникации и подходы к её изучению. Виды коммуникации. Коммуникация в решении специальных задач: политические, организационные, рекламные коммуникации и др. Особенности межличностной коммуникации.

Особенности устно-речевой коммуникации. Деловая коммуникация как предметно-целевая деятельность: содержание каждой коммуникативной формы (лекции, доклада, дискуссии, беседы) и каждой речевой конструкции (вывода, мнения, критического замечания, реплики) зависит от коммуникативного намерения и ожидаемого результата. Функции устно-речевой коммуникации: инструментальная, интегративная, самопрезентации, трансляционная, социального контроля, социализации, экспрессивная и др.

### **Тема 2. Риторика в современной речевой коммуникации**

Понятия «риторика», «оратор», «ритор». Мастера красноречия и развитие ораторского искусства на Беларуси. Классическая риторика и ее разделы. Риторика в современной речевой коммуникации. Риторика благодарности. Риторика извинения. Риторика замечания.

Неориторика - мастерство эффективной речи. Понятие «публичная речь», виды речей. Целевая установка речи и этапы подготовки выступления.

Ораторика (поздравительная речь) как классический тип речи, организующий и нормализующий жизнь государства. Требования к содержанию и построению поздравительной (хвалебной, эпидейктической) речи. Традиции академического (монологического, лекторского) и

педагогического (учебного) красноречия. Требования к образу оратора в научном выступлении: новизна, уместность, оригинальность, системность, краткость, полнота изложения предмета, оптимальность стиля. Жанры учебной речи: лекция, семинар, учебный диалог, экзамен. Приёмы установления обратной связи с аудиторией.

### **Тема 3. Речевая деятельность и особенности функционирования языка**

Цели и задачи курса. Понятия «биоакустика», «речевая деятельность», «речевая коммуникация», «речевое общение», «речевое поведение». Функции языка и социальные формы существования языка.

Речь и общение. Общение как социально-психологическая проблема. Науки, которые занимаются изучением проблем речи и общения. Отличие публичной и сценической речи.

Великие учёные, писатели и поэты о языке и культуре речи. Мнение исследователей о будущем русского и белорусского языка. Культура речи и трансформация языковой ситуации в Республике Беларусь. Закон Республики Беларусь «О языке», Закон Республики Беларусь «О печати и других средствах массовой информации» и другие документы, регламентирующие речевую деятельность в государстве.

### **Тема 4. Речевая культура и культура речи**

Понятие «речевая культура». Четыре типа речевой культуры носителей литературного языка: элитарная (эталонная речевая культура), средне-литературная речевая культура, литературно-разговорный и фамильярно-разговорный типы речевой культуры.

Культура речи как часть культуры речевой деятельности, общения, входящей в общую гуманитарную культуру. Культура речи как наука, занимающаяся проблемами нормализации речи. Компоненты культуры речи: нормативный, коммуникативный, этический. Качественная оценка высказывания с точки зрения культуры речи. Выбор и организация языковых

средств, позволяющих обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач.

Общение с представителями прессы как часть «косвенной рекламы» (public relation) и создания позитивного имиджа учреждения культуры, фирмы, репутации. Пресс-конференция как вид взаимодействия делового человека с представителями прессы, аккредитованными своими редакторами с целью получения нужной информации. Поводы устройства пресс-конференции. Пресс-конференция как синтезированный жанр, в котором объединяются ораторский монолог (заявление) и публичный диалог (ответы на вопросы). Этапы интервью (докоммуникативный, коммуникативный, посткоммуникативный).

### **Тема 5. Речь как средство общения**

Классификация речи (внешняя, внутренняя; устная, письменная; активная, пассивная) и функции речи. Сущность монологической и диалогической речи. Бытовая речь. Виды устных диалогов: деловой, учебный, военный, дипломатический др.

Определение понятий «общение», «вербальное и невербальное общение». Функции и формы общения: непосредственное (прямое), опосредованное (косвенное). Структура общения (коммуникативная, интерактивная и перцептивная сторона). Средства общения (речь, знаки). Контексты деловой коммуникации: межперсональная, групповая, организационная, публичная, массовая и др. Многоаспектность проблем общения (этика общения и речевой этикет).

Виды и формы делового общения. Деловое совещание (собрание) - устное коммуникативное взаимодействие группы людей (коллектива) - включает различные жанры: ораторский монолог, беседа, дискуссия. Эффективность собрания (речевое мастерство и управленческие способности организатора).

### **Тема 6. Литературный язык**



## **как высшая форма национального языка**

Литературный язык как исторически сложившаяся высшая форма национального языка. Характеристики литературного языка: богатый лексический фонд, упорядоченная грамматическая структура, развитая система стилей. Литературный язык сферы человеческой деятельности: политика, культура, наука, делопроизводство, законодательство, официальное и неофициальное общение, словесное искусство.

Русский национальный язык как совокупность разнообразных явлений (литературный язык, территориальные и социальные диалекты (жаргон)). Территориальные диалекты (местные говоры) - язык ограниченного числа людей, живущих на одной территории. Жаргон как речь отдельных профессиональных, сословных, возрастных групп, субкультур. Просторечие - язык, характеризующийся отклонением от литературных норм. Диглоссия - владение двумя или более формами языка (литературным языком и диалектом, литературным языком и просторечием). Условия использования различных форм языка.

### **Тема 7. Норма - центральное понятие теории культуры речи**

Нормированность - главный признак литературного языка. Норма как отражение закономерных процессов и явлений, происходящих в языке и поддерживаемых речевой практикой. Основные источники нормы: произведения писателей, язык средств массовой информации, общепринятое современное употребление, научные исследования лингвистов. Проявление нормы на всех уровнях языковой системы (устная речь, орфоэпическая, словообразовательная, лексическая, морфологическая, синтаксическая, письменная речь, орфографическая, пунктуационная). Правильность устной речи - соблюдение действующих норм русского и белорусского литературного языка.

Орфоэпия - учение о произношении слов и словосочетаний в соответствии с исторически сложившимися нормами национального языка. Трудности звукоупотребления и ударения. Влияние литературы и

драматического искусства на развитие современной русской и белорусской орфоэпии. Отличие норм литературного произношения и ударений в русском и белорусском языке.

### **Тема 8. Логика речи и коммуникативные барьеры. Культура спора**

Понятие «логика», задачи и законы логической речи. Подчинение законов публичной речи главному принципу системы К.С. Станиславского: «Говорить – значит действовать». Логические ошибки (паралогизмы, софизмы).

Понятие «коммуникация» и коммуникативные барьеры. Особенности полилогической коммуникации. Искусство спора. Эристика - диалектика - софистика. Ведение спора. Причины и ситуации спора. Спор - ссора - конфликт - примирение. Спор - дискуссия - полемика - диспут. Запрещенные приемы спора и способы их нейтрализации.

Национальный язык как идеология. Речевая структура современного белорусского общества. Социальные факторы, влияющие на речевое поведение белорусов (манерность, «речевой унисекс» и др.) и функциональные стили речевой коммуникации.

### **Тема 9. Речевые нарушения и методы преодоления недостатков речи**

Учения о болезнях речи у древних народов, представления древних славян о речевых расстройствах и приёмах их устранения. Анатомические расстройства артикуляторных и голосовых органов. Логопедия как наука о нарушениях речи и методах их предупреждения. Системное строение и системное взаимодействие различных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя.

Речевые нарушения - отклонения в речи от языковой нормы (в звукопроизношении, голосе, темпе и ритме речи), принятой в данной языковой среде. Классификация речевых нарушений и виды нарушений от голосовых нагрузок, наиболее часто встречающихся у людей публичных профессий.

Коррекция речи и методы обучения: практический (упражнения, игры, моделирование); наглядный (кинофильмы, аудиозаписи); словесный (беседы, пересказы, рассказы). Виды упражнений для устранения артикуляционных и голосовых расстройств: подражательно-исполнительные, конструктивные, творческие. Техническое обеспечение публичных выступлений: стационарные, радио, портативные микрофоны и др. Техника речи в различных условиях: концертная площадка, студия звукозаписи, конференц-зал; озвучивание персонажей; работа под фонограмму. Типы аудиторий и особенности восприятия звучащей речи.

### **Тема 10. Виды современной словесности. Художественное чтение**

Словесность как совокупность словесных произведений речевой культуры. Роды и виды словесности в последовательности исторического возникновения. Отражение в развитии словесности истории культуры. Поэзия и проза. Классическое различие прозы и поэзии. Роды современной словесности в прозе и поэзии.

Классификация видов и жанров словесности. I. Устная словесность: дописменная речь; риторическая речь: а) ораторская; б) гомилетическая; репродуцирующая. II. Письменная речь: а) эпистолярная, б) деловая, документальная, в) рукописные сочинения. III. Печатная словесность: художественная литература; научная литература; журнальная литература. IV. Словесность СМИ: массовая информация; информатика как вид деловой и развлекательной деятельности.

Устная словесность и задачи художественного чтения. Сочетание техники речи с решением творческих задач выразительного чтения. Искусство чтеца и актера два самостоятельных вида творчества (сценическая речь подчинена иным законам, чем художественное чтение).

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ЛІТАРАТУРА

### ЛИТЕРАТУРА

#### *Основная*

1. *Введенская, Л.А.* Культура и искусство речи. Современная риторика / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. - Ростов н/Д: Феникс, 2006. – С.12-274с.
2. *Голубев, В.Л.* Риторика: ответы на экзаменационные вопросы. / В.Л. Голубев. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 224 с.
3. *Гойхман, О.Я.* Основы речевой коммуникации / О.Я. Гойхман, Т.М. Найденина. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 118с.
4. *Каляда, А. А.* Сценічная мова / А.А. Каляда. – Минск: Асар, 1995.- 269с.
5. *Карнеги, Д.* Как выработать уверенность в себе и влиять на других людей, выступая публично. Пер. с англ. / Д. Карнеги. – Киев: Наукова думка, 1993. – 292с.
6. *Коммуникация* в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании: материалы II Междунар. Науч. практ. конф., 13-14 нояб. 2008 г., Минск / ред. совет: А.В. Рубанов (пред.) [и др.]. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2008. –256 с.С.35-39; С.110-111; С.150-151; С.153-161; С.163-164; С.220-222.
7. *Кузин, Ф.А.* Культура делового общения / Ф.А. Кузин. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С.135-247.
8. *Кузнецов, И.Н.* Риторика / И.Н. Кузнецов. – Минск: Высш. шк., 2000. – С. 64-78, С. 147-233.
9. *Кузнецов, П.И.* Копирайтинг & спичрайтинг. Эффективные рекламные и PR-технологии / П.А. Кузнецов. – ИМ.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – С. 87-161.
10. *Лебедева, М.М.* Уметь вести переговоры / М.М. Лебедева. – М.: ИНФРА-М, 1991. – 256с.
11. *Логика и риторика: Хрестоматия* / В.Ф. Берков [и др.]; под общ.ред. Я.С. Яскевич. – Минск: ТетраСистемс, 2007. – С.394-624.
12. *Михайличенко, Н.А.* Риторика / Н.А. Михайличенко. –М.: Academia, 2004. – 96с.

13. *Павлова, Л.Г.* Спор, дискуссия, полемика / Л.Г. Павлова. – М.: Academia, 1991.- 212с.
14. *Рудь, Л.Г.* Культура речи: учеб. пособие / Л.Г. Рудь, И.П. Кудреватых, В.Д. Стариченок: под общ. ред. В.Д. Стариченка. – Минск: Высш. шк., 2005. – С. 5-71.
15. *Трусь, А.А.* Публичные выступления: психологический аспект: Учеб. пособие / А.А. Трусь. – Минск: Элайда, 2011. – 152с.

*Дополнительная*

1. *Андреев, В.И.* Конфликтология. Искусство ведения спора, переговоров / В.И. Андреев. – Казань: Пресс, 2002.-178с.
2. *Бороздина, Г.В.* Психология делового общения: учеб. пособ. / Г.В. Бороздина.– М.: ИНФРА-М, 2000. - С.143-224.
3. *Гестеланд, Р.* Кросс-культурное поведение в бизнесе. Маркетинговые исследования, ведение переговоров, менеджмент в различных культурах / Р. Гестеланд. – М.: Баланс Бизнес Букс, 2004.– С. 97-276.
4. *Каляда, А. А.* Слоўнік акцэра і рэжысэра / А.А. Каляда. – Минск: Асар, 1995.- 269с.
5. *Кудреватых, И.П.* Риторика: учеб.пособ. / И.П. Кудреватых. – Минск: ГЭНИ ЗАО «ВЕДЫ», 1997. – 56с.
6. *Львов, М.Р.* Риторика: учеб. пособ. / М.Р. Львов. – М.: Academia, 1996. - 256с.
7. *Пиз, А.* Язык телодвижений: как читать мысли людей по их жестам. Пер. с англ./ А. Пиз. –Новгород:Браво, 1992. – 267с.
8. *Плещенко, Т.П.*Стилистика и культура речи. Практические занятия: учеб. пособие для студентов вузов / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Чечет; под общ.ред. П.П. Шубы. – Минск: ТетраСистемс, 1999. – 304с.
9. *Поль Л. Сопер.* Основы искусства речи. Пер. с англ. / Поль Л. Сопер. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – С.12-248.
10. *Русская риторика: Хрестоматия* / сост. Л.К. Граудина. – М.: Новое знание, 1996. – С. 478-556.

11. *Слемнев, М.* Диалектика спора / М. Слемнев. – Минск: Юнипак, 2000. – С. 35-272с.
12. *Савостьянов, А.И.* Общая и театральная психология: учеб. пособие / А.И. Савостьянов. – СПб.: КАРО, 2007. – С. 137-212.
13. *Федосеев, П.Н.* Об искусстве полемики / П.Н. Федосеев. – М.: Народное образование, 2004. – С. 36-178.
14. *Хазачеров, Т.Г.* Общая риторика / Т.Г. Хазачеров Т.Г., Я.С. Ширина.– Ростовн/Д, Феникс, 2005. – С. 298-320.
15. *Ханин, М.И.* Практикум по культуре речи / М.И. Ханин.– М.: Новое знание, 2009. – 167с.
16. *Южин, В.И.* Энциклопедия этикета / В.И. Южин. – М.: РИПОЛ классик, 2008. - 640с. С.96-181.

**Перечень средств диагностики  
результатов учебной деятельности:**

Для диагностики профессиональной компетенции, выявления уровня учебных достижений студентов используется следующий инструментарий:

1. Комплексные разноуровневые задания:

–подготовка устных выступлений перед аудиторией в различных формах монологической речи (презентационные речи, ораторика);

–написание текстов для различных типов письменной и устной речи в ситуациях профессионального и социального взаимодействия (диалог, полилог, эпистолярный жанр);

–сюжетно-ролевое моделирование (дебаты, дискуссия, полемика);

–подготовка тематических презентаций и аудиоинформации, отражающей деятельность выдающихся ораторов;

–точность выполнения упражнений речевого тренинга (дикция, орфоэпия);

–публичное выступление перед аудиторией учебной группы (художественное чтение);

- 2.Выполнение критериально-ориентированных тестов по отдельным разделам дисциплины, способствующих усвоению правил грамотного речевого поведения;
3. Выступление студентов на семинарах по разработанным ими темам;
- 4.Устный опрос студентов во время занятий;
5. Письменная работа – реферат по теме дисциплины.
6. Зачет.

**Методические рекомендации по организации  
и выполнению самостоятельной работы студентов  
по учебной дисциплине**

Самостоятельная работа направлена на углубление знаний по данной дисциплине и побуждение студентов к творческой деятельности и правильному речевому поведению. Самостоятельная работа включает следующие формы:

- подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям;
- изучение учебников и учебных пособий;
- изучение и конспектирование хрестоматий и справочной литературы по литературным нормам языка и речи;
- написание тематических докладов, рефератов на проблемные темы современной речевой коммуникации;
- участие студентов в составлении тестов речей для научной дискуссии;
- выполнение творческих заданий (написание речей - спичрайтинг), письменная подготовка к интервью, собеседованию, самопрезентации и др.;
- создание схем (денотатный граф), наглядных электронных презентаций по изучаемым темам;
- занятия в библиографическом отделе библиотеки по сбору материалов для дискуссий, дебатов, написания речей и др.

- репетиции художественного чтения стихов и выступлений с публичной речью;
- самостоятельный тренинг техники речевой деятельности;

Для оценки качества самостоятельной работы студентов осуществляется контроль за ее исполнением. Формы контроля самостоятельной работы: собеседование, проверка индивидуальных графических заданий (денотатный граф) и письменных текстов (тексты публичных речей, деловых писем), консультирование студентов по созданию мультимедийных презентаций и выбору материала для художественного чтения.

### **Тематика семинарских занятий**

9. Процесс коммуникации и существующие модели семиотической коммуникации. Инновационные формы современной групповой деловой коммуникации;
10. Особенности устно-речевой коммуникации менеджера социально-культурной сферы;
11. Риторика в современной речевой коммуникации и принципы эффективной неориторики;
12. Эволюция ораторского мастерства: мастера красноречия России и Беларуси;
13. Речевая культура и культура речи. Культура спора и коммуникативные барьеры;
14. Норма - центральное понятие теории культуры речи: функциональные стили речи и их использование;
15. Виды современной словесности и особенности художественного чтения.



# Материалы дидактического характера

## Историко-теоретические аспекты риторики

### Характерные особенности риторики и неориторики

В науке о риторике ученые выделяют две области: общую риторику и частную. Предметом общей риторики являются общие закономерности речевого поведения (в различных ситуациях) и практические возможности использования их для того, чтобы сделать речь эффективной.

Общая риторика содержит следующие разделы:

1. риторический канон;
2. публичное выступление (оратория);
3. ведение спора;
4. ведение беседы;
5. риторика повседневного общения;
6. этнориторика.

Риторический канон — это система специальных знаков и правил, которые берут свое начало еще в древней риторике. Следуя этим правилам, можно найти ответы на следующие вопросы: что сказать? в какой последовательности? как? Иначе говоря, риторический канон прослеживает путь от мысли к слову, описывая три этапа: изобретение содержания, расположение изобретенного в нужном порядке и словесное выражение.

Оратория, или теория и практика публичной речи — особый раздел риторики, очень важный раздел. Ведь свободное владение словом обязательно для человека, который желает отстоять свою точку зрения публично, склонить аудиторию на свою сторону. Напомним, что риторика — «дитя демократии». И большое внимание, которое уделяется ей сегодня, говорит о том, что наше общество ориентируется на демократические позиции.

Теория и искусство ведения спора — это тоже область риторики. В демократическом обществе существует множество мнений по вопросам, которые касаются жизни отдельного человека и общества в целом. Научиться достойно вести себя в споре, уметь направить его так, чтобы он стал работой по достижению истины, а не пустым препирательством, важно всегда, а сегодня особенно.

Ведение беседы также изучает общая риторика. Тем, кто желает познать причины непонимания людей друг другом, усвоить факторы успеха, кто хочет научиться правильно определять стратегию и тактику разговора (любого разговора — и светского, и делового), риторика даст необходимые практические рекомендации.

Риторика повседневного общения дает знания о речевом поведении людей в их бытовой, повседневной, «домашней» жизни. Она поможет вам найти ответы на следующие вопросы: как возникают и гибнут дружеские, приятельские, семейные отношения? Касаясь риторики повседневного общения, нужно сказать, что одни специалисты относят ее к частным риторикам, другие считают ее одной из областей общей риторики. Последние в защиту своей точки зрения приводят следующие доводы: эта риторика «

касается такой области человеческой жизни, в которой участвует каждый и действуют весьма общие законы речевого взаимодействия». Так или иначе, но риторика повседневного общения существует и может оказать практическую помощь любому человеку.

Этнориторика изучает национально-культурные различия речевого поведения людей. Риторические знания помогут избежать ситуаций непонимания между людьми разных национальностей и в сфере делового общения, и в областях, касающихся духовных ценностей. Так, риторически образованный человек поймет, почему американцы считают, что при ведении переговоров наши деловые люди недостаточно четко и определенно излагают свою позицию, и почему японцы видят у русских излишнюю категоричность в суждениях. Еще раз повторим: все дело в различии национальных культур, и понимание этого поможет избежать ошибок в общении.

### **Новейшая риторика и ее задачи**

Риторика (греч. *rhetorike* «ораторское искусство»), научная дисциплина, изучающая закономерности порождения, передачи и восприятия хорошей речи и качественного текста.

Предмет и задачи риторики. Различия в определении предмета и задач риторики на протяжении ее истории сводились, по сути, к различиям в понимании того, какую именно речь следует считать хорошей и качественной. Сложились два основных направления.

Первое направление, идущее от Аристотеля, связывало риторику с логикой и предлагало считать хорошей речью убедительную, эффективную речь. При этом эффективность тоже сводилась к убедительности, к способности речи завоевать признание (согласие, симпатию, сочувствие) слушателей, заставить их действовать определенным образом. Аристотель определял риторику как «способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета».

Второе направление также возникло в Древней Греции. К числу его основателей относят Сократа и некоторых других раторов. Представители этого направления были склонны считать хорошей богато украшенную, пышную, построенную по канонам эстетики речь. Убедительность продолжала иметь значение, но была не единственным и не главным критерием оценки речи. Следуя Ф. ван Эмерену, направление в риторике, берущее начало от Аристотеля можно назвать «логическим», а от Сократа – «литературным».

В эпоху эллинизма «литературное» направление укрепилось и вытеснило «логическое» на периферию дидактической и научной риторики. Это произошло, в частности, в связи со снижением роли политического красноречия и повышением роли церемониального, торжественного красноречия после падения демократических форм правления в Греции и в Риме. В Средневековье такое соотношение продолжало сохраняться. На определенном этапе сторонники «литературной» риторики вообще перестали заботиться о том, годятся ли их речи для эффективного убеждения кого-либо.

Соотношение сил изменилось в пользу «логического» направления во второй половине 20 в., когда на смену старой риторике пришла неориторика, или новая риторика. Ее создатели были преимущественно логиками. Они

создавали новую дисциплину как теорию практического дискурса. Наиболее весомую часть последней составила теория аргументации. Сферой интереса неориторике вновь была объявлена эффективность воздействия и убедительность речи и текста.

Большинство определений, даваемых риторике различными ее исследователями на протяжении веков, помещают дисциплину в русло одного из двух охарактеризованных направлений. Новые представления о дисциплине отражаются в ряде современных определений риторике.

Определения в русле «логического» направления: искусство правильной речи с целью убеждения; наука о способах убеждения, разнообразных формах преимущественно языкового воздействия на аудиторию, оказываемого с учетом особенностей последней и в целях получения желаемого эффекта (А.К.Авеличев); наука об условиях и формах эффективной коммуникации (С.И.Гиндин); убеждающая коммуникация (Й.Коппершмидт); наука речевых действий.

Определение в русле «литературного» направления: Филологическая дисциплина, изучающая способы построения художественно-выразительной речи, прежде всего, прозаической и устной; близко соприкасается с поэтикой и стилистикой (В.Н.Топоров).

### **Узкое и широкое понимание риторике**

Ещё в глубокой древности чётко обозначились два подхода к восприятию ораторского искусства. Одни считали, что главное в ораторском искусстве - это идея (logos), содержание, то есть риторика - это искусство убеждать. Другие рассматривали риторике как искусство украшения речи, основным достоинством речи считали её форму и стиль.

Не существует единого подхода к определению содержания современной риторике как научной дисциплины и учебного предмета. Не утвердилась терминология данной науки, нет чёткого разграничения с другими науками.

Исследователь С.И.Гиндин предлагает закрепить за термином риторика два смысла - узкий и широкий. В узком понимании предмет риторике - это ораторское искусство, термин для названия комплексной дисциплины, изучающей это явление. "С другой стороны, объектом риторике могут быть любые разновидности речевой коммуникации, рассмотренные под углом зрения осуществления некоторого (для каждого жанра своего) заранее выбираемого воздействия на получателя сообщения. Иначе говоря, риторика есть наука об условиях и формах эффективной коммуникации". То есть предметом современной риторике является не только ораторская (публичная) речь, но и различные виды речевой коммуникации: беседы, переговоры, телефонные разговоры, совещания, интервью, дискуссии, дебаты и др.

Таким образом, современная риторика - это наука об убедительной действенной речи в различных ситуациях речевого общения.

Отметим ещё одну особенность ораторского искусства. Оно имеет сложный синтетический характер. Философия, логика, психология, педагогика, языкознание, этика, эстетика - вот науки, на которые опирается ораторское искусство. Специалистов разного профиля интересуют различные проблемы красноречия. Например, лингвисты разрабатывают теорию культуры устной

речи, дают рекомендации ораторам, как пользоваться богатствами родного языка. Психологи изучают вопросы восприятия и воздействия речевого сообщения, занимаются проблемами устойчивости внимания во время публичного выступления, исследуют психологию личности оратора, психологию аудитории как социально-психологической общности людей. Логика учит оратора последовательно и стройно излагать свои мысли, правильно строить выступления, доказывать истинность выдвигаемых положений и опровергать ложные утверждения противников.

### **Риторический идеал софистов и Сократа**

Софистом называют человека, который за тонкостями и деталями умеет скрыть главное, умеет доказать истинность того, что соответствует его целям. Ход подобных рассуждений и искусство изощренно доказывать нужное, но не обязательно истинное именуют софистикой. Риторический идеал софистов обладал следующими особенностями:

1) Это была риторика «манипулирующая», монологическая. Адресат для говорящего — скорее пассивный объект воздействия, чем активный субъект. Его сознанием можно манипулировать.

2) Риторика софистов — агональная (от греч. *agon* — борьба, состязание), т.е. риторика словесного спора, состязания, которые направлены на победу одного и поражение другого.

3) Риторика софистов была риторикой относительности. Не истина была целью их споров, а победа, потому что никакой истины, по их мнению, нет, а есть только то, что удалось доказать.

В спор с софистами вступает Сократ. Сократ не оставил после себя ни одного им самим написанного текста. Но его система мировоззрения, его методы обучения все же дошли до нас благодаря его ученику — Платону, который поведал о том, что Сократ утверждал новый подход к познанию и обобщению действительности. Но делал это очень тонко, не поучая своих учеников, а беседуя с ними. Об удивительном мастерстве Сократа Платон рассказывает в диалоге «Пир» устами юного Алкивиада: «Этот Марсий (древнее божество, достигшее совершенства в игре на арфе) приводил меня часто в такое состояние, что мне казалось — нельзя больше жить так, как я живу... Я испытываю сейчас то же, что человек, укушенный гадюкой... Я был укушен сильнее, чем кто бы то ни было, и при том в самое чувствительное место — в сердце, называйте как хотите, укушен и ранен философскими речами, которые впиваются в молодые одаренные души сильнее, чем змея, и могут заставить делать и говорить все, что угодно».

Риторический идеал Сократа можно определить как:

«1) диалогический: каждый из участников общения выступает как активный субъект собственной речи и мысли; не манипулирование адресатом, а пробуждение его мысли — вот цель речевого общения и деятельности говорящего,

2) гармонизирующий: главная цель разговора, спора, монолога — не победа и вообще не борьба, а объединение усилий участников общения для общей цели, достижение определенного согласия между ними по поводу смысла, цели и результатов общения...»,

3) смысловой: цель разговора между людьми, цель речи — поиски и обнаружение смысла, истины, которая не есть какой-то фантом, призрак, иллюзия, а заключена в предмете речи и может быть обнаружена».

### **«Риторика» Аристотеля**

Перу знаменитого Аристотеля принадлежит авторитетный античный трактат «Риторика» (IV в. до н. э.). Этот труд сохранил свое значение до наших дней. Аристотель считал, что «риторика — искусство, соответствующее диалектике», она «способна находить способы убеждения относительно каждого данного предмета». Риторика Аристотеля — это наука и мастерство доказательной речи. Однако, по мнению Аристотеля, для риторики важны далеко не все способы доказательства. То, что убеждает само по себе, то, что очевидно, — не слишком интересно и важно для риторики. Ведь ее дело «не убеждать, но в каждом данном случае находить способы убеждения», т.е., убеждая, делать очевидной скрытую истину и даже показывать неистинное — для того, чтобы знать, как это делается, а также, чтобы уметь опровергнуть, если кто пользуется доказательствами несогласно с истиной». Книги Аристотеля дают представление о том, как строить идеальную, с его точки зрения, речь, — динамичную, логически безупречную и столь же безукоризненную и строгую по форме. Труд Аристотеля обобщил достижения риторики в период политической независимости Эллады и послужил основой большинства позднейших риторических руководств — античных, затем европейских, в том числе и русских.

Для правильного понимания взглядов Аристотеля необходимо учитывать то различие, которое он проводит между аналитикой и диалектикой. Аналитика для него тождественна формальной логике, точнее, теории силлогистических умозаключений. В ней анализируются способы построения правильных силлогизмов и раскрываются ошибки, которые встречаются в такого рода умозаключениях. В диалектике же рассматриваются общие вопросы, связанные с использованием несиллогистических умозаключений, а именно рассуждений по аналогии и индуктивных обобщения. Поскольку заключения таких рассуждений имеют лишь вероятностный, или правдоподобный, характер, то они представляют собой мнения, а не доказательства.

Риторика отличается от аналитики и диалектики прежде всего своим прикладным характером, так как она предназначена для того, чтобы убеждать людей в ходе полемики, в публичной речи или судебном споре. Но поскольку наилучшей силой убеждения обладает доказательство, которое изучается в аналитике, то Аристотель считает последнюю теоретической основой риторики.

### **Ораторское искусство Древнего Рима**

Развитию красноречия в Риме во многом способствовали блестящие образцы греческого ораторского искусства, которое со II в. до н. э. становится предметом тщательного изучения в специальных школах.

С речами выступали политические деятели, как, например, реформаторы братья Гракхи, особенно Гай Гракх, который был оратором исключительной

силы. Увлекая народные массы даром слова, он в своих выступлениях пользовался и некоторыми театральными приемами.

Среди римских ораторов широко, например, был распространен такой прием, как показ рубцов от ран, полученных в борьбе за свободу.

Как и Греки, Римляне выделяли два направления в красноречии: азианское и аттическое.

Несмотря на то, что Аристотель оставался для античного Рима высшим авторитетом в области риторики, тем не менее, римляне внесли немало ценного и заслуживающего внимания в эту науку и особенно практику ораторского искусства. Прежде всего их заслуга заключается в разработке приемов составления речей. Здесь римские ораторы следователи скорее той традиции, которая возникла в трудах ученика Аристотеля Феофраста, чем его самого. Они считали, что его “Риторика”, несмотря на неоспоримые достоинства, лучше подходит для анализа готовых речей, чем для их составления. Поэтому для римских риториков и ораторов гораздо большее значение имело руководство “О слоге”, написанное Феофрастом — до нас не дошедшее, в котором он, опираясь на принципы своего учителя, обобщил громадный опыт, накопленный своими предшественниками в области стиля и произнесения речи.

Римские судебные ораторы значительно усовершенствовали так называемые нетехнические средства аргументации, связанные с использованием свидетельств, показаний, контрактов, договоров и в особенности норм права. Хорошо известно, что усиленно разрабатывавшееся римское право стимулировало интерес к вопросам аргументации и убеждения, а ссылка на юридические законы стала неоспоримым доказательством в судебных речах.

Под влиянием Гермагора римские судебные ораторы стали использовать в своих речах заранее подготовленные формы, или структуры, аргументов или доводов, которые можно было бы использовать в будущих речах. Однако впоследствии Цицерон и Квинтиллиан выступили против таких догматических схем, справедливо подчеркивая, что изобретение и нахождение подходящих аргументов и схем рассуждения представляет собой творческий процесс и требует широкого и свободного образования.

Усилия древнеримских ораторов были сконцентрированы главным образом вокруг проблем политической борьбы в сенате, на народных форумах, а также судебных разбирательств гражданских и уголовных дел. Поэтому их мало занимали теоретические вопросы аргументации и риторики вообще. Единственным исключением из этого был, пожалуй, выдающийся оратор античного Рима Марк Юлий Цицерон, неизменно подчеркивавший в своих сочинениях необходимость сочетания красноречия с убедительностью, риторики с философией. В риторике Цицерон пытался объединить, с одной стороны, философские принципы Платона и Аристотеля, а с другой, чисто практические приемы и рекомендации, идущие от Исократа. Однако главное внимание он уделяет не философским принципам, о которых очень мало говорится в трех его трактатах об ораторском искусстве. Его больше всего занимает прикладная сторона риторики, ее умелое использование в сенате, народном собрании, суде.

Отход от античной традиции в риторике, хотя и обозначился в позднейшей римской риторике, тем не менее он не был выражен в явной и тем более резкой форме. Поэтому этот этап развития риторики можно охарактеризовать как переходный от античности к средневековью, когда на место убеждения пришла вера, которая, по мысли отцов церкви, должна была заменить и все ранее созданные средства убеждения.

### **Цицерон как мастер красноречия**

В риторике Цицерон пытался объединить, с одной стороны, философские принципы Платона и Аристотеля, а с другой, чисто практические приемы и рекомендации, идущие от Исократа. Однако главное внимание он уделяет не философским принципам, о которых очень мало говорится в трех его трактатах об ораторском искусстве. Его больше всего занимает прикладная сторона риторики, ее умелое использование в сенате, народном собрании, суде.

Руководствуясь этой целью, Цицерон во главу угла ставит содержательность и убедительность речи, а не ее внешнюю форму и красоту. Идеалом оратора для него является не ремесленник и с хорошо подвешенным языком, а мудрец, знающий науку о красоте выражения. Поэтому воспитание и образование оратора должно строиться так, чтобы развить его природные качества, ибо без природного дара, живости ума и чувства нельзя влиять на слушателей, убеждать их в чем-то. Цицерон обращает внимание на то, что “все силы и способности оратора служат выполнению следующих пяти задач: во-первых, он должен приискать содержание для своей речи; во-вторых, расположить найденное по порядку, взвесив и оценив каждый довод; в-третьих, облечь и украсить все это словами; в-четвертых, укрепить речь в памяти; в-пятых, произнести ее с достоинством и приятностью”. Но прежде чем приступить к делу, предупреждает Цицерон, надо в начале речи расположить слушателей в свою пользу, затем установить предмет спора и только после этого начать доказывать то, на чем оратор настаивает и что он опровергает.

Более подробное обсуждение перечисленных пяти задач дается в трактате «Оратор», где он главное внимание обращает на то, что сказать, где сказать и как сказать.

В историю риторики и ораторского искусства Цицерон вошел прежде всего как блестящий стилист и вдохновенный оратор, своими речами и письменными сочинениями много способствовавший построению, оформлению и убедительности публичных выступлений своих коллег и последователей. Здесь он неизменно следовал завету величайшего оратора античности Демосфена, который говорил, что в ораторском искусстве “и первое дело, и второе, и третье есть произнесение”. Забота о стиле речи, ее эмоциональном воздействии на слушателя и даже отходе ораторской речи от естественной, когда начинают использоваться особые фигуры мысли и слова, в дальнейшем стали постепенно возобладать над ее содержательностью и убедительностью. Тем самым из трех задач оратора: убеждать, услаждать и увлекать, о которых говорил Цицерон, после него риторика сосредоточилась на одной — услаждении слушателя, да и это нередко вызывало протест со стороны слушателя.

## Риторика в эпоху Средневековья

В средневековой риторике сохранялось учение об убеждении как об основной задаче и о трёх задачах («учить, побуждать, развлекать»).

Создание произведения, в свою очередь, подразделялось на три части или ступени (три главных элемента из пяти в античном списке).

*Инвенция*, есть собственно нахождение идей как творческий процесс. Она извлекает из предмета весь его идейный потенциал. Она предполагает наличие у автора соответствующего таланта, но сама по себе является чисто техническим приемом. Ее законы определяют отношение писателя к своему материалу; они подразумевают, что всякий объект, всякая мысль может быть ясно выражена в слове, и исключают все невыразимое, как и чистую импрессионистичность формы. В своем главном аспекте, называвшемся «амплификация», она описывает способы переходить от имплицитного к эксплицитному. Вначале амплификация понималась как качественный сдвиг, но в средневековой теории и практике она обычно обозначала количественное расширение; обычно так назывались разнообразные приемы варьирования: наиболее разработанный из них, описание, не раз подвергавшийся кодификации и занимавший центральное место в латинской литературной эстетике, в XIII веке без каких-либо изменений перешел в жанр романа, сделавшись одной из главных его черт.

*Диспозиция*, предписывала порядок расположения частей. Здесь общие тенденции системы обозначались с трудом. Средневековая риторика никогда всерьез не занималась проблемой органичного сочетания частей. Она ограничивается несколькими эмпирическими и самыми общими предписаниями, определяя скорее некий эстетический идеал, нежели способы его достижения. На практике от средневекового поэта требуется незаурядная творческая мощь, чтобы преодолеть это препятствие и достичь гармонии и равновесия в длинном тексте. Зачастую он выходит из положения, выстраивая имеющиеся в наличии элементы в соответствии с определенными числовыми пропорциями: такая практика не вписывается в античную риторiku, однако в глазах средневекового клирика ее оправдывало существование числовых «искусств», особенно музыки (*musica*).

*Элокуция*, облакает «идеи», найденные и эксплицированные посредством инвенции и организованные посредством диспозиции, в языковую форму. Она служила чем-то вроде нормативной стилистики и подразделялась на целый ряд частей; наиболее разработана из них та, что посвящена, украшению, украшенному слогу, то есть преимущественно теории риторических фигур.

Перенимая идеи античных наставников, создатели риторик XI—XIII веков сосредоточивают основное внимание на амплификации и на учении об украшенном слоге, в котором они видят самую суть письменного слова: их деятельность сводится главным образом к перечислению и упорядочению тех способов выражения, какие в своем первоначальном виде уже существуют в обыденном языке; они описывают их в функциональных понятиях, как код типов слога с высокой степенью вероятности.

В 1920—1950 гг. многие медиевисты, в том числе и Э. Р. Курциус, полагали, что риторическая модель применима ко всем областям словесности,



и делали из этой гипотезы далеко идущие выводы. На деле риторика безраздельно господствовала в латинской литературе, а ее влияние на поэзию на народном языке было длительным, но весьма неравномерным.

### **Риторика в России в XIX – начале XX века**

Судьба риторики как дисциплины и изменения её предмета в России (XIX в.)

Важно, что примерно до середины прошлого столетия риторика была не только наукой об ораторском искусстве, но и теорией прозы и поэзии, вообще теорией художественной речи. Учение Ломоносова о трех стилях речи—высоком, среднем и низком — зародилось и складывалось именно в границах риторики.

Риторика разделяется на общую (т. е. теорию прозы вообще) и частную (рассматривающую отдельные прозаические жанры — «повествовательно-описательные», «поучительно-деловые», «побудительные, или собственно ораторские»). В 30-е годы XIX в. некоторые авторы выделяли три «стиля» — поэтический, прозаический и ораторский, причем последний понимался как «промежуточный» между двумя первыми.

Судьба риторики, ее история рассмотрены В. В. Виноградовым в труде «О художественной прозе» во второй его части, названной «Поэтика и риторика». По наблюдениям ученого, положение риторики заметно меняется к середине 30-х годов XIX в. Перед литературой натурализма, которая сосредоточивается «на прозаических низких жанрах», «остро встает проблема борьбы с риторикой».

В 40-е годы прошлого века поэтика и риторика окончательно получают различные предметы, разделяются, и риторика «как отдел теории литературы» умирает. Поэтика рассматривает структуру литературного произведения, отвлекаясь от его воздействия на адресата. Риторика вновь становится лишь учением о приемах убеждения.

### **Риторика в России в первые десятилетия XX века**

Попытки возрождения риторики в России можно отнести еще к 20-м годам 20 столетия. К сожалению, многие высказанные тогда замечательными отечественными филологами и философами идеи, касающиеся предмета и объекта риторики, методов риторических исследований — идеи, способные придать нашей древней науке новую жизнь, так и остались неосуществленными. Большинство этих ученых стали жертвами террора — погибли в лагерях, как, например, известный философ профессор Г. Г. Шпет (1879—1937), или были высланы за пределы страны. «Область риторического» — область свободной, выразительной, культурной, воздействующей, убеждающей речи — стала запретной. Вот как определял существо риторической речи Г.Г.Шпет: это речь экспрессивная, эмоциональная, где «пафос вовлекается в самую аргументацию, где последняя перемежается воплем, мольбою, жалобой, угрозой, где чередуется обращение *ad rem* (к сути) с обращением *ad hominem* (к человеку)» (Шпет Г. Г. Внутренняя форма слова—М., 1927). Ораторская речь не могла в этот период стать «неотложной темой русской филологической науки», к чему призывал академик В. В.

Виноградов. (Возрождение риторики не состоялось. Начало не получило продолжения. Отечественная риторическая традиция, научная и практическая, была прервана на долгие десятилетия.

Именно к этой традиции возвращаемся мы сегодня. Поэтому современная риторика в России не столько создается заново, сколько возрождается на новом уровне. Представим в общих чертах исторические изменения предмета риторики в обобщенной таблице.

Как видим, предмет риторики и сама эта дисциплина претерпели в России значительные изменения. В эпоху Ломоносова риторика служила общей теорией художественной и ораторской речи, и предмет ее был весьма широк. Постепенно он все более и более суживался, по мере того как от риторики отчленились все новые и новые самостоятельные научные дисциплины. Наконец, почти на столетие риторика практически утратила свой предмет, «поделенный» между науками, возникшими на основе риторического древа. Тем не менее, новое объединение — синтез всех этих дисциплин и классической риторической теории — привело к возрождению риторики в наше время.

### **Особенности риторического ренессанса в системе образования США**

На Западе эпохой упадка риторики стала эпоха Просвещения. Ранее почитаемая дисциплина приобрела репутацию догматической, не имеющей практического значения, а если и применявшейся, то лишь для введения слушателей в заблуждение. Интерес к риторике был утрачен. Лишь в первой половине XX в. под влиянием радикальных экономических и политических преобразований в жизни общества были выдвинуты новые требования к речевой практике.

Возрождение риторики в XX в. началось в США. Его связывают прежде всего с деятельностью И. А. Ричардса и К. Берка. Труд И. А. Ричардса «Философия риторики» (1936 г.) показал актуальность и общественную значимость «убеждающей» риторики, а работы К. Берка (в частности, «Риторика мотивов») повысили значение литературной риторики.

Проблематика новой риторики выражалась в работах американских теоретиков пропаганды Г. Лэсуэлла, У. Липпмана, П. Лазарфельда, К. Ховланда и основателей управленческой дисциплины «связи с общественностью» А. Ли, Э. Бернайза, С. Блэка и Ф. Джефкинса. Поскольку риторика рассматривалась как эффективный инструмент манипуляции общественным мнением (инструментом социальной власти), то с самого начала риторического возрождения в США акцент делался на риторику средств массовой коммуникации. Особое значение уделялось деловой риторике (ведение переговоров, убеждение партнера и т. д.). По уровню проникновения практической риторики в общественную жизнь США можно назвать риторической сверхдержавой.

# Материалы к контрольным вопросам по дисциплине

## Характеристика типов речевых актов в зависимости от цели выступающего

Участвуя в речевом событии, человек сознательно или бессознательно стремится к ее осуществлению. Таким образом, говоря, он совершает поступок, действует. Еще древние утверждали, что «слово — вид дела». Это подтверждают и современные лингвисты (Дж. Остин, Дж. Сирл, Х. Грайс). Остину принадлежат следующее высказывание: «Слово есть дело». Очевидно, что речевые акты разнообразны и их существует большое количество. Ученые-лингвисты составили их классификацию, в основу которой и положили речевое намерение. В соответствии с речевыми целями (намерениями) говорящего были выделены типы речевых актов и типы речи. (См. таблицу 1).

Таблица 1

### Типы речевых событий и типы дискурса

Цель говорящего	Тип речевого действия	Тип речи
Сообщить, информировать	Сообщение, информация	Информирующий
Высказать и доказать свое мнение	Убеждение	Аргументирующий
Побудить к действию	Побудить к действию	Агитирующий
Обсудить проблему, найти истину вместе с собеседником	Поиски смысла	Эвристический (гр. euriko — нахожу)
Выразить свое видение добра и зла, прекрасного и постыдного	Оценка (похвала и порицание)	Эпидейктический (гр. — (deiknumi — показываю, приветствую)
Доставить удовольствие себе и собеседнику самим процессом речевого общения	Игровые речевые акты	Гедонистический (гр. hedonai — радуюсь), или диатрибический (гр. diatribe — провожу время)
Выразить и возбудить эмоции, предложить свою «эмоциональную» картину мира	Эмотив	Поэтический, художественный

В таблице названы только те типы речевых актов, которые особенно важны в курсе общей риторики. В реальном, живом общении встречается множество разновидностей речевых поступков: получить помощь, завоевать

сострадание, наказать и т.д. — но они не являются предметом наших рассуждений.

## Виды тропов

Тропы (от греческого - *tropoi*) — термин античной стилистики, обозначающий художественное осмысление и упорядочение семантических изменений слова, разнообразных сдвигов в его семантической структуре.

Виды тропов, описанные у теоретиков древности, Ренессанса и Просвещения:

1. Эпитет — определяющее слово, преимущественно тогда, когда оно прибавляет новые качества к значению определяемого слова (*epitheton ornans* — украшающий эпитет). Ср. у Пушкина: «румяная заря»; особое внимание теоретики уделяют эпитету с переносным значением (ср. у Пушкина: «дней моих суровых») и эпитету с противоположным значением — так наз. оксюмору (ср. Некрасова: «убогая роскошь»).

2. Сравнение — раскрытие значения слова путем сопоставления его с другим по какому-то общему признаку.

3. Перифраза — «способ изложения, описывающий простой предмет посредством сложных оборотов». В отличие от перечисленных здесь тропов, построенных на обогащении неизменного основного значения слова, следующие тропы построены на сдвигах основного значения слова.

4. Метафора — «употребление слова в переносном значении».

Классический пример, приводимый Цицероном — «ропот моря». Стечение многих метафор образует аллегория и загадку.

5. Синекдоха — «случай, когда целая вещь узнается по малой части или когда по целому узнается часть». Классический пример, приводимый Квинтилианом — «корма» вместо «корабль».

6. Метонимия — «замена одного названия предмета другим, заимствуемым у родственных и близких предметов». Ср. у Ломоносова: «читать Вергилия».

7. Антономасия — замена собственного имени другим, «как бы извне заимствованным прозвищем». Классический пример, приводимый Квинтилианом — «разрушитель Карфагена» вместо «Сципион».

8. Металепсис — «замена, представляющая как бы переход от одного тропа к другому». Ср. у Ломоносова — «десять жатв прошло...: здесь через жатву разумеется лето, через лето — целый год».

Таковы тропы, построенные на употреблении слова в переносном значении; теоретики отмечают еще возможность одновременного употребления слова в переносном и прямом смысле (фигура синойкиозы) и возможность стечения противоречащих друг другу метафор.

Наконец выделяется ряд тропы, в которых изменяется не основное значение слова, но тот или иной оттенок этого значения. Таковы:

9. Гипербола — преувеличение, доведенное до «невозможности».

10. Литотес — преуменьшение, выражающее посредством отрицательного оборота содержание положительного оборота («немало» в значении «много»).

11. Ирония — выражение в словах противоположного их значению смысла. Ср. приводимую Ломоносовым характеристику Катилины у Цицерона: «Да! Человек он боязливой и прекроткой...».

## Разновидности топов

«Топ» — слово греческого происхождения. В переводе оно означает место. «Местами» смысловые модели «были названы, вероятно, потому, что в сознании ратора (и в науке риторике) речь... представляла как «карта местности», на которой каждая идея, каждое подразделение темы имело свое положение — место, позицию. Потому и модель, по которой можно было изобрести новую идею, новое «место» речи, получила имя «место».

Одним из первых описал смысловые модели-топы Аристотель. Причем их описание приводится для обучения искусству аргументации. Это значит, что каждая смысловая модель-топ может использоваться не только для изобретения содержания речи, но и для доказательства, как довод, аргумент. В «Риторике» Аристотель дает около сорока моделей, Ломоносов — шестнадцать, Кошанский — двадцать четыре. Все они приведены в хрестоматии «Русская риторика» Л. К. Граудиной.

Кратко опишем некоторые из них.

Смысловая модель «Род и вид».

Этот топ отражает универсальный закон человеческой мысли (и речи) — ее «нисхождение» от общего к частному (дедукция) и «восхождение» от частного к общему (индукция). Благодаря этой модели простая идея размножается по вертикали.

Пример: роза — простое понятие, более общее по отношению к ней — цветок, еще более высокая ступень обобщения — растение.

Смысловая модель «Определение».

Пример: Аристотель определил человека как «двуногое без перьев». Ближайший род в этом определении — «двуногое»; «видовое отличие, отделяющее двуногое человека от двуногой же птицы, — «отсутствие перьев». Сравним другое определение человека — пример из «Общей риторики» Кошанского: «Человек есть животное (ближайший род), одаренное разумом, словом и бессмертной душой (видовые отличия)».

Смысловая модель «Целое — части».

Пример: карандаш — одна из письменных принадлежностей (определение). В нем две части: деревянная палочка, а в нее вставляется графитовая сердцевина (части).

Смысловая модель «Свойства».

Под названием «свойства» назовем несколько очень близких смысловых моделей. Это признаки (приметы) предмета речи, его качества, его функции, его характерные действия.

Смысловая модель «Сопоставление».

«Все познается в сравнении» — крылатое выражение, которое отражает универсальность этой модели для познания мира и речи о нем.

Пример: Юношество — весна человечества. «Юношество», «весна» — члены сравнения; термины сравнения — пробуждение к жизни, сила, красота.

Смысловая модель «Причина и следствие».

Пример из старых риторик того, как разрабатывается тема «Завтра, завтра, не сегодня — так ленивцы говорят».

Смысловая модель «Обстоятельства».

Где? когда? как? каким образом? — вот вопросы, ответы на которые и дают возможность развить содержание речи в соответствии со смысловой моделью «обстоятельства». Особенно важны эти топы в повествованиях и описаниях.

Смысловая модель «Пример».

Риторические принципы конкретности и близости требуют того, чтобы каждое положение речи иллюстрировалось примерами. Примеры черпаются говорящим из собственного жизненного опыта, из истории, из художественной литературы и т.д.

Смысловая модель «Свидетельства».

Свидетельства», или «обращение к авторитетам» — смысловая модель во многом сходная с топом «примеры». Это цитаты, изречения, которые употребляются с разными целями. Они могут придать речи весомость признанного авторитета, убедительность древней мудрости, очарование поэзии. Пользоваться этой моделью нужно умело.

Смысловая модель «Имя»

Эта смысловая модель предполагает обращение к происхождению и смыслу слова, обозначающего явление или понятие, которое входит в название вашей темы или является одной из ее идей.

Пример: Владивосток — владей востоком.

# Дидактические материалы

## Стихотворения для выразительного чтения

*Прочтите стихотворение и продемонстрируйте разное интонирование (сверху вниз и снизу вверх)*

Джонатан Рид «Потерянное поколение» / «Есть надежда»

Я — часть потерянного поколения  
И я отказываюсь верить, что  
Я могу изменить этот мир.  
Я понимаю, возможно, это шокирует вас, но  
«Счастье уже внутри тебя»  
— Это ложь, на самом деле.  
Деньги сделают меня счастливым  
И в тридцать лет я расскажу своему ребенку, что  
Он — не самая важная вещь в моей жизни.  
Мой босс будет знать, что  
Мои принципы:  
Работа  
Важнее, чем  
Семья  
Послушайте:  
С давних пор  
Люди живут семьями  
Но сейчас  
Общество никогда не будет таким, как прежде  
Эксперты говорят мне  
Через тридцать лет я буду праздновать десятилетие моего развода.  
Я не верю, что  
Я буду жить в стране, которую сам создам.  
В будущем  
Уничтожение природы станет нормой.  
Никто не верит, что  
Мы сохраним нашу прекрасную планету.  
И конечно  
Мое поколение уже потеряно.  
Глупо полагать, что  
Есть надежда.  
А теперь прочитайте стихотворение снизу вверх.  
Этот «белый стих» читается в обе стороны как символ двух  
противоположных сюжетов развития человечества. Какой из них  
выбрать — решать вам.

Перевод: Дмитрий Чернышев

## Дарина Никонова

Я пишу: «Вот, пеку пирог и варю компот».

В комментариях мне отвечают:

— Вот!

У тебя, значит, мирная жизнь, компот,

А ты знаешь, что в мире война идет?

Я пишу: «Посмотрите, вот это — кот.

Он смешной и ужасно себя ведет...»

В комментариях мне отвечают:

— Чёрт!

Как ты можешь?

Там-то и там-то погиб народ!

Я пишу: «Я кормила птенца дрозда.

Еле выжил, поскольку упал из гнезда».

А мне пишут:

— Какого такого дрозда?

— Ты, наверное, с глузду съехала, да?

Ты не знаешь, что с рельсов сошли поезда,

Есть ли дело нам до птенца дрозда?

И напишешь однажды: «Лежу в траве,  
Мысли глупые скачут в моей голове...»

И внезапно на это придет ответ:

Я считал, что я мёртв. Оказалось, нет:

Я читал про кота, про дрозда, компот:

Это значит, что жизнь у других идет.

Это значит: ещё существует шанс.

Для таких, как мы.

Для меня.

Для нас.

## *Ирина Самарина «Лабиринт»*

Есть люди-«закаты» и люди-«рассветы»,

Одни с негативом, другие с «приветом».

Но те, что с «приветом» — улыбки часто,

А те что «закаты», обычно несчастны.

С одними общаясь, ты чувствуешь холод,

С другими и в семьдесят, кажется, молод.

И ты от одних заряжаешься светом,

С другими его круглосуточно нету.

Но если отдать человеку-«закату»

Кусочек тепла, что исчезло когда-то,

А не обвинять, что тоскливо на сердце,

Он тоже захочет и греть, и согреться.



Ведь людям-закатам, как людям-рассветам,  
Хотелось бы к счастью пойти за билетом,  
Но просто любить бескорыстно боялись,  
Поэтому злились и больно кусались.  
И люди-рассветы становятся тоже  
Людьми с негативом, на тучу похожих...  
Когда благодарность в душе исчезает,  
То небо рассветы в закат превращает.  
Я тоже порою бываю на взводе,  
Но знаю, с рассветом печали уходят.  
И пусть кто-то скажет: «Она же с приветом...»  
Есть люди-«закаты» и люди-«рассветы».

### **Е. Миронова**

Какая роскошь — быть не в моде.  
И жить, ни на кого не глядя,  
И одеваться по погоде,  
Не ради взглядов встречных дядей.  
Прослыть не побояться дурой,  
Не прибавлять платформой роста,  
Не подгонять свою фигуру  
Под «шестьдесят» и «девяносто».  
Веселой быть и самодурной,  
Зевать, коль станет слишком скучно.  
Какая роскошь — быть не модной,  
А быть самой собою — штучной.