

*Е. Г. Коваленя,  
магистр культурологии, преподаватель  
кафедры межкультурных коммуникаций*

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГЕОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА**

Миросистемная теория, основоположником которой считается французский исследователь Ф. Бродель, занимает особое место в социально-гуманитарных исследованиях XX века. Предложенная автором концепция строилась на базе изучения материальных артефактов культурных пространств городов Европы, Азии, Африки и Северной Америки. В своих трудах исследователь также характеризовал географические факторы и рыночные механизмы, формирующие миросистемный комплекс. По мнению Броделя, в пределах определенного мир-экономического пространства формируется особый тип культуры, который И. Валлерстайн позже назовет геокультурой. Она выполняет протекционистскую функцию и удерживает систему от распада в устойчивые и кризисные периоды. Геокультурное пространство является значимым компонентом комплекса и включает материальные, духовные и соционормативные составляющие деятельности человека в определенном географическом образовании. Ф. Бродель отводил городам роль доминирующих центров в миросистеме, роль которых заключается в определении вектора развития международных культурных и экономических отношений во всем комплексе.

В итоге обобщения результатов исследований Броделя представляется целесообразным выделить основные социально-экономические факторы, формирующие геокультурное пространство миросистемы. В качестве первостепенного критерия, определяющего доминирующие центры комплекса, французский ученый обозначил наличие объекта гидросферы с прилегающей к нему дорожной сетью: «*Всякий город живет за счет поглощаемого им движения... Если на дорогах возникают помехи, города вымирают и испытывают лишения*» [1, с. 432].

В концепции Ф. Броделя миросистема строилась вокруг экономически важного географического объекта, каким в XVI–XVIII вв. было Средиземное море, выполняющее роль центра торговли.

Первый социально-экономический фактор, влияющий на формирование геокультурного пространства, – это наличие доминирующего центра на пересечении значимых водных и сухопутных путей сообщения, выступающий в качестве средоточия экономических и социокультурных коммуникаций, которые способствуют развитию геокультурного потенциала территории. В качестве узловых точек мир-экономики Бродель определил следующую последовательность городов: Венеция – Брюгге – Антверпен – Генуя – Амстердам – Лондон – Лиссабон – Фес – Дамаск [3, с. 107]. Отправной точкой формирования геокультуры комплекса первоначально стали города Италии: «В Средиземноморье XV и XVI вв. такой центр, со всей очевидностью, находился в узком четырехугольнике, образованном городами Венецией, Миланом, Генуей и Флоренцией, враждовавшими и во всем соперничавшими между собой» [2, с. 57]. Смещение акцентов в социально-экономическом развитии влекло за собой изменение доминирующих городских центров и социокультурные трансформации в миросистеме.

В зонах активного накопления капитала формировался класс буржуазии, который стимулировал создание произведений искусства и объектов культурного наследия. В качестве второго фактора обозначим наличие общественного экономического благосостояния, достаточного для концентрации и взаимодействия на определенной территории производителей и потребителей культурных благ. А культурные особенности городов выступали в качестве «атрибутов могущества» [1, с. 442], которые содействовали их стремлению к доминированию в миросистеме. «Все это вписывалось в некую престижную политику, которая для государства, для города или индивида может служить средством господства. Правительство Венеции прекрасно осознавало необходимость украшать город, не скупясь ни на какие траты» [3, с. 120].

Заинтересованность административно-экономических элит изящными искусствами и высокой культурой, а также популяризация престижного культурного потребления в их среде обусловили выделение городских центров, специализирующихся на производстве предметов роскоши. Французские города, например, стали лидерами мирового виноделия, родиной коньяка и шампанского, а также лучшими производителями кожанно-обувной продукции и перчаток. Всем регионам страны го-

сударство оказывало финансовую поддержку в виде кредитов и привилегий мануфактурам, производящим предметы роскоши.

Одной из приоритетных задач политических элит городов из зоны «блистательных вторых» [3, с. 32] стало стремление к подражанию геокультурным центрам системы. Распространение и популяризация культурных форм в трехуровневой мир-системе происходили за счет обмена лучшими образцами в сфере искусства и повседневной жизни. В результате миграции творческой элиты и аристократии в различных точках региона создавались новые артефакты и градостроительные формы. Третий фактор, обеспечивающий распространение соционормативной системы геокультуры на территории комплекса, заключается в наличии финансовых ресурсов у субъектов, обеспечивающих поддержку культурной деятельности через стратегии миссионерства и покровительства по отношению к приезжим творцам.

Мировоззрение эпохи Возрождения из городских геокультурных центров Италии распространялось в другие страны благодаря приглашению представителей итальянской творческой элиты ко дворам монархов Европы. Мастера работали в различных видах искусства: возводили монументальные здания, создавали великолепные скульптурные произведения, писали фрески и картины. «Не будь этого постоянно пребывающего в рассеянии мира, представители которого переходили от одного селения к другому, из одного города в другой, где возвращаясь к наполовину законченной фреске, где работая над картиной или диптихом, надстраивая свой купол над церковью, брошенной предшественником, итальянский Ренессанс никогда не стал бы тем, чем он был» [1, с. 434]. Экономические центры миросистемы заимствовали и адаптировали нормативно-ценностную систему геокультурного пространства: «вся Европа до самой Москвы способствовала тому, чтобы французский стал языком аристократических кругов и средством выражения европейской мысли» [3, с. 64].

Ф. Бродель сопоставил достижения европейских городов и пришел к выводу, что доминирующие центры в экономике системы, как правило, не были центрами культуры. Например, Генуя и Венеция в XV в. были торговыми столицами, а Флоренция стала колыбелью эпохи Возрождения. Доминирующим экономическим центром в XVII в. был Амстердам, а родона-

чальником барокко – Рим. После промышленной революции в Англии Лондон на долгое время завоевал титул экономического и финансового сердца комплекса, а Париж – культурного центра Европы. Города Франции, Италии, Испании длительное время сохраняли геокультурное лидерство и являлись зонами культурного престижа.

Исследователь полагал, что любой географический объект может являться отдельным культурным пространством, в границах которого существуют характерные для определенного региона идеи, традиции, обычаи, закрепленные в различных артефактах. Четвертый фактор предполагает поощрение культурной деятельности, которая организует городское пространство и формирует уникальную атмосферу данного места и дух народа, что выражается в различных образцах материальной и нематериальной культуры. Внутренний образ города – это средство объединения горожан в единство, вызывающее чувство принадлежности к городу, в котором они живут. Одна из задач культурного наследия местности заключается в привлечении представителей финансового сектора и туристов.

Обмен между странами и людьми предполагает активное взаимодействие равноправных субъектов, которые обладают определенной нормативно-ценностной системой, аккумулирующей региональные и локальные особенности культуры. Налаженные торговые и культурные обмены между цивилизациями способствуют единению общества в долгосрочной перспективе. Пятый фактор предполагает выстраивание и закрепление устойчивых и долгосрочных отношений со всеми уровнями иерархичной миросистемы на основе геокультуры. Экономика и культура равнозначны для организации международного комплекса, а доминирование в одной из этих сфер наделяло города системы могуществом. Социально-экономические преобразования вызывали изменения в третичной системе и определяли новые центры. А традиционность и инертность геокультуры, по мнению Ф. Броделя, поддерживали равновесие и социальный порядок: культурный «материал, который отливался в рамках мир-экономики, в конце концов, по видимому, приспособлялся к нему надолго, отвердевал и образовывал с ним одно целое» [3, с. 56–57]. Суть перемещения центров миросистемы заключалась в кумуляции экономической активности и геокультурного потенциала комплекса.

Вышеизложенные социально-экономические факторы способствовали формированию геокультурного пространства в сознании и практической деятельности определенной человеческой общности внутренне неравномерной иерархизированной миросистемы. Наличие и степень выраженности этих признаков прослеживается и в современных городских центрах культуры.

1. *Бродель, Ф.* Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II : в 3 ч. / Ф. Бродель : пер. с фр. М. А. Юсима. – М. : Языки славянской культуры, 2002. – Ч. 1. : Роль среды. – 2002. – 496 с.

2. *Бродель, Ф.* Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II : в 3 ч. / Ф. Бродель : пер. с фр. М. А. Юсима. – М. : Языки славянской культуры, 2002. – Ч. 2. : Коллективные судьбы и универсальные сдвиги. – 2003. – 808 с.

3. *Бродель, Ф.* Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV–XVIII вв. : в 3 т. / Ф. Бродель : пер. Л. Е. Куббель. – М. : Прогресс, 1986. – Т. 3 : Время мира. – 1992. – 679 с.

*А. В. Ковалёв,*  
*преподаватель*

## **ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ВОКАЛИСТА**

Вокал – один из древнейших видов искусства, имеющий свою историю, определенные этапы развития и свои традиции. Основным методом подготовки профессиональных вокалистов был и остается эмпирический метод. Первые известные теоретические труды с изложением первых методов обучения, а также попытками объяснения процесса звукообразования были написаны еще в XVI в. Позднее основным механизмом фонации признали миоэластическую теорию, согласно которой голосовые складки выполняют работу пассивно под действием напора выдыхаемого воздуха. По мере поступления новых научных данных эта теория неоднократно меняла своё содержание. Очень плодотворным для вокального искусства был XX в. В 1930-е годы советские ученые отметили, что голосовые центры коры головного мозга неразрывно связаны с голосообразующим аппаратом и связки могут колебаться и без подсвязоч-