

тическими и стратегическими целями государственной культурной политики. Образ университета складывается у потребителей образовательных услуг, работодателей, общественности в результате их контактов как непосредственно с университетом и его сотрудниками, так и опосредованно. Обобщая все вышесказанное, важно отметить, что, присутствуя на двух рынках (рынке образовательных услуг и рынке труда), университет предоставляет два вида товаров: образовательную программу – на рынке образовательных услуг; выпускников – на рынке труда. Данный факт делает организационную и корпоративную культуру неотъемлемыми факторами процесса формирования бренда университета.

1. *Капферер, Ж.-Н.* Бренд навсегда: создание, развитие, поддержка ценности бренда / Ж.-Н. Капферер ; под общ. ред. В. Н. Домнина. – М. : Вершина, 2007. – 448 с.

2. *Огилви, Д.* Откровения рекламного агента / Д. Огилви. – М. : Эксмо, 2007. – 160 с.

3. *Д'Алессандро, Д.* Войны брендов. 10 правил создания непобедимой торговой марки / Д. Д'Алессандро. – СПб. : Питер, 2002. – 224 с.

4. *Тульчинский, Г.Л.* Бренд-интегрированный менеджмент: каждый сотрудник в ответе за бренд / Г. Л. Тульчинский, В. И. Терентьева. – М. : Вершина, 2006. – 352 с.

5. *Ясперс, К.* Идея университета / К. Ясперс; под общ. ред. М.А. Гусаковского. – Минск : БГУ, 2006. – 159 с.

6. *Knapp, D. E.* The brand promise / D. E. Knapp. – USA : The McGraw-Hill Companies, Inc., 2008. – 264 p.

Н. В. Карчевская,
кандидат искусствоведения,
доцент кафедры хореографии

МЕЖЖАНРОВЫЙ СИНТЕЗ И ЭКЛЕКТИКА В ХОРЕОГРАФИЧЕСКОМ ИСКУССТВЕ

Современная хореография развивается в условиях усиления трансформационных процессов художественной культуры, нарастания вариативности в художественных языковых системах каждого из видов искусства и их стремлением к взаимодействию, микшированию собственных видовых границ, контаминации, объединению, слиянию. Под воздействием внешних

влияний, а также в результате непрерывного внутреннего обновления в хореографии возникают различные художественные девиации. Поскольку развитие современного искусства протекает в русле универсальной тенденции мультикультурности, интенсивность этих процессов увеличивается многократно. Стремясь наиболее адекватно и полно передать все вариации и оттенки современной картины мира, сегодня хореографы стремятся к универсализации танцевального языка, создавая произведения, охватывающие не только интермодальные по отношению к хореографии виды творчества, но и функционирующие синестезийно и синсемийно с ней.

Для развития хореографии и искусства в целом на рубеже XX–XXI вв. характерно отвержение любых канонов [3, с. 115]. И именно синтез художественных форм, языков, выразительных средств, стилей, который предполагает множество вариативных моделей, как нельзя более полно обеспечивает «удаленность» от канонического, гарантируя тем самым более высокую степень актуальности экспериментальной хореографии. Следует отметить, что синтетичное творческое сознание современного балетмейстера обладает огромным потенциалом в смысле обновления художественного языка танца. При таком типе продуцирования хореограф обращается к очень широкому, порой неожиданному спектру видов и жанров искусства, тщательно изучая их и создавая в процессе балансирования на границах видов и жанров все новые причудливые сочетания, «миксы».

Хореография, как и любой вид искусства, состоит из основных слоев, на уровне каждого из которых возможен художественный синтез: это языковой слой, обеспечивающий непосредственное субстанциональное выражение хореографии как вида искусства, стилевой слой, жанровый слой [2, с. 124]. Целостность хореографии как вида искусства обеспечивается его доминантой, в качестве которой выступают музыкально организованные движения человека. Несмотря на то, что потенциал к взаимодействию заложен в каждом слое, чаще всего эксперименты по созданию новых синтетических структур носят внутривидовой характер и происходят на уровне жанровых слоев [1, с. 8].

Следует отметить, что тяга к синтетическому типу творчества у современных хореографов раскрывает огромные потенци-

альные возможности обновления языковых средств танца, поскольку, в идеале, хореографы, балансируя между самыми разными, неожиданными танцевальными жанрами, должны тщательно их изучить, прежде чем преобразовывать во всевозможные арт-модули, создавать причудливые сочетания, «миксы». В качестве положительных примеров можно привести работы М. Бежара, Б. Эйфмана, И. Килиана, соединивших совершенно разные танцевальные жанры. Однако существует масса примеров другого рода, когда хореографы работают лишь с поверхностными характеристиками танцевальных жанров.

Следует отметить, что стремление к синтетическому представлению художественного образа, попытки совмещения в произведениях принципиально несовместимых (с точки зрения представителей предыдущих художественных эпох или большинства представителей современных социумов) жанров – все это является, прежде всего, «самоисследованием» хореографом своего «я». Именно в русле поисков по синтезу искусств (даже напрямую связанных с преодолением хаотичности) современные хореографы ищут краеугольные камни для построения собственных философских и художественных систем, их закрепления, гармонизации художественной образности. Синтезм в ряде случаев сам по себе может являться художественным методом. В Беларуси ярким примером автора, сделавшего синтезм художественным методом, является Д. Залесский.

Итак, стремление к интегрированию разных хореографических жанров можно воспринимать как попытку выхода хореографа за рамки строго регламентированного видового и жанрового канона с целью создания явления более значимого по своему масштабу. Однако при всей кажущейся исключительно положительной стороне данных явлений последние могут носить и негативный характер. Обратной стороной межжанрового синтеза выступает эклектика. Следует отметить, что в сознании многих деятелей хореографического искусства эклектика выступает как тождественное понятие межжанровому синтезу и не несет отрицательной коннотации. Не имея четкой идеи произведения, хореографы впадают в иллюзию быстроты и легкости достижения результата при эклектичном продуцировании. Следует отметить, что в современной хореографии под актуальным произведением понимается зачастую внешний, формальный, почти хаотичный синтез форм и жанров,

осуществляемый без эмоционального напряжения и настойчивого поиска и позволяющий создавать лишь видимость глубины, философичности, чувственности. Фрагменты, конструкты, части разных танцевальных жанров иногда соединяются друг с другом бессмысленно, безотчетно, и не образуют художественного целого, способного вызвать у реципиента живой отклик. Итак, минусы усиления межжанрового взаимодействия проявляются чаще всего в потере деталей, размывании и дестабилизации системы оценочных критериев произведений искусства [1, с. 21]. Таким образом, часто вместо желаемой творческой свободы мы получаем дезориентированных критиков, зрителей и самих творцов. Однако современная аудитория зрителей отличается искушенностью и требовательностью, поэтому для того, чтобы скрыть художественную «несостоятельность» некоторых произведений, некоторые деятели хореографического «мейнстрима» стремятся завуалировать, скрыть художественный вакуум подобных произведений, прибегая, например, к активному использованию понятия «модное», ставят знак равенства между «модным» и «подлинным». Для реализации подобной схемы в современной хореографии используются самые передовые технологии (включая разнообразные интернет-ресурсы и т. п.), обращение к рекламе, иначе говоря, различные способы «продвижения» своего продукта. Необходимость владения различными ноу-хау (техническими и экономическими), быть в курсе событий, происходящих в политической и социальной сфере, знать дополнительные «выходы» на свою аудиторию, уметь обращаться к ней, не терять контакт – вот реалии, с которыми приходится сталкиваться современному хореографу.

Процесс «пересоздания» хореографических «объектов» имеет прямое отношение к постмодернистской идее всеобщего цитирования, приводящей к тотальной, всепронизывающей интертекстуальности и может стать очередным шагом на пути к формированию «универсального» языка искусства. Но после знакомства с некоторыми хореографическими произведениями возникает ощущение, что их авторы занимаются чистым конструированием, результат которого можно без сожаления уничтожить, а затем, прибегнув к набору все тех же первоэлементов, создать новое произведение искусства – и так до бесконечности.

Итак, межжанровый синтез обеспечивает высокую актуальность современного хореографического искусства, поскольку он коррелирует с глобальными социальными и культурными процессами. Созданные в результате межжанрового синтеза хореографические произведения более полно и объективно передают современную сложнейшую художественную картину мира, однако зачастую межжанровый синтез подменяется эклектикой, что в известной степени дезориентирует зрителя и тормозит развитие хореографии как вида искусства.

1. *Бурлина, Е.* Жанрообразование в искусстве как социокультурное явление: Автореф. дисс. ... канд. философских наук. – М.: Институт философии АН СССР, 1989. – 49 с.

2. *Лотман, Ю. М.* Семиосфера / Ю. М. Лотман. – СПб.: «Искусство-СПБ», 2000. – 704 с.

3. *Савчук, В.* Конверсия искусства / В. Савчук. – СПб.: Петрополис, 2001. – 288 с.

В. А. Касан,

кандыдат педагагічных навук,

дацент кафедры тэорыі і гісторыі ІДК

КААРДЫНАЦЫЯ ДЗЕЙНАСЦІ БІБЛІЯТЭК ВНУ І ГАЛІНОВЫХ СПЕЦЫЯЛЬНЫХ БІБЛІЯТЭК ПА ЗАБЕСПЯЧЭННІ СІСТЭМЫ БЕСПЕРАПЫННАЙ АДУКАЦЫІ

Многія бібліятэкі свету, у тым ліку спецыяльныя галіновыя і бібліятэкі ВНУ, сёння працуюць у складзе аб'яднанняў рознага ўзроўню па стварэнні і давадзенні да карыстальнікаў інфармацыйных рэсурсаў. У навуковай літаратуры шмат апублікаваных работ па бібліятэчным узаемадзеянні для фарміравання інфармацыйных рэсурсаў, абслугоўвання чытачоў, у тым ліку па стварэнні карпаратыўных аб'яднанняў [1; 2; 5; 6]. Аднак адзінай распрацаванай тэорыі і тэхналагічнага забеспячэння ўзаемадзеяння бібліятэк пры стварэнні інфармацыйных рэсурсаў, ажыццяўленні доступу да іх бібліятэкамі розных ведамстваў не існуе. У Рэспубліцы Беларусь было прынята палажэнне «Аб інфармацыйным узаемадзеянні» [3], у якім закладзены асновы каардынацыі бібліятэк у сучасных умовах, адзначаны