

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет
культуры и искусств»

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор БГУКИ

_____ А. А. Корбут

« ____ » _____ 2016 г.

Регистрационный № УД-____/уч.

**СОВРЕМЕННЫЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Учебная программа учреждения высшего образования
для магистрантов
по специальности 1-21 80 13 Культурология*

Учебная программа составлена на основе Образовательного стандарта ОСВО 1-21 80 13-2012 Культурология и учебного плана по специальности 1-21 80 13 Культурология, рег. № Д 21-2-02/уч. от 29.08.2012.

СОСТАВИТЕЛИ:

В. В. Позняков, профессор кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», доктор философских наук, профессор;
А. И. Смолик, заведующий кафедрой культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», доктор культурологии, профессор

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

А. Э. Саликов, доцент кафедры молодежной политики и социокультурных коммуникаций государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы», кандидат культурологии, доцент;
А. А. Суша, заместитель директора государственного учреждения «Национальная библиотека Беларуси», кандидат культурологии

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

кафедрой культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 11 от 18.05.2016 г.);
президиумом научно-методического совета учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 5 от 22.06.2016 г.).

Ответственный за редакцию: О. М. Соколова

Ответственный за выпуск: В. В. Позняков

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Современный культурологический дискурс: методологический аспект» является необходимым компонентом подготовки будущих исследователей культуры. Она систематизирует знания о культурологических подходах и методах, представляет культурологию как особый тип дискурса в контексте гуманитарного знания; формирует специальные знания и компетенции, необходимые магистрам культурологии для осуществления профессиональной научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Связь с другими дисциплинами осуществляется с учетом теоретических и прикладных достижений зарубежной и отечественной культурологии, философии культуры, социологии культуры, культурной антропологии и смежных дисциплин. Современная фундаментальная культурология выступает в качестве методологической программы исследования дискурсивных практик и особенностей дискурса.

В процессе изучения дисциплины «Современный культурологический дискурс: методологический аспект» у магистрантов формируются следующие *академические компетенции*:

АК-1. Уметь самостоятельно выполнять научно-исследовательскую работу (анализировать, сопоставлять, систематизировать, моделировать, проверять достоверность данных и т. д.), быть готовым к генерированию и внедрению новых идей.

АК-4. Владеть навыками культурного, социального и педагогического проектирования социокультурной деятельности.

АК-6. Быть способным к педагогической деятельности.

Также магистрант должен владеть *социально-личностными компетенциями*:

САК-1. Учитывать и использовать социальные и морально-этические нормы в личной и социально-профессиональной жизнедеятельности.

САК-3. Быть способным к сотрудничеству и работе в команде.

САК-4. Обладать коммуникативными способностями для работы в междисциплинарном и международном окружении.

САК-7. Быть способным к взаимодействию, сотрудничеству, разумному компромиссу при решении инновационных проблем.

После изучения дисциплины «Современный культурологический дискурс: методологический аспект» магистрант должен владеть следующими *профессиональными компетенциями* и быть способным:

ПК-1. Осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области фундаментальной и прикладной культурологии, философии культуры, социологии культуры, культурной антропологии, лингвакультурологии.

ПК-3. Собирать, анализировать и систематизировать теоретический и экспериментальный материал.

ПК-5. Готовить научные статьи в рецензируемых журналах, доклады на научные конференции.

ПК-6. Преподавать культурологические дисциплины на современном научно-теоретическом и методическом уровнях.

ПК-7. Обладать глубокими научно-теоретическими и методологическими знаниями в области фундаментальной и прикладной культурологии, философии культуры, социологии культуры, педагогики и психологии.

ПК-9. Знать современные образовательные технологии и использовать их в учебно-воспитательном процессе.

ПК-10. Организовывать самостоятельную учебно-познавательную деятельность учащихся с учетом их индивидуальных личностных качеств.

ПК-15. Рационально использовать современные принципы, методы, формы, средства и механизмы управления сферой культуры.

Целью учебного курса является углубление профессиональной подготовки магистрантов в области теории и методологии культуры, современных научных достижений и тенденций развития в области культурологических знаний.

Задачи дисциплины:

– дать представление о науке как системе знаний, базирующейся на специфических (научных) принципах, логике и методологии;

– охарактеризовать структуру и предметное содержание современного культурологического дискурса;

– познакомить магистрантов с ключевыми терминами, категориями и дефинициями, составляющими теоретическую основу культурологического исследования;

- сформировать у магистрантов академические компетенции, необходимые для выполнения научно-исследовательской работы и инновационной деятельности в области культурологии;
- способствовать обретению практических навыков исследования текстов культуры;
- содействовать формированию научного креативного и инновационного мышления, основанного на ценностях науки; развивать навыки самостоятельной работы с текстами культуры.

В результате изучения курса магистранты должны *знать*:

- историю науки как эволюционирующей системы;
- инвариантную структуру научного метода;
- общенаучные, специальные, дисциплинарные и междисциплинарные методы;
- ключевые подходы, методы и методики культурологического исследования;
- актуальную тематику и проблематику культурологического дискурса.

В результате изучения дисциплины магистрант должен *уметь*:

- охарактеризовать методологические парадигмы Нового и Новейшего времени;
- анализировать актуальные теоретические и методологические проблемы современной культурологии;
- применять методологические приемы и технологии анализа текста культуры;
- проводить анализ структуры научного метода.

Магистр должен *владеть*:

- категориальным аппаратом философии, культурологии и методологии науки;
- коммуникативными способностями для работы в междисциплинарной и международной среде.

Учебным планом на изучение учебной дисциплины «Современный культурологический дискурс: методологический аспект» всего предусмотрено 84 часа, из них 38 часов – аудиторные занятия. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 20 часов, семинары – 18 часов.

Рекомендуемая форма контроля – зачет.

Содержание учебного материала

Введение

Значение учебной дисциплины «Современный культурологический дискурс: методологический аспект» в подготовке культурологических кадров. Предмет, содержание, цель и задачи, структура учебного курса. Виды учебных занятий. Теоретические и эмпирические источники по проблематике учебной дисциплины. Формы контроля.

Многозначность понятия «дискурс»: процесс и продукт речевой деятельности (текст), посредством которого субъект выражает и актуализирует себя как участник коммуникации; семиотико-семантическое единство, представляющее взаимодействие субъектов, высказывания которых организованы семантическим центром (темой, идеей, проблемой, способами ее решения и др.); связный текст в совокупности с социокультурными, экстралингвистическими, прагматическими, психологическими, организационными и другими факторами; надиндивидуальное образование, не сводящееся к простой сумме текстов, обладающее определенным кодом, позволяющим поддерживать культурную коммуникацию; форма позиционирования индивидом себя как принадлежащего данной культурной целостности; речевое высказывание в контексте социального действия и его направленности; текст культуры; диалог, группа высказываний, связанных по смыслу; речевое произведение, письменная или устная данность; относительно системное речевое взаимодействие субъектов (актеров дискурса); форма порождения и существования нового знания; культурная целостность, референтная морфологии и структуре культуры; языковое выражение общественной практики и культурного опыта субъектов.

Дискурс как семиотико-семантический коррелят культурной целостности и практик (культуротворческих, образовательных, управленческих, политических и др.). Единицы дискурса. Языки дискурсивного выражения: естественные и вторичные знаковые системы. Интерактивные взаимодействия субъектов – основание дискурса как вида коммуникации. Код дискурса (Р. Барт, Ю. М. Лотман, А. Ф. Лосев, У. Эко).

Тема 1. Типология дискурса

Виды дискурса: проблема оснований. Типологические классификации на основе вида высказывания как единицы дискурса: высказывание как процесс, результат, реакция, их взаимосвязь. Культурная обусловленность дискурсивного высказывания. Социокультурная ситуация высказывания (субъекты, деятельность, ценностное содержание, языки, культурное пространство и время). Дискурсивное высказывание как межсубъектный диалогический процесс. Модальности культурологического высказывания. Прагматический характер дискурса в культурно-коммуникативном взаимодействии. Тематическое, стилевое и композиционное основания дискурсивных высказываний. Нарративно- и ненарративно-культурологический типы дискурса. Лингвистический дискурс. Лингвистический дискурс в культурологической сфере. Экстралингвистические аспекты дискурса. Типологизация дискурсов по признаку уровней организации. Институционально организованный и организационный дискурс. Повседневные (обыденные) культурологические высказывания и их особенности: тематически неотчетливая организованность, жанровая неопределенность, ситуативность, повышенная реактивность, несистемность и др. Высокоорганизованные формы культурологического дискурса (мифологического, религиозного, исторического, научного, философского, культурологического, художественно-эстетического, идеологического и др.). Типология дискурса по признаку социальных сфер развертывания и приложения (образовательный, управленческий, политический и др.). Коннотативная типология (локализация дискурса в определенном культурно-смысловом ареале) (Л. Витгенштейн).

Тема 2. Особенности культурологического дискурса

Культурологическая тематизация дискурса и его специфика. Дискурс в контексте форм культуры. Археология и история культурологических идей, их тематизация. Культурологическое знание в дискурсивном выражении. Многообразие культурологических дискурсов и проблема их классификации. Основания классификации культурологических дискурсов: предметно-дисциплинарные основания (историко-культурный дис-

курс, социологический дискурс культуры, культурно-типологический дискурс и др.). Тематизация культурологических дискурсов по категориальным областям (праксеологический, аксиологический, семиологический, институциональный дискурсы). Хронотопные (локально-пространственные и темпоральные) описания дискурса. Культурологические сообщества как субъекты дискурсивного творчества. Персональный дискурс: личностно ориентированный дискурс в культурных контекстах. Корпус культурологических текстов как основание дискурса (историко-культурный, тематический аспекты) (А. Моль). Культурологические школы и направления. Особенности белорусской школы культурологических исследований. Белорусское общество культурологов. Статусно-ролевой контекст дискурсивных практик. Культурология как методологическая программа исследования дискурсивных практик. Особенности культуролого-методологического дискурса.

Тема 3. Дискурсивные культурологические формации

Дискурсивная формация как корпус взаимосвязанных текстов. Предметная, тематическая, концептуальная и семантическая определенность формации: хронотопы, субъекты культуротворческой деятельности, ценностная семантика, языки и символы, традиционные и нетрадиционные формы трансляции культурного опыта, типы культуры и др. Формации объектов и модальностей высказываний. Нередуцированность (несведение) дискурсивного образования к семиотической, семантической и коммуникативной сферам. Соотносительность границ различных дискурсивных формаций при различии функционально-целевых отношений. Диверсификация и тематическая общность текстов. Детерминирующая функция дискурсивной формации как фактор отбора тем, культурологических высказываний, понятий, коммуникативных практик и стратегий. Практическая неограниченность потенциала дискурса в отборе фактов культурного опыта. Дискурсивный «материал» (идей, понятий, высказываний и т. п.) как предвосхищение теоретико-культурологического знания. Актуализация высказываний, принадлежащих одной формации. Проблема объединения и систематизации высказываний, идей, понятий в когнитивную систему культурологического знания. Феномен исторической

реконструкции формации («археологии знаний»). Дискурсивное событие – концентрированное выражение дискурсивной практики. Культурно-историческая и локально-темпоральная (хронотопная) определенность (ситуативность) дискурсивного высказывания и культурного события: проблема определения истоков и конкретики. Корреляция дискурсивной формации со структурной организацией культуры. Формация как пространство культурной идентификации субъекта (Ж. Деррида, М. Фуко, Ю. Кристева).

Тема 4. Функции культурологического дискурса

Функциональное содержание языков культурологического дискурса. Производство, освоение, усвоение и присвоение ценностей культуры и культурологического знания в дискурсивном взаимодействии. Экспрессивно-эмотивная функция и ее проявления в текстах культуры и культурологического знания. Коннотативная функция: семантическое ядро и смысловое богатство дискурса. Референтная функция: отношение дискурсивного комплекса к процессу коммуникации, субъектам, значению и смыслам культурологических текстов и способам их трансляции. Эстетическая, художественно-поэтическая и образная функции. Фатическая функция: поддержание контактов и целостности общения через толкование текстов и взаимопонимание субъектов. Метаязыковая функция: взаимосвязь естественных языков и вторичных знаковых систем в текстах культуры. Генерация смыслов в дискурсе (У. Эко). Дискурс как форма порождения и существования нового знания в процессе интеркультурного взаимодействия на основе свободы самовыражения, диалога и сотворчества субъектов, представляющих различные культуры. Текстопроизводство и текст в дискурсе. Дискурс как процесс производства текста. Дискурсивные условия изучения текстов культуры: учет ситуации, условий порождения текста. Прагматический аспект дискурса. Дискурс как пространство и событие взаимодействующих субъектов (Ю. Хабермас). Компетентность субъекта в дискурсивно-типичных ситуациях. Аналитические уровни компетентности: метатипологический (определение общей структуры коммуникативной компетентности) и конкретно-типологический (выявление

ние своеобразия компетентности субъекта в определенной сфере культурной деятельности).

Тема 5. Дискурсивный анализ текстов культуры

Понятие текста. Текст как формально завершенная конструкция: структуралистская и постструктуралистская версии. Понятие дискурсивного текста; дискурс как нежестко организованный текст. Понятия интертекста, гипертекста, макротекста. Текст как сообщение и его семантические центры. Стратегии тематического развертывания текста в коммуникативном дискурсе. Содержательно-смысловая и композиционная организация текста в свете теоретико-культурологических, национально-культурных, прагматических, идейно-политических и других факторов. Дискурсивное единство текстов: метапредметные формально-инвариантные основания (архетипы, символы, мотивы, тема, сюжет, идеи, проблемы и др.). Культурно-историческая обусловленность текстов культуры: единство и взаимосвязь диахронного и синхронного подходов. Текстовая форма выражения культурно-исторического и цивилизационного опыта субъектов. Актуализация конкретного текста в дискурсе. Репрезентативные дискурсы и тексты: критерии отбора. Дискурсивный анализ как совокупность когнитивных практик. Надиндивидуальный модус «говорения» в дискурсе. Фигура автора. Эксплицитные и имплицитные предпосылки понимания. Возможность исторической и социокультурной реконструкции и актуального формирования «духа времени»: проблема приоритетного фактора. Единство процесса и результата в дискурсивном анализе (Р. Барт, У. Эко, М. М. Бахтин, М. Фуко).

Тема 6. Феномен контекста в культурологическом дискурсе

Особенности дискурсивных контекстуальных отношений. Соотносительность понятия дискурса с категорией текста. Определение в понятии «контекст» дискурсивной целостности. Идентификация целостности как единства «организованностей» – формально-семантической, субъектной, праксеологической, культурно-трансляционной, предметно выраженной, мифологической, кодовой единиц культуры. Хронотоп дискур-

са. Связь дискурса с контекстуальными образованиями культуры. Внешняя и внутренняя контекстуальность дискурса. Дискурсивная формация как образование с нежесткой внутриконтекстуальной взаимосвязанностью элементов культуры: нередуцированность к отдельным высказываниям; неотчетливость смыслопарадигмальных отношений между когнитивными структурами; размытость наборов нормативных признаков текстов и форм, отсутствие единой семиотико-семантической системы; неопределенность коммуникативных стратегий, практик общения и трансляции культурно-цивилизационного опыта; отсутствие специальной институционально-воспроизводящей инфраструктуры; нефиксированность членства в круге субъектов формации – ее творцов и хранителей. Внешний контекст формации. Дискурсивное образование как связность контекстуально-фонового характера относительно конкретного текста. Взаимосвязь текстов в контекстуально-дискурсивной формации. Метасубъектный характер дискурсивных образований в культурной динамике. Дискурсивный контекст как выражение отношения сопряженных текстов – формально-логических образований. Реконтекстуализация текста в дискурсе. Выражение в формации исторически, культурно и типологически определенных форм ментальности, производства и трансляции культурного опыта. Неизоморфность формации тексту. Позиционирование субъекта в контекстах дискурсивной формации. Относительная обособленность формации от субъектов. Дискурсивная формация как система отбора и управления индивидуальными и групповыми дискурсами. Репрезентативно-канонические тексты – культурные образцы как критерии. Нормативно-детерминирующее влияние дискурсивной формации на коммуникативные процессы культуротворчества и субъективные поиски в области осмысления культурно-цивилизационных реалий. Нередуцированность формально-семантической структуры дискурсивного образования к индивидуальному творчеству. Проектирование целевых дискурсивных сред в зависимости от потребностей социальных субъектов (Э. Сепир, Б. Л. Уорф).

Тема 7. Контекстуальное прочтение текста культуры

Дискурсивное прочтение и анализ текста культуры как система аналитических процедур. Предпосылочный анализ кон-

кретной дискурсивной формации как среды происхождения, функционирования и толкования текста. Атрибутивный, относительно комплексный анализ предметной формы культуры (в семантических, синтаксических, прагматических, парадигмальных и синтагматических контекстах). Семантически соотнесенный с дискурсивными условиями анализ культурного явления. Семиотический анализ культурной формы в контексте языка, характерного для данного дискурсивного образования. Выявление взаимосвязи между дискурсивным образованием и анализируемым текстом на уровне соотношения между кодом произведения и кодовыми отношениями формации. Эпистемы, дискурсивные практики. Трансляционные и трансмутационные влияния на контексты функционирования предметной культурной формы в пространстве дискурсивного образования. Тематические, сюжетные, субъектно-деятельностные (культуросотворческие) корреляции между текстом и нарративными структурами дискурсивного характера. Изменения текста (семиотико-семантические, внутриконтэкстуальные, смысловые) в собственной динамике дискурсивной формации. Формирование моделей усвоения, освоения и присвоения субъектом ценностей культуры в зависимости от характера дискурсивной формации. Влияние контекстуально-формационных отношений на герменевтические процедуры объяснения, понимания, интерпретации и создание новой предметной формы культуры.

Тема 8. Культурологический дискурс в методологическом измерении

Дескриптивные, проективные, прогностические и мировоззренческие ресурсы категориального аппарата фундаментальной культурологии. Теоретическое содержание и методологический ресурс категорий «подход», «метод», «способ», «прием», «объект», «предмет», «проблема», «задача» и др. в культурологическом знании. Отражение в культурологических категориях наиболее существенных отношений и связей реалий культуры как объектов изучения, исследования и анализа. Категории культурологии как неразвернутые версии культурно-цивилизационной реальности. Процесс производства и восприятия текстов культуры в культурологическом дискурсе в контексте развития понятийно-категориального аппарата фунда-

ментальной культурологии. Пространство понятийно-категориальных образований («понятийно-категориальных сеток») (В. С. Степин, Г. П. Щедровицкий). Определение объектов культурологического анализа в дискурсе. Высказывание в дискурсе: историческая, социальная, интеллектуальная направленность. Организация и институализация теоретико-культурологического дискурса. Дискурсивная формация как метакод культурной целостности; постоянный поиск «недосказанного» и «непроговоренного», способ обнаружения «неочевидного». Историко-типологическая верификация и типовая атрибуция текста культуры в дискурсивном образовании. Реконструктивные возможности типологически идентифицированных дискурсивных образований. Проблема выявления и актуализации смыслов в дискурсе. Субъект дискурса как культуролог-аналитик. Методы исследования культурных дискурсов и текстов. Проблема культурологической компетентности субъекта и его идентификации относительно конкретного дискурсивно-культурного образования. Автономия и творческая свобода субъекта дискурса как исследователя: право на свое видение проблемы и способы ее решения, преодоление «монополии на истину» и др.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Название темы	Количество аудиторных часов		Количество часов УСР	Форма контроля знаний
	лекции	семинарские занятия		
Введение	1			
<i>Тема 1. Типология дискурса</i>	1	2		
<i>Тема 2. Особенности культурологического дискурса</i>	2	2	2	Презентации
<i>Тема 3. Дискурсивные культурологические формации</i>	2	2	2	Устный опрос
<i>Тема 4. Функции культурологического дискурса</i>	2	1	2	Презентации
<i>Тема 5. Дискурсивный анализ текстов культуры</i>	2	1	2	Тестирование
<i>Тема 6. Феномен контекста в культурологическом дискурсе</i>	2	2		
<i>Тема 7. Контекстуальное прочтение текста культуры</i>	2	2		
<i>Тема 8. Культурологический дискурс в методологическом измерении</i>	2	2		
Итого...	16	14	8	

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Методы (технологии) обучения

Лекции включают характеристику и анализ современного культурологического дискурса в контексте гуманитарных наук и научного знания в целом. Лекционные занятия рекомендуется дополнять визуальным сопровождением (презентациями). Цель семинарских занятий – содействие углубленному пониманию специфики современного культурологического дискурса; формирование практических навыков анализа структуры метода, описания структуры метода и его алгоритма, применения различных методов и методик в исследовании культуры.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИМ

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. *Бабосов, Е. М.* Философские проблемы бытия, познания, веры и культуры / Е. М. Бабосов. – Минск : РИВШ, 2010. – 358 с.
2. *Головко, Б. Н.* Интертекст в массмедийном дискурсе / Б. Н. Головко. – Изд. 2-е, доп. – М. : Либроком, 2012. – 264 с.
3. *Зуев, К. А.* Рациональность: дискурсивный подход / К. А. Зуев, Е. Л. Кротков. – М. : РАГС, 2010. – 178 с.
4. *Левин, Г. Д.* Философские категории в современном дискурсе / Г. Д. Левин. – М. : Академ. проект, 2008. – 431 с.
5. *Неретин, О. П.* Культурологический дискурс в контексте современных социальных трансформаций: монография / О. П. Неретин. – М. : ГИВЦ Минкультуры России, 2012. – 192 с.
6. *Позняков, В. В.* Дискурсивные контексты коммуникативной идентификации субъекта / В. В. Позняков // Национальная философия в современном мире : сб. науч. ст. – Минск, 2010. – С. 121–131.
7. *Сарна, А. Я.* Образ и медиум: визуальный текст в массовой коммуникации : сб. ст. / А. Я. Сарна. – Минск : Четыре четверти, 2012. – 208 с.
8. *Смолік, А. І.* Беларуская культуралогія: гісторыя і сучаснасць / А. І. Смолік. – Мінск : Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2014. – 281 с.
9. *Теория культуры: учеб. пособие / под. ред. С. Н. Иконниковой.* – СПб. : Питер, 2010. – 592 с.
10. *Туркина, О. А.* Исследование конфликта и конфронтации с позиций современной теории дискурса / О. А. Туркина // Вестн. МГЛУ. Сер. 1, Филология. – 2006. – № 1 (21). – С. 80–86.
11. *Фуко, М.* Археология знания : пер. с фр. / М. Фуко ; общ. ред. Бр. Левченко. – К. : Ника-Центр, 1996. – 208 с.
12. *Чернявская, В. Е.* Дискурс и дискурсивный анализ традиции, цели, направления / В. Е. Чернявская // Стереотипность и творчество. – Пермь, 2002. – С. 122–136.

Дополнительная

1. *Барт, Р.* Нулевая степень письма / Р. Барт. – М. : Академ. проект, 2008. – 431 г.
2. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1986. – 445 с.

3. Берельсон, М. Б. Межкультурная коммуникация как исследовательская программа: лингвистические методы изучения кросс-культурных взаимодействий / М. Б. Берельсон // Вестн. МГУ. Сер. 19, Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2001. – № 4. – С. 178–180.

4. Бодрийяр, Ж. К критике политической экономии знака / Ж. Бодрийяр. – М. : Академ. проект, 2007. – 335 с.

5. Гирц, К. Интерпретация культур / К. Гирц. – М. : РОССПЭН, 2004. – 560 с.

6. История культурологии : учебник / под ред. А. П. Огурцова. – М. : Гардарики, 2006. – 383 с.

7. Культурология. XX век : энцикл. : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. – Т. 1. – 447 с. ; Т. 2. – 447 с.

8. Лихачев, Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре / Д. С. Лихачев. – СПб. : Изд-во СПбГУП, 2006. – 416 с.

9. Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль. – М. : Прогресс, 1973. – 406 с.

10. Позняков, В. В. Мультикультура в странах Евросоюза: опыт и уроки для Беларуси / В. В. Позняков // Республика Беларусь – Европейский союз: проблемы и перспективы партнерства / А. А. Коваленя [и др.] ; под ред. Л. Ф. Евменова ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии. – Минск, 2013. – С. 414–457.

11. Рикер, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикер. – М. : Академ. проект, 2008. – 695 с.

12. Семиотика : антология / сост. Ю. С. Степанов. – Изд. 2-е испр. и доп. – М. : Академ. проект, 2001. – 702 с.

13. Хайдеггер, М. Исток художественного творения / М. Хайдеггер. – М. : Академ. проект, 2008. – 528 с.

14. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. – М. : Школа культурной политики, 1995. – 800 с.

Перечень рекомендованных средств диагностики результатов учебной деятельности

К эффективным педагогическим методикам и технологиям, способствующим поиску и использованию магистрантами культурологических знаний, приобретения опыта самостоятельного исследования культурных процессов и явлений, относятся:

- технологии проблемно-модульного обучения;
- технологии учебно-исследовательской деятельности;
- проектные технологии;
- коммуникативные технологии;
- игровые технологии;
- метод анализа конкретных ситуаций.

Для управления учебным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности преподавателям рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности магистрантов, вариативные модели управляемой самостоятельной работы, учебно-методические комплексы.

В целях формирования необходимой социально-личностной и социально-профессиональной компетентности выпускника УВО в практику проведения семинарских занятий целесообразно внедрять методики активного обучения, дискуссионные формы.

В качестве одного из элементов выявления учебных достижений студента возможно использовать критериально-ориентированные тесты. Они представляют собой совокупность тестовых заданий закрытой формы с одним или несколькими вариантами правильных ответов; заданий на установление соответствия между элементами двух вариантов с одним или несколькими соотношениями и равным или разным количеством элементов и вариантов; заданий открытой формы с формализованным ответом; заданий на установление правильной последовательности.

Для определения соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта также возможно использовать проблемные, творческие задания, предполагающие эвристическую деятельность и неформализованный ответ.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Роль и место самостоятельной работы в учебно-воспитательном процессе УВО определяется современными требованиями к выпускнику, необходимостью повышения качества образования и одновременно сдвига времени, энерго- и трудозатрат преподавателя и студента на подготовку к традиционным лекционным, семинарским, практическим и другим занятиям, требованиями к вступлению в мировое образовательное пространство. Все это влияет на определение статуса самостоятельной работы студентов как обязательного базового элемента профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы. Для повышения эффективности СРС, на наш взгляд, необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

- определить в начале семестра ключевые темы фундаментальной культурологии, способствующие формированию профессиональной и личной компетентности специалиста;
- правильно организовать самостоятельную работу;
- осуществлять систематический межсессионный контроль за СРС и руководство ею;
- создать благоприятные условия для ее совершения;
- рекомендовать необходимую учебную, научную литературу, периодические издания культурологического профиля;
- проводить при необходимости консультирование и коррекцию ошибок студентов, допускаемых в процессе самостоятельного изучения определенных тем;
- подвести итоги самостоятельного освоения студентами вопросов определенных тем, используя различные формы контроля (тесты, коллоквиумы, сжатые письменные работы, презентации и др.).

Учебное издание

**СОВРЕМЕННЫЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Учебная программа учреждения высшего образования
для магистрантов
по специальности 1-21 80 13 Культурология*

Редактор О. М. Соколова
Технический редактор Л. Н. Мельник

Подписано в печать 2016. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Бумага офисная. Ризография.
Усл. печ. л. 1,16. Уч.-изд. л. 0,75. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение:
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/177 от 12.02.2014.
ЛП № 02330/456 от 23.01.2014.
Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск.