

# Политическая культура переходного общества

Опыт Республики Беларусь

Юрий БОНДАРЬ

**П**олитическая культура – эволюционирующий духовно-психологический феномен, непосредственно влияющий на ритмы демократизации социума, стабильность и благополучие государства. В ней воплощаются историко-культурные традиции народа, политический опыт, особенности национального менталитета, нормы сотрудничества и взаимопонимания субъектов политики.

Согласно утвердившейся в науке концепции содержание политической культуры составляют эмпирически измеряемые ценностно-психологические личностные ориентации – идеалы, принципы, убеждения, предпочтения, ожидания, символы государства, оценочные суждения, образцы поступков. Усвоенные ценности определяют гражданскую позицию человека, отражают её сущностные характеристики: отношение к «своей» политической системе, мировому политическому процессу, мотивацию и характер личного политического участия.

Ценностно-мировоззренческие ориентации индивидуальных субъектов материализуются в политической компетентности, культуре политико-властных отношений и политических действий, стимулируют динамичные политические изменения или тормозят модернизацию общества и государства.

Политическая культура выполняет функцию «духовно-ориентационного барометра» политической жизни социума. Наука выявила и обосновала субстанциональную зависимость демократичности, адаптивности, стабильности и эффективности современных политических систем от уровня зрелости политической культуры граждан.

---

**БОНДАРЬ Юрий Павлович** – кандидат политических наук, доцент, ректор Белорусского государственного университета культуры и искусств. *E-mail*: buk@buk.by

**Ключевые слова:** политическая культура, духовные ценности, транзитный социум, национальная модель.

## Историческая преемственность политической культуры

**В** 90-е годы духовные ценности постсоветских государств оказались размытыми. Кардинально изменился вектор общественного развития. Культурно-идеологическое пространство было дезинтегрировано. Проявлялись деструктивные явления в экономике и политико-властных отношениях, не способствовавшие оздоровлению морально-психологической атмосферы. Углубляющаяся социальная дифференциация нарушала коллективистские нормы жизни и стимулировала разрушительные формы поведения.

Сегодня очевидны качественные перемены в разработке концептуальных аспектов политической культуры в контексте преемственности исторических эпох и целей переходных обществ.

В центре внимания аналитиков – государственная политика в области культуры, духовно-идеологические традиции и факторы перемен в политической и социально-экономической сферах.

Теоретически осмысливается воздействие реформ, западных ценностей, институтов государства на политическую социализацию личности, мировоззрение и психологические установки граждан, ритмы демократических изменений. В фокусе научного интереса – проблемы концептуально-методического обеспечения политического образования в вузах, повышение его роли в лично-профессиональном становлении их студентов.

Научными критериями измеряются культура институтов власти, влияние трансформационной реаль-

ности на сознание и поведение личности.

Концептуальные подходы учёных к объяснению политической культуры переходного социума являются обобщённым отражением опыта политических преобразований, результатов исследований зарубежных коллег, конкретно-исторического, социально-психологического, нормативного и эмпирического анализа ценностных ориентаций граждан, позитивных и негативных тенденций в коммуникации и деятельности участников политического процесса.

Основные выводы анализа политической культуры в переходном обществе можно свести к следующему.

1. В процессе радикальных реформ структура транзитного социума обеспечивает ретрансляцию базовых жизненных ценностей, мотиваций и способов восприятия действительности. Несмотря на разрушительный характер смены политического строя, форсированные рыночные реформы, традиционалистские культурные стереотипы и установки сохраняют устойчивость. Ценностного раскола общества не обнаружено. Не существует коренных разногласий между различными поколениями по вопросу восприятия действительности, политического выбора типа общества. Этому способствуют свойства менталитета наших людей – жизненный опыт, терпеливость, уважительное отношение к отечественной истории, рассудительность.

2. Устойчивость политического курса государства положительно сказалась на динамике социального

самочувствия. Бесспорная доминанта массового сознания – прагматичные представления о роли и функциях государственного управления.

Большинство граждан отдаёт предпочтение модели справедливого и нравственного общества над обществом личного успеха. Справедливое общество выступает как высший критерий проводимых преобразований, как органичное соединение прав и обязанностей личности, как условие модернизации страны.

Степень глубины и темпы изменения национального самосознания под воздействием трансформации социума, перипетий политической жизни не столь контрастны. Традиции советской эпохи всё ещё демонстрируют устойчивость, но выявлен консенсусный характер её восприятия старшим и молодым поколениями. Основная масса сограждан считает предметом общенациональной гордости события и достижения советской истории. Выступая перед участниками Валдайского клуба в 2013 г., президент России сказал: «Мы должны гордиться своей историей, и нам есть чем гордиться. Вся наша история без изъятий должна

стать частью российской идентичности» [1].

3. Сохраняя приверженность сильному национальному государству, граждане тем не менее свою энергию направляют в сферы, далёкие от политики.

4. Уже к середине 90-х годов в массовом сознании утвердилось мнение, что западный путь развития не подходит для России и Белоруссии. Культурно-историческая самобытность социума интерпретировалась как непреходящая базовая ценность. В этом контексте оценивались внешнеполитические задачи государства. Ситуация в мировой политике убеждает граждан, что западный мир в целом занимает недружественную по отношению к нашим странам позицию.

Следует признать, что в политической культуре переходного социума ощущаются симптомы кризиса: под влиянием реформ и глобализации процессы ценностной идентификации постепенно корректируются, но не характеризуются устойчивой динамикой; перемены в социокультурном базисе реформ неустойчивы и противоречивы.

### Политическая культура в формировании имиджа привлекательного государства

Одна из ключевых функций политической культуры – создание привлекательного имиджа страны. Направляя практическую политику в русло национальных интересов и обеспечения благоденствия нации,

она оказывает стимулирующее влияние на духовно-нравственный мир и созидательную деятельность личности, её ценностные ориентации.

На формирование привлекательного имиджа государства сориенти-

<sup>1</sup> Путин В. В. Россия – судьба. Выступление на Валдайском форуме // Наш современник. 2013. № 10. С. 6.

рованы его стратегические цели и приоритеты, а именно: последовательная реализация принципов социальной справедливости; обогащение форм национальной демократии; преодоление коррупции и фактов неисполнения политических решений; стимулирование инновационных знаний, предпринимательской инициативы; повышение культуры навыков и умений работников всех уровней; создание здоровой социально-нравственной атмосферы в российско-белорусском обществе.

Либерализация экономики, демократизация властных отношений «сокращают» объём прерогатив государства, вносят существенные коррективы в иерархию его гегемонии в публичной политике. Однако усиливается влияние общественного контроля за деятельностью власти, за результаты исполнения государством своих социальных обязательств.

Особую значимость приобретает гражданская ответственность политиков и политических структур за гармонизацию общенациональных и частных интересов, предупреждение эгоизма бизнеса, цивилизованное урегулирование возникающих конфликтов и недопущение псевдо-реформ.

Имидж государства и авторитет его властных структур на постсоветском пространстве в значительной степени обусловлены:

- уважительным отношением к истории своего народа;
- разработанными программами по сохранению самобытного наследия нации;
- накоплению и рациональному использованию гуманисти-

ческого потенциала национальной культуры;

- нравственно-патриотическим воспитанием молодого поколения;
- поддержанием добрососедских отношений между постсоветскими республиками.

Привлекательный имидж страны на международной арене невозможен без политической культуры, которая определяет стратегические приоритеты развития экономики, науки, спорта, культурного, технического и других видов творчества, формирование доверительного отношения к стране со стороны других государств мирового сообщества. Вместе с тем политическую культуру ошибочно трактовать как «безраздельно господствующую» в обществе или отождествлять её с многогранной духовной жизнью нации. Непрерывно влияя на массовое сознание, она служит компасом политической, социально-экономической и духовной деятельности, придаёт идейно-ценностный смысл человеческому бытию, указывает идеально-нормативный вектор социальной динамики.

Говоря о формировании политической культуры, принципиально важно понимать, что западная либеральная модель, пропагандируемая как «образцовая» и «универсальная», не отвечает условиям наших стран, как и других переходных обществ на евразийском пространстве. Её достоинства преувеличены западными и некоторыми отечественными политиками и учёными. Демократический транзит по лекалам этой модели порождает, как подтверждает практика, кризисы национальной идентичности, размывает культурное многообразие народов, стран и регионов. Динами-

ка современного мирового развития с его проблемами и противоречиями как раз предполагает учёт цивилизационного, традиционного, истори-

ческого, этнического, религиозного факторов в формировании политической культуры граждан России и Белоруссии.

### Политическая культура в контексте жизненных ценностей русских и белорусов

**Д**остигнутый уровень развития человеческой цивилизации, а также сложность ожидаемых проблем в XXI в. потребует более высокого уровня управления, чем когда-либо в прошлом. Должен быть в максимальной мере задействован потенциал всего механизма социального управления, включая государства и их право, а также международные организации и международное право. Современная цивилизация создаёт огромные возможности для развития человечества на основе межцивилизационного диалога. Но это может вызывать и вызывает отрицательные последствия, дестабилизирующие общество и культуру:

- экономические, социальные и политические конфликты;
- нарастающее неравенство стран и народов, постоянное отставание государств третьего мира;
- возрастающие неконтролируемые миграции населения в развитые страны;
- межнациональные столкновения и региональные войны.

Серьёзным дестабилизирующим фактором начала третьего тысячелетия стал международный терроризм, использующий всё более опасные разработки военных технологий.

Современная цивилизация вплотную подошла к рубежу, когда

необходимо сделать человека целью общественного и культурного развития. Традиционные цели, которые преследовали правительства и государства – рост власти и могущества, извлечение всё большей прибыли, – исчерпали себя. Они завели человечество в тупик, привели к гуманитарной и экологической катастрофе. Чем быстрее и глубже будет осознана необходимость переориентации целей, тем успешнее будут преодолены угрозы надвигающихся катастроф.

Поиск своего пути развития всегда был характерен для русского и белорусского народов на протяжении всей их истории. Существуют традиционные ценности, которые объединяли и объединяют русских и белорусов в единый народ. Это такие ценности, как добро, совесть, долг, красота, милосердие, взаимоуважение и взаимопонимание. При этом для русского и белорусского народов как представителей общерусской цивилизации также характерны ориентация на коллектив, отношение к человеку как к трудящейся личности, приоритет нравственных императивов перед прагматическими мотивами, лояльность, терпимость, гостеприимство.

Президент Белоруссии Александр Лукашенко в своём выступлении на XV Всемирном конгрессе русской прессы отмечал, что если брать по-

нятие русской цивилизации в самом широком смысле этого слова, то оно относится ко всем нам – и русским, и украинцам, и белорусам [2].

Устойчивая ориентация на традиционные, а не на индивидуалистические ценности существования, трудолюбие, жизненный рационализм, уважение семейных ценностей, отрицание насилия, но вместе с тем свободолюбие, храбрость, ощущение независимости, миролюбие, братские отношения – вот что отличает русского и белоруса как представителей самобытной цивилизации.

В сфере культуры и общественной жизни нашим странам присущ не агрессивный национализм, а уважительное отношение к другим народам, высокая духовность, сохранение традиционных религиозных конфессий, искусства во всех формах. Определяющую роль играет народное творчество, народная культура, всё то, что находится в основе базисных категорий политического и культурного процесса.

Анализ постсоветских изменений в России и Белоруссии убеждает в устойчивом смещении вектора творческого поиска модели развития на углублённое изучение традиций, исторического опыта народа, достижений национальной культуры как инструментов укрепления независимой государственности [3].

Благодаря этому смещению достигнуты значительные успехи в реализации государственных проектов развития и трансляции национальной культуры, реконструкции об-

щественных отношений на основе исторических ценностей и достижений, здравого национального прагматизма. Такое «смещение акцентов» закономерно. Культура как система материальных и духовных ценностей нации – уникальный и универсальный инструмент познания, переустройства действительности на гуманистических началах.

В политических документах и нормативно-правовых актах закреплены принципы государственного управления культурными процессами в наших странах. Государственная политика гарантирует:

- сохранение и развитие историко-культурного наследия народа;
- распространение достижений культуры, её организационное, правовое, финансовое, материально-техническое, кадровое, информационно-аналитическое укрепление;
- международное культурное сотрудничество.

Эффективное использование культуры нации на благо динамичного развития общества – безусловный приоритет национальной модели социально-экономического развития. Её имманентная сущность заключается в культурно-национальной специфике.

Ценностный смысл преобразований в наших странах – созидание независимого, демократического, правового, социального государства. Только такое государство является «локомотивом» инновационных по характеру и результатам изменений, отвечающих интересам личности,

<sup>2</sup> Лукашенко А. Языку не нужны визы // Советская Белоруссия. 2013. 21 июня.

<sup>3</sup> Бондарь Ю. П., Смолк А. И. Культура как образование: теоретико-прикладной анализ. Минск: БГУКИ, 2015. С. 195–197.

общества и народного государства. Только народное государство способно реализовать национальные интересы, принципы справедливости и общего благополучия, гарантировать права и свободы человека, безопасность страны, обеспечить единство нации и укрепление её духовно-нравственного и творческого потенциала.

Активная управленческая миссия народного государства не является краткосрочной. Его роль в условиях модернизации общества и глобализации возрастает. Стратегический приоритет политической культуры народного государства – повышение благосостояния граждан на основе конкурентоспособной экономики, роста производительности труда, компетентного администрирования, рационального использования ресурсов страны.

Национальная модель развития – это реальное движение российско-белорусского общества по пути прогресса, обеспечения гражданского согласия. Она – гарант устойчивого развития России и Белоруссии, воспроизводства материальных и духовных ценностей наших братских народов, не совместимых с равнодушием человека к Отечеству. Её уникальность вселяет оптимизм, побуж-

дает к гражданскому диалогу, взаимопониманию и плодотворному сотрудничеству людей, независимо от их национальной принадлежности, языковых различий, вероисповедания, политических симпатий и антипатий.

Как свидетельствуют социологические опросы, 84% граждан гордятся современной Белоруссией. Большинство из них удовлетворено показателями работы государственных органов, оптимистично оценивают действительность [4].

Всё это позволяет российско-белорусскому обществу достигать политического и ценностного консенсуса, избегать конфронтации и борьбы не на жизнь, а на смерть между партиями и движениями, ведь одна и та же национальная идентичность присуща и правым и левым, и радикалам и умеренным. Политический и идейный плюрализм в сообществах, объединённых национальной идентичностью, облегчает процесс демократического строительства, делает его более прочным и стабильным. А это в свою очередь позволяет сохранить идентичность русских и белорусов и закрепить за нашими братскими народами статус полноправных субъектов истории и мирового сообщества.

### Основные черты постсоветской политической культуры

**В**от почему необходимо активизировать поиск инновационных концептов познания политической

культуры транзитных обществ. Необходимо исследовать духовно-психологические условия реформатор-

<sup>4</sup> Соцопрос // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь. 2015. № 7. С. 63.

ской политики, особенности ценностных ориентаций граждан, социализации человека.

В этом отношении позитивную роль выполняет метод фокус-групп для анализа политических субкультур, позволяющий рассмотреть структуру и характер общественно-политических установок и мотивацию поведения респондентов – сторонников партийных объединений (либералов, патриотов, патерналистов, лоялистов, традиционалистов). В исследовании выявлены некоторые характерные черты постсоветской политической культуры.

Культура характеризуется патерналистской направленностью. Большинство граждан верят в благотворность государства, связывают с его политикой надежды на будущее. Пожелания, ожидания и требования большинства граждан:

- национализация экономических активов, являющихся общенациональным достоянием;
- укрепление гарантий независимости и безопасности страны;
- противодействие коррупции;
- стимулирование бизнеса;
- преодоление бюрократизма;
- последовательная реализация политических решений;
- ограничение материальных благ олигархов, депутатов и госслужащих;
- бесплатное образование, здравоохранение;
- доступность жилья;
- разрешение обостряющейся демографической ситуации.

Пожелания, ожидания и требования граждан, участвующих в деятельности политических партий, соответствуют критериям гражданской культуры; они:

– осознали достоинства и блага рынка, но при этом доверяют государству, разделяют его ценности, проявляют неудовлетворенность результатами практической политики;

– убеждены в возможности позитивных перемен в социуме, усовершенствовании рыночных взаимосвязей регулятивными инструментами основного института политической системы;

– связывают прогресс общества с сильным, справедливым государством, ответственной и народной властью.

В сознании наших граждан преобладают установки на удовлетворение национальных интересов, инновационную экономическую модернизацию, политическое развитие, демократичное государственное устройство.

Политическая практика показывает, что в ценностных ориентациях наших граждан проявляется приверженность нормам гуманистического, демократического общества. В их коммуникации просматриваются зоны консенсуса, плюрализма, компромисса:

- неприятие радикальной ломки уклада бытия;
- поддержка предпринимательства;
- отторжение глубокого социального расслоения, неудовлетворительного качества жизни;
- одобрение внешней и оборонной политики государства;
- прагматично-критический подход к Западу и его ценностям;
- равноправное международное сотрудничество;
- нетерпимость к конфронтации в стране и глобальном мире;
- укрепление семьи.

Основной вывод заключается в том, что в транзитном обществе доминирует традиционная культура, слишком слабы элементы Постмодерна; многие граждане достаточно критически смотрят на политику. Политическая культура постсоветского общества находится сегодня в переходном состоянии. Она ещё не освободилась от стереотипов прошлого, «водоразделов» между субкультурами, но постепенно видоизменяется под влиянием объективной реальности преобразований.

Если говорить о доминирующей тенденции, то следует признать, что политическая культура реформируемого общества эволюционирует. Массовое сознание медленно и противоречиво трансформируется под влиянием условий демократического транзита и глобализации. Оно всё более критично воспринимает явления действительности, поведение власти и личностные качества политиков, результативность государственного управления.

Анализируя влияние социально-политической ситуации в постсоветском обществе на ценностные ориентации граждан, можно утверждать, что восприятие гражданами политики реформ и деятельности власти осуществляется через призму собственного видения реальных проблем на модернизацию социума. Национальные модели политической культуры на постсоветском пространстве и в мире рассматриваются как качественно равноценные, но отличающиеся своеобразием ценностных ориентаций, символов и атрибутов государственности, механизмов гражданской идентификации, отношений между политиче-

ской системой, личностью и обществом.

Следует отметить, что в ценностных ориентациях граждан фиксируется высокий уровень ожиданий, связанных с государством, убеждённость в необходимости расширения обязанностей властных структур по социальной защищённости личности. Глубоко укоренились в общественном сознании идеи государственности, справедливости, коллективизма, особого исторического пути развития России и Белоруссии. У старшего поколения доминируют представления о величии советской эпохи. С советским прошлым связываются представления о национальном достоинстве, в то время как проводимые сегодня реформы, как правило, ассоциируются с неблагоприятными последствиями. Большинство населения негативно относится к миграции и инокультурным влияниям. Углубляющаяся социальная дифференциация ведёт к снижению толерантности в публичной сфере. В массовом восприятии политический лидер предстаёт главным объектом патерналистских надежд, что становится решающим условием его электоральной поддержки.

Политическая культура как система нормативных ценностей, воспринимаемых и разделяемых большинством граждан, проявляется в соблюдении или нарушении законов государства. Политическая и правовая культуры взаимозависимы. Недоверие и оппозиционность к официальной политике нередко являются источником неправомерного поведения и многочисленных социальных девиаций.

Уровень демократии в переходном обществе зависит от исторических традиций и национальных особенностей.

Универсальной модели демократии нет.

Россия и Белоруссия целенаправленно следуют по пути демократизации государственного и общественного устройства. Но движутся постепенно, по мере развития политической культуры и выработке солидарной ответственности государственной власти и граждан за проводимую политику в наших братских странах.

## Библиография • References

*Бондарь Ю. П., Смолук А. И.* Культура как образование: теоретико-прикладной анализ. Минск: БГУКИ. 2015. – 301 с.

[*Bondar' Ju. P., Smolik A. I.* Kul'tura kak obrazovanie: teoretiko-prikladnoj analiz. Minsk: BGUKI. 2015. – 301 s.]

*Лукашенко А.* Языку не нужны визы // Советская Белоруссия. 2013. 21 июня.

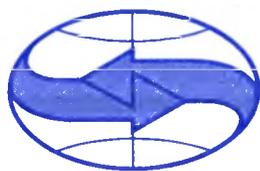
[*Lukashenko A.* Jazyku ne nuzhny vizy // Sovetskaja Belorussija. 2013. 21 ijunja]

*Путин В. В.* Россия – судьба. Выступление на Валдайском форуме // Наш современник. 2013. № 10. С. 4–9.

[*Putin V. V.* Rossija – sud'ba. Vystuplenie na Valdajskom forumе // Nash sovremennik. 2013. № 10. С. 4–9]

Соцопрос // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь. 2015. № 7.

[*Socopros* // Informacionnyj bjulleten' Administracii Prezidenta Respubliki Belarus'. 2015. № 7]



# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER