

базой, основой, исходным материалом для составления алгоритма -- логической схемы, основанной на исследовании и отражении последовательности действий, ведущих к достижению необходимого результата, в данном конкретном случае -- ответа на запрос читателя. Подобные алгоритмы (блок-схемы) студенты составляют сами на основе предложенных системно-логических схем поиска в процессе выполнения контрольной работы "Библиографический поиск первоисточников марксизма-ленинизма". Их особое достоинство, на наш взгляд, заключается в том, что системно-логические схемы не связывают творчество студентов жесткой регламентацией перечней источников и последовательности их просмотра. Они позволяют творчески подходить к решению основополагающих вопросов, включать для поиска вновь вышедшие пособия необходимого вида, еще не отраженные в учебных материалах. Благодаря данным схемам, студент учится соотносить тип поиска с конкретными видами библиографических пособий, позволяющих найти искомый ответ. Для лучшего осмысления приемов библиографирования первоисточников марксизма-ленинизма создана серия наглядных материалов. В них нашли отражение все основные его этапы.

А.С.Зубра

#### АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Сегодня в высшей школе активно работает самая традиционная технология обучения, уходящая корнями в далекое прошлое (когда все знания студент получал только от преподавателя), основанная на информационном методе, не дающем желаемых результатов.

Роль преподавателя в институте чрезвычайно сужена. Он прежде всего -- распространитель информации, его задача -- вложить в голову студента побольше сведений. А студент выступает лишь в качестве пассивного "приемника" или "запоминающего устройства". Такая технология обучения фабрикует особый тип личности -- интеллектуального потребителя. Экзамены сводятся, в основном, к проверке памяти, а не процесса понимания сути, навыков, умений. В результате нет процесса становления, развития личности и специалиста. Знания не осознаются, не включаются в личное сознание и не становятся внутренним личностным достоянием. Вряд ли такие специалисты смогут развивать культуру, заинтересовать людей, сделать их духовно богаче, воспитаннее.

В этой односторонней "плоскостной" модели учебного процесса студент всегда -- только объект обучения. При таком положении он никогда не приобретет "вкуса" к самостоятельному познанию, творчеству, не научится учиться. Именно здесь заложена большая опасность: безделье развращает, морально калечит, делает будущего специалиста культуры нравственным уродом. Ничто не может возместить того, что упущено в самой главной сфере, где человек должен быть труженником -- в сфере мысли.

Миссия педагога особая и ни с чем не сравнимая -- сформировать личность высокой культуры, профессионала, способного добросовестно и квалифицированно делать богатство духовной культуры достоянием советских людей.

Следует признать -- нужна кардинальная перестройка учебного процесса. Она и приведет к объемной его модели, которая предполагает на каждого специалиста, готовящегося в институте культуры, иметь профессиограмму.

На кафедре управления сделана попытка подготовить профессиограмму, ядром которой выступает организация управления культурно-досуговой деятельностью. В профессиограмме определены качества личности управленца: что он должен знать, какими профессиональными навыками и умениями владеть. При отборе в институт должны рассматриваться акценты на выявление предрасположенности абитуриента к управленческой деятельности: конструктивность, системность, гибкость мышления, общий культурный потенциал личности, потенциал духовного и нравственного общения, потенциал владения словом. Чтобы готовить делового управленца, отбор нужно вести среди тех, кто окончил культпросветучилище, поработал 2-3 года и обнаружил способность к управленческой деятельности в сфере культуры. Методы отбора: индивидуальное собеседование, деловая игра 3-5 дней, тестирование.

Профессиограмма специалиста дает возможность более полно и точно определять содержание обучения. Сегодня главным его недостатком является незавершенность учебного процесса, ориентированного на многопредметность: обилие информации, поверхностное прохождение предметов (она, естественно, не обеспечивает формирования целостной системы профессиональных знаний, навыков и умений). Отсутствие профессионализма, неумение подойти к людям, работать с ними, низкий уровень культуры личности выпускника принижает авторитет и престиж института и не повышает белорусскую культуру.

Косметическими мерами, связанными с добавлением каких-то новых вопросов и тем в традиционные учебные предметы — не обойтись. Содержание образования должно быть обогащено принципиально новыми учебными дисциплинами, отражающими перспективу завтрашнего дня. Кафедра управления, понимая, что нельзя больше ждать, что кризис в образовании сам собой не будет преодолен — подготовила новый учебный план преподавания дисциплины "педагог-организатор культурно-досуговой деятельности" со специализацией "менеджер-досуга". Он обогащен курсами, не читавшимися ранее студентам: методологией научного управления сферой культуры, рекреативной, социологией культуры, психологией управления, управленческой этикой, ораторским искусством, технологией управления и др.

Из опыта наших выпускников известно, что наиболее уязвимое место в работе, — ошибка в выборе методов, форм, средств воздействия на людей. Выбор — один из основных актов умственно-логической деятельности человека. Успех выбора определяется системой знаний, высокой образованностью, масштабом мышления, широтой эрудиции. Поэтому высший смысл учебной деятельности студента (максимальное развитие способностей и воспитанность) — его реальное поведение. Без перехода от аудиторного обучения к умению учиться самостоятельно не только в институте, но и в течении всей последующей жизни, сделать это не удастся. Невозможно получить пакет знаний в своей профессии на всю жизнь. А если так, то и учиться надо совсем иначе. Переход от "плоской" модели учебного процесса (преподаватель — передатчик знаний; студент — "запоминающее устройство") к объемной модели, включающей в себя приобретение навыков и умений самому учиться, является принципиальным.

Научить студента учиться — основной смысл перестройки высшей школы, современного высшего образования. Логика перестройки диктует необходимость учить студентов так, чтобы они были готовы работать по-новому. Речь идет о специальном обучении умению учиться: формированию обобщенных учебных навыков и умений в качестве отдельно вводимого курса "Культура умственного труда". Такие задачи желательно включать в процесс преподавания всех учебных дисциплин. И делать это — не от случая к случаю, не эпизодически, а постоянно, заботясь о культуре интеллекта и личности в повседневном учебном труде. Это требует обновления содержания

в форм обучения. Перед студентами стоит задача формирования и постоянного совершенствования своих способностей к учению, и самостоятельной работе в условиях динамического развития культуры.

Студент должен учиться овладевать культурой как постоянно развивающимся и совершенствующимся социальным явлением. В центре данного процесса стоит проблемная направленность обучения. Проблемное обучение в идеале должно охватывать все формы учебного процесса: лекции, семинары, практические занятия, индивидуальные собеседования, самостоятельную работу, деловые игры, экзамены, зачеты. Информационный метод дает лишь готовые знания, рассчитан, главным образом, на память студентов, а не на развитие их собственного творческого мышления. Проблемное обучение развивает творческое мышление, приучает к самостоятельному добыванию знаний. Преподаватель не только сам ставит и разрешает проблемы, но и вовлекает в их решение студентов, заставляя их "шевелить" мозгами, развивая их любознательность и активность. Внедрение проблемного обучения способствует формированию личности студентов, современно специализирован в сфере культуры: не просто хороших исполнителей, интеллектуальных потребителей чужих идей и решений, а работников культуры мыслящих, умеющих и любящих думать над делом культуры, способных находить новые, нестандартные решения. Почему же преподаватели не переходят к проблемному методу? Причин много, и одна из них — инерция мышления многих педагогов.

Лекции должны быть проблемно-установочные, а сокращение их количества даст возможность специализировать, отбирать, беречь одаренных лекторов. Для них нужно и снизить педагогическую нагрузку, и убрать второстепенное (так называемый информационный шум), и выделить главное — строить учебный процесс по принципу мастерства.

Формирование учебного процесса по принципу мастерства требует изменить и структуру учебного года, чтобы рационально расходовать время студентов. Это значит, что продолжительность каждого семестра, за исключением последнего (перед государственным экзаменом) надо увеличить на число дней, отводимых на сессии, а общее количество часов оставить в пределах учебного плана, что даст возможность решительно отказаться от плоской модели учебного процесса (от старого информативного метода) и перейти к новому, деятельному, активному методу, ядром которого является самостоятельная работа студента. Сокращается количество лекций, увеличивается

объем активных видов занятий и, особенно — самостоятельной работы. В объемную модель учебного процесса закладываются необходимые условия для оптимального сочетания учебных занятий под руководством преподавателей с самостоятельной работой студентов. Это закрепляется обязательными занятиями: на первом и втором курсах — 30 ч, на третьем — 27, на четвертом — 24 ч в неделю. Такая нагрузка позволяет планировать самостоятельную работу. На первом и втором курсах — один день в неделю, на третьем — полтора дня, или три дня в две недели, а на четвертом — два дня. Кроме того, студент должен самостоятельно работать над учебной литературой в среднем 3-4 ч ежедневно после учебных занятий.

Любой изучаемый предмет в институте следует делить на разделы или блоки. В каждой теме — блоке указывается, что должен знать и уметь студент, какую литературу изучить. Исполняется проблемно-установочная лекция, проводится 2-3 семинарских занятия, венец изучения темы-блока — микроэкзамен. Слабо усвоенный материал можно пересдать. В перестройке нуждается и методика проведения экзаменов. Студенты, успешно сдавшие микроэкзамены, хорошо проявившие себя на лекциях, семинарах, практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, автоматически аттестовываются, остальные сдают экзамен. На микроэкзамене с каждым студентом ведется беседа по основным вопросам. Преимущество тематического контроля очевидно: не тратится время и бумага на составление вопросов к экзаменам, экзаменационных билетов, а шпаргалки теряют свою силу. Без знаний такого экзамена не выдержать. По мнению студентов, эта форма заставляет заниматься в течение семестра, учебный материал усваивается малыми дозами и включается в сознание, знания становятся личностным достоянием студента. При старой методике экзаменов огромный объем запоминания приводит в шоковое состояние, а знания не осознаются и не включаются в личностное достояние.

Объемная модель учебного процесса требует создания прогрессивных методов и технологий обучения, устанавливающих отношения сотрудничества между преподавателем и студентами, формирования нового поколения учебных пособий, методических рекомендаций, учебников, техническое оснащение учебного процесса и, конечно — воссоздания образа нового преподавателя, объективно обязанного воспитывать в себе уникальную способность — поставить себя на место студента и посмотреть на мир (и на себя, в том числе) его глазами.

Существует два способа человеческого общения: общение "от себя" и общение "от другого". Преподаватель "от себя" готовит лекцию, разрабатывает ее методику, ставит цель, наполняет ее содержанием, затрачивая энергию и время, а студенты говорят: "Слушать и понять невозможно" — и не ходят на такие лекции. Вот в чем фундаментальная ошибка. Общение надо строить от студента — от его интересов, потребностей, интеллектуальных возможностей. Это и есть тот правильный поворот, который пытаются взять высшая школа — и дифференциации, и выявлению потребности, индивидуализация обучения (попытка пойти "от студента").

Нам надо сегодня вводить преподавателя в новую психологическую ситуацию, вернуться к естественному учебному процессу. А это означает — создать механизмы в учебном процессе, объективно заставляющие преподавателей и студентов действовать определенным образом.

Нужно искать такие механизмы в модели учебного процесса, чтобы у студента возникло уважение к себе как личности, как участнику общего труда по добыванию знаний. Ценность быть личностью, любить учиться только тогда приводит к возникновению у студента подлинных мотивов, когда его устремления, в том числе и интеллектуальные, охватываются на создание, на творчество, а процесс познания становится личной потребностью.

С.А.Паулава

ВУЧЕБНА ГУЛЬНЯ ЯК СРОДАК ФАРМИРОВАНИЯ І РАЗВИТТЯ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ УМЬНЬ НАУ У СТУДЕНТАУ  
(на прикладзе викладання курсу "Абслугоўванне  
чытачоў")

Аснову вучэбна-вываўчага працэса ў ВНУ сёння складае спалучэнне самастойнай работы і актыўных форм, метадаў і сродкаў навучання. Адным з такіх сродкаў з'яўляецца гульня, якая валодае высокім патэнцыялам навучання.

Пытаннем тэорыі вучэбнай дэлавой гульні і вучэбнай дзейнасці, звязанай з працэсам гульні, у літаратуры адрознілася пэўнае значэнне: няма глыбокіх даследаванняў гульні як сродка навучання; практычна адсутнічаюць фундаментальныя даследаванні выкарыстання яе ў сістэме вышэйшай адукацыі, а тым не менш атліка, што сёння існуе, з'яўляецца ў асноўным да разгляду (аналізу)