

нации, базирующийся на формировании дополнительной идентичности «осси — весси» для восточных и западных немцев. Воссоединение Германии поставило на повестку дня необходимость аккультурации восточных земель. Исходя из проводимых мероприятий, можно судить о попытке переноса целого культурного комплекса, сложившегося в Западной Германии, на территорию присоединенных земель. С открытием границ возник поток инноваций, а для того, чтобы инновации усвоились и стали эталонами культуры, они должны соответствовать сложившимся шаблонам, стереотипам. Однако на практике мы имеем возможность убедиться в обратном: существуют определенные различия в ценностных установках на востоке и западе объединенного государства, в связи с чем мы сталкиваемся с многочисленными сложностями в процессе аккультурации.

Согласно теории неозволюционизма, произошло изменение экосистемы, то есть изменение окружающей среды, условий существования, что влечет за собой изменение социума. Следовательно, культура должна выработать новое вещество культуры (символаты), то есть ценностно-мировоззренческий комплекс, в котором закодирована социальная и культурная информация. Нельзя отрицать, что с объединением страны произошли серьезные изменения окружающей среды (условий жизни) и социума (социальные сдвиги). Таким образом, задача немецкой культуры сегодня, как и культуры в целом, — адаптация к изменившимся условиям и выработка нового изменившегося ценностно-мировоззренческого комплекса, или адекватного «ответа» на «вызов истории». Причем данный процесс, как показывает практика, не может происходить в одностороннем порядке, так как это ведет к обострению противоречий и расколу общества.

Таким образом, первоочередной задачей становится культурное объединение разделенной Германии. В данном случае мы исходим из аксиологического подхода к пониманию культуры, то есть делаем акцент на ценностных парадигмах. Взяв за основу идеи Ю. Хабермаса о разделении бытия на культурную («жизненный мир») и политико-экономическую («систему») сферы, мы провели разграничение ценностей на общественные, которые лежат в основе социализации личности, и культурно-ментальные, которые составляют основу национального характера.

В случае с объединенной ФРГ мы столкнулись с ситуацией, при которой среди немцев сформировались и укрепились различные общественные ценности либо, что еще более осложняет проблему, сформировалось различное понимание одних и тех же ценностей. Отличные способы социализации, обуславливающие расхождение мировосприятия западных и восточных немцев, укрепляют раскол немецкого общества. Особое внимание следует уделить ценности равенства. Если среди населения западных регионов равенство понимается как равенство шансов и возможностей, то среди населения восточных земель данная ценность воспринимается преимущественно как итоговое равенство, что усиливает недовольство социальным расслоением.

Таким образом, западные и восточные немцы разошлись в понимании некоторых ценностных установок, непосредственно касающихся общественной социализации, способа адаптации, то есть тех ценностей, которые определяют общественную позицию личности. Однако ценностей, усвоенных более глубоко, на ментальном уровне, изменения не коснулись, поэтому частная жизнь немцев независимо от региона по-прежнему характеризуется ориентацией на общие ценности, что находит подтверждение в наличии общих черт национального характера, таких, например, как дисциплина, любовь к порядку, упорядочивание времени и пространства, серьезность, ответственность, уважение власти и авторитета (одна из любимых немецких поговорок — «Кто умеет подчиняться, тот сам может стать начальником»), четкость и предельная ясность в отношениях, ценности семьи и др.

Из всего отмеченного следует вывод о том, что немцы разошлись в понимании ценностных установок лишь отчасти. Фундамент, на котором базируется нация, глубинные ценностные установки, которые сформировали национальный характер немцев и обусловили его особенности и отличительные от других наций черты, остались общими, несмотря на общественно-политические и экономические изменения. Именно культурные (ментальные) ценности могут стать подспорьем, фундаментом нового ценностно-мировоззренческого комплекса, который явится основой современной немецкой национальной культуры.

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ В. С. СТЕПИНА

Воронович И. Н., Белорусский государственный университет культуры и искусств

Культура представляет собой центральное теоретическое понятие в культурологии. Его интерпретация не ограничивается определенными рамками, а, наоборот, характеризуется многозначностью существующих и создающихся трактовок, где внимание акцентируется на различных качественных составляющих жизнедеятельности человека. Каждая культурно-историческая эпоха дополняет рассматриваемое нами понятие иными смыслами, актуальными для нее. В данном аспекте концепция культуры акад. В. С. Степина представляет особый научный интерес, раскрывая характерные особенности культуры начала XXI в. Его концепцию по праву можно назвать рациональной теорией, рассматривающей культуру с позиций деятельностного, ценностного, семиотического подходов.

В концепции Степина акцентируется внимание на человеке как существе, имеющем биологическое тело и «неорганическое тело», а также на его жизнедеятельности, которая с течением времени становится образцом поведения для других, представляя собой своеобразную семиотическую систему как один из самых древних способов кодирования социального опыта человечества. Данный способ кодирования можно рассматривать как сущностное составляющее образования, воспитания человека. Культура рассматривается как сложно организованная и постоянно обновляющаяся знаковая система (символика человеческого тела, действия, поступки людей и т. д.).

Не менее важным социальным, определяющим жизнедеятельность человека, является естественный язык. Последнее понимается как способ выражения мысли и передачи ее от человека человеку. Через слово отражается видение реальности, навязанное носителю языка, имеющееся в его сознании в виде представлений о каком-либо предмете. Передача социального опыта происходит и благодаря языкам искусства (живопись, музыка, архитектура и т. д.). Язык является связующим звеном между мышлением и реальным миром. В данном случае, согласно В. С. Степину, под культурой можно понимать формирование новой кодовой системы, нового социального опыта, создание новых систем трансляции, что несомненно, способствует развитию новых видов и способов коммуникации.

Смена культурно-исторических эпох сопровождается, по мнению философа, «формированием сложной иерархии программ деятельности, поведения и общения, представленных различными социокодами». Существует три временных пласта (уровня) данных программ: «реликтовые программы», пережитки предшествующих культур, которые имеют место быть в современном мире (суеверия, табу); современные по содержанию программы, характеризующие нынешнее состояние общества (наука, свобода мысли, новации, творчество); программы, ориентированные на будущее, опережающие существующее на данный момент время (теоретические знания, способствующие перевороту в техническом и технологическом развитии; новые нравственные принципы).

Автором концепции положительно оценивается динамичное общество, являющееся почвой для «культурного творчества, адресованного в будущее». Динамика современного общества поддерживается благодаря деятельности интеллигенции, которая становится носителем «генетического кода» культуры современности. В задачи интеллигенции входит создание нового, а также сохранение и трансляция основных ценностей культуры, быть своеобразным гарантом нравственных оснований социальной жизни людей.

Культура, по мнению В. С. Степина, представляет собой самоорганизующуюся историческую систему, состоящую из мировоззренческих универсалий (категорий, идей, концептов), смыслы которых раскрываются во всех областях культуры любого исторического периода. В реальной жизни универсалии проявляются не только в виде форм рационального мышления, но и схематизации, определяющей человеческое мировосприятие, его переживания. Поэтому мировоззренческие универсалии нельзя отождествлять с философскими категориями.

Условно взаимосвязанные между собой универсалии подразделяются на два блока. Атрибутивные характеристики первого блока включают следующие категории: пространство, время, вещь, отношение, качество, количество, мера и т. д. Категории второго блока — человек, сознание, добро, зло, красота, вера, надежда, свобода и т. д. Данные категории находятся во взаимной корреляции, развиваются и функционируют как целостная система, выполняя три важные функции: сортировка исторически изменчивого социального опыта, структурирование человеческого сознания в конкретную историческую эпоху, формирование мировоззрения эпохи.

В целом концепция культуры В. С. Степина ориентирована на понимание роли и развитие социальных институтов, оказывающих непосредственное влияние на процесс самоактуализации и реализации личности. Освоение смыслов, кодов культуры связано с личностной активностью индивида, являющегося частью процесса инкультурации. Будучи вовлеченным в различные виды деятельности, человек создает новые образцы, нормы, идеи, наполняя культуру личностными смыслами. Имеющийся опыт реконструируется в социальный опыт, в культуре появляются новые сюжеты, состояния, феномены. Это значит, что изменения культуры обусловлены творческой активностью личности. Человек, являясь частью культуры, впитывая ее ценности и нормы, вместе с тем является и ее творцом.

НАЦЫЯНАЛЬНЫЯ І ДЗЯРЖАЎНЫЯ СІМВАЛЫ ФРАНЦЫІ: ПРАЗ СТАГОДДЗІ У СУЧАСНАСЦЬ

Дзятчык М. І., Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт

Французы з вялікай пашанай і любоўю ставяцца да сваіх сімвалаў: каб у гэтым пераканацца, варта зазірнуць нават не на афіцыйны сайт, а сучасны пашуковік Google. Больш за дзесятак крыніц даведак, відэаролікі і яскравыя фотаздымкі, артыкулы ў мас-медыя, а таксама вялікая колькасць водгукаў да іх... І гэта тычыцца не толькі дзяржаўных, афіцыйна прызнаных, але і нацыянальных, гістарычных і нават турыстычных брэндаў.