

**ВОРОНОВИЧ И.Н., кандидат культурологии,
старший преподаватель кафедры культурологии**

Белорусского государственного университета культуры и искусств

Философско-культурологическое осмысление феномена самоактуализации личности

*Рецензент МАРТЫНОВ В.Ф., доктор культурологии,
профессор, завкафедрой культурологии Института
современных знаний имени А.М. Широкова*

Автором рассмотрен ряд позиций, сложившихся в философско-культурологическом пространстве, которые свидетельствуют о необходимости атрибуции самоактуализации в культурологическом знании.

The article discusses a number of positions that have developed in the philosophical-cultural space and indicate the need for the Self-actualization in the attribution of cultural knowledge.

Введение. Самоактуализация личности рассматривается в качестве категории культурологии, которая отражает процесс становления и совершенствования личности. Понятие самоактуализация является объектом исследования разных дисциплин; его типологические особенности, содержание анализируются с использованием разных методологических подходов и позиций.

Самоактуализацию определяют как важный и необходимый процесс оформления «техногенного» человека, как целостный процесс, направленный на формирование и развитие «новой» личности, которая кумулирует и преобразует различные тенденции и явления современной цивилизации.

Цель данной статьи - выявить основной круг научно-практических проблем, связанных с самоактуализацией личности в техногенном обществе.

Основная часть. Истоки философско-культурологического осмысления самоактуализации восходят еще к библейской традиции. В книге Премудрости Иисуса, сына Сирахова (второканоническая книга Ветхого Завета) данная тенденция выражена наиболее рельефно. Главной идеей

концепции Бен-Сире является учение о личности, обладающей свободой воли и представляющей собой целостный организм. Жизненный путь человека, его судьба зависят от него самого, ибо «... требуют от человека полной целостной воли» [1, с. 298]. Основным правилом для человека становится неустанная работа над своей душой, разумом.

В работах Л. А. Сенеки встречаются утверждения о способностях человека, об отсутствии предела в накоплении знаний, о существовании прогресса, который им рассматривался как прогресс духовный, а также предложена идея «окультуривания» индивида, то есть идея самовоспитания, являющаяся главным средством «возделывания» души человека. Впоследствии она была развита философами Нового времени и Просвещения.

Гуманисты Возрождения утверждают постулат о необходимости и способности каждого человека быть для себя воспитателем, творить, созидать культуру. В теории индивидуализма Ф. Петрарки акцентируется внимание на человеке как существе культурном, ставшем таковым благодаря языку и речи. М. Монтень указывает на достижение культурного состо-

яния человека тогда, когда он направляет свои помыслы на совершенствование духа, ума, воли, тела. П. Верджерио в своих трактатах описал идеальную и всесторонне развитую личность. В трудах о воспитании Д. Локк представляет человека в его развитии. Его концепция воспитания предполагает не всесторонне и гармонически развитую личность, а научение человека безупречным манерам, практичности, умению подавлять свои страсти и эмоции. Дж. Вико в своих трудах показывает единство истории и человека, где история представляет собой процесс, в котором личность создает свое бытие, жизнь и, прежде всего, самого себя.

И.Г. Гердер определяет понятие культуры, ее генезис, роль в жизнедеятельности человека как результат человеческой практики, преобразования как социального, так и природного мира. В процессе создания культуры человек одновременно формирует и себя. В подобном ракурсе генезис человека представляет собой генезис культуры, и наоборот.

Одним из ракурсов исследования философии И. Канта были идеи самовоспитания. Он акцентировал внимание на проблемах бытия субъекта в мире, соотношения животного и нравственного начал в человеке и, показав взаимосвязь свободы и культуры, доказал, что вхождение индивида в «мир культуры» есть в то же время расширение его «поля свободы».

Согласно позиции Ф. Ницше, возможность возвышения человека осуществляется лишь посредством вхождения в мир и в культуру, овладеть которой может не каждый, а только тот, кто способен к философской рефлексии и к самопознанию.

В концепции массовой культуры Х. Ортеги-и-Гассета делается акцент на выявлении специфических черт массовой культуры и так называемом массовом среднем человеке, имеющем интеллектуальную ограниченность и не успевающим за изменяющимся миром. По мнению исследователя, «тот мир, что окружает нового человека с колыбели, не только не побуждает его к самообузданию, не только не ставит перед ним никаких запретов, но,

напротив, непрестанно берedit его аппетиты, которые, в принципе, могут расти бесконечно. Видя мир так великолепно устроенным и слаженным, человек заурядный полагает его делом рук самой природы и не в силах додуматься, что дело это требует усилий людей незаурядных» [2, с. 319].

Экзистенциальная проблематика личности, ее саморазвитие - одна из центральных тем русского философа Н.А. Бердяева. Личность - это мыслящее, чувствующее, страдающее существо. Осознавая конечность собственного бытия, индивид стремится определить его сущность: выходя за рамки естественного, природного мира, личность приобщается к истине мира горнего, преодолевая собственную ограниченность. В его концепции понятия свободы и творчества неразрывно связаны между собой. Изначально с рождения человек одарен творчеством, поскольку человеческая природа является образом и подобием Бога-творца. Становление индивида, с точки зрения Н. Бердяева, неотъемлемо от творчества, свободы духа, религии и культуры. Творчество, а не спасение есть цель человека, путь в царство свободы, в космос. Творчество как изначальное условие личностного бытия проявляется через самореализацию.

Философско-культурологическая позиция, представленная в работах В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева, определяет личность как персонализированную, самоопределившуюся самость по отношению к окружающим людям и самому себе. В данном случае самоактуализация представляет собой процесс становления «себя» как субъекта социокультурного пространства, включающий освоение норм и правил жизнедеятельности, смыслов и ценностей, определяющих жизнь и деятельность людей в той или иной культуре.

Концепция самоактуализации, с точки зрения российского исследователя И.А. Витина, предполагает решение возникающих проблем личности в современном техногенном обществе. Ученый

акцентирует внимание на личности как неповторимом и уникальном субъекте, сущность которого не сводится к исключительно социально-групповым взаимодействиям. Процесс самоактуализации является непрерывным, в течение которого личность способна увидеть и определить для себя перспективы собственного развития, может выбрать правильный путь в развитии и быть ответственной за свой выбор. В процессе самоактуализации И. А. Витин выделяет три значимых аспекта: этический, психологический и педагогический, эффективные при условии их взаимодействия.

Культурологический ракурс исследования проблем самоактуализации личности представлен Л. Г. Брылевой. По ее мнению, самоактуализация является собой процесс и результат «опредмечивания», «овеществления», проявления смыслов в культуре. Самоактуализация, прежде всего, представляет собой самораскрытие, направляющее индивида к экзистенциальной сущности человека.

Философский анализ самоактуализации личности представлен в исследованиях: Л. И. Антроповой, Н. Л. Кулик, К. Ч. Мухаметджанова и др. В целом, их трактовка самоактуализации основана на понимании личности как субъекта самореализации смысла - личностного и сверхличностного. Человек, становящийся и самореализующийся, стремится найти смысл жизни, а также быть духовно-полноценной личностью.

Концепция В. М. Межуева заостряет внимание на взаимосвязи четырех социальных феноменов - человека, его личностного начала, деятельности и культуры. Окружающий мир является производением человека, который, в свою очередь, является продуктом культуры.

Изучение процесса социализации и инкультурации индивида позволило понимать явление культуры на уровне представлений, чувств и действий людей. В концепции М. Херсковица подробно изображен процесс инкультурации, благодаря которому человек входит в ту или иную культуру, усваивает ее ценности и нормы,

взаимодействует с окружающими людьми, поскольку между культурой и человеком всегда существует взаимосвязь. Однако личность не просто усваивает паттерны культуры, но и вносит в нее новые личностные смыслы, тем самым способствуя обновлению.

В авторской концепции М. К. Петрова рассматриваются генезис культуры и ее типологические особенности. Взаимодействие культур, находящихся на противоположных полюсах, возможно при «формировании сознания и самосознания человека, где он образуется не как человек вообще, а как конкретный, неповторимый, «вот этот самый», особенный» [3, с. 10]. М. К. Петров отмечает, что развитие личности происходит параллельно с материальным производством. Личностью становятся в акте трансляции социального опыта и ценностей как материальных, так и духовных, культуры в целом. Если игнорируется культурное наследие, происходит обезличивание личности. Воспроизведение человеком себя и своих навыков М. К. Петров называет творчеством. Причем творчество представляет собой парный процесс: самотворчество как искусство и творчество репродукции.

Явление самоактуализации личности приобретает особую актуальность в условиях техногенного общества второй половины XX - начала XXI в. В связи с этим непосредственный интерес представляет концепция В. С. Степина - «социокодовый подход», в которой поднимаются следующие вопросы: «в чем заключается система базисных ценностей современной цивилизации и что должно и может измениться в этой системе» [4, с. 16].

Согласно В. Степину, цивилизация как явление означает целостную структуру, в которой общество как взаимосвязанный организм включает в себя деятельность и социальное бытие индивида. Техногенная цивилизация представляет собой динамический процесс, в котором технологический прогресс изменяет окружающую и предметную среду, где живет и с которой взаимодействует человек. Личностные характеристики, субъекта техногенной

цивилизации объясняются ценностной активностью, суверенностью, свободой, равными правами, корпоративностью связей и способностью погружения в разные культурные традиции. В. Степиным доказывается прямая зависимость динамики социальной жизни от уровня развития научных знаний. Поэтому все более значимой для большинства людей становится аспект доступности образования: техногенная цивилизация «требует» образованную личность, имеющую определенную базу научных знаний. Ученым вводится понятие «ген техногенной цивилизации», выступающее в виде определенной системы ценностей, порождающих другие особенности техногенного общества.

Представители концепции информационного общества (Д. Белл, Э. Тоффлер) считают, что на личность огромное влияние оказывает информация, составляющая основу современного общества. Э. Тоффлер в своей концепции отмечает ускоренный темп развития, а также изменения в культурных и политических системах современного культурного периода. Такое явление, как шок (вызванный потоком информации), названное ученым как самое опасное состояние современного человека, ведущее к гибели и являющееся главной угрозой техногенного общества, приводит к психологическому онемению, дезориентации личности. Угрозы экологической катастрофы, ядерных испытаний или истощения ресурсов уходят на второй план, актуальной по-прежнему остается проблема личности и ее существование в социокультурном пространстве.

В «технологической концепции» Э. С. Маркаряна утверждается, что любая система - от элементарного организма до общества - стремится к самосохранению и самовоспроизводству. В отношении общества подобным механизмом выступает культура, тем самым демонстрируя социальную природу человека.

Т. А. Фетисова акцентирует внимание на обострении неоднозначности процесса самоидентификации личности в условиях сети интернет с возможностью уходить от

реальности посредством искусственного моделирования «биографий», «привязанностей», приводящих к раздвоению личности - одно из негативных явлений техногенного общества.

Понятие виртуального мира как цивилизационного достижения описано в трудах Н. В. Романовского. Он отмечает, что виртуальный мир также является средством трансляции информации. Возможно, это своеобразный прорыв в способах освоения культурных ценностей. Появление компьютерно грамотных людей, которым не свойственно читать книжные, печатные тексты, символизируют собой вступление человечества в новую эру.

Виртуальный мир, с точки зрения ученого, определяется как субкультура или маргинальное явление. Его основу составляет так называемая «всемирная паутина», которая с течением времени приобретает статус «культуры». Вполне вероятно взаимопроникновение всех массовых средств коммуникации. Компьютерные программы для пользователей выступают культурными феноменами, их овладение представляет собой своеобразный процесс культурной социализации. Центральное положение в интеллектуальной деятельности отводится прогрессу виртуализации и культуре интерфейса.

Следует отметить, что одним из существенных аспектов условий и факторов самореализации личности является информационно-коммуникативное пространство. Именно информационная культура оказывает наиболее мощное влияние на процессы становления и развития личности. В связи с этим одной из наиболее важных проблем является потеря личностью целостности. В подобном ракурсе несомненной актуальностью обладает гуманитарный подход, который базируется на изучении взаимодействия между информационной культурой и личностью. Он определяет степень влияния информационной революции на распространение новых технологий, знаний и идей. Появление материальной инфраструктуры усиливает социальные взаимосвязи. Коммуникативность выполняет функцию

хранения информации, распространения и передачи ее другим людям, расширяя знания о происходящих в мире процессах.

Характерное для техногенного общества явление глобализации рассмотрено Л. П. Евстигнеевой как феномен, а «массовая личность» - как духовная субстанция эпохи постмодерна. Личность обладает абсолютной свободой в принятии или непринятии культуры. Сведение культуры к массовому сознанию и поведению может привести к вырождению культуры и индивида как личности.

Исследователь пытается соотнести вырождение духовности массового индивида с восстановлением религиозного самосознания (имеется в виду духовность, способствующая дистанцированию человека от общества и критическому осмыслению всех аспектов его жизнедеятельности).

Российский культуролог А. И. Шендрик акцентирует внимание на противоречивом и двойственном характере глобализации, воздействию последней на процесс развития мировой культуры, а также культур отдельных наций и народов. Особое внимание автор уделяет таким вопросам: «Способствуют ли те перемены, что происходят сегодня в культуре, раскрытию креативного потенциала человека и его самореализации? Создает глобализация условия для выхода из того

перманентного кризиса культуры, первые признаки которого были зафиксированы еще в трудах французских просветителей, немецких романтиков и выдающихся представителей русской религиозно-философской мысли или нет?» [5, с.60-61].

Заключение. Анализ литературы выявляет весомые творческие возможности и результаты в теоретическом наследии как отечественных, так и зарубежных исследователей.

Самоактуализация с точки зрения философско-культурологического подхода представляет собой постоянное внутреннее усилие, направленное на воспитание самого себя как субъекта той или иной культуры, преобразование окружающего социального и природного мира. Культурологическое осмысление концепта самоактуализации личности актуализирует рассмотрение культуры в ее личностном, индивидуальном измерении, способствует пониманию личности не только как объекта, но и субъекта культуры.

Техногенное общество рубежа XX-XXI вв. вносит существенные коррективы в ценностно-культурное пространство человека. Появление новых массовых форм культуры, информационной и технической среды провоцирует личность на поиск новых форм самопроявления и самореализации.

1. Аверинцев, С.С. Древнееврейская литература / С.С. Аверинцев // История всемирной литературы : в 9 т. / АН СССР, Ин-т мировой лит. ; редкол.: Г.П. Бердников (гл. ред.) [и др.] - М., 1983. - Т. 1: гл. 4 / редкол.: И.С. Брагинский (отв. ред.) [и др.] - С. 271-302.

2. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет // Эстетика. Философия культуры : [сборник]/редкол.: А.Я. Зись [и др.]-М., 1991.-С. 309-350.

3. Петров, М.К. Язык, знак, культура / М.К. Петров. - М. : Наука, 1991. - 328 с.

4. Степин, В.С. Философия и эпоха цивилизационных перемен / В.С. Степин // Вопр. философии. - 2006. - № 2. - С. 16-26.

5. Шендрик, А.И. Глобализация в системе культурологических координат / А.И. Шендрик // Знание. Понимание. Умение : фундамент, и приклад, исслед. в обл. гуманитар, наук. - 2004. - № 1. - С. 59-71.

Статья поступила в редакцию 27.08.2012