

ры и эстетики: исследования разных лет / М. М. Бахтин. – М., 1975. – С. 6–71.

9. *Бахтин, М. М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса / М. М. Бахтин. – [2-е изд.]. – М.: Худож. лит., 1990. – 541 с.

10. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества: сб. избр. тр. / М. М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.

11. *Бахтин, М. М.* Собрание сочинений: в 7 т. / М. М. М. Бахтин; Рос. акад. наук, Ин-т мировой лит. – М.: Рус. слов., 2002. – Т. 6: Проблемы поэтики Достоевского, 1963; работы 1960–1970-х гг. – 799 с.

12. *Иванов, В. В.* Славянские языковые моделирующие семиотические системы (Древний период) / В. В. Иванов, В. Н. Топоров; Акад. наук СССР, Ин-т славяноведения. – М.: Наука, 1965. – 246 с.

13. *Кристева, Ю.* Разрушение поэтики / Ю. Кристева // Михаил Бахтин: pro et contra: творчество и наследие М. М. Бахтина в контексте мировой культуры: антология / Рус. христиан. гуманитар. ин-т; сост. К. Г. Исупов. – СПб., 2002. – Т. 2. – С. 236–239.

14. *Лихачев, Д.* Избранные работы: в 3 т. / Д. Лихачев. – Л.: Худож. лит., 1987. – Т. 1: Развитие русской литературы X–XVII веков. Поэтика древнерусской литературы. – 653 с.

15. *Пропп, В. Я.* Фольклор и действительность: избр. ст. / В. Я. Пропп; Акад. наук СССР, Ин-т востоковедения; сост., ред. Б. Н. Путилова. – М.: Наука, 1976. – 325 с.

16. *Пропп, В. Я.* Исторические корни волшебной сказки / В. Я. Пропп. – 2-е изд. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986. – 364 с.

17. *Топоров, В. Н.* Мировое дерево: универсальные знаковые системы: в 2 т. / В. Н. Топоров. – М.: Рукопис. памятники Древ. Руси, 2010. – Т. 1. – 448 с.

18. *Kristeva, J.* Desire in language: a semiotic approach to literature and art / J. Kristeva. – New York: Columbia Univ. Press, 1980. – 305 p.

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Ю. И. Кнатько,

*магистр культурологии, Белорусский государственный
университет культуры и искусств*

Межкультурная коммуникация всегда была одним из главных факторов преобразования белорусской культуры, неоспо-

римо ее влияние и на современное социокультурное развитие. Географические условия, а также положительный образ страны как стабильного партнера в различных сферах культурной деятельности способствуют активному взаимодействию современной белорусской культуры с культурами разных стран.

Как и в других сферах культуротворчества, в начале 1990-х гг. белорусская культура столкнулась с рядом проблем в области межкультурной коммуникации. Прежде всего, определенные сложности были связаны с восприятием белорусской культуры как части советской культуры. Идентификация с советской культурой тормозила процесс включения современной белорусской культуры в мировое культурное пространство. Поэтому перед внешней политикой государства остро стал вопрос о поиске собственного лица на международной арене. Был принят ряд мер, направленных на активизацию дипломатических отношений, что достаточно быстро сделало современную белорусскую культуру полноправным участником межкультурного диалога.

На протяжении 1990-х гг. Министерство культуры Республики Беларусь разрабатывало концепцию внешней культурной политики, которая позволила бы, во-первых, сохранить бесценное культурное наследие; во-вторых, найти безопасные точки соприкосновения с другими культурами, чтобы не попасть в воронку современного глобального культурного пространства; в-третьих, транслировать достижения белорусской культуры с целью ее популяризации и формирования положительного имиджа государства за рубежом.

Анализ государственных программ, постановлений, указов позволяет сделать вывод о том, что основными векторами современной белорусской межкультурной коммуникации являются трансграничное сотрудничество и интеграция в общемировой культурный процесс.

Учитывая положительный опыт сотрудничества в рамках единого постсоветского пространства, в современной белорусской межкультурной коммуникации особое внимание уделяется трансграничному сотрудничеству с Россией, Украиной, Литвой, Латвией, Эстонией и др. Яркими примерами трансграничного (межрегионального) сотрудничества могут служить фестивали «Порубежье», «Над Днепром», объединяющие участников из Беларуси и России.

Также в 1992 г. главами стран СНГ был заключен договор о межгосударственном развитии в области культуры и создан Совет по культурному сотрудничеству. Совет осуществляет проведение, координацию, мониторинг совместных мероприятий, разрабатывает и внедряет инновационные проекты в области культуры. Результатами работы Совета стали Открытый кинофестиваль стран СНГ, Латвии, Литвы и Эстонии «Киношок», Бакинский международный кинофестиваль «Восток – Запад», Минский международный кинофестиваль «Листопад», Международный музыкальный фестиваль «Золотой шлягер» в г. Могилеве, Международный фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске» и др.

Кроме трансграничного сотрудничества, осуществляется интеграция в общемировое культурное пространство с целью усвоения прогрессивного культурного опыта для обновления, преобразования, укрепления потенциала современной белорусской культуры при условии сохранения ее уникальности. Межкультурная коммуникация в данном случае реализуется через:

- межгосударственные договоры и соглашения. Например, за последние 25 лет развития белорусской культуры было подписано около 50 двусторонних договоров о международном сотрудничестве в области культуры (1992 г. – с Польшей, Китаем, 1998 г. – с Сирией, 2003 г. – с Арменией, 2010 г. – с Украиной, Францией, 2013 г. – с Индией и др.) [2];

- международный обмен творческими коллективами и отдельными исполнителями;

- проведение Дней, Недель белорусской культуры за рубежом. Только в период с 2006 по 2010 г. были проведены 18 Дней белорусской культуры в 15 странах мира: России, Литве, Азербайджане, ЮАР, Словакии, Китае, Сирии и др. [3].

Важную роль в налаживании международного диалога в данном направлении играет Белорусское общество дружбы и культурных связей. Основными задачами организации являются популяризация достижений белорусской культуры за рубежом, развитие дипломатии, укрепление партнерских отношений для реализации совместных проектов и программ;

- открытие зарубежных представительств и информационно-культурных центров. Так, в 1993 г. свою работу начало представительство Института им. Гете (ФРГ), информационную деятельность осуществляют Польский институт, Британский

Совет, Информационные центры США и Японии. С 2004 г. функционирует итало-белорусский центр «Сардиния», с 2009 г. – Латиноамериканский культурный центр им. Симона Боливара. Также открываются белорусские информационно-культурные центры за рубежом: Культурный центр при Посольстве Республики Беларусь в Республике Польша (2007 г.), Центр культуры Беларуси в Шанхае (2011 г.);

- участие в международных программах и проектах. Белорусская дипломатия участвует в принятии актуальных решений в области культурного развития в составе международных организаций ЮНЕСКО, ООН, Совета Европы и др.;

- поддержание отношений с белорусами, проживающими за рубежом, для обеспечения их национально-культурных прав, оказания финансово-материальной поддержки и сохранения белорусского культурного наследия;

- менеджмент, маркетинг в сфере культуры. Особое значение в условиях глобального культурного пространства, сопряженного с развитием массовой и медиакультуры, приобретает популяризация и продвижение достижений современной белорусской культуры на мировом культурном рынке [1]. Важную роль в данном направлении играет фестивальное движение и реклама.

Основные направления современной белорусской межкультурной коммуникации закреплены в таких нормативно-правовых документах, как законы Республики Беларусь, например: «О культуре в Республике Беларусь», «Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь» (2005 г.), «О белорусах зарубежья» (2014 г.), в международных двусторонних договорах, государственных отраслевых программах и др.

Таким образом, межкультурная коммуникация на современном этапе развития белорусской культуры является одним из главных факторов ее трансформации. Чрезвычайно важная роль межкультурной коммуникации в современном преобразовательном процессе объясняется тем, что, во-первых, с ее помощью современная белорусская культура постоянно обновляется и отвечает на актуальные «вызовы» времени; во-вторых, через трансляцию достижений национальной культуры происходит популяризация современной белорусской культуры за рубежом и утверждение ее как самостоятельного и пол-

ноправного участника общемирового социокультурного процесса; в-третьих, в условиях всеобщей информатизации и глобализации, когда современная белорусская культура сталкивается с серьезной проблемой угрозы сохранения своей идентичности, она получает неоценимый опыт международного сотрудничества, выводящий ее на новый уровень развития.

1. *Игнатович, П. Г.* Традиции, преемственность и инновации в культуре Беларуси на рубеже XX–XXI столетий / П. Г. Игнатович // Универсальное и национальное в культуре: сб. науч. ст. / Бел. гос. ун-т; редкол.: Э. А. Усовская (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2012. – С. 49–59.

2. *Кривошей, Д. А.* Государственная культурная политика в Беларуси (1991–2010 гг.) / Д. А. Кривошей. – Минск: Белорус. наука, 2014. – 521 с.

3. Культура Беларуси: 20 лет развития (1991–2011): монография / С. П. Винокурова [и др.]; под общ. ред. О. А. Галкина, И. Г. Голубевой. – Минск: Институт культуры Беларуси, 2012. – 332 с.

4. Национальная культура – важнейший стратегический ресурс Белорусского государства: материалы респ. совещ. «О мерах по решению проблем развития культуры и искусства», Минск, 1 февр. 2001 г. / редкол.: В. П. Заметалин [и др.]. – Минск: Минская фабрика цветной печати, 2001. – 120 с.

5. О культуре в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 4 июня 1991 г., № 832 – XII // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2011.

ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОСТИ В СВЕТЕ КОМПАРАТИВИСТИКИ

В. Ф. Красюк,

*кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии
Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Кризисные процессы современного мира заставляют всех нас обратить свой взор на варианты сценариев будущего. Нельзя сказать, что мы встряхнулись перед опасностью негативного исхода – мир и так трясется, однако все больше вынуждены обращаться к тем насущным проблемам, которые вопиюще требуют своего решения. Среди них одно из центральных мест принадлежит проблеме духовного оздоровления социума,