

**Раздел 1.**  
**Культура Беларуси в XXI в.:**  
**ценности и достижения,**  
**направления и результаты исследований**

**ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ**  
**ИДЕНТИЧНОСТИ БЕЛОРУСОВ**  
**В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**В. М. Белокурский,**  
*кандидат философских наук, доцент,*  
*заведующий кафедрой философии Белорусского государственного*  
*университета культуры и искусств;*

**Ж. Е. Белокурская,**  
*кандидат филологических наук,*  
*доцент кафедры межкультурных коммуникаций Белорусского*  
*государственного университета культуры и искусств*

«Тектонические» сдвиги, вызванные в современном мире глобализацией, затронули не только сферу экономики. Отдельные исследователи определяют глобализацию как «процесс ослабления традиционных, социокультурных и государственно-политических барьеров, некогда изолировавших народы друг от друга, но в то же время предохранявших от неупорядоченных внешних воздействий, и становление новой беспротекционистской системы международного взаимодействия и взаимозависимости» [2, с. 394–395].

Появление новых форм взаимодействия стран и народов под влиянием глобализации актуализировало задачу переосмысления их национально-культурной идентичности. В данной связи для прогнозирования будущего белорусского народа и его государственности весьма важным представляется анализ совре-

менных трансформаций национально-культурной идентичности белорусов.

Сегодня Беларусь, будучи включенной в весьма динамичные процессы, переживает сложные структурные изменения, связанные с распадом СССР и созданием собственного суверенного государства, вхождением в европейское и мировое сообщество стран и народов. Вместе с тем сценарий глобалистского проекта, реализуемый в настоящее время развитыми странами Запада во главе с США, предполагает дальнейшее доминирование западной цивилизационной модели. Государствам навязывается система ценностей, среди которых ювенальная юстиция, система однополых браков и т. п. В результате глобальная гомогенизация, понимаемая как унификация культуры, сформировала новую иерархию культурных ценностей, обусловив тем самым современный «кризис идентичности» (Э. Эриксон). Одним из подтверждений этого выступает проблема мигрантов. Так, если в недалеком прошлом уровень их ассимиляции в западном обществе был значительно выше и не породил катастрофических проблем, то в последнее десятилетие все более отчетливой становится анклавность тех этнических групп мигрантов, которые не выражают желания быть интегрированными в систему культурных ценностей Запада. Нередко их национально-культурная самоидентификация (особенно молодежи) осуществляется на основе радикальных идей мусульманского фундаментализма, что ведет к деструктивным действиям по отношению к западному обществу, его государственным учреждениям и культуре.

Сегодня отдельными белорусскими авторами высказываются серьезные опасения, что подобное неконтролируемое развитие событий способно принести родной культуре угрозу дихотомии «свой – чужой», «они – мы» и, следовательно, в перспективе может привести к конфликту не только сознаний, но и культур [3, с. 66–67].

Гипотеза различных типов сознания, выдвинутая в свое время российскими исследователями, также фокусирует внимание на непохожести культур. В качестве убедительного примера авторы анализируют два противоположных типа сознания – ориентальный и европейский. Согласно ученым, переход из одной системы в другую требует от субъекта существенного преобразования рефлексивных координат [4, с. 38].

Заимствование инонационального опыта требует от индивида выверенной избирательности и предельной осмотрительности. В современных условиях открытости границ для инокультурного влияния это чревато для него целым рядом серьезных проблем. Поэтому сегодня межкультурный диалог становится еще и своеобразным вызовом для многих принимающих культур, в том числе и белорусской. Некритичное, слепое копирование чужих образцов и моделей таит опасность нанесения серьезного ущерба национально-культурной идентичности. Последняя выступает как некая смысловая целостность, отождествляемая с конкретной нацией, уникальным способом ее бытийствования в мире. Этот весьма сложный социальный феномен включает, на наш взгляд, языковой, этнический, религиозный, территориальный, исторический, социокультурный, патриотический и другие компоненты.

Изменения, возникающие в современном белорусском обществе под влиянием глобализации, также обнаруживают тенденцию «кризиса идентичности», прежде всего у определенной части белорусской молодежи. Некоторые молодежные группы отличаются сегодня отчетливо выраженной турбулентностью своих ценностных ориентиров, расхождением когнитивных и поведенческих составляющих национально-культурной идентичности. Искусственно встраиваемые молодыми людьми в структуру своей идентичности новые элементы могут породить серьезные идентификационные искажения и сбои. По мере нарастания подобных искажений усугубляются социальные риски. Например, белорусская культурная традиция может предстать в глазах определенной части молодежи как навязываемый старшим поколением архаизм со всеми вытекающими последствиями. В то же время подобное пренебрежение национальной культурой и погоня за привлекательными для неискушенного ума квазиценностями грозят обернуться подлинной катастрофой для общества. Следует особо подчеркнуть, что сферами проявления таких рисков, возникающих в результате трансформации национально-культурной идентичности белорусов, могут быть семейная, языковая, образовательная, религиозная, духовная, экономическая, политическая и др.

Заявивший о себе в белорусском обществе «кризис идентичности» – это, прежде всего, конфликт индивида с новыми глобальными реалиями, повлекшими за собой его отказ от преж-

них социальных ролей, личностного самоопределения и национально-культурных традиций. Подобный кризис обусловлен как плюрализацией форм современной жизни, так и размыванием традиционных типов связи в социуме, возникновением иных, в том числе виртуальных, миров.

Важное место в конституировании национально-культурной идентичности белорусов принадлежит языку. Этническая, психологическая, социальная и культурная идентичность языковой личности оказала непосредственное воздействие на характер процессов в социуме. Формирование белорусской языковой личности происходило в русле национальной концептосферы, испытывавшей не всегда благотворное воздействие извне. Характер этого воздействия исторически обуславливался раскладом политических сил на европейской арене и внутри государства, культурной ситуацией в обществе, его отношением к родному языку. Данный процесс испытал также влияние выработанного в ходе длительного отрезка времени социокультурного рефлекса «колебаний» белоруса «между Западом и Востоком» (И. Абдиралович). Вместе с тем нельзя не отметить целый ряд весьма важных качеств белорусской языковой личности, сформированных в процессе ее историко-культурного развития и ставших своеобразными маркерами национально-культурной идентичности белорусов. Это философский взгляд на окружающую действительность и тяга к усвоению достижений других культур (Ф. Скорина, С. Будный, Н. Гусовский, С. Полоцкий), отсутствие чувства национального превосходства и богоизбранности, толерантность, патриотизм. Эти качества сегодня становятся весьма востребованными для участия белорусских коммуникантов в глобальном диалоге. Вместе с тем в белорусском обществе «пропорции использования белорусского и русского языков обусловлены не количественным соотношением этнических белорусов и этнических русских, но социально-культурными факторами, релевантными на протяжении столетий. При этом двуязычие в Беларуси является коммуникативно и демографически несбалансированным» [1, с. 85]. Сохранить свою национально-культурную идентичность в условиях глобализации белорусский народ сможет только при условии сохранения и развития своего родного языка. Ибо среди основных факторов, представляющих сегодня угрозу идентичности социума, выступает языковая гомогенизация, вторже-

ние доминантных языков и культур в сферу репрезентации национальной культуры, что ведет к ее ассимиляции.

Необходимым условием эффективности культурной глобализации со стороны стран Запада является «управление идентификациями». Задачи «нужной коррекции» национальной идентичности решаются также через изменение образовательных стандартов тех или иных государств постсоветского пространства. Трансформируя устоявшиеся и ценности, и нормы родной культуры социума, западные технологи тем самым вторгаются в ее «генетическую память», обрекая общество на культурное беспамятство. Сегодня в этой связи для системы образования Республики Беларусь представляется чрезвычайно важным максимально сохранить гуманитарную составляющую учебного процесса.

Ценностным основанием национально-культурной идентичности белорусского общества продолжает выступать патриотизм. В условиях глобализации, осуществляемой Западом, патриотизм является также мощным фактором, противодействия его военной и культурной экспансии.

Значительную роль в формировании национально-культурной идентичности белорусского народа сыграл религиозный фактор, который исторически пробуждал и укреплял нравственные нормы его бытийствования, помогал человеку в поиске смысловых ценностей. Отличительной характеристикой современной Беларуси является ее поликонфессиональность и особая роль православия как одной из ведущих конфессий. Нынешний ренессанс религиозной веры на белорусской земле способствует, на наш взгляд, восстановлению не только «связи времен», но также нарушенной временем и деструктивными событиями истории идентичности белорусов.

В настоящее время Республика Беларусь ведет активный межкультурный диалог, который выступает необходимым условием успешной государственной политики. Беларусь является участницей многосторонних международных конвенций в области культуры и соответствующих соглашений в рамках СНГ, а также многочисленных договоров в культурной сфере. Вместе с тем в современных условиях культурная политика Республики Беларусь не вполне соответствует стоящим перед ней задачам, поскольку проблема национально-культурной идентичности напоминает нам об определяющей роли потен-

циала национальной культуры и родного языка для полноправного вхождения в глобальное сообщество народов и культур.

1. *Мячкоўская, Н. Б.* Мовы і культура Беларусі: Нарысы / Н. Б. Мячкоўская ; Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт. – Мінск, 2008. – 347 с.

2. *Панарин, С. А.* Политология / С. А. Панарин. – М. : Гардарика, 2000. – 435 с.

3. *Рузин, В. Д.* Суверенитет культуры и новые вызовы / В. Д. Рузин // Беларуская думка. – 2015. – С. 63–75.

4. *Сорокин, Ю. С.* Этническая конфликтология (теоретические и экспериментальные фрагменты) / Ю. С. Сорокин. – Самара : Русский лицей, 1994. – 95 с.

## **НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ СПРАВЕДЛИВОСТИ, ДОБРОСОВЕДНОСТИ И РАЗУМНОСТИ**

***Ю. Н. Беспалый,***

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры методологии гуманитарных дисциплин Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Социокультурное развитие свидетельствует о постоянной эволюции подходов в понимании истоков, основ регулирования поведения человека и общества, форм общественного сознания, в частности принципов, на которых развивается право континентальной Европы. Общепризнано, что генезис таких принципов права, как справедливость, добросовестность и разумность, в значительной мере коррелируется с другими системами регуляции – моралью, этикой, религией. Особенно выразительно эта связь прослеживается в нормах обычного права, обычаях, начиная с древнейших времен и средневековья. Подтверждением сказанному может быть следующее утверждение: «Как известно, ведущая (и исходная) структура донормативного регулятивного слоя – обычай (нравы) с характерным для него типом императивности “действуй как все!”. Обычай возвышается над неупорядоченным калейдоскопом действий и инстинктивных реакций ситуативного характера: действия еще не обрели статус поступка, но в однотипных ситуациях на базе