

Иванова О.А., студ. гр. 413 ФТБК и СИ
БГУ культуры и искусств
Научный руководитель – Матвейчик С.В.,
преподаватель

СПОСОБЫ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ ГОЛОВНЫХ УБОРОВ С ПОМОЩЬЮ ТЕОРИИ РЕШЕНИЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКИХ ЗАДАЧ (ТРИЗ)

Головной убор занимает особое место в комплекте одежды человека. Покрывая самую важную часть тела, он представляет собой наиболее художественно оформленную ноту в истории костюма. Функции головных уборов включают в себя: украшение и оформление не только костюма, но и лица носителя, обозначают пол, возраст, социальный статус, материальное положение, особенности профессиональной занятости, национальность, выполняют обрядовую функцию и др. Многообразие перевоплощений исторических форм головных уборов на сегодняшний день вызывают особый интерес, так как, наравне с костюмом, раскрывают эволюцию человеческой мысли в области формообразования. В нашей статье мы попробуем подойти к вопросу формообразования с позиций теории решения изобретательских задач и показать возможный путь для изучения трансформации формы во времени, исходя из специальных методов и приемов ТРИЗ.

ТРИЗ – это наука XXI века, наука изобретательства, практическое пособие по творчеству, автором которой является гениальный ученый-изобретатель-писатель-фантаст Генрих Саулович Альтшуллер. Собрав воедино огромное количество способов решения творческих задач, Альтшуллер систематизировал и обобщил методы и приемы по активизации поиска творческого решения. Среди методов ТРИЗ: мозговой штурм, метод фокальных объектов, морфологический метод, метод контрольных вопросов, синектика, метод маленьких человечков. Существует также огромное количество приемов, помогающих использовать методы: дробление/объединение,

увеличение/уменьшение, вынесения, местного качества, принцип матрешки, симметрии/асимметрии и т.д. (в [4] их представлено 40). Однако для решения более сложных творческих задач применение одних лишь методов и приемов недостаточно. В свою очередь ТРИЗ предлагает рассматривать творческий объект, исходя из законов развития технических (вторичных) систем, рассматривая мир как систему, в которой существуют подсистемы и надсистемы. Анализируя объект творческого поиска таким образом, можно увидеть его в наиболее полном спектре возможных вариаций, как уже существующих, так и возможных для преобразования в будущем.

Используя знания этой теории, мы попробуем исследовать и систематизировать многообразие головных уборов на примере традиционных головных уборов Беларуси.

Для этого обратимся к классификации головных уборов по следующим параметрам:

1) по способам формообразования (сферообразные, конусообразные, цилиндрические, сложные);

2) по технике исполнения (повязывание (в т.ч. драпирование), прессование формы, вязание, шитье, плетение);

3) по материалу (ткань, шерсть, мех, кожа, металл, природный материал: солома, растения);

4) по назначению: а) по социальному статусу (привилегированное сословие, горожане, крестьяне); б) по возрасту (детские, молодежные, для взрослых, для пожилых); в) по полу (мужские, женские, универсальные); г) по сезону (лето, осень, зима, весна);

5) по способам декоративного оформления (вышивка, ткачество, роспись, тесьма, рюши, шнуры, бахрома, бусины, цветы, помпоны, кисточки и др.).³

Среди исторических головных уборов Беларуси выделяют уборы привилегированного сословия (в т.ч. городские) и традиционные головные

уборы крестьян. Уборы привилегированного сословия представляют собой наиболее расширенный спектр всевозможных стилей и направлений мировой моды.

Мужские головные уборы привилегированного сословия: X – XII вв.: корона, клобук; XV – XVIII вв.: колпак, берет, коптур, шлык, кучма, ярмолка, магерка, конфедератка, брыль; XIX – XX вв.: цилиндр, канотье, кепка, фуражка. Традиционные крестьянские головные уборы имеют тенденцию заимствования форм у привилегированного сословия, и отличаются в основном дешевизной материала. Среди таких уборов: магерка, брыль (шляпа), кучомка, шапка-ушанка, капуза, столбуновка, малахай, папаха, конфедератка; XIX – XX: фуражка, кепка.¹

Среди женских головных уборов привилегированного сословия: X – XIII вв.: рушничоподобный ГУ, XV – XVI вв.: западно-европейская мода: корона, берет, кринале, точеница, рантух (плахта), высокие цилиндричные колпаки на подвику, шапки из меха или аксамита с меховым обводом; XVII в.: викарийки, капюшоны, чепцы, шляпа-ток; XVIII в.: фантанж, дармез; XIX в.: шляпа-капор, таблетка с вуалью, шляпы-пирожки, канотье, турнюр, шляпа-ток из меха; XX в.: шляпы в стиле “модерн”, фески, таблетки, береты, косынки, вязаные ГУ.

Традиционные крестьянские головные уборы классифицируются в зависимости от возрастной принадлежности: 1) девичьи: перевязно-рушниковые: венок, скиндочка, “чылка”, кубок, налобные повязки “подвички”, свадебный венок, косынка (“рабак”, “шырынка”) 2) женские: рушниковые: намитка, серпанка, косынка, платок; коптуровые: коптур, чепец, наколка; рогатистые: головочка, пушенка, рожки, сорочка; подвичковые: подвичка.²

За основной метод исследования мы возьмем наиболее подходящий для нашего случая метод фантограмм. Это таблица, на одной оси которой записаны универсальные характеристики систем: в нашем случае – исходные геометрические формы (прямоугольник, треугольник, полусфера, конус,

цилиндр, усеченный конус). Эти формы выбраны как наиболее часто встречающиеся среди основ головных уборов и их список может быть увеличен для большего количества вариантов возможных форм.

Вертикальной осью будут приемы преобразования форм: растяжение/сжатие, объединение (а) с полями, б) с козырьком, в) с ушками), разделение, прием «наоборот» (поворот на 90° , 180°), симметрия/асимметрия. Этот список также может быть расширен за счет добавления новых приемов или за счет комбинирования созданных сочетаний между собой.

Таким образом (см табл. 1) мы можем наглядно более цельно классифицировать головные уборы по форме. Незаполненные ячейки в таблице означают, что это свободное место для, возможно еще несуществующего ГУ, или ГУ, название которого неизвестно. Поэтому такой способ позволяет нам увидеть в целом картину имеющихся форм и сделать прогноз для возможных будущих форм головных уборов. Кроме того список возможных вариантов можно расширить за счет последовательного комбинирования ячеек между собой.

Как видим ТРИЗ сегодня позволяет решить задачи творческого уровня техническим способом. Однако это не означает, что художник, вооружившись методами и приемами ТРИЗ становится машиной по генерированию новых идей, так как для создания качественных идей необходимо богатое мышление, воображение, образная память. А ТРИЗ лишь является инструментом в руках мастера.

Список использованной литературы:

1. Бялявіна В.М. Мужчынскі касцюм на Беларусі/ В.М.Бялявіна, Л.В.Ракава. – Мінск: Беларусь, 2007. – 303с.: іл.
2. Бялявіна В.М. Жаночы касцюм на Беларусі/ В.М.Бялявіна, Л.В.Ракава. – Мінск: Беларусь, 2007. – 351с.: іл.

3. Гагарина С.В. Бокова С.В. Проектирование швейных головных уборов. Учебное пособие. Серия “Учебники, учебные пособия” – Ростов-на-Дону изд-во “Феникс”, 2003. – 384с.

4. Альтшуллер Г.С. Творчество как точная наука. Теория решения изобретательских задач. – М., Советское радио, 1979

5. Альтшуллер Г.С., Алгоритм изобретения “Московский рабочий”, 1973. – 296с.

6. Альтшуллер Г.С., Как стать гением: Жизненная стратегия творческой личности / Альтшуллер Г.С., Вёрткин И.М.- Минск: Беларусь, 1994

7. Петушкова Г.И. Проектирование костюма. Учебник для высших учебных заведений/ Г.И. Петушкова. – М.: «Академия», 2004. – 416с.: ил.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИМ