

Дубовец Е.М., студ. гр. 302 ФК и СКД
БГУ культуры и искусств
Научный руководитель – Воронович И.Н.,
преподаватель

ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНОГО ИДЕАЛА В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Проблема человека, его существование в культуре и социуме, становление его мировоззрений и идеалов являются приоритетными в культурологии.

Каждая культура характеризуется различными значениями вещей, трактовками событий, моральными установками, отношениями к индивидуальным представлениям, которые влияют на формирование личностных идеалов.

Представления об идеалах и их многовариантных трактовках следует рассматривать в контексте развивающейся культуры, которая является, в некотором роде, творцом человека. Она может найти выражение в конкретном произведении искусства: опере, балете, гравюре. То есть культура оказывает непосредственное влияние на формирование личности. Но когда заходит разговор о шедеврах искусства, как материальных идеалах, следует упомянуть и акцентировать внимание на том, что всё созданное когда-то и являющееся сейчас для человека идеалом в той или иной области искусства есть «печать личностной индивидуальности». Только индивидуальность помогает истинному творцу разрушать устаревшие представления и стереотипы, преодолевать мышление и действие, сковывающие инициативу и энергию людей, вносить новые сюжеты, новые образцы, новые содержания и формы в развитие культуры. Осознавая стремление человека порождать и ниспровергать идеи, уместно говорить о нравственном долге перед Богом, или перед обществом, или перед самим собой. Однако данное стремление помогает человеку выходить за рамки культуры. В таком случае речь заходит о рождении идеала в

человеке. Культура ведёт к идеалу и в то же время она порождается проблеском идеала в сознании человека [5]. В поисках своего идеала человек, возможно на бессознательном уровне, обращается к культуре, одновременно являясь её первоначалом. Так, осознавая и определяя личностные смыслы, человек оказывается вовлечённым в процесс социализации и инкультурации.

В любую эпоху существование человека связано с идеалами и также опосредовано ими [4, с. 175]. С тех самых пор, когда человек начинает анализировать себя, он всё чаще ощущает в себе ограниченность, незавершенность. В своём окружении он находит людей, которые непременно знают больше, обладают более зрелым умом, большей устремлённостью, тонким вкусом. Однако зачастую его самолюбие страдает от этого. И лишь человек, адекватно воспринимающий критику и относящийся к ней как инструменту анализа своего достоинства способен точно понять, что это не проблема, которую лучше избежать. Критика не должна способствовать потере самооценке, она должна служить своеобразным условием для собственного внутреннего развития. Индивид становится лучше, когда сравнивает себя не только с «совершенным» образом человека, о котором говорится в Евангелие, но, в-первую очередь, с теми, кто в реальной жизни дошёл до «Голгофы» своих достижений – высшей ступени. Сравнение себя с такими людьми и объективный анализ есть верный путь прогрессивного развития. Таким образом, это поможет человеку развить и улучшить свои познания, свои умения и нормализовать своё духовное состояние.

В своей жизни человек выстраивает собственную структуру идеала, но при этом открытым остаётся вопрос определения сущности идеала [6]. Последнее можно получить, обратившись к исторической ретроспективе идеалов, которые в разные периоды истории человечества имели различные трактовки, всевозможную наполненность. В повседневном смысле представление об идеале соединено, прежде всего, с идеей чего-то

совершенного. Ознакомившись с некоторыми трудами античных философов, мы обнаруживаем, что уже они стали вносить в смысл «идеала» такие понятия как истина, красота, добро, к которым должен стремиться человек.

На сегодняшний день существует множество подходов к изучению «идеала», где, в зависимости от грани и интенсивности исследования понятия, интерпретации могут изменяться. Во многом данная тенденция определяется исторической эпохой и стадией развития человека, сопровождающаяся сменой его мировоззрения. Но неизменным остаётся «вневременная» единица идеала, когда идеал выступает как некий идеальный образ в представлении человека, который влияет на его способ мышления, от чего зависит взгляд на действительность, и в сопоставлении с таким взглядом изменяется сама деятельность человека [1, с. 149]. Здесь идёт речь, о преобразовании какой-либо материи, опираясь на образец. То есть идеал можно понимать как образец по отношению к поведению индивида – проявление личной ценности в поступках отдельных людей, социальных групп, всего человечества.

Современные гуманитарные дисциплины, которые изучают проблему внутреннего состояния человека, указывают на то, что для полноценного существования и чувства принадлежности к определенной группе людей, ему постоянно необходимо удовлетворять свои потребности [7, с. 211]. Часто удовлетворение духовных потребностей выходит на второстепенные позиции, а удовлетворение материальных запросов человека занимают первое место. Но чувство собственности и личный эгоизм не располагают индивида к возможности «делиться» с окружающими, то есть происходит своеобразная борьба за место под «солнцем».

В личностном идеале запрограммирован смысл, который является выражением внутреннего отношения к явлениям объективной действительности [3]. Можно говорить о том, что понятие «идеал» и «смысл» по своей природе имеют общую основу. Ведь как идеал развивает

человека, определяет его стремления, похожее выполняет и понятие смысла – нахождение его в любом предмете гармонично развивает личность, не вызывает конфликта с самим собой.

Стремление человека к смыслу выступает одной из важнейших потребностей человека, удовлетворение которой определяется способностью взять на себя ответственность. Показателем наличия личностного смысла является осмысление жизни. Осмысленность жизни определяется, как осмысленность прошлого, настоящего и будущего, как наличие цели в жизни. Осмысленность жизни является необходимым и достаточным условием развития гармоничного человека, непрерывно и творчески развивающейся личности.

Проблематику личностного идеала в современной культуре можно увидеть в условиях влияния массовости, развитии китча, что указывает на приоритет бессознательного у человека [2]. Отсюда, по-нашему мнению, возникает проблема в осознании подлинности и верности выбранного пути, усвоении и регенерации истинных идеалов. Трудно решаемой можно назвать задачу столкновения идеалов людей с отличными взглядами на культурные процессы, где большинство находит себя в доступности и неограниченности. Но всё же остаётся множество различных выходов в человеческой реализации самого себя и нахождении своего идеала.

Список используемой литературы:

1. Белик, А.А. Культурология. Антропологические теории культуры / А.А. Белик. – Москва: Российский гос. гуманит. ун-т, 1999. – 241 с.
2. Наследие. Искусство. Величие [Электронный ресурс] / Философская культурология психоанализа. – Режим доступа: <http://www.culture.niv.ru>. – Дата доступа: 1.03.2010.
3. Новости. Занимательная психология [Электронный ресурс] / Личностные смыслы. – Режим доступа: <http://www.nlpvita.ru>. – Дата доступа: 1.03.2010.

4. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики: учеб. пособие для студ. психол. фак. вузов. / А.Б. Орлов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.

5. Социально – гуманитарное и политологическое образование [Электронный ресурс] / Культурология. Раздел 2. Тема 1. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>. – Дата доступа: 15.03.2010.

6. Физтех – портал [Электронный ресурс] / Фролов И.Т. «Введение в философию». – Режим доступа: <http://www.philosophy.mipt.ru>. – Дата доступа: 11.03.2010.

7. Марков, Б.В. Философская антропология: очерки истории и теории: учеб. пособие / Б.В. Марков. – СПб.: Издательство «Лань», 1997. – 384 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ