

2. Капилов А., Ахвердова Е. Музыкальная культура Беларуси XIX – начала XX вв. – Мн., 2000. – С. 9.
3. Белза И. История польской музыкальной культуры. Т. II. М.: Музыкальное издательство, 1957. – С. 47.
4. Воспоминания Ф. Булгарина. – СПб., 1846. Ч. 1. – С. 123 – 124.

© А. Д. Міланіч, 2003

ПРАБЛЕМА МІФАЛАГІЗМУ Ў МАСТАЦТВЕ РУСКАГА МАДЭРНУ

Рускае мастацтва мяжы XIX – XX стагоддзяў не менш за іншыя галіны культуры адчула на сабе ўплыў пераходнага перыяду ў гісторыі Расіі. Імкненне да абнаўлення і пераасэнсавання літаральна ўсіх бакоў жыццядзейнасці чалавека зрабіла бачнай крызісную сітуацыю ў рускім мастацтве канца XIX стагоддзя. Спробай выхату з гэтага становішча для многіх дзеячаў культуры стаў зварот да стылістыкі мадэрну.

Стыль мадэрн аб'яднаў у адно цэлае не толькі ўсе віды мастацтва, не толькі разнастайныя прыметы гістарычных мастацкіх стыляў і напрамкаў, але і мастацтва, з аднаго боку, і акалячкую чалавека паўсядзённасць – з іншага. Мадэрн называлі ў той час “вянцом мастацкага развіцця” еўрапейскай культуры. Сінтэз мадэрну, на думку мастакоў пачатку XX стагоддзя, заснаваны ў большай ступені на прынцыпе стварэння “новай рэчаіснасці”, гэта значыць на пераўвасабленні рэчаіснасці сродкамі мастацтва, эстэтызацыі і тэатралізацыі побыту. Толькі мастацтва выладала магчымасцю ўтварэння новай прасторы быцця, у якой сустракаліся мінулае і сучаснасць.

Само ўзнікненне “стылю жыцця” мадэрн нагадвае стварэнне “штучнай” рэчаіснасці сродкамі мастацтва, стварэнне міфа пра жыццё як пра твор мастацтва. Мастак стварае дэкарацыі, у якіх жыццё працякае як спектакль з пэўным сюжэтам і ва ўжо заданай інтэрпрэтацыі. Сюжэт не запазычаны з навакольнай рэчаіснасці, ён прыдуман мастаком. І фантастыка выяўляецца не ў дэталях, не ў кампазіцыі, а ва ўзнаўляльных сітуацыях, дзе мінулае вытанчана стылізавана ў урываекі ў сучаснасць. Даследчык мадэрну Д.Сараб'янаў піша аб “новай” міфалогіі, якая “ўзнікае пры дапамозе культурнай памяці” [2, с. 268]. Але калі раней міф быў спосабам пазнання рэчаіснасці, то ва ўмовах развіцця рускага мастацтва пачатку XX стагоддзя міф становіцца нярэдка прыёмам утойвання ісціны замест яе раскрыцця. Ён дзівяляе мастаку балансаваць на мяжы паміж бачным і нябачным, уяўным і тайным і ўтрымлівае элемент гульні. “У руках мастака мадэрну міф падобны да маскі. Надзяваючы яе на твар мадэлі ці на свой твар, мастак і хавае, і адначасова адкрывае сваю сутнасць. Ісціна застаецца да канца нераскрытай” [2, с. 268].

Працэс міфалагізацыі ў розных відах мастацтва ідзе рознымі шляхамі. І найбольш паслядоўна ён выяўляецца ў жывапісе і графіцы. Найбольш прасты шлях звязаны з выкарыстаннем традыцыйных міфалагічных сюжэтаў, дзе ілюстрацыя міфа разлічана на агульнапрынятае разуменне (шматлікія “Саламеі”, “Юдыфі”).

Але выкарыстанне міфалагічнага сюжэта можа быць своеасаблівым сродкам далучэння да міфалагічнага мыслення. Так, міф, які з'явіўся сродкам спасціжэння рэчаіснасці, вызначыў стылёвыя асаблівасці позніх твораў В.Сярова на антычных сюжэты (“Адэсей і Наўзікая”, “Выкраданне Еўропы”), патрабуючы ад мастака аб'яднання ўмоўнасцей самога міфа, гістарычнай эпохі і жывапіснасці мовы. Мастак быццам бы “ўжываецца” ў міф, імкнецца авалодаць ягонай паэтыкай. Майстрам, які мае дачыненне, у адрозненні ад аўтараў акадэмічных “антычных” сэрн, да стварэння ў стварэнні міфалагічнага свету Старажытнай Грэцыі, успрымаецца і Л.Бакст. Яго тэатральныя працы, яго часопісная графіка з антычнымі матывамі аказаліся ў сістэме мастацкіх умоўнасцяў мадэрну своеасаблівым сімвалам духоўнага свету і паэзіі старажытных часоў. Рамантычная міфатворчасць Л.Бакста заснавана на такіх формах ператварэння жыцця, якія сінтэзуюць выяўленчае мастацтва, паэзію, музыку, высоўваючы на першы план уяўленне аб дамівуючай ролі прыгажосці.

Яшчэ адзін спосаб міфалагізацыі – гэта відавочнае традыцыйнага сюжэта, прыстасаванне яго да суб'ектыўнай патрэбы мастака ці да нацыянальнай традыцыі. Прыкладам гэтага можа служыць “Пан” М.Врубеля, дзе антычны бог набывае славянскі характар. Даследчык творчасці М.Врубеля Н.Тамручы вызначае адносіны мастака да мадэрну як балансіраванне паміж рэчаіснасцю і фантазіяй ў карціне свету Врубеля, у прыродзе ягоных стылёвых пошукаў. Так, рамантычна ўмоўны свет бачны ў “Царэўне-Лебедзь”, дзе птушка-жанчына намалёвана ў рамках тэатральнай сцэны. Мастак быццам падвойвае гэтым тую ўмоўнасць, якая характэрна для мастацтва мадэрну. У гэтым выпадку М.Врубель і сам становіцца міфатворцам.

Самым чыстым выяўленнем новай міфалогіі была ўласная міфатворчасць мастакоў. Мастак як быццам стварае свой міф, абапіраючыся на “попыт” міфалогіі, імкнучыся прытрымлівацца яе законаў і выпрацаваных нормаў. Міф адпавядае мастацкім пошукам гэтага часу – імкненню ператвараць рэчаіснасць, захоўваючы натуральнымі некаторыя яе бакі ці выяўленні. У такім міфатворчым пачатку стылю мадэрн магчымы самыя разнастайныя варыянты. Напрыклад, спроба выкарыстання дзеячамі “Свету мастацтва” сваёй паэтыкі і стылістыкі ў стварэнні рэальнай абстаноўкі “прыватнага” жылля (“сталовая” А.Бенуа і Е.Лансерэ, “будуар” Л.Бакста, “чайны пакой” К.Каровіна). Як і карціны мастакоў “Свету мастацтва”, гэтыя інтэр'еры ўтрымлівалі ў сабе элемент містыфікацыі, гульні ў паэзію і прыгажосць. Сама сістэма архітэктурнага афармлення ўспрымалася як чыстая дэкарацыя, накладзеная на сцэны ў выглядзе шпалераў. Прызначаныя для паўсядзённага побыту і абстаўленыя з улікам практычных патрэб, гэтыя “пакоі” найперш былі відовішчам. якое стаяла над гэтым побытам і адмаўляла яго.

Зразумела, міфалагізм не з'яўляецца рысай, якая належыць выключна мадэрну. Але ў мадэрне міфалагічнасць мыслення становіцца адной з вызначальных рыс дзеячаў мастацтва, азначаючы гэтым шляхам да мастацкіх сістэм XX стагоддзя.

Літаратура:

1. Борисова Е.А. Стернин Г.Ю. Русский модерн. – М.: Сов. художник, 1990. – 360 с.
2. Сарабьянов Д.В. Стиль модерн. – М.: Искусство, 1989. – 294 с.
3. Тамручи Н.О. Проблема мифологизма в творчестве Врубеля // Сов. искусствознание '82 / Редкол.: Полевой В.М. и др. – М.: 1983. – Вып. 1. – С. 92 – 118.